

COVID-19: EL GRAN REINICIO

KLAUS SCHWAB
THIERRY MALLERET

FORUM PUBLISHING

COVID-19: EL GRAN REINICIO

KLAUS SCHWAB
THIERRY MALLERET

FORUM PUBLISHING

COVID-19: THE GREAT RESET

KLAUS SCHWAB
THIERRY MALLERET

FORUM PUBLISHING

1

Página 1

Página 2

Página 3

COVID-19:

EL GRAN RESETEO

KLAUS SCHWAB

THIERRY MALLERET

PUBLICACIÓN DEL FORO

Página 4

Edición 1.0

© 2020 Foro Económico Mundial Todos los derechos reservados Ninguna parte de esta publicación

puede ser reproducida o

transmitido en cualquier forma o por cualquier medio, incluyendo fotocopias o grabaciones, o por

cualquier

sistema de almacenamiento y recuperación de información.

foro Economico Mundial

91-93 ruta de la Capite

CH-1223 Cologny / Ginebra

Suiza

Tel .: +41 (0) 22 869 1212

Fax +41 (0) 22786 2744

correo: contact@weforum.org

www.weforum.org.

ISBN 978-2-940631-11-7

Página 5

Acerca de Covid-19: The Great Reset

Desde que hizo su entrada en el escenario mundial, COVID-19 ha desgarrado dramáticamente

el guión existente de cómo gobernar países, vivir con otros y tomar parte en la economía global. Escrito por el fundador del Foro

Económico Mundial

Klaus Schwab y el autor del Barómetro mensual Thierry Malleret,

COVID-

19: The Great Reset considera sus implicaciones dramáticas y de gran alcance en

el mundo de mañana.

2

El objetivo principal del libro es ayudar a comprender lo que viene en un

multitud de dominios. Publicado en julio de 2020, en medio de la crisis y

cuando todavía pueden surgir nuevas olas de infección, es un híbrido entre un

ensayo contemporáneo y una instantánea académica de un momento

crucial en

historia. Incluye teoría y ejemplos prácticos, pero es principalmente explicativo,

que contiene muchas conjeturas e ideas acerca de lo que el mundo pospandémico

podría, y tal vez debería, verse así.

El libro tiene tres capítulos principales, que ofrecen una descripción panorámica de la

paisaje futuro. La primera evalúa cuál será el impacto de la pandemia

en cinco categorías macro clave: económica, social, geopolítica,

factores ambientales y tecnológicos. El segundo considera los efectos

en términos micro, en industrias y empresas específicas. El tercero

hipotetiza sobre la naturaleza de las posibles consecuencias en el

individuo

nivel.

A principios de julio de 2020, nos encontramos en una encrucijada,

los autores de COVID-19: The

Gran reinicio argumenta. Un camino nos llevará a un mundo mejor:

más inclusivo,

más equitativo y más respetuoso con la madre naturaleza. El otro

tomará

nos a un mundo que se parece al que acabamos de dejar atrás, pero

peor y

constantemente perseguido por desagradables sorpresas. Por tanto,

debemos hacerlo bien. los

Los desafíos que se avecinan podrían tener más consecuencias de lo

que hemos tenido hasta ahora.

elegido para imaginar, pero nuestra capacidad de reiniciar también

podría ser mayor de lo que

previamente se había atrevido a tener esperanza.

Página 6

3

Página 7

Sobre los autores

El profesor **Klaus Schwab** (1938, Ravensburg, Alemania) es el

fundador y

Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial. En 1971, publicó

Gestión empresarial moderna en ingeniería mecánica. Él argumenta en

ese libro que una empresa debe servir no solo a los accionistas sino a

todos

partes interesadas para lograr el crecimiento y la prosperidad a largo plazo. Para promover la concepto de accionista, fundó el Foro Económico Mundial el mismo año.

El profesor Schwab tiene un doctorado en Economía (Universidad de Friburgo)

y en Ingeniería (Instituto Federal Suizo de Tecnología) y obtuvo un maestría en Administración Pública (MPA) de la Kennedy School de Gobierno en la Universidad de Harvard. En 1972, además de su liderazgo

papel en el Foro, se convirtió en profesor en la Universidad de Ginebra. Él

desde entonces ha recibido numerosos honores internacionales y nacionales, incluyendo

[17 doctorados honoris causa. Sus últimos libros son The Fourth Industrial](#)

[Revolution \(2016\), un bestseller mundial traducido a 30 idiomas, y](#)

[Dar forma al futuro de la cuarta revolución industrial \(2018\).](#)

Página 8

Thierry Malleret (1961, París, Francia) es el socio director de la

Barómetro mensual, un sucinto análisis predictivo proporcionado a privados inversores, directores ejecutivos globales y tomadores de decisiones y de opinión. Su profesional La experiencia incluye la fundación de la Red Global de Riesgo en el Mundo.

Foro Económico y al frente de su equipo de Programa.

Malleret se educó en la Sorbona y en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París y St Antony's College, Oxford. Él sostiene Maestría en Economía e Historia y Doctorado en Economía. Su la carrera abarca banca de inversión, think tanks, academia y gobierno

4

(con un período de tres años en la oficina del primer ministro en París). Él tiene ha escrito varios libros académicos y de negocios y ha publicado cuatro novelas.

Vive en Chamonix, Francia, con su esposa Mary Anne.

Página 9

CONTENIDO

[INTRODUCCIÓN](#)

1. REINICIO DE MACRO

1.1. Marco conceptual: tres características definitorias del mundo actual

1.1.1. Interdependencia

1.1.2. Velocidad

1.1.3. Complejidad

1.2. Reinicio económico

1.2.1. La economía de COVID-19

1.2.1.1. Incertidumbre

1.2.1.2. La falacia económica de sacrificar algunas vidas para salvar el crecimiento

1.2.2. Crecimiento y empleo

1.2.2.1. Crecimiento económico

1.2.2.2. Empleo

1.2.2.3. Cómo podría ser el crecimiento futuro

1.2.3. Políticas fiscales y monetarias

1.2.3.1. ¿Deflación o inflación?

1.2.3.2. El destino del dólar estadounidense

1.3. Reinicio social

1.3.1. Desigualdades

1.3.2. Malestar social

1.3.3. El regreso del gobierno "grande"

1.3.4. El contrato social

1.4. Reinicio geopolítico

1.4.1. Globalización y nacionalismo

1.4.2. Gobernanza global

1.4.3. La creciente rivalidad entre China y EE. UU.

1.4.4. Estados frágiles y fallidos

1.5. Reinicio ambiental

1.5.1. Coronavirus y medio ambiente

Página 10

1.5.1.1. Naturaleza y enfermedades zoonóticas

1.5.1.2. Contaminación del aire y riesgo de pandemia

1.5.1.3. Bloqueo y emisiones de carbono

1.5.2. Impacto de la pandemia en el cambio climático y otras políticas ambientales

1.6. Reset tecnológico

1.6.1. Acelerando la transformación digital

1.6.1.1. El consumidor

1.6.1.2. El regulador

1.6.1.3. La firma

1.6.2. Seguimiento de contactos, seguimiento y vigilancia de contactos

1.6.3. El riesgo de distopía

5

2. MICRO RESET (INDUSTRIA Y EMPRESA)

2.1. Micro tendencias

2.1.1. Aceleración de la digitalización

2.1.2. Cadenas de suministro resilientes

2.1.3. Gobiernos y empresas

2.1.4. Capitalismo de partes interesadas y ESG

2.2. Reinicio de la industria

2.2.1. Interacción social y desdensificación

2.2.2. Cambios de comportamiento: permanentes frente a transitorios

2.2.3. Resiliencia

3. RESET INDIVIDUAL

3.1. Redefiniendo nuestra humanidad

3.1.1. Los mejores ángeles de nuestra naturaleza ... o no

3.1.2. Elecciones morales

3.2. Salud mental y bienestar

3.3. Cambio de prioridades

3.3.1. Creatividad

3.3.2. Hora

3.3.3. Consumo

3.3.4. Naturaleza y bienestar

Página 11

CONCLUSIÓN

AGRADECIMIENTOS

NOTAS FINALES

Página 12

INTRODUCCIÓN

La crisis mundial desencadenada por la pandemia de coronavirus no tiene paralelo en la historia moderna. No se nos puede acusar de hipérbole cuando decimos que es sumergiendo nuestro mundo en su totalidad y cada uno de nosotros individualmente en el más tiempos desafiantes que hemos enfrentado en generaciones. Es nuestro momento decisivo - estaremos lidiando con sus consecuencias durante años, y muchas cosas cambiarán Siempre. Está trayendo trastornos económicos de proporciones monumentales,

creando un período peligroso y volátil en múltiples frentes:

políticamente,

social, geopolíticamente, lo que genera profundas preocupaciones

sobre el medio ambiente y

6

también extendiendo el alcance (pernicioso o no) de la tecnología en

nuestro

vive. Ninguna industria o negocio se librarán del impacto de estos

cambios. Millones de empresas corren el riesgo de desaparecer y

muchas industrias enfrentan

un futuro incierto; algunos prosperarán. De forma individual, para

muchos, la vida

como siempre han sabido, se está deshaciendo a una velocidad

alarmante. Pero profundo

Las crisis existenciales también favorecen la introspección y pueden

albergar el potencial de

transformación. Las líneas de falla del mundo, sobre todo las

divisiones sociales,

falta de equidad, ausencia de cooperación, falla de la gobernanza

global y

liderazgo - ahora están expuestos como nunca antes, y la gente siente el tiempo para ha llegado la reinvención. Surgirá un nuevo mundo, cuyos contornos son para que podamos imaginar y dibujar.

En el momento de redactar este informe (junio de 2020), la pandemia continúa empeorando a nivel mundial. Muchos de nosotros estamos pensando en cuándo las cosas volverán a la normalidad. los

la respuesta corta es: nunca. Nada volverá jamás al sentido "roto" de normalidad que imperaba antes de la crisis porque el coronavirus

La pandemia marca un punto de inflexión fundamental en nuestra trayectoria global.

Algunos analistas lo llaman una gran bifurcación, otros se refieren a una profunda crisis de

Proporciones "bíblicas", pero la esencia sigue siendo la misma: el mundo como nosotros

lo sabía en los primeros meses de 2020 ya no es, disuelto en el contexto de

la pandemia. Se están produciendo cambios radicales de tal

consecuencia que algunos
los expertos se han referido a un "antes del coronavirus" (BC) y
"después
coronavirus" (AC). Seguiremos sorprendiéndonos tanto por la rapidez

7

Página 13

e inesperada naturaleza de estos cambios, ya que se combinan entre sí,
Provocarán consecuencias de segundo, tercer, cuarto y más orden,
efectos en cascada y resultados imprevistos. Al hacerlo, darán forma a
un

"Nueva normalidad" radicalmente diferente de la que seremos
progresivamente

dejando atrás. Muchas de nuestras creencias y suposiciones sobre lo
que el mundo

podría o debería verse como si se hiciera añicos en el proceso.

Sin embargo, pronunciamientos amplios y radicales (como "todo se
cambio") y un análisis de todo o nada, en blanco y negro, debe ser

desplegado con mucho cuidado. Por supuesto, la realidad tendrá
muchos más matices. Por

en sí misma, es posible que la pandemia no transforme completamente

el mundo, pero es probable

para acelerar muchos de los cambios que ya estaban ocurriendo antes estalló, lo que a su vez pondrá en marcha otros cambios. La única certeza:

los cambios no serán lineales y prevalecerán las discontinuidades marcadas. *COVID-19-*

19: The Great Reset es un intento de identificar y arrojar luz sobre los cambios

adelante, y hacer una modesta contribución en términos de delinear lo que su

podría parecerse una forma más deseable y sostenible.

Comencemos por poner las cosas en perspectiva: los seres humanos han sido

alrededor de unos 200.000 años, la bacteria más antigua durante miles de millones de años y

virus durante al menos 300 millones de años. Esto significa que, muy probablemente,

Las pandemias siempre han existido y han sido una parte integral de la historia humana.

desde que la gente empezó a viajar; en los últimos 2000 años han

sido la regla, no la excepción. Debido a su intrínsecamente disruptiva naturaleza, las epidemias a lo largo de la historia han demostrado ser una fuerza para cambio radical y a menudo radical: provocando disturbios, provocando enfrentamientos demográficos y

8

derrotas militares, pero también desencadenando innovaciones, rediseñando fronteras y a menudo allanando el camino para las revoluciones. Brotes forzados imperios para cambiar de rumbo, como el Imperio Bizantino cuando fue golpeado por el Plaga de Justiniano en 541-542 - y algunas incluso desaparecieron por completo - cuando los emperadores aztecas e incas murieron con la mayoría de sus súbditos de Gérmenes europeos. Además, medidas autorizadas para intentar contenerlos siempre han formado parte del arsenal de políticas. Por tanto, no hay nada nuevo

sobre el confinamiento y los cierres impuestos a gran parte del mundo para

administrar COVID-19. Han sido una práctica común durante siglos. los

Las primeras formas de confinamiento llegaron con las cuarentenas instituidas en un

esfuerzo por contener la Peste Negra que entre 1347 y 1351 mató a una

tercio de todos los europeos. Procedente de la palabra *quaranta* (que significa

Página 14

"Cuarenta" en italiano), la idea de confinar a las personas durante 40 días se originó

sin que las autoridades realmente entendieran lo que querían contener,

pero las medidas fueron una de las primeras formas de "público

institucionalizado

salud "que ayudó a legitimar la "acumulación de poder "por parte de

los

estado. [\[1\]](#) El período de 40 días no tiene fundamento médico; fue elegido para

razones simbólicas y religiosas: tanto el Antiguo como el Nuevo

Testamento a menudo

referirse al número 40 en el contexto de la purificación, en particular

el 40

días de Cuaresma y los 40 días del diluvio en Génesis.

9

La propagación de enfermedades infecciosas tiene una capacidad

única para alimentar el miedo y la ansiedad.

e histeria colectiva. Al hacerlo, como hemos visto, también desafía

nuestra

cohesión social y capacidad colectiva para gestionar una crisis. Las

epidemias son por

naturaleza divisiva y traumatizante. Contra lo que luchamos es

invisible;

nuestra familia, amigos y vecinos pueden convertirse en fuentes de

infección;

esos rituales cotidianos que apreciamos, como encontrarnos con un

amigo en público

lugar, puede convertirse en un vehículo de transmisión; y las

autoridades que intentan

mantenernos a salvo haciendo cumplir las medidas de confinamiento a

menudo se perciben como

agentes de opresión. A lo largo de la historia, lo importante y

recurrente

El patrón ha sido buscar chivos expiatorios y echar la culpa

firmemente al

forastero. En la Europa medieval, los judíos estaban casi siempre entre

los

víctimas de los pogromos más notorios provocados por la peste. Uno

trágico

El ejemplo ilustra este punto: en 1349, dos años después de que la

Peste Negra

comenzaron a vagar por el continente, en Estrasburgo el día de San

Valentín, judíos,

que había sido acusado de propagar la plaga al contaminar los pozos

del

ciudad, se les pidió que se convirtieran. Cerca de 1.000 se negaron y

fueron quemados vivos.

Durante ese mismo año, las comunidades judías de otras ciudades

europeas fueron

aniquilado, lo que los obligó a migrar masivamente a la parte oriental

de Europa

(en Polonia y Rusia), alterando permanentemente la demografía del continente en el proceso. Lo que es cierto para el antisemitismo europeo también

10

se aplica al surgimiento del estado absolutista, el retroceso gradual de la iglesia

y muchos otros eventos históricos que se pueden atribuir en gran medida

a las pandemias. Los cambios fueron tan diversos y generalizados que llevaron a

"El fin de una era de sumisión", llevando el feudalismo y la servidumbre a un

final y marcando el comienzo de la era de la Ilustración. En pocas palabras: "The Black

La muerte puede haber sido el comienzo no reconocido del hombre moderno ". [\[2\]](#). Si

cambios sociales, políticos y económicos tan profundos podrían ser provocados por

la plaga en el mundo medieval, ¿podría la pandemia COVID-19

marcar el

Página 15

inicio de un punto de inflexión similar con dramático y duradero consecuencias para nuestro mundo de hoy? A diferencia de ciertas epidemias pasadas, COVID-

19 no representa una nueva amenaza existencial. No resultará en imprevistos

hambrunas masivas o grandes derrotas militares y cambios de régimen. Todo

poblaciones no serán exterminadas ni desplazadas como resultado de la

pandemia. Sin embargo, esto no equivale a un análisis tranquilizador. En realidad,

la pandemia está exacerbando dramáticamente los peligros preexistentes que hemos

falló en confrontar adecuadamente durante demasiado tiempo. También acelerará la perturbación

tendencias que se han ido acumulando durante un período prolongado de tiempo.

Para comenzar a elaborar una respuesta significativa, necesitamos una

marco (o un mapa mental simple) para ayudarnos a reflexionar sobre lo que viene y para guiarnos para que tenga sentido. Los conocimientos que ofrece la historia pueden

11

particularmente útil. Ésta es la razón por la que buscamos con tanta frecuencia un tranquilizador "mental ancla" que puede servir como punto de referencia cuando nos vemos obligados a preguntarnos preguntas difíciles sobre qué cambiará y en qué medida. Al hacerlo, nosotros buscar precedentes, con preguntas como: ¿Es la pandemia como la Gripe española de 1918 (se estima que mató a más de 50 millones de personas mundial en tres oleadas sucesivas)? ¿Podría parecerse al Gran ¿Depresión que comenzó en 1929? ¿Hay algún parecido con el shock psicológico infligido por el 11 de septiembre? ¿Hay similitudes con lo que sucedió con el SARS en 2003 y el H1N1 en 2009 (aunque en un escala)? ¿Podría ser como la gran crisis financiera de 2008, pero

mucho mayor?

La respuesta correcta, aunque no deseada, a todas estas preguntas es:

¡no! Ninguno se ajusta al

alcance y patrón del sufrimiento humano y la destrucción económica causados

por la pandemia actual. Las consecuencias económicas en particular no tienen

semejanza con cualquier crisis de la historia moderna. Como lo señalan muchos jefes

Estado y gobierno en medio de la pandemia, estamos en guerra, pero con un enemigo que es invisible, y por supuesto metafóricamente: “Si lo que

que están atravesando de hecho puede llamarse una guerra, ciertamente no es un típico

uno. Después de todo, el enemigo de hoy es compartido por toda la humanidad”. [3]

Dicho esto, la Segunda Guerra Mundial podría ser incluso uno de los problemas mentales más relevantes.

ancla en el esfuerzo por evaluar lo que viene a continuación. La

Segunda Guerra Mundial fue la

guerra transformacional por excelencia, que desencadena no solo cambios en el orden global y la economía global, pero también implican

cambios radicales en las actitudes y creencias sociales que eventualmente allanaron el camino

12

para políticas radicalmente nuevas y disposiciones de contratos sociales (como mujeres

Página 16

unirse a la fuerza laboral antes de convertirse en votantes). Obviamente hay

diferencias fundamentales entre una pandemia y una guerra (que considerar con cierto detalle en las páginas siguientes), pero la magnitud de su

El poder transformador es comparable. Ambos tienen el potencial de ser un

crisis transformadora de proporciones antes inimaginables. Sin embargo, nos

Hay que tener cuidado con las analogías superficiales. Incluso en el peor de los casos, horrendo

escenario, COVID-19 matará a muchas menos personas que las
Grandes Plagas,
incluida la Muerte Negra, o la Segunda Guerra Mundial. Además, hoy
La economía no se parece en nada a las de los siglos pasados que
dependían de
mano de obra y tierras de cultivo o industria pesada. En el altamente
de hoy
mundo interconectado e interdependiente, sin embargo, el impacto del
pandemia irá mucho más allá de las (ya asombrosas) estadísticas
relativas
“Simplemente” a muerte, desempleo y quiebras.

COVID-19: The Great Reset se escribe y se publica en medio de una
crisis
cuyas consecuencias se desarrollarán durante muchos años. Pequeña
maravilla
que todos nos sentimos algo desconcertados, un sentimiento tan
comprensible
cuando golpea un shock extremo, trayendo consigo la inquietante
certeza
que sus resultados serán inesperados e inusuales. Esta extrañeza es

bien capturado por Albert Camus en su novela de 1947 *La plaga* :

"Sin embargo, todos

Estos cambios eran, en cierto sentido, tan fantásticos y se habían

hecho tan

13

precipitadamente que no era fácil considerarlos como propensos a

tener alguna

permanencia." [4]. Ahora que lo impensable está sobre nosotros, ¿qué pasará?

siguiente, inmediatamente después de la pandemia y luego en el

¿futuro previsible?

Por supuesto, es demasiado pronto para decir con una precisión

razonable lo que

COVID-19 implicará en términos de cambios "trascendentales", pero

el objetivo

de este libro es ofrecer algunas pautas coherentes y conceptualmente

sólidas

sobre lo que podría suceder, y hacerlo de la manera más completa

posible. Nuestro objetivo es ayudar a nuestros lectores a comprender

la dimensión multifacética de

los cambios que se avecinan. Como mínimo, como argumentaremos,

el

La pandemia acelerará los cambios sistémicos que ya eran evidentes

antes

a la crisis: la retirada parcial de la globalización, el creciente

desacoplamiento

entre EE. UU. y China, la aceleración de la automatización, las

preocupaciones sobre

mayor vigilancia, el creciente atractivo de las políticas de bienestar,

aumento

nacionalismo y el subsiguiente miedo a la inmigración, el creciente

poder de

tecnología, la necesidad de que las empresas tengan una presencia en

línea aún más sólida,

Página 17

Entre muchos otros. Pero podría ir más allá de una mera aceleración

alterando

cosas que antes parecían inmutables. Por tanto, podría provocar

cambios

que hubiera parecido inconcebible antes de que golpeará la pandemia,

como

nuevas formas de política monetaria como el dinero en helicóptero (ya un hecho), el

14

reconsideración / recalibración de algunas de nuestras prioridades sociales y una

búsqueda aumentada del bien común como objetivo de política, la noción de

equidad adquiriendo potencia política, medidas radicales de bienestar y tributación,

y drásticos realineamientos geopolíticos.

El punto más amplio es éste: las posibilidades de cambio y la nueva

El orden ahora es ilimitado y solo está limitado por nuestra

imaginación, para mejor o

para peor. Las sociedades podrían estar preparadas para volverse más igualitarias o

más autoritario, o orientado hacia una mayor solidaridad o más

individualismo, favoreciendo los intereses de unos pocos o de

muchos; economías,

cuando se recuperen, podrían tomar el camino de una mayor inclusión

y ser más

en sintonía con las necesidades de nuestros bienes comunes globales,
o podrían volver a
funcionando como lo hacían antes. Entiendes el punto: debemos
aprovechar
de esta oportunidad sin precedentes de reimaginar nuestro mundo, en
un intento por hacer
es mejor y más resistente a medida que emerge del otro lado de este
crisis.

Somos conscientes de que intentar cubrir el alcance y la amplitud de
todos los

Los temas tratados en este libro es una tarea enorme que puede que ni
siquiera se

posible. El tema y todas las incertidumbres que se le atribuyen son
gigantescas

y podría haber llenado las páginas de una publicación cinco veces el
tamaño de este

uno. Pero nuestro objetivo era escribir un libro relativamente conciso
y simple para

ayude al lector a comprender lo que viene en una multitud de
dominios. A

interrumpir el flujo del texto lo menos posible, la información de referencia

15

aparece al final del libro y las atribuciones directas se han minimizado.

Publicado en medio de la crisis y cuando surgen nuevas olas de infección

esperado, evolucionará continuamente para considerar la naturaleza cambiante del

tema en cuestión. Las ediciones futuras se actualizarán en vista de los nuevos hallazgos, el

últimas investigaciones, medidas de política revisadas y comentarios continuos de los lectores.

Este volumen es un híbrido entre un libro académico ligero y un ensayo. Eso

incluye teoría y ejemplos prácticos, pero es principalmente explicativo,

que contiene muchas conjeturas e ideas acerca de lo que el mundo pospandémico

podría, y tal vez debería, verse así. No ofrece generalizaciones simples

Página 18

ni recomendaciones para un mundo que se mueve hacia una nueva normalidad, pero confiamos en él será útil.

Este libro está estructurado en tres capítulos principales, ofreciendo una panorámica descripción general del panorama futuro. La primera evalúa cuál es el impacto de la

La pandemia estará en cinco categorías macro clave: la económica, social,

factores geopolíticos, ambientales y tecnológicos. El segundo considera

los efectos en términos micro, en industrias y empresas específicas. El tercero

hipotetiza sobre la naturaleza de las posibles consecuencias en el individuo

nivel.

Página 19

1. REINICIO DE MACRO

16

La primera etapa de nuestro viaje avanza a través de cinco categorías macro que ofrecen un marco analítico integral para comprender lo que está sucediendo en el mundo actual y cómo esto podría evolucionar. Para facilitar la lectura, viajamos temáticamente a través de cada uno por separado. En realidad, son interdependientes, que es donde comenzamos: nuestro cerebro nos hace pensar en términos lineales, pero el mundo que nos rodea es no lineal, es decir: complejo, adaptativo, rápido ritmo y ambiguo.

Página 20

1.1. Marco conceptual: tres definiciones características del mundo actual

El reinicio macro ocurrirá en el contexto de los tres seculares

imperantes

fuerzas que dan forma a nuestro mundo de hoy: interdependencia,

velocidad y

complejidad. Este trío ejerce su fuerza, en mayor o menor grado, sobre

todos nosotros,

sea quien sea o donde sea que estemos.

1.1.1. Interdependencia

Si solo una palabra tuviera que destilar la esencia del siglo XXI,

habría

ser "interdependencia". Un subproducto de la globalización y la

tecnología

progreso, se puede definir esencialmente como la dinámica de

reciprocidad

dependencia entre los elementos que componen un sistema. El hecho

de que

La globalización y el progreso tecnológico han avanzado tanto en el

las últimas décadas ha llevado a algunos expertos a declarar que el

mundo está

ahora "hiperconectado" - ¡una variante de la interdependencia de los

esteroides! Qué

¿Qué significa esta interdependencia en la práctica? Simplemente que el mundo es

“Concatenados”: enlazados entre sí. A principios de la década de 2010, Kishore Mahbubani, un académico y ex diplomático de Singapur, capturó esta realidad con un metáfora del barco: "Los 7 mil millones de personas que habitan el planeta Tierra ya no viven en más de cien barcos [países] separados. En cambio, todos vivir en 193 camarotes separados en el mismo barco ". En sus propias palabras, este es uno de las mayores transformaciones jamás realizadas. En 2020, persiguió esta metáfora más en el contexto de la pandemia escribiendo: "Si 7.500 millones de personas ahora están pegados en un crucero infectado con virus, ¿tiene sentido Limpiar y fregar solo nuestras cabinas personales ignorando los pasillos y pozos de aire en el exterior, a través de los cuales viaja el virus? La respuesta es clara: no.

Sin embargo, esto es lo que hemos estado haciendo. ... Como ahora estamos en el mismo barco, la humanidad tiene que cuidar el barco global como un todo ”. [5]

Un mundo interdependiente es un mundo de profunda conectividad sistémica, en el que todos los riesgos se afectan entre sí a través de una red de interacciones complejas. De tal condiciones, la afirmación de que un riesgo económico se limitará al ámbito económico o que un riesgo ambiental no repercutirá en riesgos de diferente naturaleza (económicos, geopolíticos, etc.) ya no son

Página 21

sostenible. Todos podemos pensar en los riesgos económicos convirtiéndose en políticos (como un fuerte aumento del desempleo que conduce a focos de malestar social), o de riesgos tecnológicos que se transforman en sociales (como la cuestión del rastreo la pandemia en los teléfonos móviles provocando una reacción violenta social). Cuando

considerados de forma aislada, los riesgos individuales, ya sean económicos, geopolíticos, de carácter social o ambiental: dan la falsa impresión de que puede ser contenido o mitigado; en la vida real, la conectividad sistémica muestra esto para ser una construcción artificial. En un mundo interdependiente, los riesgos amplifican cada otros y, al hacerlo, tienen efectos en cascada. Por eso el aislamiento o la contención no puede rimar con la interdependencia y la interconexión.

El cuadro a continuación, extraído del Foro Económico

Mundial *Global Risks*

Informe 2020, [\[6\]](#), aclara esto. Ilustra la naturaleza interconectada de los riesgos que enfrentamos colectivamente; cada riesgo individual

siempre se confunde con

los de su propia macrocategoría, pero también con los riesgos

individuales de

las otras macrocategorías (los riesgos económicos aparecen en azul,

los geopolíticos en

naranja, societal en rojo, ambiental en verde y tecnológico en violeta).

De esta manera, cada riesgo individual alberga el potencial de generar rebotes.

efectos provocando otros riesgos. Como deja claro el gráfico, un "contagio

el riesgo de enfermedades "está destinado a tener un efecto directo en la" gobernanza global

fracaso ", " inestabilidad social ", " desempleo ", " crisis fiscales " y

"Migración involuntaria" (por nombrar solo algunos). Cada uno de estos a su vez

influir en otros riesgos individuales, lo que significa que el riesgo individual de

que inició la cadena de efectos (en este caso particular "infeccioso enfermedades ") termina amplificando muchos otros riesgos no solo en su propia macro

categoría (riesgos sociales), sino también en las otras cuatro macrocategorías. Esta

muestra el fenómeno del contagio por conectividad sistémica. En el

En los siguientes subcapítulos, exploramos lo que podría implicar el riesgo de pandemia.

desde una perspectiva económica, social, geopolítica, ambiental y tecnológica perspectiva.

Página 22

Figura 1

Fuente: Foro Económico Mundial, *The Global Risks Report 2020*, Figura IV: The Global Risks Interconnections Map 2020, World

Encuesta de Percepción de Riesgos Globales del Foro Económico 2019-2020

Página 23

La interdependencia tiene un efecto conceptual importante: invalida "silo pensando". Dado que la fusión y la conectividad sistémica son lo que en última instancia asunto, abordar un problema o evaluar un problema o un riesgo de forma aislada los demás carecen de sentido y son inútiles. En el pasado, este "pensamiento silo" en parte explica por qué tantos economistas no pudieron predecir la crisis crediticia (en 2008) y por qué tan pocos politólogos vieron venir la Primavera Árabe

(en
2011). Hoy, el problema es el mismo con la
pandemia. Epidemiólogos,
especialistas en salud pública, economistas, científicos sociales y
todos los demás
científicos y especialistas que están en el negocio de ayudar a los
tomadores de decisiones
comprender lo que nos espera les resulte difícil (y a veces imposible)
cruzar los límites de su propia disciplina. Por eso abordar
compensaciones complejas, como contener la progresión de la
pandemia
versus reabrir la economía, es tan diabólicamente
difícil. Comprensiblemente,
la mayoría de los expertos acaban siendo segregados en campos cada
vez más estrechos.
Por lo tanto, carecen de la vista ampliada necesaria para conectar los
muchos
diferentes puntos que brindan una imagen más completa a los
tomadores de decisiones

Desesperadamente necesitado.

1.1.2. Velocidad

Lo anterior señala con firmeza el progreso tecnológico y globalización como los principales "culpables" responsables de una mayor interdependencia. Además, han creado tal cultura de inmediatez que no es exagerado afirmar que, en el mundo actual, todo se mueve mucho más rápido que antes. Si solo una cosa fuera destacada explicar este asombroso aumento de velocidad, sin duda sería el Internet. Más de la mitad (52%) de la población mundial está ahora en línea, en comparación con menos del 8% hace 20 años; en 2019, más de 1.5 mil millones teléfonos inteligentes: un símbolo y vector de velocidad que nos permite alcanzar en cualquier lugar y en cualquier momento, se vendieron en todo el mundo. El internet de cosas (IoT) ahora conecta 22 mil millones de dispositivos en tiempo real, que van desde automóviles

a camas de hospital, rejillas eléctricas y bombas de estaciones de agua, a hornos de cocina y sistemas de riego agrícola. Se espera que este número llegue a 50 mil millones o más en 2030. Otras explicaciones para el aumento en la velocidad apuntan a el elemento de "escasez": a medida que las sociedades se enriquecen, el tiempo se vuelve más valioso y por lo tanto se percibe como cada vez más escasa. Esto puede explicar los estudios

Página 24

mostrando que las personas en las ciudades ricas siempre caminan más rápido que en las ciudades pobres ¡No tienen tiempo que perder! No importa cuál sea la explicación causal, la El final de todo esto es claro: como consumidores y productores, cónyuges y padres, líderes y seguidores, todos estamos siendo sometidos a constantes, aunque cambio rápido y discontinuo.

Podemos ver la velocidad en todas partes; ya sea una crisis, un
descontento social,
avances tecnológicos y adopción, agitación geopolítica, la
mercados financieros y, por supuesto, la manifestación de
enfermedades infecciosas -
todo ahora se ejecuta en avance rápido. Como resultado, operamos en
tiempo real
sociedad, con la persistente sensación de que el ritmo de vida va en
aumento. Esta
La nueva cultura de la inmediatez, obsesionada con la velocidad, es
evidente en todos los aspectos de
nuestras vidas, desde las cadenas de suministro "justo a tiempo" hasta
el comercio de "alta frecuencia",
desde citas rápidas hasta comida rápida. Es tan omnipresente que
algunos expertos llaman a esto
nuevo fenómeno la "dictadura de la urgencia". De hecho, puede ser
extrema
formas. La investigación realizada por científicos de Microsoft
muestra, por ejemplo,
que sea más lento en no más de 250 milisegundos (un cuarto de

segundo)

es suficiente para que un sitio web pierda visitas frente a sus competidores "más rápidos". El todo-

El resultado general es que la vida útil de una política, un producto o una idea, y

el ciclo de vida de un tomador de decisiones o un proyecto, se están contrayendo drásticamente y

a menudo de forma impredecible.

Nada ilustró esto más vívidamente que la velocidad vertiginosa con la que

COVID-19 progresó en marzo de 2020. En menos de un mes, desde el vorágine provocado por la asombrosa velocidad a la que la pandemia envolvió la mayor parte del mundo, parecía emerger una era completamente nueva. los

Se pensaba que el comienzo del brote tuvo lugar en China.

algún tiempo antes, pero la progresión global exponencial de la pandemia

tomó por sorpresa a muchos tomadores de decisiones y a la mayoría del público porque

generalmente nos resulta cognitivamente difícil de captar el significado de crecimiento exponencial. Considere lo siguiente en términos de "días para duplicar":

si una pandemia crece al 30% por día (como lo hizo COVID-19 a mediados de marzo para algunos de los países más afectados), los casos registrados (o muertes) duplicar en poco más de dos días. Si crece al 20%, tardará entre cuatro y cinco días; y si crece al 10%, se necesitará un poco más de una semana. Expresado de otra manera: a nivel global, tomó COVID-19 tres meses para llegar a 100.000 casos, 12 días para duplicar a 200.000 casos, cuatro días para llegar a 300.000 casos, y luego 400.000 y 500.000 casos fueron

Página 25

alcanzado en dos días cada uno. Estos números nos hacen girar la cabeza - extremos velocidad en acción! El crecimiento exponencial es tan desconcertante para nuestro

funciones que a menudo tratamos con el desarrollo de una "miopía" exponencial, [7]

pensando en ello como nada más que "muy rápido". En un famoso experimento

realizado en 1975, dos psicólogos descubrieron que cuando tenemos que predecir

un proceso exponencial, a menudo lo subestimamos por un factor de 10. [8]

Comprender esta dinámica de crecimiento y el poder de las exponenciales aclara

por qué la velocidad es un problema y por qué la velocidad de intervención para frenar el

la tasa de crecimiento es tan crucial. Ernest Hemingway entendió esto. En su novela

The Sun Also Rises, dos personajes tienen la siguiente conversación:

"¿Cómo

¿Te quebraste?", preguntó Bill." De dos maneras ", dijo Mike."

Gradualmente, luego

23

repentinamente." Lo mismo tiende a suceder con los grandes cambios

e interrupciones sistémicas.

en general: las cosas tienden a cambiar gradualmente al principio y luego de una vez.

Espere lo mismo para el reinicio de macro.

La velocidad no solo toma formas extremas, sino que también puede generar

efectos perversos. La "impaciencia", por ejemplo, es uno cuyos

efectos pueden

ser visto de manera similar en el comportamiento de los participantes

en los mercados financieros

(con una nueva investigación que sugiere que el intercambio de

impulso, basado en la velocidad,

hace que los precios de las acciones se desvíen persistentemente de su

valor fundamental o

Precio "correcto") y en el de los votantes en una elección. Este último

tendrá un

relevancia crítica en la era pospandémica. Los gobiernos, por

necesidad, toman

un tiempo para tomar decisiones e implementarlas: están obligados a

considerar

muchos grupos electorales diferentes e intereses en competencia,
equilibran
preocupaciones internas con consideraciones externas y seguridad
legislativa
aprobación, antes de poner en marcha la maquinaria burocrática
todas estas decisiones. Por el contrario, los votantes esperan una
política casi inmediata
resultados y mejoras que, cuando no llegan lo suficientemente rápido,
llevan
hasta una decepción casi instantánea. Este problema de asincronicidad
entre dos grupos diferentes (los responsables políticos y el público)
cuyo tiempo
horizonte difiere tan marcadamente será agudo y muy difícil de
manejar en el
contexto de la pandemia. La velocidad del impacto y (la profundidad)
del
el dolor que ha infligido no se igualará ni podrá igualar la velocidad
en
el lado de la política.

La velocidad también llevó a muchos observadores a establecer una falsa equivalencia

comparando la gripe estacional con COVID-19. Esta comparación, hecha de nuevo y

nuevamente en los primeros meses de la pandemia, fue engañoso y

Página 26

conceptualmente erróneo. Tomemos el ejemplo de EE. UU. Para elaborar el

apuntar y comprender mejor el papel que juega la velocidad en todo esto. De acuerdo a

los Centros para el Control de Enfermedades (CDC), entre 39 y 56 millones

Los estadounidenses contrajeron la gripe durante la temporada de invierno 2019-2020, con

entre 24.000 y 62.000 muertes. [\[9\]](#) Por el contrario, y según Johns Universidad Hopkins, el 24 de junio de 2020, más de 2,3 millones

fueron

diagnosticado con COVID-19 y casi 121.000 personas habían

muerto. [\[10\]](#) Pero el

la comparación se detiene ahí; no tiene sentido por dos razones: 1) la gripe

los números corresponden a la carga total estimada de influenza

mientras que el COVID-19

las cifras son casos confirmados; y 2) las cascadas de la gripe

estacional en "suave"

ondas durante un período de (hasta seis) meses en un patrón uniforme

mientras el

El virus COVID-19 se propaga como un tsunami en un patrón de

hotspot (en un puñado de

ciudades y regiones donde se concentra) y, al hacerlo, puede abrumar

y obstaculizar las capacidades sanitarias, monopolizando los

hospitales en detrimento de

pacientes no COVID-19. La segunda razón - la velocidad con la que el

Las oleadas pandémicas de COVID-19 y la rapidez con la que se

agrupan

emerge: marca la diferencia y hace la comparación con la gripe

irrelevante.

La velocidad está en la raíz de la primera y la segunda razones: en la

gran mayoría de

25

países, la velocidad con la que avanzó la epidemia hizo imposible

tener suficientes capacidades de prueba, y luego abrumó a muchos sistemas nacionales de salud equipados para hacer frente a una situación previsible, recurrente y gripe estacional bastante lenta pero no con una pandemia "superrápida".

Otra consecuencia importante y de gran alcance de la velocidad es que los tomadores de decisiones tienen más información y más análisis que nunca, pero menos tiempo para decidir. Para políticos y líderes empresariales, la necesidad de ganar una perspectiva estratégica choca cada vez más con el día a día presiones de decisiones inmediatas, particularmente obvias en el contexto de la pandemia, y reforzada por la complejidad, como veremos en la siguiente sección.

1.1.3. Complejidad

En su forma más simple posible, la complejidad se puede definir como lo que no entender o encontrar difícil de entender. En cuanto a un sistema complejo, el

El psicólogo Herbert Simon lo definió como “uno compuesto por un gran número de partes que interactúan de manera no simple”. [\[11\]](#). Los sistemas complejos suelen

Página 27

caracterizado por una ausencia de vínculos causales visibles entre sus elementos, lo que los hace virtualmente imposibles de predecir. En lo profundo de nosotros mismos, sentido de que cuanto más complejo es un sistema, mayor es la probabilidad de que algo podría salir mal y que un accidente o una aberración podrían ocurrir y propagarse.

La complejidad se puede medir aproximadamente por tres factores:

“1) la cantidad de contenido de información o el número de componentes en un sistema; 2) el

26

interconexión - definida como la dinámica de la capacidad de respuesta recíproca - entre estas piezas de información o componentes; y 3) el efecto de

no linealidad (los elementos no lineales a menudo se denominan "puntos de inflexión"). No-

La linealidad es una característica clave de la complejidad porque significa que un cambio en

solo un componente de un sistema puede conducir a una sorprendente y

efecto desproporcionado en otros lugares ". [\[12\]](#) Es por esta razón que la pandemia

Los modelos a menudo producen una amplia gama de resultados: una diferencia de suposición

con respecto a un solo componente del modelo puede afectar dramáticamente el final

resultado. Cuando uno oye hablar de "cisnes negros", "desconocidos conocidos" o

"Efectos mariposa", la no linealidad está en juego; por tanto, no es de extrañar que

a menudo asociamos la complejidad del mundo con "sorpresas", "turbulencias" y

"incertidumbre". Por ejemplo, en 2008, ¿cuántos "expertos" anticiparon que

los valores respaldados por hipotecas que se originan en los Estados

Unidos paralizarían

bancos de todo el mundo y, en última instancia, llevar el sistema financiero mundial a

al borde del colapso? Y en las primeras semanas de 2020, ¿cuántas decisiones

Los fabricantes previeron hasta qué punto una posible pandemia causaría

Caos en algunos de los sistemas de salud más sofisticados del mundo y

¿Infligiría un daño tan importante a la economía mundial?

Una pandemia es un sistema adaptativo complejo que comprende muchos

componentes o piezas de información (tan diversas como biología o psicología),

cuyo comportamiento está influenciado por variables como el papel de las empresas,

27

políticas económicas, intervención gubernamental, política sanitaria o nacional

gobernancia. Por esta razón, puede y debe considerarse como una

red "que se adapta a las condiciones cambiantes, no algo escrito en piedra,
sino un sistema de interacciones que es a la vez complejo y adaptativo. Es complejo porque representa una "cuna de gato" de interdependencia y interconexiones de las que proviene, y adaptativo en el sentido de que su

El "comportamiento" es impulsado por interacciones entre nodos (las organizaciones, las personas - ¡nosotros!) que pueden volverse confusos y "rebeldes" en momentos de estrés

Página 28

(¿Nos adaptaremos a las normas del confinamiento? ¿La mayoría de nosotros, o no - ¿acatar las reglas? etc.). La gestión (la contención, en este caso particular) de un sistema adaptativo complejo requiere continuo tiempo real pero siempre cambiante colaboración entre una amplia gama de disciplinas, y entre diferentes campos dentro de estas disciplinas. Solo para

proporcionar una amplia y
ejemplo simplificado, la contención de la pandemia de coronavirus
necesitan una red de vigilancia global capaz de identificar nuevos
brotes tan pronto como surgen, laboratorios en múltiples ubicaciones
alrededor del
mundo que puede analizar rápidamente nuevas cepas virales y
desarrollar eficazmente
tratamientos, grandes infraestructuras de TI para que las comunidades
puedan prepararse y
reaccionar con eficacia, mecanismos de política apropiados y
coordinados para
implementar de manera eficiente las decisiones una vez que se hayan
tomado, etc. los
El punto importante es este: cada actividad separada por sí misma es
necesaria para

28

abordar la pandemia, pero es insuficiente si no se considera en
conjunto
con los demás. De ello se deduce que este complejo sistema
adaptativo es mayor que

la suma de sus partes. Su eficacia depende de lo bien que funcione como

todo, y es tan fuerte como su eslabón más débil.

Muchos expertos han caracterizado erróneamente la pandemia de COVID-19 como una

evento del cisne simplemente porque exhibe todas las características de un complejo

sistema adaptativo. Pero en realidad es un evento de cisne blanco, algo presentado explícitamente como tal por Nassim Taleb en *The Black*

Swan publicado

en 2007: algo que eventualmente tendría lugar con una gran cantidad de

certeza. [\[13\]](#); De hecho! Durante años, organizaciones internacionales como World

Organización de la Salud (OMS), instituciones como el Foro

Económico Mundial

y la Coalición para las Innovaciones en la Preparación para Epidemias (CEPI - lanzada

en la Reunión Anual de 2017 en Davos), y personas como Bill Gates han

nos ha estado advirtiendo sobre el próximo riesgo de pandemia,

incluso especificando que: 1)

emergería en un lugar densamente poblado donde el desarrollo económico

fuerza a las personas y la vida silvestre a unirse; 2) se difundiría rápida y silenciosamente por

explotar las redes de viajes y comercio humanos; y 3) alcanzaría múltiples

países frustrando la contención. Como veremos a continuación capítulos, caracterizando adecuadamente la pandemia y

comprendiendo sus

Las características son vitales porque fueron las que sustentaron las diferencias.

en términos de preparación. Muchos países asiáticos reaccionaron rápidamente porque

29

fueron preparados logística y organizativamente (debido al SARS) y por lo tanto

pudieron disminuir el impacto de la pandemia. Por el contrario, muchos occidentales

Página 29

países no estaban preparados y fueron devastados por la pandemia; no es coincidencia de que son aquellos en los que la falsa nocin de un cisne negro evento que circuló más. Sin embargo, podemos afirmar con seguridad que el pandemia (un evento de cisne blanco de alta probabilidad y altas consecuencias) provocar muchos eventos de cisne negro a través de la segunda, tercera, cuarta y más efectos de orden. Es difícil, si no imposible, prever lo que podría suceder en el final de la cadena cuando los efectos de orden múltiple y sus consiguientes cascadas de las consecuencias se han producido después de los picos de desempleo, las empresas quiebra y algunos países se tambalean al borde del colapso. Ninguno de estos son impredecibles per se, pero es su propensión a crear perfectos tormentas cuando se confunden con otros riesgos que nos tomarán por

sorpresa. A

En resumen, la pandemia no es un evento de cisne negro, pero algunos

de sus

las consecuencias serán.

El punto fundamental aquí es este: la complejidad crea límites a

nuestra

conocimiento y comprensión de las cosas; así podría ser que hoy

la creciente complejidad literalmente abrumba las capacidades de los

políticos en

en particular, y los tomadores de decisiones en general, para tomar

decisiones

decisiones. Un físico teórico convertido en jefe de estado (presidente

Armen

Sarkissian de Armenia) hizo este punto cuando acuñó la expresión

30

"Política cuántica", que describe cómo el mundo clásico de post-

newtoniano

la física - lineal, predecible y hasta cierto punto incluso determinista -

había

dado paso al mundo cuántico: altamente interconectado e incierto,

increíblemente complejo y también cambia dependiendo de la posición del observador. Esta expresión recuerda la física cuántica, que explica cómo todo funciona y es "la mejor descripción que tenemos de la naturaleza del partículas que componen la materia y las fuerzas con las que interactúan ". [\[14\]](#)

La pandemia de COVID-19 ha dejado al descubierto este mundo cuántico.

Página 30

1.2. Reinicio económico

1.2.1. La economía de COVID-19

Nuestra economía contemporánea difiere radicalmente de la de anteriores siglos. En comparación con el pasado, está infinitamente más interconectado, intrincado y complejo. Se caracteriza por una población mundial que ha crecido exponencialmente, por aviones que conectan cualquier punto

en cualquier lugar para
otro en otro lugar en solo unas pocas horas, lo que resulta en más de
mil millones
de nosotros cruzando una frontera cada año, por humanos que invaden
la naturaleza y el
hábitats de vida silvestre, por megaciudades ubicuas y en expansión
que albergan
millones de personas que viven codo con codo (a menudo sin un
saneamiento adecuado
y atención médica). Medido contra el paisaje de unas pocas décadas
Hace, y mucho menos hace siglos, la economía actual es simplemente
irreconocible.

No obstante, algunas de las lecciones económicas que se pueden
extraer de

31

Las pandemias históricas siguen siendo válidas hoy para ayudar a
comprender lo que está por venir. los

La catástrofe económica mundial a la que nos enfrentamos ahora es la
más profunda

registrado desde 1945; en términos de su gran velocidad, no tiene

paralelo en la historia.

Aunque no rivaliza con las calamidades y la economía absoluta desesperación que las sociedades soportaron en el pasado, hay algunas características que son inquietantemente similares. Cuando en 1665, sobre el espacio de

18 meses, la última peste bubónica había erradicado una cuarta parte de las

población, escribió Daniel Defoe en *A Journal of the Plague Year* [\[15\]](#)

(publicado en 1722): "Se pararon todos los oficios, cesó el empleo: el trabajo, y por eso se cortó el pan de los pobres; y al principio de hecho los gritos de los pobres eran de lo más lamentable ... miles de ellos

habiendo permanecido en Londres hasta que nada más que la

desesperación los despidió, la muerte

los alcanzó en el camino, y no sirvieron para nada mejor que el

mensajeros de la muerte ". El libro de Defoe está lleno de anécdotas

que resuenan con

la situación de hoy, contándonos cómo los ricos escapaban al país,

“Llevándose la muerte consigo”, y observando cómo los pobres eran

mucho más

expuestos al brote, o describiendo cómo vendieron "charlatanes y

charlatanes"

curas falsas. [\[dieciséis\]](#)

Lo que la historia de epidemias anteriores muestra una y otra vez es cómo

Las pandemias explotan las rutas comerciales y el enfrentamiento que existe entre los

Página 31

intereses de la salud pública y los de la economía (algo que constituye una “aberración” económica como veremos en unas pocas páginas). Como

el historiador Simon Schama describe:

En medio de la calamidad, la economía siempre estuvo en desacuerdo con los intereses de la salud pública. Aunque, hasta que hubo

32

comprensión de las enfermedades transmitidas por gérmenes, la plaga fue principalmente

atribuido a 'aire viciado' y vapores nocivos que se dice que surgen de pantanos estancados o contaminados, había, no obstante, la sensación de que

las mismas arterias comerciales que habían generado prosperidad

fueron

ahora transformados en vectores de veneno. Pero cuando las

cuarentenas

se propusieron o impusieron (...), los que más perderían,

comerciantes y en algunos lugares artesanos y trabajadores, de la

la paralización de mercados, ferias y comercio, opuso una fuerte

resistencia. Debe

la economía muere para que pueda resucitar en buen estado

¿salud? Sí, dijeron los guardianes de la salud pública, que se

convirtieron en

parte de la vida urbana en Europa desde el siglo XV en adelante. [\[17\]](#)

La historia muestra que las epidemias han sido el gran reasentamiento

de países '

economía y tejido social. ¿Por qué debería ser diferente con COVID-

19? UNA

documento seminal sobre las consecuencias económicas a largo plazo

de importantes

pandemias a lo largo de la historia muestra que importantes secuelas

macroeconómicas

Los efectos pueden persistir hasta 40 años, deprimiendo

sustancialmente las tasas reales.

de vuelta. [\[18\]](#). Esto contrasta con las guerras que tienen el efecto contrario: destruyen el capital mientras que las pandemias no lo hacen: las guerras generan un mayor interés real tasas, lo que implica una mayor actividad económica, mientras que las pandemias provocan tipos reales, lo que implica una actividad económica lenta. Además, los consumidores tienden a reaccionar al impacto aumentando sus ahorros, ya sea por nuevas preocupaciones de precaución, o simplemente para reemplazar la riqueza perdida durante la epidemia. En el lado laboral, habrá ganancias a expensas del capital.

33

dado que los salarios reales tienden a aumentar después de las pandemias. Tan atrás como el negro Muerte que asoló Europa de 1347 a 1351 (y que suprimió el 40% de la Población europea en tan solo unos años), los trabajadores descubrieron por primera vez el tiempo en su vida en que el poder de cambiar las cosas estuvo en sus manos. Apenas

un año después de que la epidemia había remitido, los trabajadores textiles de Saint-Omer (una pequeña ciudad del norte de Francia) exigieron y recibieron salarios sucesivos sube. Dos años después, muchos gremios de trabajadores negociaron horarios más cortos y salario más alto, a veces hasta un tercio más que el nivel previo a la plaga.

Página 32

Ejemplos similares pero menos extremos de otras pandemias apuntan a lo mismo

Conclusión: el trabajo gana poder en detrimento del capital. Hoy en día,

este fenómeno puede verse agravado por el envejecimiento de gran parte del

población de todo el mundo (África e India son excepciones notables), pero

Hoy en día, tal escenario corre el riesgo de ser alterado radicalmente por el aumento de la automatización,

un problema al que volveremos en la sección 1.6. A diferencia de las

pandemias anteriores,
está lejos de ser seguro que la crisis del COVID-19 inclinará la
balanza a favor
del trabajo y contra el capital. Por razones políticas y sociales, podría,
pero
la tecnología cambia la mezcla.

1.2.1.1. Incertidumbre

El alto grado de incertidumbre constante que rodea al COVID-19 lo
convierte en

increíblemente difícil de evaluar con precisión el riesgo que
plantea. Como ocurre con todos los riesgos nuevos

34

que son agentes del miedo, esto genera mucha ansiedad social que
impacta

comportamiento económico. Ha surgido un consenso abrumador
dentro del

comunidad científica mundial que Jin Qi (uno de los principales
científicos de China)

tenía razón cuando dijo en abril de 2020: “Es muy probable que sea un
epidemia que coexiste con los humanos durante mucho tiempo, se

vuelve estacional y

se sostiene dentro de los cuerpos humanos ". [\[19\]](#)

Desde que comenzó la pandemia, hemos sido bombardeados

diariamente con un

incesante flujo de datos pero, en junio de 2020, aproximadamente

medio año después de la

comienzo del brote, nuestro conocimiento es todavía muy irregular y,

como resultado,

todavía no sabemos realmente cuán peligroso es COVID-19. A pesar

de la

diluvio de artículos científicos publicados sobre el coronavirus, su

infección

tasa de letalidad (es decir, el número de casos de COVID-19, medidos

o no, que

resultar en muerte) sigue siendo un tema de debate (alrededor de 0,4%

-0,5% y posiblemente

hasta 1%). La proporción de casos no detectados a confirmados, la

tasa de

transmisiones de individuos asintomáticos, el efecto de estacionalidad,

la

duración del período de incubación, las tasas nacionales de infección -
progreso en
términos de comprensión de cada uno de ellos, pero ellos y muchos
otros elementos siguen siendo "desconocidos conocidos" en gran
medida. Por política
responsables y funcionarios públicos, este nivel de incertidumbre
prevaleciente hace que
Es muy difícil idear la estrategia de salud pública correcta y la
concomitante
estrategia económica.

Página 33

35

Esto no debería venir como sorpresa. Anne Rimoin, profesora de
epidemiología en UCLA, confiesa: "Este es un virus nuevo, nuevo
para la humanidad,
y nadie sabe lo que pasará ". [\[20\]](#). Tales circunstancias requieren buena dosis
de humildad porque, en palabras de Peter Piot (uno de los
virólogos más importantes del mundo): "Cuanto más aprendemos
sobre el coronavirus,
surgen más preguntas ". [\[21\]](#). COVID-19 es un maestro del disfraz que se
manifiesta

sí mismo con síntomas proteicos que están confundiendo a la comunidad médica.

Es ante todo una enfermedad respiratoria pero, para un pequeño pero considerable

número de pacientes, los síntomas varían desde inflamación cardíaca y problemas digestivos hasta infección renal, coágulos de sangre y meningitis. En

Además, muchas personas que se recuperan quedan con problemas crónicos de riñón y corazón.

problemas, así como efectos neurológicos duraderos.

Ante la incertidumbre, tiene sentido recurrir a escenarios para obtener una mejor

sentido de lo que nos espera. Con la pandemia, se entiende bien que un

Es posible una amplia gama de resultados potenciales, sujeto a eventos imprevistos

y ocurrencias aleatorias, pero se destacan tres escenarios

plausibles. Cada uno puede

ayudar a delinear los contornos de cómo podrían ser los próximos dos años.

Estos tres escenarios plausibles [\[22\]](#) se basan en el supuesto básico de que la pandemia podría seguir afectándonos hasta el 2022; así nos pueden ayudar a reflexionar sobre lo que nos espera. En el primer escenario, la ola inicial que comenzó en marzo de 2020 es seguida por una serie de ondas más pequeñas que ocurren a través de mediados de 2020 y luego durante un período de uno a dos años, disminuyendo gradualmente en 2021, como “picos y valles”. La ocurrencia y amplitud de estos picos y valles varían geográficamente y dependen de la medidas de mitigación que se implementan. En el segundo escenario, el primero ola es seguida por una ola más grande que tiene lugar en la tercera o cuarta trimestre de 2020, y una o varias oleadas posteriores más pequeñas en 2021 (como durante la pandemia de gripe española de 1918-1919). Este escenario requiere

reimplementación de las medidas de mitigación alrededor del cuarto trimestre de 2020 para contener la propagación de la infección y evitar que los sistemas sanitarios estar abrumado. En el tercer escenario, no visto con la influenza pasada pandemias, pero posible para COVID-19, una "combustión lenta" de La transmisión y la ocurrencia de casos siguen a la primera ola de 2020, pero sin un patrón de onda claro, solo con subidas y bajadas más pequeñas. Como para el otro escenarios, este patrón varía geográficamente y es hasta cierto punto determinada por la naturaleza de las medidas de mitigación anteriores puestas en

Página 34

cada país o región en particular. Los casos de infección y muertes continúan ocurren, pero no requieren la reposición de medidas de mitigación. Un gran número de científicos parece estar de acuerdo con el marco ofrecido por

estos tres escenarios. Cualquiera de los tres que siga la pandemia, todos significa, como afirman explícitamente los autores, que los responsables políticos deben estar preparados para lidiar con "al menos otros 18 a 24 meses de COVID-19 significativo actividad, con puntos críticos apareciendo periódicamente en diversas áreas geográficas ”.

Como argumentaremos a continuación, una recuperación económica completa no puede tener lugar hasta que el virus sea derrotado o detrás de nosotros.

37

1.2.1.2. La falacia económica de sacrificar algunas vidas por salvar el crecimiento

A lo largo de la pandemia, ha habido un debate perenne sobre “salvar vidas versus salvar la economía ”- vidas versus medios de vida. Esto es falso compensación. Desde el punto de vista económico, el mito de tener que elegir entre la salud pública y un impacto en el crecimiento del PIB se puede

desmentir fácilmente.

Dejando a un lado la (no insignificante) cuestión ética de si sacrificar algunas vidas para salvar la economía es una propuesta social darwiniana (o no),

decidir no salvar vidas no mejorará el bienestar económico. Las razones

son dobles:

1. Por el lado de la oferta, si se aflojan prematuramente las diversas restricciones

y las reglas del distanciamiento social dan como resultado una aceleración de la infección

(que casi todos los científicos creen), más empleados y

los trabajadores se infectarían y más empresas simplemente dejarían de

marcha. Después del inicio de la pandemia en 2020, la validez de

este argumento fue probado en varias ocasiones. Iban desde

fábricas que tuvieron que dejar de operar porque demasiados

trabajadores habían

enfermo (principalmente el caso de entornos de trabajo que obligaban

proximidad física entre trabajadores, como en el procesamiento de

carne

instalaciones) a los buques de guerra varados porque demasiados miembros de la tripulación había sido infectado, impidiendo así que el buque funcionara normalmente.

Un factor adicional que afecta negativamente la oferta de trabajo es que, en todo el mundo, hubo casos repetidos de trabajadores negarse a regresar al trabajo por temor a infectarse. En muchos

Página 35

38

grandes empresas, empleados que se sentían vulnerables a la enfermedad

generó una ola de activismo, incluidos paros laborales.

2. Por el lado de la demanda, el argumento se reduce a lo más básico, y

pero fundamental, determinante de la actividad económica: los sentimientos.

Dado que los sentimientos de los consumidores son los que realmente impulsan las economías,

volver a cualquier tipo de "normalidad" solo sucederá cuando y no

antes

Vuelve la confianza. Las percepciones de las personas sobre la seguridad impulsan al consumidor

y decisiones comerciales, lo que significa que

La mejora depende de dos cosas: la confianza en que el

La pandemia ha quedado atrás, sin la cual la gente no consumirá y

invertir, y la prueba de que el virus ha sido derrotado a nivel mundial,

sin

qué personas no podrán sentirse seguras primero a nivel local y

posteriormente más lejos.

La conclusión lógica de estos dos puntos es la siguiente: los gobiernos

deben hacer

lo que sea necesario y gastar lo que cueste en beneficio de nuestra

salud

y nuestra riqueza colectiva para que la economía se recupere de

manera sostenible. Como ambos

un economista y especialista en salud pública lo expresó: “Solo salvar

vidas

salvar los medios de vida ”, [\[23\]](#).dejando claro que solo las medidas de política que colocan

la salud de las personas en su esencia permitirá una recuperación

económica, y agregó: “Si los gobiernos no logran salvar vidas, la gente que teme que el virus no se reanude ir de compras, viajar o salir a cenar. Esto dificultará la recuperación económica, bloqueo o no bloqueo ”.

Solo los datos futuros y el análisis posterior proporcionarán un resultado incontrovertible.

prueba de que el equilibrio entre salud y economía no existe.

39

Dicho esto, algunos datos de EE. UU. Recopilados en las primeras fases de reapertura en algunos

los estados mostraron una caída en el gasto y el trabajo incluso antes del cierre.

[24] Una vez que la gente empezó a preocuparse por la pandemia, empezaron efectivamente

para "cerrar" la economía, incluso antes de que el gobierno hubiera les pidió que lo hicieran. Un fenómeno similar tuvo lugar después de algunos

Los estados americanos decidieron reabrir (parcialmente): el consumo se mantuvo

sometido. Esto prueba el punto de que la vida económica no puede ser activada por fiat, pero también ilustra la situación que la mayoría de los tomadores de decisiones experimentado al tener que decidir si reabrir o no. La economía y el daño social de un encierro es obvio para todos, mientras éxito en términos de contener el brote y prevenir muertes, un requisito previo para una apertura exitosa - es más o menos invisible. No hay

Página 36

celebración pública cuando no ocurre un caso de coronavirus o una muerte, lo que a la paradoja de la política de salud pública de que "cuando se hace bien, nada sucede". Esta es la razón por la que retrasar el cierre o abrir demasiado pronto fue siempre una fuerte tentación política. Sin embargo, varios estudios han mostró cómo tal tentación conllevaba un riesgo considerable. Dos, en particular,

llegando a conclusiones similares con diferentes metodologías, modeló lo que podría haber sucedido sin bloqueo. Según uno realizado por Imperial College London, rigurosos cierres a gran escala impuestos en Marzo de 2020 evitó 3,1 millones de muertes en 11 países europeos (incluidos Reino Unido, España, Italia, Francia y Alemania). [\[25\]](#) El otro, liderado por el

40

Universidad de California, Berkeley, concluyó que 530 millones en total

infecciones, correspondientes a 62 millones de casos confirmados, se evitaron en seis

países (China, Corea del Sur, Italia, Irán, Francia y EE. UU.) por

medidas de confinamiento que cada uno había puesto en marcha. [\[26\]](#) El simple

conclusión: en países afectados por casos registrados de COVID-19

que, en

el pico, se duplicaban aproximadamente cada dos días, los gobiernos no tenían

alternativa razonable, pero para imponer bloqueos rigurosos. Fingir

de lo contrario es ignorar el poder del crecimiento exponencial y la considerable
daño que puede infligir a través de una pandemia. Debido a la extrema
velocidad
de la progresión de COVID-19, el momento y la contundencia de la
La intervención fue fundamental.

1.2.2. Crecimiento y empleo

Antes de marzo de 2020, la economía mundial nunca había llegado a
una situación tan abrupta.

y parada brutal; Nunca antes nadie había experimentado una crisis
económica.

colapso tan dramático y drástico tanto en su naturaleza como en su
ritmo.

El impacto que la pandemia ha infligido a la economía global ha sido
más grave y ha ocurrido mucho más rápido que cualquier otra cosa en
el registro

historia económica. Incluso en la Gran Depresión a principios de la
década de 1930 y

Crisis financiera mundial en 2008, el PIB tardó varios años en
contraerse

10% o más y que el desempleo se eleve por encima del 10%. Con el resultados macroeconómicos parecidos a una pandemia y desastres, en particular

niveles de desempleo y caída del crecimiento del PIB: sucedió en marzo de 2020

en el transcurso de solo tres semanas. COVID-19 provocó una crisis de ambos

41

oferta y demanda que llevaron a la inmersión más profunda registrada para el mundo

Página 37

economía durante más de 100 años. Como advirtió el economista

Kenneth Rogoff:

"Todo depende de cuánto dure, pero si esto dura mucho

tiempo, sin duda será la madre de todas las crisis financieras ". [\[27\]](#)

La duración y la gravedad de la recesión y su posterior impacto en el crecimiento.

y el empleo, dependen de tres cosas: 1) la duración y gravedad de la

brote; 2) el éxito de cada país en contener la pandemia y

mitigar sus efectos; y 3) la cohesión de cada sociedad al tratar

con las medidas posteriores al encierro y las distintas estrategias de apertura. A

En el momento de redactar este informe (finales de junio de 2020), los tres aspectos siguen sin conocerse.

Se están produciendo nuevas oleadas de brotes (grandes y pequeños), los países '

El éxito en contener el brote puede durar o revertirse repentinamente nuevas olas, y la cohesión de las sociedades puede ser desafiada por renovadas

Dolor económico y social.

1.2.2.1. Crecimiento económico

En distintos momentos entre febrero y mayo de 2020, en una apuesta por contener

la pandemia, los gobiernos de todo el mundo tomaron la decisión deliberada de cerrar

gran parte de sus respectivas economías. Este curso sin precedentes de eventos ha traído consigo un cambio fundamental en la forma en que el mundo

La economía opera, marcada por un regreso abrupto y no solicitado a una forma de

relativa autarquía, con cada nación tratando de avanzar hacia ciertas formas de autosuficiencia y reducción de la producción nacional y mundial. El impacto de estas decisiones parecían tanto más dramáticas porque se referían a ante todo industrias de servicios, un sector tradicionalmente más inmune

42

que otras industrias (como la construcción o la manufactura) al ciclo oscilaciones del crecimiento económico. En consecuencia, el sector de servicios que representa con mucho, el componente más grande de la actividad económica en cualquier desarrollo economía (alrededor del 70% del PIB y más del 80% del empleo en el Estados Unidos) fue el más afectado por la pandemia. También sufrió de otra características distintivas: contrario a la manufactura o la agricultura, perdido los ingresos por servicios se han ido para siempre. No se pueden aplazar porque

las empresas de servicios no mantienen inventarios ni almacenan materias primas.

Varios meses después de la pandemia, parece incluso una apariencia de un volver a "los negocios como de costumbre" para la mayoría de las empresas de servicios es inconcebible ya que mientras COVID-19 siga siendo una amenaza para nuestra salud. Esto a su vez sugiere que

Página 38

no se puede prever una vuelta completa a la "normalidad" antes de que haya una vacuna disponible.

¿Cuándo será eso? Según la mayoría de los expertos, es poco probable que sea antes

el primer trimestre de 2021 como muy pronto. A mediados de junio de 2020, ya más de

135 juicios estaban en marcha, avanzando a un ritmo notable considerando que

En el pasado, podría llevar hasta 10 años desarrollar una vacuna (cinco en el caso

del Ébola), por lo que la razón no es la ciencia, sino la

producción. Fabricación

miles de millones de dosis constituye el verdadero desafío que

requerirá una masiva

expansión y desvío de la capacidad existente. El siguiente obstáculo es

el político

desafío de vacunar a suficientes personas en todo el mundo (somos

colectivamente como

43

fuerte como el eslabón más débil) con una tasa de cumplimiento

suficientemente alta a pesar de la

aumento de los anti-vacunas. Durante los meses intermedios, la

economía no

operar a plena capacidad: un fenómeno dependiente del país

denominado el 80%

economía. Empresas de sectores tan variados como viajes, hostelería,

retail o

deportes y eventos enfrentarán el siguiente triple golpe: 1) menos

clientes (que responderán a la incertidumbre volviéndose más reacios

al riesgo);

2) quienes consumen gastarán menos en promedio (por precaución

ahorros); y 3) los costos de transacción serán más altos (atender a un cliente

cuestan más por el distanciamiento físico y las medidas de saneamiento).

Teniendo en cuenta la importancia de los servicios para el crecimiento del PIB (los

país, cuanto mayor es la importancia de los servicios para el crecimiento), esta nueva

La realidad de una economía del 80% plantea la cuestión de si sucesivos posibles

los cierres de la actividad empresarial en el sector de servicios tendrán efectos duraderos

en la economía en general a través de quiebras y pérdidas de empleo,

lo que a su vez plantea la cuestión de si estos posibles efectos duraderos

podría ser seguido por un colapso de la demanda a medida que las personas pierden sus ingresos y

su confianza en el futuro. Tal escenario conducirá casi

inevitablemente a

un colapso de la inversión entre las empresas y un aumento de las

medidas preventivas

ahorro entre los consumidores, con consecuencias en toda la economía

mundial a través de

fuga de capitales, el movimiento rápido e incierto de grandes

cantidades de dinero

fuera de un país, lo que tiende a exacerbar las crisis económicas.

Según la OCDE, el impacto anual inmediato de la economía

haber sido "desconectado" podría ser una reducción del PIB en el G7

44

países de entre el 20% y el 30%. [\[28\]](#) Pero de nuevo, esta estimación depende de

la duración y la gravedad del brote en cada país: los bloqueos más

largos

Por último, mayor es el daño estructural que infligen al dejar

cicatrices en la economía debido a la pérdida de puestos de trabajo,

quiebras y gastos de capital

Página 39

cancelaciones. Como regla general, cada mes que gran parte de un

la economía permanece cerrada, el crecimiento anual podría caer otro

2 por ciento

puntos. Pero como era de esperar, la relación entre la duración de

medidas restrictivas y el impacto correspondiente sobre el PIB no es lineal.

La oficina central de planificación holandesa descubrió que cada mes adicional de

la contención da como resultado un mayor deterioro no proporcional de la economía

actividad. Según el modelo, un mes completo de "hibernación" económica

daría lugar a una pérdida del 1,2% en el crecimiento holandés en

2020, mientras que tres meses

causaría una pérdida del 5%. [\[29\]](#)

Para las regiones y países que ya han salido de los bloqueos, también es

pronto para saber cómo evolucionará el crecimiento del PIB. A finales de junio de 2020, algunos V-

datos en forma (como los índices de fabricación de compras de la eurozona - PMI)

y un poco de evidencia anecdótica generó un repunte más fuerte de lo esperado

narrativa, pero no debemos dejarnos llevar por dos motivos:

1. La notable mejora del PMI en la eurozona y EE. UU.

No significa que estas economías hayan dado la vuelta a la esquina. Es simplemente

indica que la actividad empresarial ha mejorado en comparación con la anterior

meses, lo cual es natural ya que un repunte significativo en la actividad debería

45

seguir el período de inactividad causado por rigurosos bloqueos.

2. En términos de crecimiento futuro, uno de los indicadores más significativos para

ver es la tasa de ahorro. En abril (ciertamente durante el encierro),

la tasa de ahorro personal de EE. UU. subió al 33% mientras que, en la eurozona,

la tasa de ahorro familiar (calculada de manera diferente a la de EE. UU.

tasa de ahorro personal) se elevó al 19%. Ambos caerán significativamente

a medida que las economías reabren, pero probablemente no lo suficiente para evitar estos

tasas de permanecer en niveles históricamente elevados.

En su “Actualización de las perspectivas de la economía mundial”

publicado en junio de 2020, el

El Fondo Monetario Internacional (FMI) advierte sobre "una crisis

como ninguna otra"

y una “recuperación incierta”. [\[30\]](#) En comparación con abril, revisó su proyecciones de crecimiento global a la baja, anticipando un PIB

global en -4,9%

en 2020, casi dos puntos porcentuales por debajo de su estimación

anterior.

1.2.2.2. Empleo

Página 40

La pandemia enfrenta a la economía con una crisis del mercado

laboral de

proporciones gigantescas. La devastación es tal y tan repentina que

deja incluso

los políticos más experimentados casi sin habla (y peor aún, casi

sobre "sin políticas"). En testimonio ante el Comité del Senado de EE.

UU.

Banca el 19 de mayo, el presidente del Sistema de la Reserva Federal -

Jerome

"Jay" Powell - confesó: "Esta caída precipitada de la actividad económica ha

Causó un nivel de dolor que es difícil de plasmar en palabras, ya que las vidas se trastornan

en medio de una gran incertidumbre sobre el futuro ”. [\[31\]](#). En solo dos meses de

46

Marzo y abril de 2020, más de 36 millones de estadounidenses perdieron sus trabajos,

revirtiendo 10 años de ganancias laborales. En EE. UU., Como en cualquier otro lugar, temporal

los despidos causados por los bloqueos iniciales pueden volverse permanentes,

infligir un intenso dolor social (que solo las sólidas redes de seguridad social pueden

aliviar) y profundos daños estructurales en las economías de los países.

El nivel de desempleo mundial dependerá en última instancia de la profundidad de

colapso de la actividad económica, pero rondando o superando los dos los niveles de dígitos en todo el mundo son un hecho. En los EE. UU.,

Un presagio de dificultades que surgirán en otros lugares, se estima que la tasa oficial de desempleo podría alcanzar un pico del 25% en 2020, un nivel equivalente a el de la Gran Depresión, que sería aún mayor si se ocultara el desempleo debía tenerse en cuenta (como los trabajadores que no contados en las estadísticas oficiales porque están tan desanimados que abandonaron la fuerza laboral y dejaron de buscar trabajo, o trabajadores a tiempo parcial que están buscando un trabajo a tiempo completo). La situación de los empleados en el servicio la industria será particularmente terrible. El de los trabajadores no empleados oficialmente será aún peor.

En cuanto al crecimiento del PIB, la magnitud y severidad del desempleo la situación depende del país. Cada nación se verá afectada de manera diferente,

dependiendo de su estructura económica y la naturaleza de su contrato social, pero

y Europa ofrecen dos modelos radicalmente diferentes de cómo se desarrolla el problema.

ser abordado por los responsables políticos y de lo que se avecina.

47

En junio de 2020, el aumento de la tasa de desempleo de EE. UU. (Se situó en un mero

3,5% antes de la pandemia) era mucho más alto que en cualquier otro lugar. En abril

2020, la tasa de desempleo de EE. UU. Había aumentado 11,2 puntos porcentuales

en comparación con febrero, mientras que, durante el mismo período en Alemania, había

aumentado en menos de un punto porcentual. Dos razones explican esto

Página 41

diferencia notable: 1) el mercado laboral de EE. UU. tiene una cultura de "contratar y despedir"

eso no existe ya menudo está prohibido por la ley en Europa; y 2)

derecha

desde el inicio de la crisis, Europa puso en marcha medidas fiscales

destinadas

para apoyar el empleo.

En los EE. UU., El apoyo del gobierno hasta ahora (junio de 2020) ha

sido mayor que en

Europa, pero de una naturaleza fundamentalmente

diferente. Proporciona apoyo a los ingresos

para los que perdieron su trabajo, con el resultado ocasional de que los

desplazados

están mejor que en sus trabajos de tiempo completo antes de la

crisis. En Europa, por

Por el contrario, los gobiernos decidieron apoyar directamente a

aquellas empresas que

mantuvo a los trabajadores formalmente "empleados" en sus trabajos

originales, incluso cuando

ya no trabajaban a tiempo completo o no trabajaban en absoluto.

En Alemania, el esquema de trabajo de

jornada *reducida* (llamado *Kurzarbeit* - un modelo

emulado en otros lugares) reemplazó hasta el 60% de las ganancias

por 10 millones

empleados que de otro modo habrían perdido su empleo, mientras que en Francia

plan similar también compensó a un número similar de trabajadores proporcionando

48

ellos con hasta el 80% de su salario anterior. Muchos otros europeos países propusieron soluciones similares, sin las cuales los despidos y los despidos habrían tenido muchas más consecuencias. Estos trabajos

Las medidas de apoyo al mercado van acompañadas de otras medidas de emergencia, como las que dan la posibilidad a empresas insolventes

para ganar tiempo. En muchos países europeos, si las empresas pueden demostrar que su

Los problemas de liquidez fueron causados por la pandemia, no tendrán que solicitar

quiebra hasta más tarde (posiblemente hasta marzo de 2021 en algunos países).

Esto tiene mucho sentido si la recuperación se afianza, pero podría ser que

esta política solo pospone el problema. A nivel mundial, una recuperación total del mercado de trabajo podría llevar décadas y, en Europa como en otros lugares, el miedo a

Las bancarrotas masivas seguidas por el desempleo masivo se ciernen sobre todo.

En los próximos meses, la situación del desempleo seguramente se deteriorará

más por la simple razón de que no puede mejorar significativamente hasta que

comienza la recuperación económica sostenible. Esto no sucederá antes de una vacuna.

o se encuentra un tratamiento, lo que significa que muchas personas estarán doblemente preocupadas:

sobre perder su trabajo y no encontrar otro si lo pierden

(que dará lugar a un fuerte aumento de las tasas de ahorro). En un

poco más

tiempo lejano (de unos meses a unos años), dos categorías de personas

se enfrentará a una situación laboral particularmente sombría: los

jóvenes que

Página 42

por primera vez un mercado laboral devastado por la pandemia y los trabajadores

susceptible de ser reemplazado por robots. Estos son temas fundamentales en el

49

intersección de la economía, la sociedad y la tecnología con la definición

implicaciones para el futuro del trabajo. La automatización, en particular, será un

fuente de gran preocupación. El argumento económico de que la tecnología siempre ejerce un

El efecto económico positivo a largo plazo es bien conocido. La sustancia de

el argumento es el siguiente: la automatización es disruptiva, pero mejora

productividad y aumenta la riqueza, lo que a su vez conduce a una mayor demanda de

bienes y servicios y por ende a nuevos tipos de trabajos para satisfacer esas demandas.

Esto es correcto, pero ¿qué sucede entre ahora y el largo plazo?

Con toda probabilidad, la recesión inducida por la pandemia

desencadenará una fuerte

aumento en la sustitución del trabajo, lo que significa que el trabajo

físico será

reemplazados por robots y máquinas "inteligentes", que a su vez

provocarán

cambios duraderos y estructurales en el mercado laboral. En la

tecnología

capítulo, analizamos con más detalle el impacto que está teniendo la

pandemia

sobre la automatización, pero ya hay una amplia evidencia de que está

acelerando la

ritmo de transformación. El sector de los centros de llamadas

personifica esta situación.

En la era prepandémica, nuevas tecnologías basadas en inteligencia

artificial (IA)

se estaban introduciendo gradualmente para automatizar algunas de

las tareas realizadas

por empleados humanos. La crisis del COVID-19 y sus acompañantes

medidas de distanciamiento social, ha acelerado repentinamente este proceso de

innovación y cambio tecnológico. Chatbots, que a menudo usan el mismo

tecnología de reconocimiento de voz detrás de Alexa de Amazon y otro software

50

que pueden reemplazar las tareas que normalmente realizan los empleados humanos, están siendo

introducido rápidamente. Estas innovaciones provocadas por la necesidad (es decir, sanitarias

medidas) pronto resultará en cientos de miles, y potencialmente millones de puestos de trabajo perdidos.

Dado que los consumidores pueden preferir los servicios automatizados a las interacciones cara a cara para

en algún momento, lo que está sucediendo actualmente con los centros de llamadas

también ocurren inevitablemente en otros sectores. La "ansiedad por la automatización" es,

preparado para una reactivación, [\[32\]](#). que la recesión económica exacerbará. los

el proceso de automatización nunca es lineal; Tiende a suceder en oleadas y a menudo en tiempos económicos difíciles, cuando la caída de los ingresos de las empresas los costos laborales son relativamente más caros. Aquí es cuando los empleadores reemplazan trabajadores menos calificados con automatización para aumentar la productividad laboral. [\[33\]](#)

Página 43

Trabajadores de bajos ingresos en trabajos de rutina (en manufactura y servicios como alimentos y transporte) son los que tienen más probabilidades de verse afectados. El trabajo El mercado se polarizará cada vez más entre el trabajo altamente remunerado y muchos trabajos que han desaparecido o no están bien pagados y no son muy interesante. En los países emergentes y en desarrollo (particularmente aquellos con un "Abultamiento juvenil"), la tecnología corre el riesgo de transformar

el

dividendo "en una" pesadilla demográfica "porque la automatización hará que mucho más difícil subir por la escalera mecánica del crecimiento económico.

51

Es fácil dar paso al pesimismo excesivo porque los seres humanos les resulta mucho más fácil visualizar lo que está desapareciendo que lo que viene siguiente. Sabemos y entendemos que los niveles de desempleo están destinados a aumentará globalmente en el futuro previsible, pero en los próximos años y décadas nos puede sorprender. Podríamos presenciar una ola sin precedentes de innovación y creatividad impulsadas por nuevos métodos y herramientas de producción.

También podría haber una explosión global de cientos de miles de nuevos microindustrias que, con suerte, emplearán a cientos de millones de

personas.

Por supuesto, no podemos saber lo que nos depara el futuro, excepto que mucho

dependen de la trayectoria del crecimiento económico futuro.

1.2.2.3. Cómo podría ser el crecimiento futuro

En la era pospandémica, según las proyecciones actuales, el nuevo lo "normal" económico puede caracterizarse por un crecimiento mucho menor que en

décadas pasadas. A medida que comienza la recuperación, el crecimiento del PIB de un trimestre a otro

parece impresionante (porque comenzará desde una base muy baja), pero puede tomar

años antes de que el tamaño general de la economía de la mayoría de las naciones vuelva a su

nivel pandémico. Esto también se debe al hecho de que la severidad de la situación económica

El impacto causado por el coronavirus se combinará con una tendencia a largo plazo:

población en declive en muchos países y envejecimiento (la demografía es

“Destino” y un motor crucial del crecimiento del PIB). En tales condiciones, cuando parece casi seguro un menor crecimiento económico, muchas personas pueden preguntarse si "obsesionarse" con el crecimiento es incluso útil, concluyendo que

52

No tiene sentido perseguir un objetivo de crecimiento del PIB cada vez mayor.

La profunda perturbación causada por COVID-19 a nivel mundial ha ofrecido a las sociedades una pausa forzada para reflexionar sobre lo que es verdaderamente valioso. Con las respuestas de emergencia a la pandemia ahora en su lugar, la oportunidad puede ser

Página 44

aprovechado para realizar el tipo de cambios institucionales y opciones de política que poner a las economías en un nuevo camino hacia un futuro más justo y verde. La historia de

repensar radicalmente en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, que incluyó la establecimiento de las instituciones de Bretton Woods, las Naciones Unidas, la UE y la expansión de los estados de bienestar, muestra la magnitud de los cambios posible.

Esto plantea dos preguntas: 1) ¿Qué debería hacer la nueva brújula para rastrear el progreso sea? y 2) ¿Cuáles serán los nuevos impulsores de una economía que está ser inclusivo y sostenible?

En relación con la primera pregunta, cambiar de rumbo requerirá un cambio en el mentalidad de los líderes mundiales para poner mayor atención y prioridad en el bienestar siendo de todos los ciudadanos y del planeta. Históricamente, las estadísticas nacionales acumulado principalmente para proporcionar a los gobiernos una mejor comprensión de

los recursos disponibles para la tributación y la guerra. A medida que crecían las democracias más fuerte, en la década de 1930 el mandato de las estadísticas nacionales se extendió a capturar el bienestar económico de la población, [34] aún destilado en el 53 forma de PIB. El bienestar económico se convirtió en equivalente a la producción actual y consumo sin tener en cuenta la disponibilidad futura de recursos. La excesiva dependencia de los responsables políticos del PIB como indicador de

La prosperidad económica ha llevado al estado actual de natural y social

Falta de recursos.

¿Qué otros elementos debería incluir un tablero mejorado para el progreso?

Primero, el PIB en sí necesita actualizarse para reflejar el valor creado en el

economía digital, el valor creado a través del trabajo no remunerado, así como el valor

potencialmente destruidos a través de ciertos tipos de actividad

económica. los

la omisión del valor creado a través del trabajo realizado en el hogar

ha

ha sido un problema de larga data y los esfuerzos de investigación

para crear una medición

marco necesitará un nuevo impulso. Además, dado que la economía

digital

expandiéndose, la brecha entre la actividad medida y la actividad

económica real

ha ido creciendo más. Además, ciertos tipos de productos financieros,

que a través de su inclusión en el PIB se capturan como creación de

valor, son

simplemente cambiar el valor de un lugar a otro o, a veces, incluso

tener la

efecto de destruirlo.

En segundo lugar, no solo importa el tamaño general de la economía,

sino también

la distribución de ganancias y la evolución progresiva del acceso a

Página 45

oportunidad. Con la desigualdad de ingresos más marcada que nunca

en muchos

países y desarrollos tecnológicos que impulsan una mayor

polarización, total

El PIB o promedios como el PIB per cápita son cada vez menos útiles

54

como verdaderos indicadores de la calidad de vida de las personas. La

desigualdad de riqueza es un

dimensión significativa de la dinámica actual de la desigualdad y

debería ser más

seguimiento sistemático.

En tercer lugar, será necesario medir y supervisar mejor la resiliencia

para evaluar la

verdadera salud de una economía, incluidos los determinantes de la

productividad, como

como instituciones, infraestructura, capital humano y ecosistemas de

innovación,

que son fundamentales para la solidez general de un sistema. Además,

el

reservas de capital de las que un país puede recurrir en tiempos de

crisis, incluyendo

Será necesario realizar un seguimiento del capital financiero, físico, natural y social.

sistemáticamente. Aunque el capital natural y social en particular difíciles de medir, son fundamentales para la cohesión social y sostenibilidad ambiental de un país y no debe subestimarse.

Los esfuerzos académicos recientes están comenzando a abordar el desafío de la medición

reuniendo las fuentes de datos de los sectores público y privado.

Están apareciendo ejemplos reales de un cambio en el énfasis de los responsables políticos. Es no

coincidencia que en 2019, un país ubicado en el top 10 del ranking *El Informe Mundial sobre la Felicidad* dio a conocer un "presupuesto de bienestar". El Prime

La decisión del ministro de Nueva Zelanda de destinar dinero a cuestiones sociales,

como la salud mental, la pobreza infantil y la violencia familiar, hicieron que el bienestar

un objetivo explícito de la política pública. Al hacerlo, el primer ministro Ardern se volvió

en política lo que todo el mundo ha sabido durante años, que un

aumento del PIB

no garantiza una mejora en los niveles de vida y el bienestar social.

Además, varias instituciones y organizaciones, que van desde ciudades hasta

55

la Comisión Europea, están reflexionando sobre opciones que sustentarían

futura actividad económica a un nivel que coincida con la satisfacción de nuestros

necesidades materiales con el respeto de nuestros límites planetarios. los

El municipio de Ámsterdam es el primero del mundo en tener formalmente

comprometidos con este marco como punto de partida para las decisiones de política pública

en el mundo pospandémico. El marco se asemeja a una "dona" en que el anillo interior representa el mínimo que necesitamos para llevar una buena vida (como

enunciado por los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU) y el anillo exterior

el techo ecológico definido por los científicos del sistema terrestre
(que destaca

Página 46

los límites no deben ser cruzados por la actividad humana para evitar
impacto ambientalmente negativo en el clima, el suelo, los océanos, la
capa de ozono,

agua dulce y biodiversidad). Entre los dos anillos está el punto dulce
(o

“Masa”) donde se satisfacen nuestras necesidades humanas y las del
planeta. [\[35\]](#)

Aún no sabemos si la "tiranía del crecimiento del PIB" llegará a un
final, pero diferentes señales sugieren que la pandemia puede acelerar
los cambios

en muchas de nuestras normas sociales bien arraigadas. Si
reconocemos colectivamente

que, más allá de un cierto nivel de riqueza definido por el PIB per
cápita, la felicidad

depende más de factores intangibles como la asistencia sanitaria
accesible y

tejido social robusto que en el consumo de materiales, entonces los

valores como diferentes

como el respeto al medio ambiente, la alimentación responsable, la empatía o

56

La generosidad puede ganar terreno y llegar a caracterizar progresivamente la nueva normas sociales.

Más allá de la crisis actual inmediata, en los últimos años el papel de la economía

El crecimiento en la mejora de los niveles de vida ha variado según el contexto. En

economías de altos ingresos, el crecimiento de la productividad ha ido disminuyendo constantemente

desde la década de 1970, y se ha argumentado que actualmente no existen

avenidas políticas para reactivar el crecimiento a largo

plazo. [\[36\]](#). Además, el crecimiento

que se materializó de manera desproporcionada acumulada para las personas en el extremo superior

de la distribución del ingreso. Un enfoque más eficaz puede ser para

políticas:

responsables de las intervenciones para mejorar el bienestar de manera más directa. [\[37\]](#) En baja

y países de ingresos medios, los beneficios del crecimiento económico han aumentado

millones para salir de la pobreza en los grandes mercados

emergentes. Las opciones de política para

impulsar el rendimiento del crecimiento son más conocidos (por ejemplo, abordar los

distorsiones), sin embargo, habrá que encontrar nuevos enfoques a medida que

El modelo de desarrollo basado en la fabricación está perdiendo

rápidamente su poder con el

advenimiento de la Cuarta Revolución Industrial. [\[38\]](#)

Esto lleva a la segunda pregunta clave sobre el crecimiento futuro. Si

la dirección

y la calidad del crecimiento económico importan tanto como, o tal vez incluso más,

que - su velocidad, cuáles serán probablemente los nuevos impulsores de esta calidad en el

economía post-pandémica? Varias áreas tienen el potencial de ofrecer una entorno capaz de impulsar un entorno más inclusivo y sostenible dinamismo.

57

La economía verde abarca una gama de posibilidades, desde energías más verdes hasta ecoturismo a la economía circular. Por ejemplo, al pasar de "tomar-

Página 47

hacer-disponer "enfoque de producción y consumo a un modelo que es

"Restaurativo y regenerativo por diseño" [\[39\]](#). puede preservar los recursos y

Minimizar el desperdicio usando un producto nuevamente cuando llegue al final de su

vida útil, creando así un valor adicional que a su vez puede generar beneficios al contribuir a la innovación, la creación de empleo y, en última instancia, al crecimiento.

Empresas y estrategias que favorecen productos reparables con mayor vida útil (desde teléfonos y automóviles hasta moda) que incluso ofrecen reparaciones gratuitas (como

Patagonia outdoor wear) y plataformas para el comercio de productos usados son todos expandiéndose rápidamente. [\[40\]](#)

La economía social abarca otras áreas de alto crecimiento y creación de empleo en el

campos de cuidado y servicios personales, educación y salud. Inversión

en el cuidado de los niños, el cuidado de los ancianos y otros elementos de la economía del cuidado

crearía 13 millones de empleos solo en los EE. UU. y 21 millones de empleos en siete

economías, y conduciría a un aumento del 2% en el crecimiento del PIB en los países

estudió. [\[41\]](#) [La](#) educación también es un área de creación masiva de empleo, particularmente

al considerar la educación primaria y secundaria, técnica y educación y formación profesional, universidad y formación de adultos juntas.

La salud, como ha demostrado la pandemia, requiere mucho más inversión tanto en infraestructura e innovación como en recursos humanos

capital. Estas tres áreas crean un efecto multiplicador tanto a través de su propio

58

potencial de empleo y los beneficios a largo plazo que generan sociedades en términos de igualdad, movilidad social y crecimiento integrador.

La innovación en los modelos de producción, distribución y negocios puede generar

ganancias de eficiencia y productos nuevos o mejores que crean un mayor valor agregado,

conduciendo a nuevos puestos de trabajo y prosperidad

económica. Los gobiernos tienen herramientas

a su disposición para hacer el cambio hacia una estrategia más

inclusiva y sostenible

prosperidad, combinando la orientación y los incentivos del sector

público con

capacidad de innovación comercial a través de un replanteamiento

fundamental de

mercados y su papel en nuestra economía y sociedad. Esto requiere

invertir

de manera diferente y deliberada en los mercados fronterizos descritos anteriormente, las áreas donde las fuerzas del mercado podrían tener un efecto transformador en las economías y sociedades, pero donde algunas de las condiciones previas necesarias para funcionar todavía son falta (por ejemplo, capacidades técnicas para producir de manera sostenible un producto o los activos a escala aún son insuficientes, los estándares no están bien definidos o no son legales marcos aún no están bien desarrollados). Dar forma a las reglas y los mecanismos de estos nuevos mercados puede tener un impacto transformador en la economía. Si

Página 48

Los gobiernos quieren el cambio a un nuevo y mejor tipo de crecimiento, tienen una ventana de oportunidad para actuar ahora para crear incentivos para la innovación y creatividad en las áreas descritas anteriormente.

Algunos han pedido "decrecimiento", un movimiento que abarca cero o incluso

59

crecimiento negativo del PIB que está ganando algo de tracción (al menos en los países más ricos

países). A medida que la crítica del crecimiento económico pasa al centro del escenario,

el dominio financiero y cultural del consumismo en la vida pública y privada

será revisado. [\[42\]](#). Esto se hace evidente en el decrecimiento impulsado por el consumidor.

activismo en algunos segmentos de nicho, como abogar por menos carne o menos

vuelos. Al desencadenar un período de decrecimiento forzado, la pandemia ha

despertó un renovado interés en este movimiento que quiere revertir el ritmo de

crecimiento económico, liderando a más de 1.100 expertos de todo el mundo

publicar un manifiesto en mayo de 2020 que proponga una estrategia de decrecimiento para

abordar la crisis económica y humana provocada por COVID-

19. [\[43\]](#). Su abierto

carta pide la adopción de un sistema democráticamente “planeado pero adaptable,

Reducción de escala sostenible y equitativa de la economía, que conduzca a un futuro

donde podamos vivir mejor con menos ”.

Sin embargo, tenga cuidado con la búsqueda del decrecimiento que resulta tan sin dirección como el

búsqueda del crecimiento! Los países más progresistas y sus

Los gobiernos, en cambio, darán prioridad a una estrategia más inclusiva y

enfoque para gestionar y medir sus economías, que también impulsa el crecimiento del empleo, la mejora del nivel de vida y la protección del planeta.

La tecnología para hacer más con menos ya existe. [\[44\]](#). No hay compensación fundamental entre factores económicos, sociales y ambientales

si adoptamos este enfoque más holístico y a más largo plazo para definir el progreso

e incentivar la inversión en mercados verdes y de frontera social.

1.2.3. Políticas fiscales y monetarias

60

La respuesta de la política fiscal y monetaria a la pandemia ha sido decisiva, masivo y rápido.

En países de importancia sistémica, los bancos centrales decidieron casi inmediatamente después del comienzo del brote para reducir las tasas de interés mientras lanzar grandes programas de flexibilización cuantitativa, comprometiéndose a imprimir el dinero necesario para mantener bajos los costos de los préstamos gubernamentales. Los Estados Unidos

Página 49

La Fed se comprometió a comprar bonos del Tesoro y agencias respaldadas por hipotecas. valores, mientras que el Banco Central Europeo prometió comprar cualquier instrumento que los gobiernos emitirían (una medida que logró reducir el diferencial de los costos de endeudamiento entre los más

débiles y los más fuertes

miembros de la eurozona).

Al mismo tiempo, la mayoría de los gobiernos lanzaron ambiciosos y sin precedentes

respuestas de política fiscal. Se tomaron medidas urgentes y expansivas muy

al principio de la crisis, con tres objetivos específicos: 1) luchar contra la pandemia

con tanto gasto como sea necesario para ponerlo bajo control tan rápido como

posible (a través de la producción de pruebas, capacidades hospitalarias, investigación en

medicamentos y vacunas, etc.); 2) proporcionar fondos de emergencia a los hogares y

empresas al borde de la quiebra y el desastre; y 3) agregado de soporte demanda para que la economía pueda operar en la medida de lo

posible cerca de

potencial. [\[45\]](#)

Estas medidas conducirán a déficits fiscales muy importantes, con un probable aumento

en una relación deuda / PIB del 30% del PIB en las economías ricas. En el global nivel, el estímulo agregado del gasto público probablemente excederá 20% del PIB mundial en 2020 con variaciones significativas entre países,

que van desde el 33% en Alemania a más del 12% en los EE. UU.

Esta expansión de las capacidades fiscales tiene implicaciones dramáticamente diferentes

dependiendo de si el país en cuestión es avanzado o emergente.

Los países de ingresos altos tienen más espacio fiscal porque un mayor nivel de

La deuda debería resultar sostenible y suponer un nivel viable de costes de bienestar para

generaciones futuras, por dos razones: 1) el compromiso de los bancos centrales

para comprar cualquier cantidad de bonos que sea necesario para mantener bajos intereses

tarifas; y 2) la confianza en que es probable que las tasas de interés se mantengan bajas en

futuro previsible porque la incertidumbre continuará obstaculizando inversión y justificará altos niveles de ahorro preventivo. A diferencia de,

la situación no podría ser más dura en las economías emergentes y en desarrollo.

La mayoría de ellos no tiene el espacio fiscal necesario para reaccionar ante la pandemia.

conmoción; ya están sufriendo importantes salidas de capital y una caída en

precios de las materias primas, lo que significa que su tipo de cambio se verá afectado si

deciden lanzar políticas fiscales expansivas. En estas circunstancias, ayuda en forma de subvenciones y alivio de la deuda, y posiblemente una

moratoria, [\[46\]](#) no solo será necesaria sino que será fundamental.

Página 50

Se trata de programas sin precedentes para una situación sin precedentes,

algo tan nuevo que la economista Carmen Reinhart lo ha llamado un "Cueste lo que cueste el momento para las operaciones fiscales y

políticas monetarias". [\[47\]](#). Medidas que habrían parecido inconcebibles antes de la pandemia bien puede convertirse en estándar en todo el mundo

Los gobiernos tratan de evitar que la recesión económica se convierta en un

depresión catastrófica. Cada vez más, habrá llamadas al gobierno para

actuar como un "pagador de último recurso" [\[48\]](#), para prevenir o detener la avalancha de despidos masivos

y destrucción empresarial provocada por la pandemia.

Todos estos cambios están alterando las reglas del sistema económico y monetario.

"juego" de políticas. La barrera artificial que hace monetaria y fiscal autoridades independientes entre sí ahora ha sido desmantelada, con los banqueros centrales se vuelven (en un grado relativo)

subordinados a los electos

políticos. Ahora es concebible que, en el futuro, el gobierno intente ejercer su influencia sobre los bancos centrales para financiar grandes proyectos públicos, como

como fondo de inversión verde o de infraestructura. Del mismo modo, el precepto de que

El gobierno puede intervenir para preservar los empleos o los ingresos de los trabajadores y proteger las empresas de la quiebra pueden perdurar después de que estas políticas lleguen a su fin.

Es probable que la presión pública y política para mantener tales esquemas

persistir, incluso cuando la situación mejore. Una de las mayores preocupaciones es

que esta cooperación implícita entre las políticas fiscal y monetaria conduce a

Inflación incontrolable. Tiene su origen en la idea de que los responsables políticos

Implementar un estímulo fiscal masivo que se monetizará completamente, es decir, no se financiará

a través de la deuda pública estándar. Aquí es donde la teoría monetaria moderna

(MMT) y el dinero de helicópteros entran: con tasas de interés rondando

cero, los bancos centrales no pueden estimular la economía con herramientas monetarias clásicas;

es decir, una reducción de las tasas de interés, a menos que decidan apostar profundamente tipos de interés negativos, un movimiento problemático al que se resisten la mayoría de los bancos centrales.

[49] Por tanto, el estímulo debe provenir de un aumento de los déficits fiscales.

(lo que significa que el gasto público aumentará en un momento en que los ingresos fiscales

disminución). Ponga los términos más simples posibles (y, en este caso, simplistas),

MMT funciona así: los gobiernos emitirán una deuda que el banco central

comprará. Si nunca vuelve a venderlo, equivale a financiación monetaria: el déficit

es monetizado (por el banco central comprando los bonos que el gobierno

cuestiones) y el gobierno puede usar el dinero como crea conveniente. Puede, por

ejemplo, dejarlo caer metafóricamente desde helicópteros a las personas necesitadas.

Página 51

La idea es atractiva y realizable, pero contiene una cuestión importante de expectativas y control político: una vez que los ciudadanos se dan cuenta de que el dinero encontrado en un "árbol mágico del dinero", los políticos electos estarán bajo feroz y presión pública implacable para crear más y más, que es cuando el problema de la inflación entra en acción.

1.2.3.1. ¿Deflación o inflación?

Dos elementos técnicos integrados en la cuestión de la financiación monetaria son asociado con el riesgo de inflación. Primero, la decisión de participar la flexibilización cuantitativa perpetua (es decir, en las finanzas monetarias) no tiene que ser tomado cuando el banco central compra la deuda emitida por el gobierno; puede

64

dejarse al futuro contingente para ocultar o eludir la idea de que el

dinero

“Crece en los árboles”. En segundo lugar, el impacto inflacionario del dinero de los helicópteros no es

relacionado con si el déficit está financiado o no, pero está directamente

proporcional a la cantidad de dinero involucrada. No hay límites nominales

a cuánto dinero puede crear un banco central, pero existen límites razonables

a cuánto querrían crear para lograr la reflación sin arriesgar demasiada inflación. El aumento resultante del PIB nominal se dividirá

entre un efecto de producción real y un aumento en el efecto del nivel de precios - esto

El equilibrio y su naturaleza inflacionaria dependerán de cuán ajustada sea la oferta.

las limitaciones son, en última instancia, sobre la cantidad de dinero creada. Central

los banqueros pueden decidir que no hay nada de qué preocuparse con la inflación al 2%

o 3%, y ese 4% a 5% también está bien, pero tendrán que definir una límite en el que la inflación se vuelve disruptiva y una preocupación real. los

El desafío será determinar a qué nivel la inflación se vuelve corrosiva y

una fuente de preocupación obsesiva para los consumidores.

Por el momento, algunos temen la deflación mientras que otros se preocupan por la inflación.

¿Qué hay detrás de estas ansiedades divergentes por el futuro? La deflación

los preocupados apuntan a un mercado laboral en colapso y a la caída de los productos básicos

precios, y me pregunto cómo la inflación podría repuntar pronto en estas condiciones. Los preocupados por la inflación observan los aumentos sustanciales en

balances y déficits fiscales del banco central y pregunte cómo no

un día, conducirá a la inflación, y posiblemente a una inflación alta, e incluso

65

hiperinflación. Señalan el ejemplo de Alemania después de la Primera

Guerra Mundial,

que infló su deuda de guerra interna en la hiperinflación de 1923, o

Página 52

Reino Unido, que erosionó con un poco de inflación la enorme cantidad de deuda

(250%) heredó de la Segunda Guerra Mundial. Estos preocupados reconocen que, en

A corto plazo, la deflación puede ser el mayor riesgo, pero argumenta que la inflación es

en última instancia inevitable dadas las cantidades masivas e inevitables de estímulo.

En esta coyuntura actual, es difícil imaginar cómo podría repuntar la inflación

en cualquier momento. La reubicación de actividades productivas podría generar

focos ocasionales de inflación, pero es probable que sigan siendo limitados. los

combinación de potentes tendencias estructurales a largo plazo como el envejecimiento y

tecnología (ambas son de naturaleza deflacionaria) y un nivel excepcionalmente alto tasa de desempleo que limitará los aumentos salariales durante años pone fuertes presión a la baja sobre la inflación. En la era pospandémica, un fuerte consumidor la demanda es poco probable. El dolor infligido por el desempleo generalizado, menor ingresos de grandes segmentos de la población y la incertidumbre sobre el es probable que el futuro lleve a un aumento de los ahorros preventivos. Cuando El distanciamiento social finalmente se alivia, la demanda reprimida podría provocar un poco de inflación, pero es probable que sea temporal y, por lo tanto, no afectará expectativas de inflación. Olivier Blanchard, ex economista jefe de la

66

FMI, piensa que solo la combinación de los siguientes tres elementos podría

crear inflación: 1) un aumento muy grande en la relación deuda / PIB, mayor que

el pronóstico actual del 20-30%; 2) un aumento muy grande en la tasa neutral

(es decir, la tasa real segura necesaria para mantener el potencial de la economía); y 3)

dominio fiscal de la política monetaria. [\[50\]](#) La probabilidad de cada individualmente ya es baja, por lo que la probabilidad de que los tres ocurran en

la conjunción entre sí es extremadamente baja (pero no nula). Inversores en bonos

piensan igual. Esto podría cambiar, por supuesto, pero en este momento la tasa baja

diferencial entre bonos nominales e indexados a la inflación pinta un cuadro de

en el mejor de los casos una inflación muy baja en curso.

En los próximos años, los países de altos ingresos pueden enfrentarse a una situación

similar a la de Japón en las últimas décadas: estructuralmente débil demanda, inflación muy baja y tipos de interés ultrabajos. Lo posible

La "japonificación" del mundo (rico) a menudo se describe como una

combinación de no crecimiento, no inflación y niveles de deuda
insufribles. Esto es
engañoso. Cuando los datos se ajustan por demografía, Japón lo hace
mejor
que la mayoría. Su PIB per cápita es alto y está creciendo y, desde
2007, su valor real

El PIB por miembro de la población en edad de trabajar ha aumentado
más rápido que en cualquier otro

Página 53

otro país del G7. Naturalmente, hay muchas razones idiosincrásicas
para esto (una
nivel muy alto de capital social y confianza, pero también
productividad laboral
crecimiento que sobrepasa el promedio, y una exitosa absorción de
ancianos
trabajadores en la fuerza laboral), pero muestra que una población

67

no tiene por qué conducir al olvido económico. Los altos niveles de
vida de Japón y

Los indicadores de bienestar ofrecen una lección saludable de que hay

esperanza frente a
dificultad económica.

1.2.3.2. El destino del dólar estadounidense

Durante décadas, Estados Unidos ha disfrutado del "privilegio exorbitante" de retener el reserva global de divisas, un estado que durante mucho tiempo ha sido "una ventaja de las poderío y elixir económico ". [\[51\]](#). En gran medida, los estadounidenses El poder y la prosperidad han sido construidos y reforzados por la confianza global en el dólar y la disposición de los clientes en el extranjero a mantenerlo, con mayor frecuencia en en forma de bonos del gobierno de EE. UU. El hecho de que tantos países y Las instituciones extranjeras quieren tener dólares como depósito de valor y como instrumento de intercambio (para el comercio) ha anclado su estatus como el moneda de reserva. Esto ha permitido a EE. UU. Obtener préstamos a bajo precio en el extranjero y beneficiarse de las bajas tasas de interés en casa, lo que a su vez ha

permitido

Que los estadounidenses consuman más allá de sus

posibilidades. También ha hecho grandes

Posibles déficits gubernamentales de EE. UU., Permitieron a EE. UU.

Realizar un comercio sustancial

déficit, redujo el riesgo de tipo de cambio e hizo que los mercados

financieros estadounidenses

más líquido. En el núcleo del estado del dólar estadounidense como

moneda de reserva se encuentra una

problema crítico de la confianza: los no estadounidenses que tienen

dólares confían en que

Los Estados protegerán sus propios intereses (gestionando con

sensatez sus

economía) y el resto del mundo en lo que respecta al dólar

estadounidense (por

68

administrar con sensatez su moneda, como proporcionar liquidez en

dólares a los

sistema financiero eficiente y rápidamente).

Durante bastante tiempo, algunos analistas y responsables políticos

han estado

considerando un posible y progresivo fin al dominio del dólar.

Ahora piensan que la pandemia podría ser el catalizador que los pruebe

Correcto. Su argumento es doble y se relaciona con ambos lados del tema de la confianza.

Por un lado (gestionar la economía con sensatez), los que dudan del dólar estadounidense

predominio apuntan al inevitable y agudo deterioro de las posición. En su opinión, los niveles insostenibles de deuda eventualmente erosionarán

Página 54

confianza en el dólar estadounidense. Justo antes de la pandemia, la defensa de EE. UU.

gastos, más intereses sobre la deuda federal, más derecho anual

pagos (Medicare, Medicaid y seguridad social) representaron el 112% de

recibos de impuestos federales (versus 95% en 2017). Este camino insostenible

empeorar en la era posterior a la pandemia y al rescate. Este

argumento sugiere que

Por lo tanto, algo importante tendrá que cambiar, ya sea a través de

una

papel geopolítico reducido o impuestos más altos, o ambos, de lo

contrario el aumento

el déficit alcanzará un umbral más allá del cual los inversores no

estadounidenses no están dispuestos

para financiarlo. Después de todo, el estado de la moneda de reserva

no puede durar más de

confianza extranjera en la capacidad del tenedor para cumplir con sus

pagos.

Por otro lado (administrar el dólar estadounidense con sensatez

durante el resto del

mundo), los escépticos del dominio del dólar señalan la

incompatibilidad de sus

69

estatus como moneda de reserva global con un creciente nacionalismo

económico en

hogar. A pesar de que la Fed y el Tesoro de los Estados Unidos

administran el dólar y su

red influyente en todo el mundo con eficacia, los escépticos enfatizan que el voluntad de la administración estadounidense de convertir el dólar estadounidense en un arma para fines geopolíticos (como castigar a países y empresas que comercian con Irán o Corea del Norte) inevitablemente incentivará a los tenedores de dólares a mirar para alternativas.

¿Existen alternativas viables? Estados Unidos sigue siendo un formidable hegemon financiero (el papel del dólar en las finanzas internacionales transacciones es mucho mayor, aunque menos visible, que en el comercio internacional), pero También es cierto que a muchos países les gustaría desafiar el dólar dominio global. A corto plazo, no hay alternativas. El chino renminbi (RMB) podría ser una opción, pero no hasta que se apliquen estrictos controles de capital eliminado y el RMB se convierte en una moneda determinada por el mercado, que es

Es poco probable que suceda en un futuro previsible. Lo mismo ocurre

con el euro; eso
podría ser una opción, pero no hasta que surjan dudas sobre una
posible implosión del
La eurozona se disipa para siempre, lo que de nuevo es una
perspectiva poco probable en el próximo
pocos años. En cuanto a una moneda virtual global, todavía no hay
ninguna a la vista, pero
hay intentos de lanzar monedas digitales nacionales que
eventualmente pueden
destronar la supremacía del dólar estadounidense. El más significativo
tuvo lugar en
China a finales de abril de 2020 con una prueba de una moneda digital
nacional en
cuatro grandes ciudades. [\[52\]](#). El país está años por delante del resto del
mundo en

70

desarrollar una moneda digital combinada con un poderoso pago
electrónico
plataformas; este experimento muestra claramente que existen
sistemas monetarios

que intentan independizarse de los intermediarios estadounidenses mientras avanzando hacia una mayor digitalización.

En última instancia, el posible fin de la primacía del dólar estadounidense dependerá de lo que sucede en los EE. UU. Como Henry Paulson, exsecretario del Tesoro de EE. UU., dice: “La prominencia del dólar estadounidense comienza en casa (...). Estados Unidos debe mantener una economía que inspire credibilidad y confianza global. Fracaso hacerlo, con el tiempo, pondrá en peligro la posición del dólar estadounidense ”. [\[53\]](#) Para un gran medida, la credibilidad global de Estados Unidos también depende de la geopolítica y el atractivo de su modelo social. El "privilegio exorbitante" está intrincadamente entrelazado con poder global, la percepción de Estados Unidos como un socio confiable y su papel en el funcionamiento de las instituciones multilaterales. "Si ese papel se

considerara menos seguro

y esa garantía de seguridad como menos férrea, porque EE. UU.

desvincularse de la geopolítica global en favor de más independientes,

hacia adentro

buscando pólizas, la prima de seguridad que disfruta el dólar

estadounidense podría

disminuir ", advierte Barry Eichengreen y el Banco Central Europeo

representantes. [\[54\]](#)

Preguntas y dudas sobre la situación futura del dólar como global

Las reservas de divisas son un recordatorio adecuado de que la

economía no existe en

aislamiento. Esta realidad es particularmente dura en los países

emergentes y

71

los países pobres ahora no pueden pagar su deuda, a menudo

denominada en dólares.

Para ellos, esta crisis cobrará enormes proporciones y años para

solucionarse,

con un daño económico considerable que se traduce rápidamente en

dolor humanitario. En todos estos países, la crisis de COVID bien

podría terminar

el proceso gradual de convergencia que supuestamente traerá

países desarrollados y emergentes o en desarrollo en una alineación

más estrecha. Esta

conducirá a un aumento de los riesgos sociales y geopolíticos: un duro

recordatorio

de la medida en que los riesgos económicos se cruzan con los

problemas sociales y

geopolítica.

Página 56

1.3. Reinicio social

Históricamente, las pandemias han puesto a prueba a las sociedades en

su esencia; el 2020

La crisis de COVID-19 no será una excepción. Comparable a la

economía, ya que

que acabamos de ver, y la geopolítica, como veremos en el próximo

capítulo, la sociedad

La agitación desatada por COVID-19 durará años, y posiblemente

generaciones. El impacto más inmediato y visible es que muchos

los gobiernos serán acusados, con mucha ira dirigida a aquellos

políticos y figuras políticas que parecían inadecuados o
preparados en términos de su respuesta para lidiar con COVID-

19. Como Henry

Kissinger observó: “Las naciones se cohesionan y florecen con la creencia de que sus

las instituciones pueden prever calamidades, detener su impacto y restaurar la estabilidad.

Cuando termine la pandemia de COVID-19, las instituciones de muchos países serán

percibido como fallado”. [\[55\]](#) Esto será particularmente cierto para algunos ricos

países dotados de sofisticados sistemas de salud y sólidos activos en

72

investigación, ciencia e innovación donde los ciudadanos se

preguntarán por qué su

las autoridades lo hicieron mal en comparación con otros. En estos, el mismísimo

esencia de su tejido social y sistema socioeconómico pueden surgir y

ser denunciado como el "verdadero" culpable, culpable de no

garantizar la garantía económica

y bienestar social para la mayoría de los ciudadanos. En los países

más pobres, la

La pandemia cobrará un precio dramático en términos de costos sociales. Va a exacerbar los problemas sociales que ya los acosan, en particular la pobreza, desigualdad y corrupción. Esto podría, en algunos casos, llevar a extremos resultados tan graves como la desintegración social y social ("social" se refiere a interacciones entre individuos o grupos de individuos mientras que "social" es el adjetivo que se refiere a la sociedad en su conjunto).

¿Hay alguna lección sistémica que se pueda aprender en relación con lo que tiene y no funcionó en términos de lidiar con la pandemia? ¿En qué medida el La respuesta de diferentes naciones revela algunas fortalezas y debilidades internas.

sobre sociedades o sistemas de gobernanza particulares? Algunos, como Singapur, Corea del Sur y Dinamarca (entre otros) parecían ir más bien

bien y ciertamente mejor que la mayoría. Otros, como Italia, España, EE. UU. O

Reino Unido, parecía tener un rendimiento inferior en diferentes aspectos, ya sea en términos de preparación, gestión de crisis, comunicación pública, el número de casos confirmados y muertes, y varias otras métricas. Vecino

Página 57

países que comparten muchas similitudes estructurales, como Francia y Alemania,

73

tenía un número aproximado equivalente de casos confirmados, pero un número sorprendentemente diferente

número de muertes por COVID-19. Aparte de las diferencias en la asistencia sanitaria

infraestructura, ¿qué explica estas aparentes anomalías? Actualmente (junio

2020), todavía nos enfrentamos a múltiples "incógnitas" con respecto a las razones

por qué COVID-19 golpeó y se extendió con particular virulencia en algunos

países y regiones, y no en otros. Sin embargo, y en conjunto, el

Los países que obtienen mejores resultados comparten los siguientes atributos generales y comunes:

Estaban "preparados" para lo que se avecinaba (logísticamente y organizacionalmente).

Tomaron decisiones rápidas y decisivas.

Tienen un sistema de salud inclusivo y rentable.

Son sociedades de alta confianza en las que los ciudadanos confían en tanto el liderazgo como la información que brindan.

Parecen estar bajo coacción para mostrar un verdadero sentido de solidaridad,

favorecer el bien común sobre las aspiraciones y necesidades individuales.

Con la excepción parcial del primer y segundo atributos que son más técnico (aunque el tecnicismo tiene elementos culturales incrustados en él), todos los

otros se pueden clasificar como características sociales "favorables", lo que demuestra

que los valores fundamentales de inclusión, solidaridad y confianza son determinantes

elementos y contribuyentes importantes para el éxito en la contención de una epidemia.

Por supuesto, es demasiado pronto para representar con algún grado de precisión el

forma que tomará el reinicio social en diferentes países, pero algunos de sus

Ya se pueden delinear amplios contornos globales. En primer lugar, el

La era pospandémica marcará el comienzo de un período de redistribución masiva de la riqueza,

74

del rico al pobre y del capital al trabajo. En segundo lugar, COVID-19 es

probable que suene la sentencia de muerte del neoliberalismo, un corpus de ideas y

políticas que pueden definirse libremente como favoreciendo la competencia sobre

solidaridad, destrucción creativa sobre la intervención gubernamental y económica

crecimiento sobre el bienestar social. Durante varios años, la doctrina neoliberal

ha ido decayendo, con muchos comentaristas, líderes empresariales y políticos que denuncian cada vez más su "fetichismo de mercado", pero COVID-

19 trajo el *golpe de gracia*. No es casualidad que los dos países que en los últimos años abrazaron las políticas del neoliberalismo con mayor fervor, Estados Unidos y Reino Unido, se encuentran entre los que más sufrieron

Página 58

víctimas durante la pandemia. Estas dos fuerzas concomitantes - masivas

redistribución por un lado y abandono de las políticas neoliberales por otros - ejercerá un impacto definitorio en la organización de nuestras sociedades, que van

desde cómo las desigualdades pueden estimular el malestar social

hasta el papel cada vez mayor de

gobiernos y redefinición de los contratos sociales.

1.3.1. Desigualdades

Un cliché seriamente engañoso sobre el coronavirus reside en el

metáfora de COVID-19 como un "gran nivelador". [\[56\]](#) La realidad es bastante

opuesto. COVID-19 ha exacerbado las condiciones de desigualdad

preexistentes

donde sea y cuando sea que golpee. Como tal, no es un "nivelador", ni médica, económica, social o psicológica. La pandemia es en realidad un "gran desequilibrante" [\[57\]](#), que ha agravado las disparidades en

ingresos, riqueza y oportunidad. Ha dejado al descubierto para que todos vean no solo el

75

un gran número de personas en el mundo que se encuentran económica y socialmente

vulnerables, sino también la profundidad y el grado de su fragilidad, un fenómeno

aún más prevalente en países con redes de seguridad social escasas o inexistentes

o lazos familiares y sociales débiles. Esta situación, por supuesto, es anterior a la

pandemia pero, como observamos para otros problemas globales, el virus actuó como un

amplificador, lo que nos obliga a reconocer y reconocer la gravedad de la

problemas relacionados con la desigualdad, anteriormente ignorados

por demasiados para

largo.

El primer efecto de la pandemia ha sido magnificar el desafío macro

de

desigualdades sociales poniendo el foco en las impactantes

disparidades en el

grado de riesgo al que están expuestas las diferentes clases

sociales. En gran parte del

mundo, una narrativa aproximada, aunque reveladora, surgió durante

el

encierros. Describía una dicotomía: las clases media y alta eran

capaces de teletrabajar y autoformar a sus hijos desde sus hogares

(primaria

o, cuando sea posible, residencias secundarias, más remotas,

consideradas más seguras),

mientras que los miembros de la clase trabajadora (para aquellos con

un trabajo) no estaban en casa

y no estaban supervisando la educación de sus hijos, pero estaban

trabajando en la

primera línea para ayudar a salvar vidas (directamente o no) y la

economía: limpieza

hospitales, atendiendo las cajas, transportando lo esencial y

asegurando nuestra

seguridad. En el caso de una economía de servicios altamente

desarrollada como EE. UU.,

Aproximadamente un tercio del total de trabajos se pueden realizar

desde casa o de forma remota, con

76

Página 59

discrepancias considerables que están altamente correlacionadas con

las ganancias por

sectores. Más del 75% de los trabajadores estadounidenses de finanzas

y seguros pueden hacer

su trabajo de forma remota, mientras que solo el 3% de los

trabajadores mucho menos remunerados

la industria puede hacerlo. [\[58\]](#) En medio de la pandemia (mediados de abril), la mayoría de los nuevos

casos de infección y el recuento de muertes dejaron más claro que

nunca que

COVID-19 estaba lejos de ser el "gran nivelador" o "ecualizador" que

tanto

mucha gente se estaba refiriendo al comienzo de la pandemia. En lugar, lo que emergió rápidamente fue que no había nada justo o imparcial en cómo el virus realizó su trabajo mortal.

En los EE. UU., COVID-19 ha cobrado un precio desproporcionado en África Estadounidenses, personas de bajos ingresos y poblaciones vulnerables, como los Vagabundo. En el estado de Michigan, donde menos del 15% de la población es los residentes negros representaron alrededor del 40% de las muertes por COVID-19 complicaciones. El hecho de que COVID-19 afectó tanto a las comunidades negras desproporcionadamente es un mero reflejo de las desigualdades existentes. En América como en muchos otros países, los afroamericanos son más pobres, más propensos a ser desempleados o subempleados y víctimas de viviendas deficientes y

condiciones de vida. Como resultado, sufren más de problemas de salud preexistentes.

condiciones como la obesidad, las enfermedades cardíacas o la diabetes que producen COVID-19 particularmente mortal.

El segundo efecto de la pandemia y el estado de encierro que siguió

77

era exponer la profunda desconexión entre la naturaleza esencial y valor innato de un trabajo realizado y la recompensa económica que conlleva. Poner

de otra manera: valoramos menos económicamente a los individuos que la sociedad necesita

más. La verdad aleccionadora es que los héroes del COVID-19 inmediato

crisis, aquellos que (en riesgo personal) cuidaron a los enfermos y mantuvieron la

economía, se encuentran entre los profesionales peor pagados: las enfermeras, los

limpiadores, conductores de reparto, trabajadores de fábricas de alimentos, residencias y

almacenes, entre otros. A menudo es su contribución a la economía y bienestar social que es el menos reconocido. El fenómeno es global pero particularmente cruda en los países anglosajones donde la pobreza se combina con precariedad. Los ciudadanos de este grupo no solo son los peor pagados, pero también aquellos que corren mayor riesgo de perder sus trabajos. En el Reino Unido, por ejemplo, un gran mayoría (casi el 60%) de los proveedores de atención que trabajan en la comunidad operan con "contratos de cero horas", lo que significa que no tienen garantía horas regulares y, como resultado, no hay certeza de un ingreso regular. Igualmente,

Página 60

los trabajadores de las fábricas de alimentos suelen tener contratos de trabajo temporales con menos derechos de lo normal y sin seguridad. En cuanto a la entrega

conductores, la mayoría de las veces clasificados como autónomos, se les paga por

"Dejar" y no recibir pago por enfermedad o vacaciones, una realidad retratada conmovedoramente

en el trabajo más reciente de Ken Loach "Sorry We Missed You", una película que

78

ilustra la dramática medida en que estos trabajadores son siempre percance lejos de la ruina física, emocional o económica, con cascada efectos agravados por el estrés y la ansiedad.

En la era pospandémica, ¿aumentarán o disminuirán las desigualdades sociales?

Mucha evidencia anecdótica sugiere, al menos a corto plazo, que el

Es probable que aumenten las desigualdades. Como se describió

anteriormente, las personas con poca o ninguna

los ingresos están sufriendo desproporcionadamente por la pandemia:

son más

susceptibles a enfermedades crónicas e inmunodeficiencia, y son

por lo tanto, es más probable que contraiga COVID-19 y sufra

infecciones graves.

Esto continuará en los meses posteriores al brote. Como en el anterior episodio pandémico como la peste, no todos se beneficiarán por igual de tratamientos médicos y vacunas. Particularmente en los Estados Unidos, como Angus Deaton, el premio Nobel que fue coautor de *Deaths of Despair and the Future of Capitalismo* con Anne Case, observó: “los fabricantes de medicamentos y los hospitales serán más poderoso y más rico que nunca”, [\[59\]](#), en desventaja de los segmentos más pobres de la población. Además, ultra acomodaticia Las políticas monetarias aplicadas en todo el mundo aumentarán la riqueza. desigualdades alimentando los precios de los activos, sobre todo en los mercados financieros y propiedad. Sin embargo, yendo más allá del futuro inmediato, la tendencia podría revertirse y provocar lo contrario: menos desigualdad. ¿Cómo podría pasar? Podría ser que suficientes personas están suficientemente indignadas por la

flagrante injusticia del
trato preferencial disfrutado exclusivamente por los ricos que provoca
una
una amplia reacción social. En los Estados Unidos, una mayoría o una
minoría muy vocal puede

79

exigen el control nacional o comunitario sobre la asistencia sanitaria,
mientras que, en Europa,
la financiación insuficiente del sistema de salud ya no será
políticamente aceptable.

También puede ser que la pandemia eventualmente nos obligue a
repensar

ocupaciones que realmente valoramos y nos obligarán a rediseñar
cómo

remunerarlos colectivamente. En el futuro, ¿aceptará la sociedad que
una estrella

administrador de fondos de cobertura que se especializa en ventas al
descubierto (cuya contribución a

el bienestar económico y social es dudoso, en el mejor de los casos)

puede recibir un ingreso en

Página 61

los millones por año, mientras que una enfermera (cuya contribución al bienestar social es

incontrovertible) gana una fracción infinitesimal de esa cantidad? En tal

escenario optimista, ya que reconocemos cada vez más que muchos trabajadores en

Los trabajos remunerados e inseguros juegan un papel esencial en nuestro bienestar colectivo,

políticas se ajustarían para mejorar tanto sus condiciones de trabajo como

remuneración. Seguirían mejores salarios, incluso si van acompañados de

beneficios reducidos para las empresas o precios más altos; habrá fuertes redes sociales

y presión política para reemplazar contratos inseguros y explotadores lagunas con puestos permanentes y mejor formación. Las

desigualdades podrían

Por lo tanto, declinar, pero, si la historia sirve de guía, este escenario optimista es

Es poco probable que prevalezca sin una agitación social masiva primero.

1.3.2. Malestar social

Uno de los peligros más profundos que enfrenta la era posterior a la pandemia es el

80

agitación. En algunos casos extremos, podría conducir a la desintegración social y

colapso político. Innumerables estudios, artículos y advertencias han destacado este riesgo particular, basado en la obvia observación de que cuando

las personas no tienen trabajo, ingresos ni perspectivas de una vida mejor, a menudo

recurrir a la violencia. La siguiente cita captura la esencia del problema.

Se aplica a los EE. UU., Pero sus conclusiones son válidas para la mayoría de los países alrededor del mundo:

Aquellos que se quedan sin esperanza, sin trabajo y sin activos podrían

volverse fácilmente contra los que están en mejor situación. Ya, un 30%

de los estadounidenses tienen riqueza nula o negativa. Si mas gente salir de la crisis actual sin dinero, ni trabajo, ni

acceso a la atención médica, y si estas personas se desesperan y

enfadados, escenas como la reciente fuga de prisioneros en Italia o

el saqueo que siguió al huracán Katrina en Nueva Orleans en

2005 podría convertirse en un lugar común. Si los gobiernos tienen

que

recurrir al uso de fuerzas paramilitares o militares para sofocar, por

Por ejemplo, disturbios o ataques a la propiedad, las sociedades

podrían comenzar a

desintegrarse. [\[60\]](#)

Mucho antes de que la pandemia envolviera al mundo, el malestar

social había estado en el

aumentan a nivel mundial, por lo que el riesgo no es nuevo, pero ha

sido amplificado por COVID-19.

Hay diferentes formas de definir lo que constituye el malestar social

pero, sobre

Los últimos dos años, más de 100 protestas antigubernamentales importantes han

tuvo lugar en todo el mundo, [\[61\]](#). en países ricos y pobres por igual, desde el

81

disturbios de los chalecos amarillos en Francia hasta manifestaciones contra los hombres fuertes en

países como Bolivia, Irán y Sudán. La mayoría (de los últimos) fueron reprimidos por brutales represiones, y muchos entraron en hibernación

(como el

economía global) cuando los gobiernos obligaron a sus poblaciones a cierres para contener la pandemia. Pero después de la prohibición de

reunirse

grupos y tomar las calles se levanta, cuesta imaginar que el viejo

los agravios y la inquietud social temporalmente reprimida no

volverán a estallar,

posiblemente con fuerzas renovadas. En la era posterior a la

pandemia, el número de

desempleados, preocupados, miserables, resentidos, enfermos y

hambrientos tendrán

se hinchó dramáticamente. Se acumularán tragedias personales,

fomentando la ira,
resentimiento y exasperación en diferentes grupos sociales, incluido el
desempleados, los pobres, los migrantes, los presos, los sin techo,
todos esos
dejado de lado... ¿Cómo es posible que toda esta presión no acabe en
erupción? Social

Los fenómenos a menudo exhiben las mismas características que las
pandemias y, como
observado en páginas anteriores, los puntos de inflexión se aplican
igualmente a ambos. Cuando
pobreza, una sensación de privación de derechos y de impotencia
alcanzan un cierto
punto de inflexión, la acción social disruptiva a menudo se convierte
en la opción de última
recurso.

En los primeros días de la crisis, personas destacadas se hicieron eco
de esas preocupaciones
y alertó al mundo sobre el creciente riesgo de malestar social. Jacob
Wallenberg,
el industrial sueco, es uno de ellos. En marzo de 2020, escribió: “Si el

La crisis dura mucho tiempo, el desempleo podría llegar al 20-30 por ciento mientras las economías podrían contraerse entre un 20 y un 30 por ciento ... No habrá recuperación.

82

Habrá malestar social. Habrá violencia. Habrá socio-

Consecuencias económicas: desempleo dramático. Los ciudadanos sufrirán

dramáticamente: algunos morirán, otros se sentirán muy mal

". [\[62\]](#). Ahora estamos más allá

el umbral de lo que Wallenberg consideraba "preocupante", con

Desempleo superior al 20% al 30% en muchos países del mundo.

y con la mayoría de las economías contraídas en el segundo trimestre de 2020

más allá de un nivel previamente considerado de

preocupación. ¿Cómo va a jugar esto?

y dónde es más probable que ocurra el malestar social y en qué grado?

En el momento de escribir este libro, COVID-19 ya ha desatado una

ola de malestar social. Comenzó en los EE. UU. Con Black Lives

Matter

protestas tras el asesinato de George Floyd a finales de mayo de 2020,
pero

Página 63

se extendió rápidamente por todo el mundo. COVID-19 fue un
elemento determinante:

La muerte de George Floyd fue la chispa que encendió el fuego del
malestar social, pero la
condiciones subyacentes creadas por la pandemia, en particular la raza
desigualdades que puso al descubierto y el creciente nivel de
desempleo, fueron los
combustible que amplificó las protestas y las mantuvo en
marcha. ¿Cómo? Sobre el pasado
seis años, casi 100 afroamericanos han muerto bajo custodia policial,
pero
tomó el asesinato de George Floyd para desencadenar un
levantamiento nacional. Por lo tanto
No es casualidad que este arrebató de ira haya ocurrido durante la
pandemia.
que ha afectado de manera desproporcionada a la comunidad
afroamericana de EE. UU.

(como se señaló anteriormente). A finales de junio de 2020, la tasa de mortalidad infligida por COVID-19 en los estadounidenses negros fue 2,4 veces mayor que en los blancos

83

Americanos. Simultáneamente, el empleo entre los estadounidenses negros fue siendo diezmado por la crisis de la corona. Esto no debería venir como sorpresa:

la brecha económica y social entre afroamericanos y blancos

Estadounidense es tan profundo que, de acuerdo con casi todas las métricas, el negro

los trabajadores están en desventaja en comparación con los trabajadores blancos. [\[63\]](#) En mayo de 2020,

El desempleo entre los afroamericanos se situó en el 16,8% (en comparación con un

13,3%), un nivel muy alto que alimenta un fenómeno descrito

por los sociólogos como "disponibilidad biográfica": [\[64\]](#) la ausencia de tiempo completo

el empleo tiende a incrementar el nivel de participación en los movimientos sociales.

No sabemos cómo evolucionará el movimiento Black Lives Matter y, si

persiste, qué forma tomará. Sin embargo, las indicaciones muestran que está girando

en algo más amplio que cuestiones específicas de la raza. Las protestas contra

El racismo sistémico ha dado lugar a llamamientos más generales sobre justicia económica y

inclusividad. Esta es una transición lógica a los problemas de desigualdad abordados en

el subcapítulo anterior, que también ilustra cómo los riesgos interactúan con cada

otros y amplificarse unos a otros.

Es importante enfatizar que ninguna situación está escrita en piedra y que

no son desencadenantes "mecánicos" del malestar social, sigue siendo una expresión de

una dinámica humana colectiva y un estado de ánimo que depende de un

multitud de factores. Fiel a las nociones de interconexión y

complejidad, los estallidos de malestar social son eventos no lineales por excelencia

que puede ser provocado por una amplia variedad de políticas, económicas, sociales,

84

factores tecnológicos y ambientales. Van desde cosas como diferentes como choques económicos, dificultades causadas por eventos climáticos extremos,

tensiones raciales, escasez de alimentos e incluso sentimientos de injusticia. Todos estos,

Página 64

y más, casi siempre interactúan entre sí y crean una cascada de efectos. Por lo tanto, no se pueden pronosticar situaciones específicas de confusión, pero

Sin embargo, se puede anticipar. ¿Qué países son más susceptibles? Primero

mirada, países más pobres sin redes de seguridad y países ricos con débiles

Las redes de seguridad social están en mayor riesgo porque no tienen políticas o tienen menos

medidas como las prestaciones por desempleo para amortiguar el impacto de la pérdida de ingresos.

Por esta razón, sociedades fuertemente individualistas como Estados Unidos podrían ser más

en riesgo que los países europeos o asiáticos que tienen un mayor sentido de

solidaridad (como en el sur de Europa) o un mejor sistema social para ayudar

los desfavorecidos (como en el norte de Europa). A veces, los dos vienen

juntos. Países como Italia, por ejemplo, poseen un fuerte

red de seguridad y un fuerte sentido de solidaridad (particularmente en condiciones). En una línea similar, el confucianismo prevaleciente en tantos países asiáticos

países anteponen el sentido del deber y la solidaridad generacional derechos individuales; También da un gran valor a las medidas y reglas que benefician

la comunidad en su conjunto. Todo esto no significa, por supuesto, que los europeos

o los países asiáticos son inmunes al malestar social. ¡ Lejos de

ahí! Como el

movimiento de los chalecos amarillos demostrado en el caso de Francia, violento y

85

formas sostenidas de malestar social pueden estallar incluso en países dotados de un una sólida red de seguridad social, pero donde las expectativas sociales son deficientes.

El malestar social afecta negativamente tanto al bienestar económico como al social, pero es

Es esencial enfatizar que no somos impotentes ante el potencial malestar social, por la sencilla razón de que los gobiernos y, en menor medida,

Las empresas y otras organizaciones pueden prepararse para mitigar el riesgo

promulgar las políticas adecuadas. La mayor causa subyacente de malestar social es

desigualdad. Las herramientas políticas para luchar contra niveles inaceptables de desigualdad

existen ya menudo se encuentran en manos de los gobiernos.

1.3.3. El regreso del gobierno "grande"

En palabras de John Micklethwait y Adrian Wooldridge: “El COVID-La pandemia ha hecho que el gobierno vuelva a ser importante. No solo poderoso de nuevo (mire esas empresas que alguna vez fueron poderosas pidiendo ayuda), sino también vital de nuevo: Importa enormemente si su país tiene una buena salud servicio, burócratas competentes y finanzas sólidas. El buen gobierno es el diferencia entre vivir y morir ”. [\[sesenta y cinco\]](#)

Página 65

Una de las grandes lecciones de los últimos cinco siglos en Europa y América es esto: las crisis agudas contribuyen a impulsar el poder del Estado. Siempre es sido el caso y no hay ninguna razón por la que deba ser diferente con el Pandemia de COVID-19. Los historiadores señalan el hecho de que el aumento fiscal Los recursos de los países capitalistas desde el siglo XVIII en adelante siempre fueron

estrechamente asociado con la necesidad de pelear guerras,
particularmente aquellas que tomaron
lugar en países lejanos y que requería capacidades marítimas. Tal era
86

el caso de la Guerra de los Siete Años de 1756-1763, descrita como la
primera
guerra verdaderamente global que involucró a todas las grandes
potencias de Europa en ese momento.

Desde entonces, las respuestas a las grandes crisis siempre se han
consolidado más

el poder del estado, comenzando por los impuestos: “un inherente y
esencial

atributo de soberanía que pertenece como una *cuestión de derecho* a
cada

gobierno". [\[66\]](#) Algunos ejemplos que ilustran este punto sugieren
fuertemente que

esta vez, como en el pasado, los impuestos aumentarán. Como en el
pasado, el social

El fundamento y la justificación política subyacente a los aumentos se
basarán

sobre la narrativa de "países en guerra" (sólo que esta vez contra un

invisible

enemigo).

La tasa máxima del impuesto sobre la renta de Francia era cero en 1914; un año después del final de

Primera Guerra Mundial, fue del 50%. Canadá introdujo el impuesto sobre la renta en 1917 como

Medida "temporal" para financiar la guerra, y luego la expandió drásticamente

durante la Segunda Guerra Mundial con una sobretasa fija del 20% sobre todos los impuestos sobre la renta

pagaderos por personas distintas de las corporaciones y la introducción de altos

tipos impositivos marginales (69%). Las tasas bajaron después de la guerra pero se mantuvieron

sustancialmente más altos de lo que habían sido antes. Del mismo modo, durante la Guerra Mundial

II, el impuesto sobre la renta en Estados Unidos pasó de ser un "impuesto de clase" a un "impuesto masivo", con

el número de pagadores aumentó de 7 millones en 1940 a 42 millones en 1945.

Los años fiscales más progresivos en la historia de Estados Unidos fueron 1944 y 1945, con una

87

Tasa del 94% aplicada a cualquier ingreso superior a \$ 200,000 (el equivalente en 2009 de

\$ 2,4 millones). Estos tipos máximos, a menudo denunciados como confiscatorios por quienes

tenía que pagarles, no bajaría del 80% durante otros 20 años. En el final de la Segunda Guerra Mundial, muchos otros países adoptaron similares y a menudo

medidas fiscales extremas. En el Reino Unido durante la guerra, la tasa impositiva máxima sobre la renta

se elevó a un extraordinario 99,25%! [\[67\]](#)

A veces, el poder soberano del estado para imponer impuestos se traducía en

beneficios sociales en diferentes dominios, como la creación de un sistema de bienestar.

Sin embargo, estas transiciones masivas a algo completamente "nuevo" fueron

Página 66

siempre definido en términos de una respuesta a un choque externo violento o amenaza de uno por venir. La Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, condujo a la introducción de sistemas de bienestar estatal desde la cuna hasta la tumba en la mayor parte de Europa. También lo hizo el frío Guerra: los gobiernos de los países capitalistas estaban tan preocupados por una rebelión comunista que pusieron en marcha un modelo dirigido por el estado para prevenirla.

Este sistema, en el que los burócratas estatales gestionaban grandes porciones de economía, que va desde el transporte a la energía, se mantuvo en su lugar hasta bien entrada la década de 1970.

Hoy la situación es fundamentalmente diferente; en las décadas intermedias (en el mundo occidental) el papel del estado se ha reducido considerablemente. Esto es una situación que va a cambiar porque es difícil imaginar cómo un

Choque exógeno de tal magnitud como el infligido por COVID-19

88

podría abordarse con soluciones puramente basadas en el mercado. Ya

y casi

de la noche a la mañana, el coronavirus logró alterar las percepciones

sobre la

equilibrio complejo y delicado entre los ámbitos público y privado en

favor de este último. Ha revelado que el seguro social es eficiente y

que

descargar una cantidad cada vez mayor de responsabilidades (como la

salud y

educación) a las personas y los mercados pueden no ser lo mejor para

los

sociedad. En un giro sorprendente y repentino, la idea, que habría

ha sido un anatema hace apenas unos años, que los gobiernos pueden

promover la

bien público, mientras que las economías fugitivas sin supervisión

pueden

los estragos en el bienestar social pueden convertirse ahora en la

norma. En el dial que

mide el continuo entre el gobierno y los mercados, el

La aguja se ha movido decisivamente hacia la izquierda.

Por primera vez desde que Margaret Thatcher capturó el espíritu de la época de una era

al declarar que "no existe la sociedad", los gobiernos han

la ventaja. Todo lo que llegue en la era pospandémica nos llevará

repensar el papel de los gobiernos. En lugar de simplemente arreglar las fallas del mercado

cuando surjan, deberían, como sugiere la economista Mariana

Mazzucato: "avanzar hacia la formación y creación activa de mercados que

generar un crecimiento sostenible e inclusivo. También deben asegurarse de que

las asociaciones con empresas que involucran fondos gubernamentales son impulsadas por

interés, no lucro". [\[68\]](#)

¿Cómo se manifestará este papel ampliado de los gobiernos? Un significativo

elemento de un nuevo gobierno "más grande" ya está en su lugar con el vasto

Página 67

89

control gubernamental aumentado y casi inmediato de la economía. Como detallado en el Capítulo 1, la intervención económica pública ha ocurrido muy rápidamente y en una escala sin precedentes. En abril de 2020, al igual que la pandemia comenzó a engullir al mundo, los gobiernos de todo el mundo habían anunciado programas de estímulo por valor de varios billones de dólares, como si ocho o Se habían puesto en marcha nueve Planes Marshall casi simultáneamente para apoyar las necesidades básicas de las personas más pobres, preservar el empleo siempre que posible y ayudar a las empresas a sobrevivir. Los bancos centrales decidieron recortar las tasas y se comprometió a proporcionar toda la liquidez necesaria, mientras Los gobiernos comenzaron a expandir los beneficios de bienestar

social, a generar efectivo directo transferencias, cubrir salarios y suspender pagos de préstamos e hipotecas, entre otras respuestas. Solo los gobiernos tenían el poder, la capacidad y el alcance para tomar tales decisiones, sin las cuales la calamidad económica y una completa hubiera prevalecido el colapso social.

Mirando hacia el futuro, lo más probable es que los gobiernos, pero con diferentes grados de intensidad, decide que lo mejor para la sociedad es reescribir algunas de las reglas del juego y aumentar permanentemente su papel. Como sucedió en la década de 1930 en los EE. UU. cuando el desempleo masivo y

La inseguridad económica se abordaron progresivamente mediante un papel más amplio para gobierno, hoy es probable que un curso de acción similar caracterice al

futuro previsible. Revisamos en otros subcapítulos la forma que tomará

90

(como en el siguiente sobre el nuevo contrato social), pero identifiquemos brevemente

algunos de los puntos más destacados.

El seguro de salud y de desempleo deberá crearse a partir de rayar o reforzar donde ya existe. Las redes de seguridad social necesitan ser fortalecidos también - en las sociedades anglosajonas que son el

la mayoría "orientada al mercado"; beneficios de desempleo extendidos, licencia por enfermedad y

Se deberán implementar muchas otras medidas sociales para amortiguar la

efecto del choque y, a partir de entonces, se convertirá en la norma. En muchos países,

un compromiso sindical renovado facilitará este proceso. Accionista

El valor se convertirá en una consideración secundaria, poniendo en primer plano la

primacía del capitalismo de partes interesadas. La financiarización del

mundo que

ganó tanta tracción en los últimos años probablemente se revertirá.

Los gobiernos, en particular en los países más afectados por ella: EE.

UU. Y

Reino Unido - se verá obligado a reconsiderar muchas características

de esta obsesión con

Finanzas. Podían decidir sobre una amplia gama de medidas, desde

hacer

Página 68

recompras de acciones ilegales, para evitar que los bancos incentiven

al consumidor

deuda. Se incrementará el escrutinio público de las empresas privadas,

especialmente

(pero no solo) para todas las empresas que se beneficiaron del dinero

público. Algunos

los países se nacionalizarán, mientras que otros preferirán tomar

participaciones de capital o

otorgar préstamos. En general, habrá más regulación que cubra

muchos

diferentes temas, como la seguridad de los trabajadores o el

abastecimiento doméstico para ciertos

91

bienes. Las empresas también deberán rendir cuentas en materia social y ambiental.

fracturas para las que se espera que formen parte de la solución. Como un

Además, los gobiernos fomentarán enérgicamente las asociaciones público-privadas para

que las empresas privadas se involucren más en la mitigación de los riesgos globales.

Independientemente de los detalles, el papel del estado aumentará y, al hacerlo,

afectará materialmente la forma en que se llevan a cabo los negocios. En diferentes grados,

Los ejecutivos de empresas de todas las industrias y todos los países deberán adaptarse a

mayor intervención del gobierno. Investigación y desarrollo para global

bienes públicos como la salud y las soluciones al cambio climático serán activamente

perseguido. Aumentará la fiscalidad, especialmente para los más privilegiados, porque los gobiernos necesitarán fortalecer sus capacidades de resiliencia y desean invertir más en ellos. Como lo propugna Joseph Stiglitz: La primera prioridad es (...) proporcionar más fondos para el público sector, especialmente para aquellas partes que están diseñadas para proteger contra la multitud de riesgos a los que se enfrenta una sociedad compleja, y para financiar los avances en ciencia y educación de mayor calidad, en de la que depende nuestra prosperidad futura. Estas son áreas en las que trabajos productivos: investigadores, profesores y quienes ayudan a ejecutar las instituciones que los apoyan - pueden crearse rápidamente. Incluso a medida que salimos de esta crisis, debemos ser conscientes de que algunos otra crisis seguramente acecha a la vuelta de la esquina. No podemos predecir que

el siguiente se verá como, aparte de que se verá diferente desde el último. [\[69\]](#)

92

En ninguna parte esta intromisión de gobiernos, cuya forma puede ser benigna o maligno según el país y la cultura en la que se está produciendo, manifestarse con mayor vigor que en la redefinición de lo social contrato.

1.3.4. El contrato social

Página 69

Es casi inevitable que la pandemia impulse a muchas sociedades alrededor

el mundo para reconsiderar y redefinir los términos de su contrato social. Nosotros

Ya hemos aludido al hecho de que COVID-19 ha actuado como amplificador de

condiciones preexistentes, trayendo a un primer plano problemas de larga data que

resultado de profundas debilidades estructurales que nunca habían sido

dirigido. Esta disonancia y un cuestionamiento emergente del status quo es

encontrar expresión en un llamamiento fuerte para revisar los contratos sociales

que estamos todos más o menos atados.

En términos generales, el "contrato social" se refiere al conjunto (a menudo implícito) de

arreglos y expectativas que gobiernan las relaciones entre

individuos e instituciones. En pocas palabras, es el "pegamento" que une a las sociedades

juntos; sin él, el tejido social se deshace. Durante décadas, lentamente y evolucionó casi imperceptiblemente en una dirección que obligó a los individuos a

asumir una mayor responsabilidad por su vida individual y económica resultados, liderando a grandes partes de la población (más evidentemente en los

tramos de ingresos) para concluir que el contrato social estaba siendo, en el mejor de los casos,

erosionada, si no en algunos casos rompiendo por completo. La aparente ilusión

de inflación baja o nula es un ejemplo práctico e ilustrativo de cómo esta

93

la erosión se manifiesta en términos de la vida real. Durante muchos años en todo el mundo, la tasa

de la inflación ha caído para muchos bienes y servicios, con la excepción de

las tres cosas que más nos importan a la gran mayoría de nosotros: vivienda,

salud y educación. Para los tres, los precios han subido bruscamente, absorbiendo

una proporción cada vez mayor de ingresos disponibles y, en algunos países,

incluso obligando a las familias a endeudarse para recibir tratamiento médico.

De manera similar, en la era previa a la pandemia, las oportunidades laborales se habían expandido en

muchos países, pero el aumento de las tasas de empleo a menudo coincidió con

estancamiento de los ingresos y polarización del trabajo. Esta

situación se acabó erosionando el bienestar económico y social de una gran mayoría de personas cuyas los ingresos ya no eran suficientes para garantizar un estilo de vida modestamente decente (incluso entre la clase media del mundo rico). Hoy el razones fundamentales que sustentan la pérdida de fe en nuestros contratos sociales se unen en torno a cuestiones de desigualdad, la ineficacia de la mayoría políticas de redistribución, un sentimiento de exclusión y marginación, y un sentimiento general de injusticia. Por eso muchos ciudadanos han comenzado a denuncia una ruptura del contrato social, expresando cada vez más con fuerza una pérdida generalizada de confianza en instituciones y líderes. [\[70\]](#) En algunos

Página 70

países, esta exasperación generalizada ha tomado la forma de manifestaciones violentas; en otros, ha llevado a victorias electorales

para

94

partidos populistas y extremistas. Cualquiera que sea la forma que adopte, en casi todos los casos,

la respuesta del establecimiento ha quedado incompleta, mal

preparada para la

rebelión y sin ideas y palancas políticas para abordar el problema.

Aunque son complejas, las soluciones políticas existen y, en general,

Consiste en adaptar el estado de bienestar al mundo actual

empoderando a las personas.

y respondiendo a las demandas de un contrato social más justo. Sobre

el pasado

pocos años, varias organizaciones internacionales y think tanks se han

ajustado

a esta nueva realidad y planteó propuestas sobre cómo hacerla

realidad. [\[71\]](#).El

La pandemia marcará un punto de inflexión al acelerar esta

transición. Tiene

cristalizó el problema y regresó al status quo anterior a la pandemia

imposible.

¿Qué forma podría tomar el nuevo contrato social? No hay productos listos para usar modelos listos para usar porque cada solución potencial depende de la historia y cultura del país al que se aplica. Inevitablemente y comprensiblemente, un "buen" contrato social para China será diferente de uno para Estados Unidos, que a su vez no se parecerá al de Suecia o Nigeria.

Sin embargo, todos podrían compartir algunas características y principios comunes, la necesidad absoluta de la que se ha hecho cada vez más evidente y consecuencias económicas de la crisis pandémica. Dos en particular se paran afuera:

1. Una prestación de asistencia social más amplia, si no universal, seguros, asistencia sanitaria y servicios básicos de calidad
2. Un paso hacia una mayor protección para los trabajadores y para aquellos actualmente más vulnerables (como los empleados y alimentando el concierto

economía en la que los empleados a tiempo completo son reemplazados por

95

contratistas y autónomos).

A menudo se dice que la respuesta de una nación a un desastre dice mucho sobre

sus fortalezas y disfunciones, y ante todo sobre la "calidad"

y robustez de su contrato social. A medida que nos alejamos progresivamente de

los momentos más agudos de la crisis y comenzar un examen completo de

lo que salió bien y lo que no, deberíamos esperar mucho examen de conciencia

que finalmente conducirá a una redefinición de los términos de nuestro contrato social.

En países que se percibía como una respuesta deficiente a la

Página 71

pandemia, muchos ciudadanos comenzarán a hacer preguntas críticas como: ¿Por qué

que en medio de la pandemia, mi país a menudo carecía de máscaras,

respiradores y ventiladores? ¿Por qué no estaba preparado adecuadamente? Tiene que ver con la obsesión por el cortoplacismo? ¿Por qué somos tan ricos en PIB? términos y tan ineficaz para brindar una buena atención médica a todos aquellos que necesitan ¿eso? ¿Cómo puede ser que una persona que lleva más de 10 años formándose para convertirse en médico y cuyos "resultados" de fin de año se miden en vidas recibe una compensación que es escasa en comparación con la de un comerciante o un administrador de fondos de cobertura?

La crisis del COVID-19 ha puesto al descubierto el estado inadecuado de la mayoría de sistemas de salud, tanto en términos de costos de vida de los pacientes como de las enfermeras y doctores. En los países ricos donde los servicios de salud financiados con impuestos han sufrido mucho tiempo por falta de recursos (el Servicio Nacional de Salud del

Reino Unido está

96

el ejemplo más extremo) debido a preocupaciones políticas sobre el aumento de impuestos,

los pedidos de más gasto (y, por lo tanto, impuestos más altos) serán más fuertes, con un

creciente comprensión de que la "gestión eficiente" no puede compensar

subinversión.

COVID-19 también ha revelado brechas enormes en la mayoría de los sistemas de bienestar. A

A primera vista, las naciones que reaccionaron de la manera más inclusiva son aquellas

con un elaborado sistema de bienestar, sobre todo en los países escandinavos.

Para dar un ejemplo, ya en marzo de 2020, Noruega garantizó el 80% de

ingresos medios de los trabajadores autónomos (basados en las declaraciones de impuestos del

tres años anteriores), mientras que Dinamarca garantizó el 75%. En el

otro extremo de

el espectro, las economías más orientadas al mercado se pusieron al

día y

mostró indecisión sobre cómo proteger a los segmentos más

vulnerables de

el mercado laboral, en particular los trabajadores de conciertos, los

contratistas independientes

y trabajadores temporales y de guardia cuyo empleo consiste en

ingresos

Ganar actividades que están fuera del empleador-empleado

tradicional.

relación.

Un tema importante que puede tener un impacto decisivo en las

nuevas

contrato es licencia por enfermedad. Los economistas tienden a estar

de acuerdo en que la ausencia de

dejar hace que sea más difícil contener la propagación de una

epidemia, el simple

La razón es que si a los empleados se les niega el acceso, pueden

verse tentados

u obligados a ir a trabajar mientras están infectados y, por lo tanto, transmiten la enfermedad.

97

Esto es particularmente cierto para los trabajadores de bajos ingresos y de servicios (los dos a menudo

Página 72

ir de la mano). Cuando ocurrió la pandemia de gripe porcina (H1N1) en 2009-

2010, la Asociación Estadounidense de Salud Pública estimó que alrededor de 7

millones de personas se infectaron y 1.500 más murieron porque los empleados contagiosos no podían permitirse el lujo de no ir a trabajar. Entre los ricos

economías, sólo EE. UU. tiene un sistema que lo deja a discreción de empleadores para decidir si otorgan licencia por enfermedad

remunerada. En 2019, casi un

una cuarta parte de todos los trabajadores estadounidenses (alrededor de 40 millones, principalmente concentrados en

puestos salariales) no se beneficiaron de ella. En marzo de 2020,

cuando la pandemia

comenzó a hacer furor en los EE. UU., El presidente Trump promulgó una nueva legislación

que requiere temporalmente que los empleadores proporcionen dos semanas de licencia por enfermedad más

licencia familiar con sueldo parcial, pero solo para trabajadores con problemas de cuidado de los hijos. Eso

Queda por ver cómo se verá esto en la redefinición de lo social.

contrato en los Estados Unidos. Por el contrario, casi todos los países europeos requieren

empleadores para proporcionar licencia por enfermedad remunerada por períodos variables durante los cuales

los trabajadores también están protegidos contra el despido. Nuevas leyes que fueron promulgadas

al comienzo de la pandemia también significó que el estado

compensar parte o la totalidad del salario de las personas reclusas en el hogar,

incluidos los que trabajan en gig economy y autónomos. En Japón, todos

los trabajadores tienen derecho a hasta 20 días de licencia pagada cada año mientras, en

China, tienen derecho a una paga por enfermedad que oscila entre el 60% y el 100% de la

98

salarios durante cualquier período de enfermedad con la duración de la licencia por enfermedad

acordado o definido contractualmente entre trabajadores y

empleadores. Como nosotros

seguir adelante, debemos esperar que estos problemas se inmiscuyan

cada vez más en

la redefinición de nuestro contrato social.

Otro aspecto crítico para los contratos sociales en las democracias

occidentales

pertenece a las libertades y la libertad. Actualmente existe una

preocupación creciente de que

la lucha contra esta pandemia y las futuras conducirá a la creación de

sociedades de vigilancia permanente. Este tema se explora con más

detalle en el

capítulo sobre el reinicio tecnológico, pero basta decir que un estado

de emergencia

sólo puede justificarse cuando una amenaza es pública, universal y

existencial. En

Además, los teóricos políticos a menudo enfatizan que los poderes

extraordinarios

requieren autorización de las personas y deben ser limitados en el

tiempo y

proporción. Uno puede estar de acuerdo con la primera parte de la

afirmación (público,

amenaza universal y existencial), pero ¿y esta última? Espere que sea

un

componente destacado de las discusiones futuras sobre lo que nuestro

contrato social

debería verse como.

Página 73

Redefinir colectivamente los términos de nuestros contratos sociales

es una tarea trascendental

que une los desafíos sustanciales del momento presente a las

esperanzas de

el futuro. Como nos recordó Henry Kissinger: “El desafío histórico

para

líderes es gestionar la crisis mientras se construye el futuro. El fracaso

podría establecer

99

el mundo en llamas ”. [\[72\]](#). Mientras reflexionamos sobre los contornos pensamos en un futuro

podría seguir un contrato social, ignoramos bajo nuestro propio riesgo

la opinión del

generación más joven a la que se le pedirá que conviva con ella. Su

adherencia es

decisivo y así para comprender mejor lo que quieren, no debemos

olvidarnos de

escucha. Esto es aún más significativo por el hecho de que los más

jóvenes

Es probable que la generación sea más radical que la anterior en la

remodelación de nuestra

contrato social. La pandemia ha cambiado sus vidas y todo

generación en todo el mundo estará definida por factores económicos

y, a menudo, sociales.

inseguridad, con millones que deben ingresar a la fuerza laboral en

medio de una

profunda recesión. Llevarán estas cicatrices para siempre. Además,

partiendo de

un déficit - muchos estudiantes tienen deudas educativas - es probable que tenga efectos a plazo. Ya los millennials (al menos en el mundo occidental) están peor que sus padres en términos de ingresos, activos y riqueza. Ellos tienen menos probabilidades de ser propietarios de una casa o tener hijos que sus padres. Ahora, otra generación (Gen Z) está entrando en un sistema que ve como fallando y que se verá acosado por problemas de larga data revelados y exacerbados por la pandemia. Como estudiante universitario, citado en *The New York Times*, expresó:

“Los jóvenes tienen un profundo deseo de un cambio radical porque vemos la camino roto por delante ". [\[73\]](#)

¿Cómo responderá esta generación? Proponiendo soluciones radicales (y a menudo acción radical) en un intento de evitar que el próximo desastre golpee

100

- ya sea cambio climático o desigualdades sociales. Muy

probablemente

exigen una alternativa radical al curso actual porque sus miembros son

frustrado y perseguido por la persistente creencia de que el sistema

actual

fracturado irreparablemente.

El activismo juvenil está aumentando en todo el mundo, [\[74\]](#), siendo revolucionado por las redes sociales

medios de comunicación que aumentan la movilización en una medida

que habría sido

imposible antes. [\[75\]](#). Toma muchas formas diferentes, que van desde Participación política institucionalizada en manifestaciones y

protestas, y

aborda temas tan diversos como el cambio climático, reformas

económicas, género

igualdad y derechos LGBTQ. La generación joven está firmemente a

la vanguardia

Página 74

del cambio social. Hay pocas dudas de que será el catalizador del

cambio.

y una fuente de impulso crítico para el Gran Reinicio.

Página 75

1.4. Reinicio geopolítico

La conectividad entre geopolítica y pandemias fluye en ambos sentidos. En

Por un lado, el caótico fin del multilateralismo, un vacío de globalización

gobernanza y el surgimiento de diversas formas de nacionalismo.[\[76\]](#) hazlo más

difícil lidiar con el brote. El coronavirus se está propagando a nivel mundial

y sin perdonar a nadie, mientras que simultáneamente las fallas geopolíticas que

La división de sociedades incita a muchos líderes a centrarse en las respuestas nacionales: una

situación que limita la eficacia colectiva y reduce la capacidad de erradicar la pandemia. Por otro lado, la pandemia está claramente

101

exacerbando y acelerando las tendencias geopolíticas que ya eran evidentes

antes de que estallara la crisis. ¿Cuáles eran y cuál es el estado actual de asuntos geopolíticos?

El fallecido economista Jean-Pierre Lehmann (quien enseñó en IMD en Lausana)

resumió la situación actual con gran perspicacia cuando dijo: “Hay no hay un nuevo orden global, solo una transición caótica a la incertidumbre”. Más recientemente,

Kevin Rudd, presidente del Asia Society Policy Institute y ex

El primer ministro australiano, expresó sentimientos similares, preocupando

específicamente sobre la "próxima anarquía posterior al COVID-19":

"Varias formas

del nacionalismo desenfrenado están tomando el lugar del orden y la cooperación. los

la naturaleza caótica de las respuestas nacionales y mundiales a la pandemia

como una advertencia de lo que podría ocurrir en una escala aún mayor ". [\[77\]](#). Esto tiene

Han pasado años en la fabricación con múltiples causas que se cruzan

entre sí,

pero el elemento determinante de la inestabilidad geopolítica es el

progresivo

reequilibrio de Occidente a Oriente: una transición que crea tensiones

y

que, en el proceso, también genera desorden global. Esto se captura en

el

la llamada trampa de Tucídides: el estrés estructural que

inevitablemente ocurre

cuando una potencia emergente como China rivaliza con una potencia

gobernante como Estados Unidos. Esta

La confrontación será una fuente de confusión, desorden e

incertidumbre globales.

en los años que vendrán. Independientemente de si a uno le "gusta"

Estados Unidos o no, su

desconexión progresiva (el equivalente a un "estrechamiento

geopolítico", como el

102

el historiador Niall Ferguson) de la escena internacional está destinada

a

aumentar la volatilidad internacional. Cada vez más, los países que tienden a depender de los bienes públicos globales proporcionados por la "hegemonía" estadounidense (por vía marítima seguridad, lucha contra el terrorismo internacional, etc.) ahora tendrán que tender

Página 76

sus propios patios traseros. El siglo XXI probablemente será una era desprovisto de un hegemón absoluto durante el cual ningún poder gana absoluto

dominio: como resultado, el poder y la influencia se redistribuirán caóticamente y en algunos casos de mala gana.

En este nuevo mundo desordenado definido por un cambio hacia la multipolaridad y

intensa competencia por influencia, los conflictos o tensiones ya no serán

impulsado por la ideología (con la excepción parcial y limitada del Islam radical),

pero estimulado por el nacionalismo y la competencia por los recursos. Si nadie

el poder puede imponer el orden, nuestro mundo sufrirá de un "déficit de orden global".

A menos que las naciones individuales y las organizaciones internacionales logren encontrar soluciones para colaborar mejor a nivel global, corremos el riesgo de entrar en una "era de entropía" en la que la reducción, la fragmentación, la ira y el provincianismo definirán cada vez más nuestro panorama global, haciéndolo menos inteligible y más desordenado. La crisis de la pandemia ha puesto de manifiesto y exacerbado este triste estado de cosas. La magnitud y consecuencia del impacto que ha sufrido infligidos son tales que ningún escenario extremo se puede quitar de la mesa.

103

La implosión de algunos estados fallidos o petrostatos, el posible desenlace de la UE, una ruptura entre China y EE. UU. que conduce a la guerra:

todos

estos y muchos más ahora se han vuelto plausibles (aunque con suerte improbables) escenarios.

En las siguientes páginas, revisamos cuatro problemas principales que se volverán más

prevalcientes en la era pospandémica y que se combinan entre sí: la erosión de la globalización, la ausencia de gobernanza global, la creciente

rivalidad entre Estados Unidos y China, y el destino de estados frágiles y fallidos.

1.4.1. Globalización y nacionalismo

Globalización, una palabra polivalente, es una noción amplia y vaga que

se refiere al intercambio global entre naciones de bienes, servicios, personas,

capital y ahora incluso datos. Ha logrado levantar cientos de millones de personas que salen de la pobreza, pero, desde hace bastantes años, se ha

cuestionado e incluso comenzó a retroceder. Como se destacó anteriormente,

El mundo de hoy está más interconectado que nunca, pero, durante más

más de una década, el ímpetu económico y político que impulsó y apoyó que el aumento de la globalización ha ido decayendo. los

Las conversaciones comerciales mundiales que comenzaron a principios de la década de 2000 no lograron

Página 77

acuerdo, mientras que durante ese mismo período la reacción política y social

contra la globalización cobró fuerza sin tregua. Como los costos sociales

provocada por los efectos asimétricos de la globalización aumentó

(particularmente en

términos de desempleo manufacturero en países de altos ingresos), los riesgos

104

de la globalización financiera se hizo cada vez más evidente después del Gran

Crisis financiera que comenzó en 2008. Así combinados,

desencadenaron el aumento

de los partidos populistas y de derecha en todo el mundo (sobre todo en el West), que, cuando llegan al poder, a menudo se retiran al nacionalismo y promover una agenda aislacionista, dos nociones contrarias a la globalización.

La economía global está tan intrincadamente entrelazada que es imposible poner fin a la globalización. Sin embargo, es posible ralentizarlo y incluso para ponerlo en reversa. Anticipamos que la pandemia hará precisamente eso.

Ya ha re-erigido fronteras con una venganza, reforzando a un tendencias extremas que ya estaban en pleno resplandor antes de que estallara con total fuerza en marzo de 2020 (cuando se convirtió en una pandemia verdaderamente mundial, sin escatimar país), como controles fronterizos más estrictos (principalmente debido a los temores sobre inmigración) y un mayor proteccionismo (principalmente por temor a globalización). Controles fronterizos más estrictos con el fin de

gestionar la

avance de la pandemia tiene mucho sentido, pero el riesgo de que la

El resurgimiento del Estado nacional conduce progresivamente a un

nacionalismo mucho mayor.

real, una realidad que el marco del “trilema de la globalización”

ofrecido por Dani

Rodrik capturado. A principios de la década de 2010, cuando la

globalización se estaba convirtiendo en un

cuestión política y social delicada, el economista de Harvard explicó

por qué

sería la víctima inevitable si el nacionalismo aumenta. El trilema

sugiere

que las tres nociones de globalización económica, democracia política

y

el Estado nación son mutuamente irreconciliables, basándose en la

lógica de que sólo dos

105

puede coexistir eficazmente en cualquier momento. [\[78\]](#) Democracia y nacional

La soberanía solo es compatible si se contiene la globalización. Por el

contrario, si

florece tanto el Estado nacional como la globalización, entonces la democracia se convierte en insostenible. Y luego, si tanto la democracia como la globalización se expanden, hay no hay lugar para el estado nacional. Por lo tanto, solo se pueden elegir dos de los tres - esta es la esencia del trilema. La Unión Europea tiene a menudo se ha utilizado como ejemplo para ilustrar la pertinencia de los conceptos marco ofrecido por el trilema. Combinar la integración económica (un proxy de la globalización) con democracia implica que el importante Las decisiones deben tomarse a nivel supranacional, que de alguna manera

Página 78

debilita la soberanía del estado nacional. En el entorno actual, lo que sugiere el marco del "trilema político" es que la globalización debe necesariamente ser contenido si no vamos a renunciar a alguna soberanía nacional o algo de democracia. Por tanto, el auge del nacionalismo hace que la

retirada de

la globalización es inevitable en la mayor parte del mundo, un impulso

particularmente

notable en Occidente. El voto por el Brexit y la elección del presidente

Trump

en una plataforma proteccionista son dos marcadores trascendentales

de la occidental

reacción contra la globalización. Los estudios posteriores no solo

validan

Trilema de Rodrik, pero también muestran que el rechazo a la

globalización por parte de

los votantes es una respuesta racional cuando la economía es fuerte y

la desigualdad es

alto. [\[79\]](#)

106

La forma más visible de desglobalización progresiva ocurrirá en el

corazón.

de su "reactor nuclear": la cadena de suministro global que se ha

convertido

emblemático de la globalización. ¿Cómo y por qué se desarrollará

esto? los

El acortamiento o la relocalización de las cadenas de suministro serán alentados por: 1)

empresas que lo ven como una medida de mitigación de riesgos contra la cadena de suministro

disrupción (el equilibrio entre resiliencia y eficiencia); y 2) político

presión tanto de la derecha como de la izquierda. Desde 2008, el

impulso hacia

una mayor localización ha estado firmemente en la agenda política en

muchos

países (particularmente en Occidente), pero ahora se acelerará en los

era post-pandémica. A la derecha, el retroceso contra la globalización

es

impulsados por proteccionistas y halcones de la seguridad nacional

que ya estaban

cobrando fuerza antes de que comenzara la pandemia. Ahora crearán

alianzas

y a veces se fusionan con otras fuerzas políticas que verán el beneficio

de

adoptando una agenda antiglobalización. A la izquierda, activistas y

verde

Partes que ya estigmatizaban los viajes aéreos y pedían una reversión contra la globalización se verá envalentonado por el efecto positivo pandemia ha tenido en nuestro medio ambiente (muchas menos emisiones de carbono, mucho menos contaminación del aire y del agua). Incluso sin la presión de la extrema derecha y la activistas verdes, muchos gobiernos se darán cuenta de que algunas situaciones de comercio la dependencia ya no es políticamente aceptable. ¿Cómo pueden los EE. UU. administración, por ejemplo, acepta que el 97% de los antibióticos suministrados en el país viene de China? [\[80\]](#)

107

Este proceso de revertir la globalización no ocurrirá de la noche a la mañana; acortar las cadenas de suministro será muy difícil y muy costoso. Por ejemplo, un desacoplamiento completo y completo de China

Página 79

exigir a las empresas que realizan tal movimiento una inversión de cientos de miles de millones de dólares en fábricas recién ubicadas y de gobiernos montos equivalentes para financiar nueva infraestructura, como aeropuertos, transporte enlaces y viviendas, para servir a las cadenas de suministro reubicadas. A pesar de que el deseo político de disociación puede en algunos casos ser más fuerte que

La capacidad real de hacerlo, la dirección de la tendencia es, no obstante, clara. los

El gobierno japonés hizo esto obvio cuando reservó 243 mil millones de sus

Paquete de rescate de 108 billones de yenes japoneses para ayudar a las empresas japonesas

sus operaciones fuera de China. En múltiples ocasiones, la administración estadounidense ha insinuado medidas similares.

El resultado más probable a lo largo de la globalización: no

globalización

El continuo se encuentra en una solución intermedia: la

regionalización. El éxito de

la Unión Europea como zona de libre comercio o la nueva región

Asociación Económica Integral en Asia (propuesta de libre comercio

acuerdo entre los 10 países que componen la ASEAN) son

importantes

casos ilustrativos de cómo la regionalización bien puede convertirse

en una nueva

versión descendente de la globalización. Incluso los tres estados que

componen North

Estados Unidos comercia ahora más entre sí que con China o

Europa. Como

108

Parag Khanna señala: “El regionalismo estaba superando claramente

al globalismo

antes de que la pandemia expusiera las vulnerabilidades de nuestra

larga distancia

interdependencia". [\[81\]](#) Durante años, con la excepción parcial del comercio directo

entre EE. UU. y China, la globalización (medida por el intercambio de

bienes) ya se estaba volviendo más intrarregional que interregional. En el

A principios de la década de 1990, América del Norte absorbió el 35% de las exportaciones de Asia oriental, mientras hoy esta proporción se ha reducido al 20%, principalmente porque la participación de Asia oriental en las exportaciones a sí mismas aumentan cada año, una situación natural a medida que los países asiáticos ascienden en la cadena de valor, consumiendo más de lo que producen. En 2019, cuando Estados Unidos y China desataron una guerra comercial, el comercio de Estados Unidos con Canadá y México subió y cayó con China. Al mismo tiempo, el comercio de China con

La ASEAN subió por primera vez a más de \$ 300 mil millones. En breve,

la desglobalización en forma de mayor regionalización ya estaba sucediendo.

COVID-19 solo acelerará esta divergencia global a medida que América del Norte,

Europa y Asia se centran cada vez más en la autosuficiencia regional en lugar de en las distantes e intrincadas cadenas de suministro globales que antes personificaban la esencia de la globalización. ¿Qué forma podría tomar esto? Podría parecerse

Página 80

la secuencia de eventos que llevaron un período anterior de globalización a un final, pero con un toque regional. La antiglobalización fue fuerte en el período previo a

109

1914 y hasta 1918, luego menos durante la década de 1920, pero reavivó en el

1930 como resultado de la Gran Depresión, lo que provocó un aumento en las tarifas y

Barreras no arancelarias que destruyeron muchas empresas e infligieron mucho dolor.

en las economías más grandes de esa época. Lo mismo podría volver a suceder, con un

fuerte impulso a la repoblación que se extiende más allá de la asistencia sanitaria y la agricultura para incluyen grandes categorías de productos no estratégicos. Tanto la extrema derecha como la la extrema izquierda aprovechará la crisis para promover una agenda proteccionista

con mayores barreras al libre flujo de bienes de capital y personas. Varios

encuestas realizadas en los primeros meses de 2020 revelaron que

Las empresas internacionales temen un retorno y agravamiento del proteccionismo en

Estados Unidos, no solo en el comercio, sino también en fusiones y adquisiciones transfronterizas

y contratación pública. [\[82\]](#). Lo que ocurra en Estados Unidos inevitablemente

rebote en otros lugares, con otras economías avanzadas imponiendo más barreras

al comercio y la inversión, desafiando los llamamientos de expertos y organizaciones que se abstengan del proteccionismo.

Este sombrío escenario no es inevitable pero, en los próximos años,

Debería esperar las tensiones entre las fuerzas del nacionalismo y la

apertura.

que se desarrolle en tres dimensiones críticas: 1) instituciones

globales; 2) comercio;

y 3) flujos de capital. Recientemente, instituciones globales e

internacionales

organizaciones se han debilitado, como la Organización Mundial del

Comercio

o la OMS, o no a la altura de la tarea, esto último por ser

"Subfinanciado y gobernado en exceso" [\[83\]](#). que a la insuficiencia inherente.

110

El comercio mundial, como vimos en el capítulo anterior, casi con

certeza

contrato a medida que las empresas acortan su cadena de suministro y

se aseguran de que no

depender ya de un solo país o empresa en el extranjero para piezas

críticas y

componentes. En el caso de industrias particularmente sensibles

(como

productos farmacéuticos o materiales sanitarios) y sectores

considerados de

interés de seguridad nacional (como telecomunicaciones o generación de energía), incluso puede haber un proceso continuo de desintegración. Esto ya es convirtiéndose en un requisito en los EE. UU., y sería sorprendente que esta actitud no se propaga a otros países y otros sectores. La geopolítica también infligir algún dolor económico a través de la denominada militarización del comercio, provocando el temor entre las empresas globales de que ya no pueden asumir un

Página 81

resolución ordenada y predecible de los conflictos comerciales mediante la Estado de derecho internacional.

En cuanto a los flujos internacionales de capital, parece evidente que las autoridades y el desafío público los limitarán. Como ya lo demostró

muchos países y regiones tan diferentes como Australia, India o la UE,

Las consideraciones proteccionistas estarán cada vez más presentes en

la

era pandémica. Las medidas abarcarán desde que los gobiernos

nacionales compren

participaciones en empresas "estratégicas" para evitar adquisiciones

extranjeras o imponer

diversas restricciones a tales adquisiciones, a la inversión extranjera

directa (IED)

estar sujeto a la aprobación del gobierno. Es revelador que, en abril de

2020, el

111

La administración estadounidense decidió bloquear un fondo de

pensiones administrado públicamente

de invertir en China.

En los próximos años, parece inevitable que se produzca una

desglobalización

sucedier, estimulado por el auge del nacionalismo y una mayor

internacional

fragmentación. No tiene sentido intentar restaurar el status quo ex ante

(La "hiperglobalización" ha perdido todo su capital político y social, y

defenderla ya no es políticamente sostenible), pero es importante

limitar la
desventaja de una posible caída libre que precipitaría importantes
daño y sufrimiento social. Una retirada apresurada de la globalización
implicaría
guerras comerciales y de divisas, dañando la economía de todos los
países, provocando
el caos social y el desencadenamiento del nacionalismo étnico o de
clan. El establecimiento de
una forma de globalización mucho más inclusiva y equitativa que la
convierte en
sostenible, tanto social como medioambientalmente, es la única forma
viable de
gestionar el retiro. Esto requiere soluciones políticas abordadas en la
conclusión
capítulo y alguna forma de gobernanza global eficaz. El progreso es
de hecho
posible en aquellas áreas globales que tradicionalmente se han
beneficiado de
cooperación internacional, como acuerdos ambientales, salud pública
y

los paraísos fiscales.

Esto solo se logrará mediante una gobernanza global mejorada, la más

Factor atenuante “natural” y eficaz frente a tendencias proteccionistas.

Sin embargo, aún no sabemos cómo evolucionará su marco en el

futuro previsible. Por el momento, las señales son ominosas de que no

va

en la dirección correcta. No hay tiempo que perder. Si no mejoramos

el

funcionamiento y legitimidad de nuestras instituciones globales, el

mundo pronto

112

Página 82

volverse inmanejable y muy peligroso. No puede haber una duradera

recuperación sin un marco estratégico global de gobernanza.

1.4.2. Gobernanza global

La gobernanza global se define comúnmente como el proceso de

cooperación

entre actores transnacionales destinados a dar respuestas a problemas

globales

(los que afectan a más de un estado o región). Abarca la totalidad

de instituciones, políticas, normas, procedimientos e iniciativas a través de las cuales

los estados nacionales tratan de aportar más previsibilidad y estabilidad a sus respuestas

a los desafíos transnacionales. Esta definición deja en claro que cualquier

El esfuerzo en cualquier problema o preocupación global está destinado a ser inútil sin el

cooperación de los gobiernos nacionales y su capacidad para actuar y legislar para

apoyar sus objetivos. Los estados nacionales hacen posible la gobernanza global (uno

lidera el otro), por lo que la ONU dice que “efectivo global

la gobernanza solo puede lograrse con una cooperación internacional eficaz ”.

[\[84\]](#) Las dos nociones de gobernanza global y cooperación internacional son

tan entrelazados que es casi imposible que prospere la gobernanza global

en un mundo dividido que se está reduciendo y fragmentando. Cuanto mas

nacionalismo y aislacionismo impregnan la política global, cuanto mayor es el posibilidad de que la gobernanza global pierda su relevancia y se vuelva ineficaz.

Lamentablemente, ahora nos encontramos en esta coyuntura crítica. Dicho sin rodeos, vivimos en un mundo en que nadie está realmente a cargo.

COVID-19 nos ha recordado que los mayores problemas que enfrentamos son globales en

113

naturaleza. Ya se trate de pandemias, cambio climático, terrorismo o internacional

comercio, todos son problemas globales que solo podemos abordar y cuyos riesgos pueden

solo ser mitigado, de manera colectiva. Pero el mundo se ha convertido, en el

palabras de Ian Bremmer, un mundo G0, o peor, un mundo G-menos-2 (EE. UU.

y China), según el economista indio Arvind Subramanian [\[85\]](#) (a explicar la ausencia de liderazgo de los dos gigantes por oposición a la

G7, el grupo de las siete naciones más ricas - o el G20 - el G7 más 13

otros países y organizaciones importantes, que se supone que dirigen). Cada vez más a menudo, los grandes problemas que nos acosan tienen lugar más allá del control incluso de los estados nacionales más poderosos; los riesgos y problemas a ser confrontados son cada vez más globalizados, interdependientes e interconectados, mientras que las capacidades de gobernanza global para hacerlo están fallando peligrosamente,

Página 83

en peligro por el resurgimiento del nacionalismo. Tal desconexión significa que no sólo que los problemas globales más críticos se están abordando de una manera altamente de manera fragmentada, por lo tanto inadecuada, sino también que en realidad están siendo agravado por esta falta de tratamiento adecuado. Por lo tanto, lejos de permaneciendo constantes (en términos del riesgo que representan), se inflan y terminan creciente fragilidad sistémica. Esto se muestra en la figura 1; fuerte

Existen interconexiones entre el fracaso de la gobernanza global, la acción climática fracaso, fracaso del gobierno nacional (con lo que tiene un efecto), la inestabilidad social y, por supuesto, la capacidad de afrontar con éxito pandemias. En pocas palabras, la gobernanza global está en el nexo de todos estos otros cuestiones. Por tanto, la preocupación es que, sin una adecuada

114

gobernanza, nos paralizaremos en nuestros intentos de abordar y responder a los desafíos globales, particularmente cuando existe un fuerte disonancia entre los imperativos domésticos a corto plazo y los imperativos globales a largo plazo. desafíos. Esta es una gran preocupación, considerando que hoy no hay "Comité para salvar el mundo" (la expresión se utilizó más de 20 años hace, en el apogeo de la crisis financiera asiática). Persiguiendo el argumento Además, uno podría incluso afirmar que la "decadencia institucional general" que

Fukuyama describe en *Political Order and Political*

Decay.[\[86\]](#).amplifica la

problema de un mundo desprovisto de gobernanza global. Pone en

marcha un vicioso

ciclo en el que los estados nacionales afrontan mal los principales

desafíos que

ellos, que luego alimenta la desconfianza del público hacia el Estado,

que a su vez

conduce a que el estado carezca de autoridad y recursos, lo que lleva a

desempeño aún más pobre y la incapacidad o falta de voluntad para

lidiar con

cuestiones de gobernanza global.

COVID-19 cuenta una historia similar de gobernanza global

fallida. Desde el mismísimo

comienzo, un vacío en la gobernanza global, exacerbado por la tensión

relaciones entre Estados Unidos y China, socavó los esfuerzos

internacionales para

responder a la pandemia. Al inicio de la crisis, los

la cooperación era inexistente o limitada e, incluso durante el período

en que

que más se necesitaba (en el apogeo de la crisis: durante el segundo trimestre de 2020), se mantuvo conspicuo por su ausencia. En lugar de activar una serie de medidas coordinadas globalmente, COVID-19 condujo a lo contrario: una corriente de cierres de fronteras, introducción de restricciones en los viajes y el comercio internacionales

115

casi sin ninguna coordinación, la frecuente interrupción de los servicios médicos distribución de la oferta y la consiguiente competencia por los recursos, en particular

Página 84

visible en varios intentos de varios estados nacionales de obtener fuentes muy necesarias equipo médico por cualquier medio posible. Incluso en la UE, los países inicialmente eligió hacerlo solo, pero ese curso de acción posteriormente

modificado, con asistencia práctica entre los países miembros, una enmienda

Presupuesto de la UE en apoyo de los sistemas sanitarios y fondos comunes de investigación para

Desarrollar tratamientos y vacunas. (Y ahora ha habido ambiciosos medidas, que habrían parecido inimaginables en la era previa a la pandemia,

susceptibles de impulsar a la UE hacia una mayor integración, en particular

Fondo de recuperación de 750.000 millones de euros propuesto por la Comisión Europea).

funcionamiento del marco de gobernanza global, las naciones deberían haber venido

juntos para luchar en una “guerra” global y coordinada contra la pandemia.

En cambio, la respuesta de "mi país primero" prevaleció y se vio gravemente afectada

intenta contener la expansión de la primera ola de la pandemia. También

impuso restricciones a la disponibilidad de equipo de protección y

tratamiento

que a su vez socavó la resiliencia de los sistemas nacionales de salud.

Además, este enfoque fragmentado llegó a poner en peligro los

intentos de

coordinar las políticas de salida destinadas a "reiniciar" el motor

económico mundial. En

el caso de la pandemia, en contraste con otras crisis globales recientes

como

116

9/11 o la crisis financiera de 2008, el sistema de gobernanza global

falló,

resultando inexistente o disfuncional. Estados Unidos se retiró

financiación de la OMS pero, sin importar la razón fundamental de

esta

decisión, el hecho es que es la única organización capaz de

coordinar una respuesta global a la pandemia, lo que significa que un

lejos de ser perfecta la OMS es infinitamente preferible a una

inexistente, una

argumento que Bill Gates hizo de manera convincente y sucinta en un

tweet:

“Su trabajo está frenando la propagación de COVID-19 y si ese trabajo se detiene ninguna otra organización puede reemplazarlos. El mundo necesita a @WHO ahora Más que nunca.”

Este fracaso no es culpa de la OMS. La agencia de la ONU es simplemente el síntoma, no es la causa del fracaso de la gobernanza global. La postura deferente de la OMS hacia los países donantes refleja su completa dependencia de los estados que acuerdan cooperar con él. La organización de la ONU no tiene poder para obligar compartir información o hacer cumplir la preparación para una pandemia. Como otros similares Agencias de la ONU, por ejemplo sobre derechos humanos o cambio climático, la OMS cargada con recursos limitados y menguantes: en 2018, tuvo un presupuesto de \$ 4.2 mil millones, minúsculo en comparación con cualquier presupuesto de salud alrededor

Página 85

el mundo. Además, está a merced perpetua de los Estados miembros y ha

efectivamente no hay herramientas a su disposición para monitorear directamente los brotes, coordinar

planificación pandémica o garantizar la implementación eficaz de la preparación en el

117

a nivel nacional, y mucho menos asignar recursos a los países más necesitados.

Esta disfuncionalidad es sintomática de una gobernanza global rota sistema, y el jurado está deliberando sobre si la gobernanza global existente

configuraciones como la ONU y la OMS se pueden reutilizar para abordar

riesgos globales de hoy. Por el momento, la conclusión es la siguiente: en la cara

de tal vacío en la gobernanza global, solo los estados nacionales son cohesivos

suficiente para ser capaz de tomar decisiones colectivas, pero este

modelo no

trabajar en el caso de riesgos mundiales que requieren decisiones globales concertadas.

El mundo será un lugar muy peligroso si no arreglamos instituciones. La coordinación global será aún más necesaria en el secuelas de la crisis epidemiológica, porque es inconcebible que el la economía mundial podría “reiniciarse” sin una cooperación internacional sostenida.

Sin ella, nos dirigiremos hacia “un mundo más pobre, más mezquino y más pequeño”.

[\[87\]](#)

1.4.3. La creciente rivalidad entre China y EE. UU.

En la era posterior a la pandemia, COVID-19 podría recordarse como el cambio

punto que marcó el comienzo de un "nuevo tipo de guerra fría" [\[88\]](#) entre China y el

Estados Unidos (las dos palabras "nuevo tipo" importan considerablemente: a diferencia del

Unión, China no busca imponer su ideología en todo el mundo). Anterior

a la pandemia, las tensiones entre las dos potencias dominantes ya estaban

la construcción en muchos dominios diferentes (comercio, derechos de propiedad, bases militares

en el Mar de China Meridional, y tecnología e inversión en industrias estratégicas en

en particular), pero después de 40 años de compromiso estratégico, EE. UU. y China

118

ahora parecen incapaces de salvar las divisiones ideológicas y políticas que

sepáralos. Lejos de unir a los dos gigantes geopolíticos, la pandemia hizo exactamente lo contrario al exacerbar su rivalidad e intensificar competencia entre ellos.

La mayoría de los analistas estarían de acuerdo en que, durante la crisis del COVID-19, la política

y creció la fractura ideológica entre los dos gigantes. Según Wang Jisi, un renombrado académico chino y decano de la Escuela de Internacional

Estudios en la Universidad de Pekín, las consecuencias de la

pandemia han empujado

Página 86

Las relaciones entre China y EE. UU. A su peor nivel desde 1979,

cuando los lazos formales fueron

establecido. En su opinión, la economía bilateral y tecnológica

el desacoplamiento es "ya irreversible", [\[89\]](#) y podría llegar tan lejos como el "global

sistema dividido en dos partes" advierte Wang Huiyao, presidente de

la

Centro para China y Globalización en Beijing. [\[90\]](#) Incluso las figuras públicas

expresaron públicamente su preocupación. En un artículo publicado

en junio de 2020, Lee

Hsien Loong, primer ministro de Singapur, advirtió contra los peligros

de

enfrentamiento entre Estados Unidos y China, que, en sus propias

palabras: "plantea

profundas preguntas sobre el futuro de Asia y la forma de los

orden internacional". Añadió que: "Los países del sudeste asiático,

incluidos

Singapur, están especialmente preocupados, ya que viven en la

intersección de la
intereses de varias potencias importantes y deben evitar quedar
atrapados en el
intermedio o forzado a tomar decisiones odiosas ". [\[91\]](#)

Las opiniones, por supuesto, difieren radicalmente sobre qué país es
"correcto" o va a

salir "en la cima" beneficiándose de las debilidades percibidas y

119

fragilidades del otro. Pero es fundamental contextualizarlos. No hay
un

Vista "correcta" y vista "incorrecta", pero diferentes y, a menudo,
divergentes

interpretaciones que frecuentemente se correlacionan con el origen, la
cultura y la personalidad

historia de quienes las profesan. Persiguiendo más el "mundo
cuántico"

metáfora mencionada anteriormente, se podría inferir de la física
cuántica que

la realidad objetiva no existe. Creemos que la observación y la
medición

definir una opinión "objetiva", pero el micromundo de átomos y partículas (como el macro-mundo de la geopolítica) está gobernado por las extrañas reglas de mecánica cuántica en la que dos observadores diferentes tienen derecho a su propias opiniones (esto se llama una "superposición": "las partículas pueden estar en varios lugares o estados a la vez"). [\[92\]](#) En el mundo de los asuntos internacionales, si dos diferentes observadores tienen derecho a sus propias opiniones, lo que los hace subjetivo, pero no menos real y no menos válido. Si un observador solo puede hacer sentido de la "realidad" a través de diferentes lentes idiosincrásicos, esto nos obliga a repensar nuestra noción de objetividad. Es evidente que la representación de la realidad depende de la posición del observador. En ese sentido, un "chino" La vista y una vista de "EE.UU." pueden coexistir, junto con muchas

otras vistas

a lo largo de ese continuo, ¡ todos reales! En gran medida y por razones comprensibles, la visión china del mundo y su lugar en él es influenciado por la humillación sufrida durante la primera Guerra del Opio en 1840

y la posterior invasión en 1900 cuando la Alianza de las Ocho Naciones saqueó

120

Página 87

Beijing y otras ciudades chinas antes de exigir una compensación. [\[93\]](#)

Por el contrario, la forma en que Estados Unidos ve el mundo y su lugar en él se basa en gran medida

sobre los valores y principios que han moldeado la vida pública estadounidense desde la

fundación del país. [\[94\]](#). Estos han determinado tanto su mundo preeminente posición y su atractivo único para muchos inmigrantes durante 250 años.

La perspectiva de Estados Unidos también se basa en el dominio sin igual que tiene

disfrutado en el resto del mundo durante las últimas décadas y el

dudas e inseguridades inevitables que vienen con una pérdida relativa de absoluta

supremacía. Por razones comprensibles, tanto China como EE. UU.

Tienen un rico

historia (China se remonta a 5000 años) de la que están orgullosos,

liderando

ellos, como Kishore Mahbubani observó, para sobreestimar sus

propias fortalezas

y subestimar las fortalezas del otro.

Reivindicando el punto anterior, todos los analistas y pronosticadores

que se especializan en

China, EE. UU., O ambos, tienen acceso a más o menos los mismos

datos y

información (ahora un producto global), vea, escuche y lea más o

menos el

mismas cosas, pero a veces llegan a conclusiones diametralmente

opuestas. Algunos

ven a EE. UU. como el ganador final, otros argumentan que China ya

ganó,

y un tercer grupo afirma que no habrá ganadores. Repasemos

brevemente

cada uno de sus argumentos por turno.

China como ganadora

El argumento de quienes afirman que la crisis pandémica ha beneficiado

China, al tiempo que expone las debilidades de EE.UU., es triple.

121

1. Ha convertido a la fuerza estadounidense en la más destacada del mundo

poder militar irrelevante frente a un invisible y microscópico enemigo.

2. En palabras del académico estadounidense que acuñó la expresión, dañó el poder blando de Estados Unidos debido a "la incompetencia de su

respuesta". [\[95\]](#).(Una advertencia importante: la cuestión de si un público

La respuesta al COVID-19 fue "competente" o "incompetente" ha

dio lugar a una miríada de opiniones y provocó mucho

desacuerdo. Sin embargo, sigue siendo difícil emitir un juicio. En los

EE.UU,

Por ejemplo, la respuesta política fue en gran medida la

responsabilidad de los estados e incluso de las ciudades. Por tanto, en efecto, ninguna respuesta política nacional de los Estados Unidos como tal. Que estamos discutiendo aquí hay opiniones subjetivas que moldearon las actitudes del público).

Página 88

3. Ha expuesto aspectos de la sociedad estadounidense que algunos pueden encontrar impactante, como las profundas desigualdades ante el brote, la falta de cobertura médica universal y el problema del racismo sistémico planteada por el movimiento Black Lives Matter.

Todo esto impulsó a Kishore Mahbubani, un influyente analista de la rivalidad

que se opone a Estados Unidos y China, [\[96\]](#), para argumentar que COVID-19 ha revertido la

roles de ambos países en términos de lidiar con desastres y apoyar

otros. Mientras que en el pasado Estados Unidos fue siempre el

primero en llegar con ayuda

donde se necesitaba ayuda (como el 26 de diciembre de 2004 cuando

un importante

tsunami golpeó Indonesia), este papel ahora pertenece a China,

dice. En marzo

122

2020, China envió a Italia 31 toneladas de equipos médicos

(ventiladores, máscaras

y trajes de protección) que la UE no pudo proporcionar. En su

opinión, el 6

mil millones de personas que componen "el resto del mundo" y viven

en 191

los países ya han comenzado a prepararse para los EE. UU. y China

concurso geopolítico. Mahbubani dice que son sus elecciones las que

determinar quién gana el concurso de rivalidad y que estos se basarán

en "la

frío cálculo de la razón para elaborar análisis de costo-beneficio de lo

que

EE.UU. y China tienen que ofrecerlos". [\[97\]](#) Es posible que los sentimientos no tengan mucho

papel porque todos estos países basarán su elección en cuál, EE.UU. o

China, al final del día, mejorará las condiciones de vida de sus

ciudadanos,

pero una gran mayoría de ellos no quieren verse atrapados en un cerco geopolítico.

juego de suma y preferiría mantener todas sus opciones abiertas (es decir, no ser

obligados a elegir entre EE. UU. y China). Sin embargo, como ejemplo de

Huawei ha demostrado, incluso aliados tradicionales de Estados Unidos como Francia, Alemania y el

Reino Unido está siendo presionado por Estados Unidos para que lo haga. Las decisiones que los países

hacer frente a una decisión tan cruda determinará en última instancia quién

surge como el ganador en la creciente rivalidad entre Estados Unidos y China.

Estados Unidos como ganador

En el campo de América como el ganador final, los argumentos se centran en

las fortalezas inherentes de los EE. UU., así como la percepción estructural

debilidades de China.

Los defensores de "EE.UU. como ganador" piensan que es prematuro pedir una

123

fin de la supremacía estadounidense en la era posterior a la pandemia y ofrecen lo siguiente

argumento: el país puede estar disminuyendo en términos relativos, pero todavía es un

Página 89

formidable hegemón en términos absolutos y sigue poseyendo un considerable cantidad de poder blando; su atractivo como destino global

estar menguando de alguna manera, pero no obstante sigue siendo fuerte como lo muestra el

éxito de las universidades estadounidenses en el extranjero y el atractivo de su cultura

industria. Además, el dominio del dólar como moneda global utilizada en

comercio y percibido como un refugio seguro sigue siendo en gran parte indiscutible para el

momento. Esto se traduce en un poder geopolítico considerable, que

permite

Las autoridades estadounidenses para excluir empresas e incluso

países (como Irán o

Venezuela) del sistema dólar. Como vimos en el capítulo anterior, este

puede cambiar en el futuro pero, en los próximos años, no hay

alternativa

al dominio mundial del dólar estadounidense. Más fundamentalmente,

los proponentes

de la "irreductibilidad" de EE. UU. argumentará con Ruchir Sharma

que:

la supremacía ha demostrado repetidamente que los declinistas

estaban equivocados ". [\[98\]](#). También estarán de acuerdo con Winston Churchill, quien una vez observó que EE. UU. tiene un

capacidad para aprender de sus errores cuando comentó que EE. UU.

siempre

Hizo lo correcto cuando se agotaron todas las alternativas.

Dejando de lado el argumento político altamente cargado (democracia

versus

autocracia), aquellos que creen que Estados Unidos seguirá siendo un

"ganador" para muchos

más años también enfatizan que China enfrenta sus propios vientos en

contra en su camino hacia

124

estado de superpotencia global. Los más mencionados son los siguiente: 1) sufre de una desventaja demográfica, con un envejecimiento rápido

población y población en edad de trabajar que alcanzó su punto máximo en 2015; 2) su

influencia en Asia está limitada por las disputas territoriales existentes con Brunei,

India, Indonesia, Japón, Malasia, Filipinas y Vietnam; y 3) es altamente dependiente de la energía.

Sin ganador

¿Qué dicen los que afirman que “la pandemia es un mal augurio para los estadounidenses y el poder chino - y para el orden global ”¿piensas? [\[99\]](#). Argumentan que, como casi todos los demás países del mundo, tanto China como EE. UU.

seguro que sufrirán daños económicos masivos que limitarán su capacidad para

extender su alcance e influencia. China, cuyo sector comercial

representa más

más de un tercio del PIB total, tendrá dificultades para lanzar una recuperación económica cuando sus grandes socios comerciales (como EE. UU.)

reduciendo drásticamente. En cuanto a EE. UU., Su sobreendeudamiento tarde o temprano

Página 90

más tarde, limitar el gasto posterior a la recuperación, con el riesgo siempre presente de que

La actual crisis económica se convierte en metástasis en una crisis financiera sistémica.

Refiriéndose en el caso de ambos países al impacto económico y doméstico

dificultades políticas, los escépticos afirman que es probable que ambos países

salir de esta crisis disminuido significativamente. “Ni una nueva Pax Sinica

ni una Pax Americana renovada se levantará de las ruinas. Más bien, ambos poderes

se debilitará, en casa y en el exterior ”.

Una razón subyacente para el argumento de "ningún ganador" es una idea intrigante puesta presentado por varios académicos, sobre todo Niall Ferguson. Esencialmente, dice que la crisis de la corona ha expuesto el fracaso de superpotencias como la EE.UU. y China destacando el éxito de los estados pequeños. En las palabras de Ferguson: "La verdadera lección aquí no es que Estados Unidos esté acabado y China va a ser el poder dominante del siglo XXI. Creo que la realidad es que todas las superpotencias: Estados Unidos, la República Popular China y la Unión Europea - han sido expuestos como altamente disfuncionales". [\[100\]](#)

Ser grande, como sostienen los defensores de esta idea, implica deseconomías de escala: países o imperios han crecido tanto como para alcanzar un umbral

más allá de lo cual no pueden gobernarse efectivamente a sí mismos. Este a su vez es el razón por la cual las pequeñas economías como Singapur, Islandia, Corea del Sur y Israel parece haberlo hecho mejor que Estados Unidos para contener la pandemia y lidiando con eso.

Predecir es un juego de adivinanzas para tontos. La simple verdad es que nadie puede decir con algún grado de confianza o certeza razonable cómo la rivalidad entre EE. UU. y China evolucionará, además de decir que crecerá inevitablemente. La pandemia ha exacerbado la rivalidad que se opone al el titular y el poder emergente. Estados Unidos ha tropezado con la pandemia crisis y su influencia ha disminuido. Mientras tanto, China puede estar intentando beneficiarse de la crisis ampliando su alcance en el exterior. Sabemos muy poco

sobre lo que depara el futuro en términos de competencia estratégica entre China y Estados Unidos. Oscilará entre dos extremos: contenido y deterioro manejable atemperado por intereses comerciales en un extremo del espectro, a la hostilidad permanente y total hacia el otro.

1.4.4. Estados frágiles y fallidos

Página 91

Los límites entre la fragilidad estatal, un estado fallido y uno fallido son fluido y tenue. En el mundo complejo y adaptativo de hoy, el principio de La no linealidad significa que de repente un estado frágil puede convertirse en un estado fallido. y que, a la inversa, un estado fallido puede ver mejorar su situación con la misma celeridad gracias a la intermediación de organismos internacionales o incluso una infusión de capital extranjero. En los próximos años, a medida

que la pandemia

dificultades a nivel mundial, lo más probable es que la dinámica solo sea en una dirección

para los países más pobres y frágiles del mundo: de mal en peor. En

En resumen, muchos estados que exhiben características de fragilidad corren el riesgo de fracasar.

La fragilidad del Estado sigue siendo uno de los desafíos globales más críticos,

particularmente prevalente en África. Sus causas son múltiples y están entrelazadas;

van desde disparidad económica, problemas sociales, corrupción

política y

ineficiencias, a conflictos externos o internos y desastres

naturales. Hoy,

Se estima que alrededor de 1.800 a 2.000 millones de personas vivían

en estados frágiles, un

número que sin duda aumentará en la era pospandémica debido a la

frágil

Los países son particularmente vulnerables a un brote de COVID-

19. [\[101\]](#).El

esencia misma de su fragilidad: capacidad estatal débil y incapacidad para garantizar las funciones fundamentales de los servicios públicos básicos y seguridad - les hace menos capaces de hacer frente al virus. La situación es pareja peor en estados fallidos y fallidos que casi siempre son víctimas de situaciones extremas pobreza y violencia rebelde y, como tal, apenas puede o ya no puede funcionar funciones públicas básicas como educación, seguridad o gobernanza. Dentro de su vacío de poder, las personas indefensas son víctimas de facciones en competencia y el crimen, a menudo obligando a la ONU o un estado vecino (no siempre bien intencionado) para intervenir para prevenir un desastre humanitario. Para muchos como estados, la pandemia será el choque exógeno que los obligará a fallar y caer aún más lejos. Por todas estas razones, es casi una tautología afirmar que el daño

infligidos por la pandemia a los estados frágiles y fallidos será mucho más profundo

y más duradero que en las economías más ricas y desarrolladas. Va a devastar algunas de las comunidades más vulnerables del mundo. En muchos casos,

El desastre económico desencadenará alguna forma de inestabilidad política y

brotos de violencia porque los países más pobres del mundo sufrirán dos problemas: primero, el colapso en el comercio y las cadenas de suministro causó

por la pandemia provocará una devastación inmediata como la ausencia de remesas o

aumento del hambre; y, en segundo lugar, más adelante en la línea, soportarán una

Página 92

Pérdida prolongada y severa de empleo e ingresos. Esta es la razón por qué el brote global tiene tanto potencial para causar estragos en el mundo

países más pobres. Es allí donde el declive económico tendrá un impacto aún mayor.

efecto inmediato en las sociedades. A través de grandes extensiones de África subsahariana, en particular, pero también en partes de Asia y América Latina, millones dependen con unos escasos ingresos diarios para alimentar a sus familias. Cualquier bloqueo o salud crisis causada por el coronavirus podría crear rápidamente desesperación y desorden, lo que podría desencadenar disturbios masivos con efectos colaterales. Las implicaciones serán particularmente perjudiciales para todos aquellos países atrapados en medio de un conflicto. Para ellos, la pandemia interrumpirá inevitablemente la asistencia humanitaria y los flujos de ayuda. También limitar las operaciones de paz y posponer los esfuerzos diplomáticos para llevar los conflictos hasta el fin.

Los choques geopolíticos tienden a tomar por sorpresa a los

observadores,

efectos de ondulación y repercusión que crean segundo, tercer y más orden

consecuencias, pero en la actualidad, ¿dónde son más evidentes los riesgos?

Todos los países de productos básicos están en riesgo (Noruega y algunos otros no

calificar). En el momento de redactar este informe, están siendo golpeados especialmente por

Colapso de los precios de la energía y las materias primas que agrava los problemas.

planteados por la pandemia y todos los demás problemas con los que se combinan

(desempleo, inflación, sistemas de salud inadecuados y, por supuesto, pobreza). Para economías ricas y relativamente desarrolladas

dependientes de la energía

como la Federación de Rusia y Arabia Saudita, el colapso de los precios del petróleo

"Sólo" representa un golpe económico considerable, poniendo presupuestos tensos

y las reservas de divisas bajo presión, y planteando agudos valores medios y

Riesgos a largo plazo. Pero para los países de bajos ingresos como Sudán del Sur, donde el petróleo representa la casi totalidad de las exportaciones (99%), el golpe podría ser simplemente devastador. Esto es cierto para muchos otros países frágiles de productos básicos.

El colapso total no es un escenario extravagante para petrostatos como Ecuador o Venezuela, donde el virus podría abrumar a los pocos países hospitales en funcionamiento muy rápidamente. Mientras tanto, en Irán, las sanciones estadounidenses son agravando los problemas asociados con la alta tasa de COVID-19 infección.

Particularmente en riesgo ahora están muchos países de Oriente Medio y Magreb, donde el dolor económico era cada vez más evidente antes del

Página 93

pandemia y con poblaciones inquietas, jóvenes y desenfrenadas desempleo. El triple golpe del COVID-19, el colapso de los precios del petróleo (por

algunos) y la congelación del turismo (una fuente vital de empleo y ganancias monetarias) podría desencadenar una ola masiva de acciones antigubernamentales

manifestaciones que recuerdan a la Primavera Árabe de 2011. En un signo ominoso,

a finales de abril de 2020 y en medio del encierro, se produjeron disturbios

En el Líbano se produjeron preocupaciones por el desempleo y una pobreza vertiginosa.

La pandemia ha devuelto con fuerza el tema de la seguridad alimentaria,

y en muchos países podría conllevar una crisis humanitaria y alimentaria

catástrofe. Funcionarios de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

predecir que el número de personas que padecen inseguridad alimentaria aguda podría el doble en 2020 a 265 millones. La combinación de movimiento y comercio restricciones causadas por la pandemia con un aumento del desempleo y El acceso limitado o nulo a los alimentos podría desencadenar un malestar social a gran escala seguido por movimientos masivos de migración y refugiados. En estados frágiles y fallidos, la pandemia agrava la escasez de alimentos existente a través de barreras al comercio e interrupción de las cadenas mundiales de suministro de alimentos. Lo hace a tal considerable medida que el 21 de abril de 2020, David Beasley, Ejecutivo Director del Programa Mundial de Alimentos de la ONU, advirtió a Seguridad de la ONU Concilio que "múltiples hambrunas de proporciones bíblicas" se había convertido

posible en unas tres docenas de países, sobre todo Yemen, Congo, Afganistán, Venezuela, Etiopía, Sudán del Sur, Siria, Sudán, Nigeria y Haití.

En los países más pobres del mundo, los bloqueos y la economía

La recesión que está ocurriendo en los países de altos ingresos

generará ingresos importantes

pérdidas para los trabajadores pobres y todos aquellos que dependen

de ellos. los

disminución de las remesas al extranjero que representan una

proporción tan grande de

El PIB (más del 30%) en algunos países como Nepal, Tonga o

Somalia es un

caso en punto. Infligirá un impacto devastador a sus economías con

implicaciones sociales dramáticas. Según el Banco Mundial, el

impacto de

bloqueos y la consiguiente "hibernación" económica que ocurrió en

tan

muchos países de todo el mundo provocarán una disminución del 20%

en las remesas a

países de ingresos bajos y medios, de \$ 554 mil millones el año pasado a \$ 445

mil millones en 2020. [\[102\]](#) En países más grandes como Egipto, India, Pakistán, Nigeria

y Filipinas, para las cuales las remesas son una fuente crucial de recursos externos.

financiación, esto creará muchas dificultades y hará que su economía,

Página 94

situación política y aún más frágil, con la posibilidad muy real de desestabilización. Luego, está el turismo, una de las industrias más afectadas de

la pandemia, que es un salvavidas económico para muchas naciones pobres. En

países como Etiopía, donde los ingresos por turismo representan casi la mitad

(47%) de las exportaciones totales, la correspondiente pérdida de ingresos y empleo

infligirá un considerable dolor económico y social. Lo mismo ocurre con el

Maldivas, Camboya y varios otros.

Luego, están todas las zonas de conflicto donde muchos grupos

armados están pensando sobre cómo usar la excusa de la pandemia para hacer avanzar su agenda (como en Afganistán, donde los talibanes piden que sus prisioneros sean liberado de la cárcel, o en Somalia, donde el grupo al-Shabaab presenta COVID-19 como intento de desestabilizarlos). La petición de alto el fuego global hecho el 23 de marzo de 2020 por el secretario general de la ONU se ha quedado sordo orejas. De 43 países con al menos 50 eventos reportados de violencia organizada en 2020, solo 10 respondieron positivamente (la mayoría de las veces con declaraciones simples de apoyo pero sin compromiso de acción). Entre los otros 31 países con conflictos en curso, los actores no solo no tomaron medidas para cumplir con el llamado,

132

pero muchos de hecho aumentaron el nivel de violencia

organizada. [\[103\]](#). Los primeros

espera que las preocupaciones por la pandemia y la consiguiente emergencia sanitaria

podría frenar los conflictos de larga duración y catalizar las negociaciones de paz.

evaporado. Este es otro ejemplo más de la pandemia que no solo no logró

detener una tendencia preocupante o peligrosa pero, de hecho, acelerarla.

Los países más ricos ignoran la tragedia que se desarrolla en un entorno frágil y fallido.

países a su propio riesgo. De una forma u otra, los riesgos repercutirán en

mayor inestabilidad o incluso caos. Uno de los efectos en cadena más obvios

para las partes más ricas del mundo de miseria económica, descontento y hambre

en los estados más frágiles y pobres consistirá en una nueva ola de masa

migración en su dirección, como las ocurridas en Europa en 2016.

Página 95

1.5. Reinicio ambiental

A primera vista, la pandemia y el medio ambiente pueden parecer sólo primos parientes lejanos; pero están mucho más cerca y más entrelazados

de lo que pensamos. Ambos han interactuado y seguirán interactuando de forma impredecible y

formas distintivas, que van desde el papel desempeñado por la biodiversidad disminuida en

el comportamiento de las enfermedades infecciosas en el sentido de que COVID-19 podría tener

sobre el cambio climático, ilustrando así el peligrosamente sutil equilibrio y

interacciones complejas entre la humanidad y la naturaleza.

Además, en términos de riesgo global, lo es con el cambio climático y los ecosistemas

colapso (los dos riesgos ambientales clave) que la pandemia más fácilmente

133

equivale. Los tres representan, por naturaleza y en diversos grados,

existencial

amenazas a la humanidad, y podríamos argumentar que COVID-19 ya

ha dado

nos da un vistazo, o un anticipo, de lo que una crisis climática en toda

regla y

El colapso del ecosistema podría implicar desde una perspectiva

económica: combinado

shocks de oferta y demanda, y alteración del comercio y las cadenas

de suministro con

efectos en cadena y en cadena que amplifican los riesgos (y en

algunos casos

oportunidades) en las otras macrocategorías: geopolítica, cuestiones

sociales y

tecnología. Si el cambio climático, el colapso de los ecosistemas y las

pandemias se ven así

similares a los riesgos globales, ¿cómo se comparan

realmente? Poseen muchos

atributos comunes mientras muestran fuertes diferencias.

Los cinco principales atributos compartidos son: 1) son conocidos (es

decir, cisne blanco)

riesgos sistémicos que se propagan muy rápidamente en nuestro mundo interconectado y, en al hacerlo, amplifique otros riesgos de diferentes categorías; 2) no son lineal, lo que significa que más allá de un cierto umbral o punto de inflexión, pueden ejercer efectos catastróficos (como "superpropagación" en una ubicación particular y luego abrumar las capacidades del sistema de salud en el caso de la pandemia); 3) las probabilidades y distribución de sus impactos son muy difíciles, si no imposibles, de medir: están en constante cambio y tienen ser reconsiderado bajo supuestos revisados, lo que a su vez los hace extremadamente difícil de gestionar desde una perspectiva política; 4) son globales en la naturaleza y, por lo tanto, solo se puede abordar adecuadamente en un moda coordinada; y 5) afectan de manera desproporcionada a los que ya son más

países y segmentos de población vulnerables.

Página 96

¿Y cuáles son sus diferencias? Hay varios, la mayoría de los cuales son de un naturaleza conceptual y metodológica (como una pandemia siendo un contagio riesgo mientras que el cambio climático y el colapso del ecosistema son riesgos de acumulación), pero los dos que más importan son: 1) la diferencia del horizonte temporal (tiene una influencia crítica en las políticas y acciones de mitigación); y 2) la causalidad problema (hace que la aceptación pública de las estrategias de mitigación difícil):

1. Las pandemias son un riesgo cuasi instantáneo, cuya inminencia y el peligro es visible para todos. Un brote amenaza nuestra supervivencia, como individuos o una especie - y por lo tanto respondemos de inmediato y con determinación ante el riesgo. Por el contrario, el clima

El cambio y la pérdida de la naturaleza son graduales y acumulativos, con efectos que son discernibles principalmente a medio y largo plazo (y a pesar de más y más eventos de pérdida de naturaleza "excepcionales" y relacionados con el clima, todavía hay un número significativo que sigue sin estar convencido de la inmediatez de la crisis climática). Esta diferencia crucial entre el respectivos horizontes temporales de una pandemia y el del cambio climático y la pérdida de la naturaleza significa que un riesgo de pandemia requiere una acción inmediata que será seguido por un resultado rápido, mientras que el cambio climático y

La pérdida de la naturaleza también requiere una acción inmediata, pero el resultado (o "futuro recompensa", en la jerga de los economistas) sólo seguirá con una cierta

retraso de tiempo. Mark Carney, ex gobernador del Banco de Inglaterra que es ahora el enviado especial de la ONU para la acción climática y las finanzas, ha observado que este problema de asincronicidad temporal genera una “Tragedia del horizonte”: contrario a los riesgos inmediatos y observables, Los riesgos del cambio climático pueden parecer distantes (en términos de tiempo y geografía), en cuyo caso no serán respondidos con el la gravedad que merecen y exigen. Como ejemplo, el riesgo material que el calentamiento global y el aumento de las aguas representan un activo físico (como un complejo vacacional junto a la playa) o una empresa (como un grupo hotelero) no necesariamente ser considerado material por los inversores y, por tanto, no tener un precio en los mercados.

2. El problema de la causalidad es fácil de comprender, al igual que las razones que hacen

respectivas políticas mucho más difíciles de implementar. En el caso de

la pandemia, el vínculo causal entre el virus y la enfermedad es obvio: el SARS-CoV-2 causa COVID-19. Aparte de un puñado de

Página 97

teóricos de la conspiración, nadie lo disputará. En el caso de riesgos ambientales, es mucho más difícil atribuir directamente causalidad a un evento específico. A menudo, los científicos no pueden señalar una

vínculo de causalidad entre el cambio climático y un evento meteorológico específico

(como una sequía o la severidad de un huracán). Del mismo modo, no estar siempre de acuerdo sobre cómo una actividad humana específica afecta

especies en peligro de extinción. Esto hace que sea increíblemente más difícil

mitigar el cambio climático y los riesgos de pérdida de la naturaleza. Mientras que para una pandemia, un

136

la mayoría de los ciudadanos tenderá a estar de acuerdo con la

necesidad de imponer

medidas coercitivas, resistirán políticas restrictivas en el caso de

Riesgos ambientales donde la evidencia puede ser discutida. Un mas

También existe una razón fundamental: luchar contra una pandemia

no requiere

cambio sustancial del modelo socioeconómico subyacente y de

nuestra

hábitos de consumo. La lucha contra los riesgos ambientales sí lo

hace.

1.5.1. Coronavirus y medio ambiente

1.5.1.1. Naturaleza y enfermedades zoonóticas

Las enfermedades zoonóticas son aquellas que se transmiten de

animales a humanos. Más

expertos y conservacionistas coinciden en que han aumentado

drásticamente en

en los últimos años, particularmente debido a la deforestación (un

fenómeno también

vinculado a un aumento de las emisiones de dióxido de carbono), lo

que aumenta el riesgo

de estrecha interacción y contaminación entre humanos y

animales. Durante muchos años,
Los investigadores pensaban que los entornos naturales como los
bosques tropicales y sus
la rica fauna representaba una amenaza para los humanos porque aquí
es donde
patógenos y virus en el origen de nuevas enfermedades en humanos
como
se pueden encontrar dengue, ébola y VIH. Hoy sabemos que esto está
mal
porque la causalidad va al revés. Como David Quammen, autor de
Derrame: Infecciones animales y la próxima pandemia humana ,
argumenta: “Nosotros
invaden los bosques tropicales y otros paisajes salvajes, que albergan
tantos
especies de animales y plantas, y dentro de esas criaturas, tantas
virus desconocidos. Cortamos los árboles; Matamos a los animales o
los enjaulamos y
enviarlos a los mercados. Alteramos los ecosistemas y liberamos los
virus

de sus huéspedes naturales. Cuando eso sucede, necesitan un nuevo anfitrión. A menudo,

lo somos. " [\[104\]](#) A estas alturas, un número creciente de científicos ha demostrado que

De hecho, la destrucción de la biodiversidad causada por los seres humanos es la

Página 98

fuerza de nuevos virus como COVID-19. Estos investigadores se han unido

en torno a la nueva disciplina de la "salud planetaria" que estudia lo sutil y

complejas conexiones que existen entre el bienestar de los humanos, otras

especies vivas y ecosistemas enteros, y sus hallazgos han dejado en claro

que la destrucción de la biodiversidad aumentará el número de pandemias.

En una carta reciente al Congreso de los EE. UU., 100 vida silvestre y medio ambiente

grupos estiman que las enfermedades zoonóticas se han cuadruplicado en los últimos 50

años. [\[105\]](#) Desde 1970, los cambios en el uso de la tierra han tenido el mayor

impacto negativo en la naturaleza (y en el proceso causó una cuarta parte de las

emisiones). La agricultura por sí sola cubre más de un tercio de la tierra

superficie terrestre y es la actividad económica que más perturba la naturaleza. UNA

revisión académica reciente concluye que los impulsores agrícolas están asociados

con más del 50% de las enfermedades zoonóticas. [\[106\]](#) Como actividades humanas como

la agricultura (con muchas otras como la minería, la tala o el turismo) invaden

ecosistemas naturales, rompen las barreras entre los humanos poblaciones y animales, creando las condiciones para que las enfermedades infecciosas

138

emergen al derramarse de los animales a los humanos. La pérdida de lo natural de los animales

el hábitat y el comercio de vida silvestre son particularmente

relevantes porque cuando los animales conocido como relacionado con enfermedades particulares (como murciélagos y pangolines con el coronavirus) se sacan de la naturaleza y se trasladan a las ciudades, una

El reservorio de la enfermedad simplemente se transporta a un área densamente poblada. Esto es lo que pudo haber pasado en el mercado de Wuhan donde la novela Se cree que el coronavirus se ha originado (las autoridades chinas han desde que se prohibió permanentemente el comercio y consumo de vida silvestre). Hoy en día,

La mayoría de los científicos estarían de acuerdo en que cuanto mayor es el crecimiento de la población, más perturbamos el medio ambiente, la agricultura más intensiva se vuelve sin

bioseguridad adecuada, mayor es el riesgo de nuevas epidemias. El antídoto clave

actualmente disponible para nosotros para contener la progresión de enfermedades zoonóticas es

el respeto y la preservación del medio natural y los activos

protección de la biodiversidad. Para hacer esto de manera efectiva, nos corresponderá todo para repensar nuestra relación con la naturaleza y cuestionar por qué tenemos estar tan alienado de él. En el capítulo final, ofrecemos recomendaciones sobre la forma que puede adoptar una recuperación "respetuosa con la naturaleza".

1.5.1.2. Contaminación del aire y riesgo de pandemia

Página 99

Se sabe desde hace años que la contaminación del aire, en gran parte causada por emisiones que también contribuyen al calentamiento global, es un asesino silencioso, vinculado a diversos aspectos de la salud enfermedades, que van desde diabetes y cáncer hasta cardiovasculares y

139

enfermedades respiratorias. Según la OMS, el 90% de la población mundial respira aire que no cumple con sus pautas de seguridad, lo que provoca la

muerte de 7 millones de personas cada año y lo que llevó a la organización a

calificar la contaminación del aire como una "emergencia de salud pública".

Ahora sabemos que la contaminación del aire empeora el impacto de cualquier

coronavirus (no solo el actual SARS-CoV-2) en nuestra salud. Tan pronto como

2003, un estudio publicado en medio de la epidemia de SARS sugirió que

La contaminación del aire podría explicar la variación en el nivel de letalidad, [\[107\]](#) haciendo

quedó claro por primera vez que cuanto mayor es el nivel de contaminación del aire, mayor

la probabilidad de muerte por la enfermedad causada por un coronavirus. Ya que

Luego, un creciente cuerpo de investigación ha demostrado cómo una vida de respiración

el aire más sucio puede hacer que las personas sean más susceptibles al coronavirus. En los EE.UU

Un artículo médico reciente concluyó que aquellas regiones con aire más contaminado experimentará mayores riesgos de muerte por COVID-19, lo que demuestra que EE. UU. los condados con niveles más altos de contaminación sufrirán un mayor número de hospitalizaciones y número de muertes. [\[108\]](#). Se ha formado un consenso en el comunidad médica y pública que existe un efecto sinérgico entre el aire exposición a la contaminación y la posible aparición de COVID-19, y una peor resultado cuando el virus ataca. La investigación, aún embrionaria pero expandiéndose rápidamente, aún no ha demostrado que exista un vínculo de causalidad, pero

140

expone de forma inequívoca una fuerte correlación entre la contaminación del aire y la propagación del coronavirus y su gravedad. Parece que la contaminación del aire en

general, y la concentración de material particulado en particular, perjudican la vías respiratorias, la primera línea de defensa de los pulmones, lo que significa que las personas (independientemente de su edad) que viven en ciudades altamente contaminadas se enfrentarán a un mayor riesgo de atrapar COVID-19 y morir a causa de él. Esto puede explicar por qué la gente en Lombardía (una de las regiones más contaminadas de Europa) que había contraído Se demostró que el virus tenía el doble de probabilidades de morir por COVID-19 que las personas. casi en cualquier otro lugar de Italia.

1.5.1.3. Bloqueo y emisiones de carbono

Página 100

Es demasiado pronto para definir la cantidad de dióxido de carbono global las emisiones caerán en 2020, pero la Agencia Internacional de Energía (AIE) estima en su *Global Energy Review 2020* que caerán un 8%. [\[109\]](#)

Si bien esta cifra correspondería a la mayor reducción anual en registro, sigue siendo minúsculo en comparación con el tamaño del problema y sigue siendo inferior a la reducción anual de emisiones del 7,6% durante el próximo década que la ONU considera necesaria para contener el aumento global de temperaturas inferiores a 1,5 ° C. [\[110\]](#)

Teniendo en cuenta la gravedad de los bloqueos, la cifra del 8% parece bastante decepcionante. Parece sugerir que las pequeñas acciones individuales (consumir mucho menos, no usar nuestros autos y no volar) son de poca importancia cuando

141

en comparación con el tamaño de las emisiones generadas por la electricidad, la agricultura y industria, los "emisores de alto precio" que continuaron operando durante el bloqueos (con la excepción parcial de algunas industrias). Que

tambien

revela es que los mayores "infractores" en términos de emisiones de carbono no son

siempre aquellos a menudo percibidos como los culpables obvios. Una sustentabilidad reciente

informe muestra que las emisiones totales de carbono generadas por la electricidad

producción necesaria para alimentar nuestros dispositivos electrónicos y transmitir sus datos

son aproximadamente equivalentes a las de la industria aérea

mundial. [\[111\]](#).El

¿conclusión? Incluso bloqueos draconianos sin precedentes con un tercio de

la población mundial confinada a sus hogares durante más de un mes llegó

ni cerca de ser una estrategia de descarbonización viable porque, aun así,

la economía mundial siguió emitiendo grandes cantidades de dióxido de carbono. Qué

Entonces, ¿podría verse una estrategia así? El considerable tamaño y

alcance de la

El desafío solo puede abordarse mediante una combinación de: 1) un enfoque radical y

cambio sistémico en cómo producimos la energía que necesitamos para funcionar; y 2)

cambios estructurales en nuestro comportamiento de consumo. Si, en la pospandémica

era, decidimos reanudar nuestras vidas como antes (conduciendo los mismos coches,

volando a los mismos destinos, comiendo las mismas cosas,

calentando nuestro

casa de la misma manera, y así sucesivamente), la crisis del COVID-19 habrá ido a

residuos en lo que respecta a las políticas climáticas. Por el contrario, si algunos de los

142

Los hábitos que nos vimos obligados a adoptar durante la pandemia se traducen en

cambios en el comportamiento, el resultado climático puede ser diferente. Desplazamientos

menos, trabajar de forma remota un poco más, andar en bicicleta y caminar en lugar de conducir para mantener el aire de nuestras ciudades tan limpio como lo fue durante los cierres, vacaciones más cerca de casa: todos estos, si se agregan a escala, podrían conducir a una

Página 101

reducción sostenida de las emisiones de carbono. Esto nos lleva a lo más importante cuestión de si la pandemia eventualmente ejercerá un efecto positivo o efecto negativo en las políticas de cambio climático.

1.5.2. Impacto de la pandemia en el cambio climático y otras políticas ambientales

La pandemia está destinada a dominar el panorama político durante años, con el grave riesgo de que pudiera eclipsar las preocupaciones medioambientales. en un contando una anécdota, el centro de convenciones de Glasgow donde la COP-26 de la ONU La Cumbre del Clima debería haber tenido lugar en noviembre de

2020 se convirtió en abril en un hospital para pacientes con COVID-19. Ya el clima Las negociaciones se han retrasado y las iniciativas políticas se han pospuesto, lo que la narrativa de que, durante mucho tiempo, los líderes gubernamentales solo serán prestar atención a la gama multifacética de problemas inmediatos creados por la crisis pandémica. También ha surgido otra narrativa, elaborada por algunos líderes nacionales, altos ejecutivos de empresas y opiniones destacadas hacedores. Va en esta línea que la crisis del COVID-19 no puede llegar a 143 residuos y que ahora es el momento de promulgar políticas ambientales sostenibles.

En realidad, lo que ocurre con la lucha contra el cambio climático en la pos-

La era de la pandemia podría ir en dos direcciones opuestas. El

primero corresponde a la narrativa anterior: las consecuencias económicas de la pandemia son tan doloroso, difícil de abordar y complejo de implementar que la mayoría los gobiernos de todo el mundo pueden decidir dejar de lado "temporalmente" preocupaciones sobre el calentamiento global para centrarse en la recuperación económica. Si tal En este caso, las decisiones políticas apoyarán y estimularán los combustibles fósiles pesados y industrias emisoras de carbono subsidiándolas. Ellos también retrocederán estrictas normas medioambientales consideradas un obstáculo en el camino hacia rápida recuperación económica y animará a empresas y consumidores a producir y consumir tantas "cosas" como sea posible. El segundo es impulsado por una narrativa diferente, en la que empresas y gobiernos se envalentonan

por una nueva conciencia social entre grandes segmentos de la población en general que la vida puede ser diferente, y es impulsada por activistas: el momento debe ser aprovechado para aprovechar esta ventana única de oportunidad para rediseñar un economía más sostenible para el bien de nuestras sociedades.

Página 102

Examinemos ambos posibles resultados divergentes con más detalle. No hace falta digamos, dependen del país y la región (UE). No habrá dos países adoptar las mismas políticas ni moverse a la misma velocidad pero, en última instancia,

144

todos deberían adoptar la dirección de la tendencia menos intensiva en carbono.

Tres razones clave podrían explicar por qué esto no es un hecho y por qué el enfoque sobre el medio ambiente podría desaparecer cuando la pandemia comience a retroceder:

1. Los gobiernos podrían decidir que redundaría en el mejor interés colectivo

perseguir el crecimiento a "cualquier costo" para amortiguar el impacto en desempleo.

2. Las empresas estarán bajo tal presión para aumentar los ingresos que

la sostenibilidad en general y las consideraciones climáticas en particular

convertirse en secundario.

3. Los bajos precios del petróleo (si se mantienen, lo cual es probable) podrían alentar tanto

consumidores y empresas para depender aún más de la energía.

Estas tres razones son lo suficientemente convincentes como para hacerlas convincentes, pero hay

hay otros que podrían tener éxito en impulsar la tendencia en la otra dirección.

Cuatro en particular podrían tener éxito en hacer un mundo más limpio y más

sostenible:

1. Liderazgo ilustrado . Algunos líderes y tomadores de decisiones que ya estaban a la vanguardia de la lucha contra el cambio climático quieren aprovechar el impacto causado por la pandemia para implementar cambios ambientales duraderos y más amplios. Lo harán, en efecto, hacer un "buen uso" de la pandemia al no dejar pasar la crisis perder. La exhortación de diferentes líderes que van desde SAR el Prince of Wales a Andrew Cuomo para "reconstruirlo mejor" entra esa dirección. También lo hace una declaración dual hecha por la IEA con Dan Jørgensen, Ministro de Clima, Energía y Servicios Públicos de Dinamarca,

145

sugiriendo que las transiciones de energía limpia podrían ayudar a poner en marcha economías: "En todo el mundo, los líderes se están preparando ahora, elaboración de paquetes de estímulo económico masivo. Algunos de estos planes

proporcionará impulsos a corto plazo, otros darán forma a la infraestructura para décadas por venir. Creemos que al hacer de la energía limpia una parte integral

Página 103

como parte de sus planes, los gobiernos pueden generar empleo y crecimiento económico

al mismo tiempo que se asegura de que sus sistemas energéticos se modernicen, más

resilientes y menos contaminantes ". [\[112\]](#). Gobiernos dirigidos por ilustrados

los líderes condicionarán sus paquetes de estímulo a la ecología compromisos. Proporcionarán, por ejemplo, más generosos condiciones financieras para empresas con modelos de negocio bajos en carbono.

2. Conciencia de riesgo . La pandemia jugó el papel de un gran despertar ”, haciéndonos mucho más conscientes de los riesgos que colectivamente

cara y recordándonos que nuestro mundo está estrechamente interconectado.

COVID-19 dejó en claro que ignoramos la ciencia y la experiencia en

nuestro

peligro, y que las consecuencias de nuestras acciones colectivas

pueden ser

considerable. Con suerte, algunas de estas lecciones que nos ofrecen

una mejor

comprensión de lo que realmente significa y conlleva un riesgo

existencial

ahora se trasladará a los riesgos climáticos. Como Nicholas Stern,

presidente de la

Grantham Research Institute on Climate Change y el

Medio Ambiente, declaró: “Lo que hemos visto de todo esto es que

puede hacer cambios (...). Tenemos que reconocer que habrá otros

146

pandemias y esté mejor preparado. [Pero] también debemos reconocer

que

El cambio climático es una amenaza mayor y más profunda que no

desaparece, y

es tan urgente ". [\[113\]](#). Habiendo estado preocupado durante meses por la pandemia.

y su efecto en nuestros pulmones, nos obsesionaremos con el aire

limpio;

Durante los encierros, un número significativo de nosotros vimos y oímos
nosotros mismos los beneficios de la reducción de la contaminación
del aire, posiblemente provocando una
comprensión colectiva de que solo tenemos unos años para abordar la
peores consecuencias del calentamiento global y el cambio
climático. Si esto es

En el caso, seguirán cambios sociales (colectivos e individuales).

3. Cambio de comportamiento . Como consecuencia del punto
anterior, la sociedad

Las actitudes y demandas pueden evolucionar hacia una mayor
sostenibilidad a un
mayor grado de lo que comúnmente se supone. Nuestros patrones de
consumo
cambió drásticamente durante los encierros al obligarnos a
concentrarnos en
lo esencial y no nos deja otra opción que adoptar una “vida más
verde”.

Esto puede durar, lo que nos impulsa a ignorar todo lo que no
hacemos.

realmente necesitan, y poner en marcha un círculo virtuoso para la ambiente. Asimismo, podemos decidir que trabajar desde casa (cuando sea posible) es bueno tanto para el medio ambiente como para nuestro individuo bienestar (viajar es un "destructor" del bienestar - cuanto más tiempo

Página 104

es decir, más perjudicial se vuelve para nuestra salud física y mental). Estos cambios estructurales en la forma en que trabajamos, consumimos e invertimos pueden tomar un poco de tiempo antes de que se generalicen lo suficiente como para hacer una

147

diferencia real pero, como argumentamos antes, lo que importa es la dirección

y la fuerza de la tendencia. El poeta y filósofo Lao Tse fue justo al decir: "Un viaje de mil millas comienza con una paso." Estamos apenas al comienzo de una larga y dolorosa recuperación y, para muchos de nosotros, pensar en la sostenibilidad puede parecer un lujo

pero cuando las cosas empiecen a mejorar, recordaremos

colectivamente que un

Existe una relación de causalidad entre la contaminación del aire y

COVID-19. Entonces

La sostenibilidad dejará de ser secundaria y el cambio climático (por

lo que

estrechamente correlacionado con la contaminación del aire) se

moverá a la vanguardia de nuestra

preocupaciones. Lo que los científicos sociales llaman "contagio

conductual"

(la forma en que las actitudes, ideas y comportamientos se difunden

la población) podría entonces hacer su magia!

4. **Activismo** . Algunos analistas aventuraron que la pandemia

provocaría

obsolescencia del activismo, pero exactamente lo contrario puede

resultar

ser cierto. Según un grupo de académicos estadounidenses y europeos,

el coronavirus ha envalentonado la motivación para el cambio y

desencadenó nuevas herramientas y estrategias en términos de

activismo social. Sobre el

En el curso de solo varias semanas, este grupo de investigadores recopiló datos

sobre diversas formas de activismo social e identificó casi 100 métodos de acción no violenta, incluidos los físicos, virtuales e híbridos

comportamiento. Su conclusión: "Las emergencias a menudo demuestran ser la fragua en

qué nuevas ideas y oportunidades se desarrollan. Mientras es imposible predecir cuáles serán los efectos a largo plazo de tal habilidad creciente

y la conciencia puede ser, está claro que el poder de la gente no ha
148

disminuido. En cambio, los movimientos de todo el mundo se están adaptando a

organizar a distancia, construir sus bases, agudizar su mensajería, y estrategias de planificación para lo que viene después". [\[114\]](#). Si su evaluación

es correcto, el activismo social, reprimido por necesidad durante el encierros y sus diversas medidas de física y social

distanciamiento, puede resurgir con renovado vigor una vez que los períodos de

el confinamiento ha terminado. Envalentonados por lo que vieron durante el encierros (sin contaminación del aire), los activistas climáticos redoblarán su esfuerzos, imponiendo una mayor presión sobre las empresas y los inversores. Como nosotros

Página 105

verá en el Capítulo 2, el activismo de los inversores también será una fuerza para ser contado con. Fortalecerá la causa de los activistas sociales al añadiéndole una dimensión extra y poderosa. Imaginemos el siguiente situación para ilustrar el punto: un grupo de activistas verdes podría manifestarse frente a una central eléctrica de carbón para exigir mayor aplicación de las regulaciones sobre contaminación, mientras que un grupo de los inversores hacen lo mismo en la sala de juntas al privar a la planta acceso a la capital.

A través de las cuatro razones, la evidencia fáctica dispersa nos da la esperanza de que la

La tendencia verde finalmente prevalecerá. Viene de diferentes

dominios pero

converge hacia la conclusión de que el futuro podría ser más verde de

lo que

asumimos comúnmente. Para corroborar esta convicción, cuatro

observaciones

se cruzan con las cuatro razones proporcionadas:

1. En junio de 2020, BP, uno de los "supermajors" del petróleo y el

gas del mundo,

recortó el valor de sus activos en \$ 17.5 mil millones, habiendo

llegado a la

149

conclusión de que la pandemia acelerará un cambio global hacia

formas de energía más limpias. Otras empresas de energía están a

punto de hacer un

movimiento similar. [\[115\]](#) Con el mismo espíritu, las principales empresas mundiales como

Microsoft se ha comprometido a convertirse en carbono negativo para

2030.

2. El Pacto Verde Europeo lanzado por la Comisión Europea es un esfuerzo masivo y la manifestación más tangible hasta ahora de público

autoridades que deciden no dejar que la crisis del COVID-19 se desperdicie. [\[116\]](#)

El plan compromete 1 billón de euros para reducir las emisiones e invertir en

la economía circular, con el objetivo de convertir a la UE en la primera

continente neutral para 2050 (en términos de emisiones netas) y desacoplamiento

crecimiento económico del uso de recursos.

3. Varias encuestas internacionales muestran que una gran mayoría de ciudadanos

en todo el mundo quieren la recuperación económica de la crisis de la corona

priorizar el cambio climático. [\[117\]](#) En los países que componen el G20, una gran mayoría del 65% de los ciudadanos apoya una

recuperación verde.

[\[118\]](#)

4. Algunas ciudades como Seúl están reforzando su compromiso con el clima y políticas medioambientales mediante la implementación de su propio "Green New Deal", enmarcado como una forma de mitigar las consecuencias de la pandemia. [\[119\]](#)

Página 106

La dirección de la tendencia es clara pero, en última instancia, el cambio sistémico provienen de responsables políticos y líderes empresariales dispuestos a aprovechar Paquetes de estímulo de COVID para impulsar la economía positiva a la naturaleza. Esta

150

no se tratará solo de inversiones públicas. La clave para hacinamiento privado capital en nuevas fuentes de valor económico positivo para la naturaleza será cambiar palancas políticas clave e incentivos a las finanzas públicas como

parte de un

Reiniciar. Existe un caso sólido para actuar con más fuerza en la

planificación espacial

y regulaciones de uso de la tierra, finanzas públicas y reforma de

subsidios, innovación

políticas que ayuden a impulsar la expansión y el despliegue, además

de la I + D,

financiación combinada y una mejor medición del capital natural

como clave

activo económico. Muchos gobiernos están comenzando a actuar, pero

hay muchos más

necesario para inclinar el sistema hacia una nueva norma positiva para

la naturaleza y hacer un

La mayoría de las personas en todo el mundo se dan cuenta de que

esto no es solo un imperioso

necesidad pero también una oportunidad considerable. Un documento

de política preparado por

Systemiq en colaboración con el Foro Económico

Mundial [\[120\]](#) estimaciones

que construir una economía positiva para la naturaleza podría

representar más de \$ 10
billones por año para 2030, también en términos de nuevas
oportunidades económicas
como costes económicos evitados. A corto plazo, desplegando
alrededor de \$ 250 mil millones
de los fondos de estímulo podría generar hasta 37 millones de empleos
positivos para la naturaleza en un
de manera altamente rentable. Restablecer el entorno no debe verse
como un costo, sino como una inversión que generará actividad
económica
y oportunidades de empleo.

Con suerte, la amenaza de COVID-19 no durará. Un día se quedará
atrás
nos. Por el contrario, la amenaza del cambio climático y sus extremos
asociados

151

Los eventos meteorológicos estarán con nosotros en el futuro
previsible y más allá. los
El riesgo climático se está desarrollando más lentamente que la
pandemia, pero

tener consecuencias aún más graves. En gran medida, su severidad dependen de la respuesta política a la pandemia. Cada medida destinada a reactivar la actividad económica tendrá un efecto inmediato en cómo vivimos, pero También tendrá un impacto en las emisiones de carbono que a su vez tendrá un impacto ambiental en todo el mundo y medido entre generaciones. Como como hemos argumentado en este libro, estas decisiones son nuestras.

Página 107

1.6. Reset tecnológico

Cuando se publicó en 2016, *La Cuarta Revolución Industrial* hizo el caso de que “La tecnología y la digitalización revolucionarán todo, haciendo apropiado el adagio usado en exceso y, a menudo, mal usado "esta vez es diferente".

En pocas palabras, las principales innovaciones tecnológicas están a punto de impulsar cambio trascendental en todo el mundo ". [\[121\]](#). En los cuatro breves años transcurridos desde el progreso tecnológico se ha movido impresionantemente rápido. La

IA ahora está por todas partes
nosotros, desde drones y reconocimiento de voz hasta asistentes
virtuales y traducción
software. Nuestros dispositivos móviles se han convertido en una
parte permanente e integral de
nuestra vida personal y profesional, ayudándonos en muchos frentes
diferentes,
anticipándonos a nuestras necesidades, escuchándonos y ubicándonos,
incluso cuando no se nos pregunte
para hacerlo ... La automatización y los robots están reconfigurando la
forma en que las empresas
operar con una velocidad asombrosa y rendimientos a una escala
inconcebibles solo unos pocos

152

hace años que. Innovación en genética, con biología sintética ahora en
el
horizonte, también es emocionante, allanando el camino para
desarrollos en el cuidado de la salud que
son innovadores. La biotecnología aún no llega a detenerse, y mucho
menos

prevenir, un brote de enfermedad, pero las innovaciones recientes han permitido

identificación y secuenciación del genoma del coronavirus mucho más rápido que

en el pasado, así como la elaboración de diagnósticos más efectivos. En

Además, las técnicas biotecnológicas más recientes utilizando ARN y ADN

Las plataformas permiten desarrollar vacunas más rápido que nunca. Podrían

también ayudan con el desarrollo de nuevos tratamientos de bioingeniería.

En resumen, la velocidad y la amplitud de la Cuarta Revolución Industrial han

ha sido y sigue siendo notable. Este capítulo sostiene que la pandemia acelerará la innovación aún más, catalizando cambios tecnológicos

ya en marcha (comparable al efecto de exacerbación que ha tenido en otros problemas globales y nacionales subyacentes) y

"sobrealimentar" cualquier

negocio digital o la dimensión digital de cualquier negocio. También

acentuar uno de los mayores desafíos sociales e individuales
planteados por
tecnología: privacidad. Veremos como el rastreo de contactos tiene
una capacidad inigualable
y un lugar casi esencial en el arsenal necesario para combatir COVID-
19,
mientras que al mismo tiempo se posiciona para convertirse en un
habilitador de masa
vigilancia.

Página 108

1.6.1. Acelerando la transformación digital

Con la pandemia, la "transformación digital" que tantos analistas han
153
ha estado refiriendo durante años, sin estar exactamente seguro de lo
que significaba, ha
encontró su catalizador. Un efecto importante del confinamiento será
la expansión
y la progresión del mundo digital de forma decisiva y a menudo
permanente
conducta. Esto se nota no sólo en su forma más mundana y

anecdótica.

aspectos (más conversaciones en línea, más streaming para entretener,

más

contenidos digitales en general), sino también en términos de forzar

más

cambios en la forma en que operan las empresas, algo que se explora

en más

profundidad en el próximo capítulo. En abril de 2020, varios líderes

tecnológicos observaron cómo

rápida y radicalmente las necesidades creadas por la crisis sanitaria

habían

precipitó la adopción de una amplia gama de tecnologías. En el

espacio de

solo un mes, parecía que muchas empresas en términos de adopción

de tecnología

adelantado por varios años. Para los conocedores de la tecnología

digital, esto significaba algo bueno

cosas, mientras que, para los demás, una perspectiva muy pobre (a

veces

catastróficamente). Satya Nadella, director ejecutivo de Microsoft,

observó que las redes sociales y los requisitos de distanciamiento físico crearon "un todo remoto", adelantar la adopción de una amplia gama de tecnologías en dos años, mientras que Sundar Pichai, director ejecutivo de Google, se maravilló del impresionante salto en actividad digital, pronosticando un efecto "significativo y duradero" en sectores como diferente como trabajo en línea, educación, compras, medicina y entretenimiento.

[\[122\]](#)

1.6.1.1. El consumidor

Durante los bloqueos, muchos consumidores anteriormente se mostraban reacios a confiar también

154

fuertemente en aplicaciones y servicios digitales se vieron obligados a cambiar su

hábitos casi de la noche a la mañana: ver películas en línea en lugar de ir al

cine, recibir comida en lugar de ir a restaurantes, hablar

a amigos de forma remota en lugar de conocerlos en persona,

hablando con
colegas en una pantalla en lugar de charlar en la máquina de café,
hacer ejercicio en línea en lugar de ir al gimnasio, etc. Así, casi
instantáneamente, la mayoría de las cosas se convirtieron en "cosas
electrónicas": aprendizaje electrónico, comercio electrónico,
juegos, libros electrónicos, asistencia electrónica. Algunos de los
viejos hábitos seguramente volverán
(la alegría y el placer de los contactos personales no se pueden igualar:
somos sociales
animales después de todo!), pero muchos de los comportamientos
tecnológicos que nos vimos obligados a

Página 109

adoptar durante el confinamiento se volverá más natural a través de la
familiaridad. Como

El distanciamiento social y físico persiste, confiando más en las
plataformas digitales para
comunicarse, o trabajar, o buscar consejo, u ordenar algo, poco a poco
poco, ganar terreno en hábitos anteriormente arraigados. Además, los
pros y
los contras de online versus offline estarán bajo un escrutinio

constante a través de un
variedad de lentes. Si las consideraciones de salud se vuelven
primordiales, podemos
decidir, por ejemplo, que una clase de ciclismo frente a una pantalla
en casa no
coincide con la cordialidad y la diversión de hacerlo con un grupo en
una clase en vivo, pero es
de hecho, más seguro (¡y más barato!). El mismo razonamiento se
aplica a muchos
dominios como volar a una reunión (Zoom es más seguro, más
económico, más ecológico y mucho más
más conveniente), conducir a una reunión familiar lejana durante el
fin de semana (el

155

El grupo familiar de WhatsApp no es tan divertido pero, de nuevo,
más seguro, económico y ecológico)
o incluso asistir a un curso académico (no tan satisfactorio, pero más
barato y
más conveniente).

1.6.1.2. El regulador

Esta transición hacia un “de todo” más digital en nuestra
las vidas personales también serán apoyadas y aceleradas por los
reguladores. Hasta la fecha
Los gobiernos a menudo han ralentizado el ritmo de adopción de
nuevas tecnologías.
mediante largas reflexiones sobre cuál debería ser el mejor marco
regulatorio
parece pero, como el ejemplo de la telemedicina y la entrega con
drones es ahora
mostrando, es posible una aceleración dramática forzada por
necesidad. Durante el
bloques, una relajación cuasi-global de las regulaciones que
previamente
obstaculizado el progreso en los dominios donde la tecnología había
estado disponible para
años pasaron repentinamente porque no había otra opción mejor u otra
disponible. Lo que hasta hace poco era impensable de repente se hizo
posible,
y podemos estar seguros de que ni aquellos pacientes que
experimentaron lo fácil

y la telemedicina conveniente no fueron ni los reguladores que hicieron posible querrá verlo retroceder. Se mantendrán las nuevas regulaciones. En el En el mismo sentido, una historia similar se está desarrollando en los EE. UU. con el Federal Aviation Autoridad, pero también en otros países, relacionada con la regulación de seguimiento rápido relativo a la entrega de drones. El imperativo actual de impulsar, no importa qué, la "economía sin contacto" y la posterior voluntad de reguladores para acelerarlo significa que no hay trabas. Lo que es verdad para dominios hasta hace poco sensibles como la telemedicina y la entrega con drones es

156

también es cierto para campos regulatorios más mundanos y bien cubiertos, como los dispositivos móviles

Página 110

pagos. Solo para dar un ejemplo banal, en medio del encierro (en Abril de 2020), los reguladores bancarios europeos decidieron

aumentar la cantidad

que los compradores podrían pagar con sus dispositivos móviles y, al

mismo tiempo, reducir la

requisitos de autenticación que anteriormente dificultaban la

realización

pagos mediante plataformas como PayPal o Venmo. Tales

movimientos solo

acelerar la "prevalencia" digital en nuestra vida diaria, aunque no sin

cuestiones contingentes de ciberseguridad.

1.6.1.3. La firma

De una forma u otra, las medidas de distanciamiento social y físico

son probables

persistir después de que la pandemia misma ceda, lo que justifica la

decisión en muchos

empresas de diferentes industrias para acelerar la

automatización. Después de un tiempo,

las persistentes preocupaciones sobre el desempleo tecnológico

disminuirán a medida que

sociedades enfatizan la necesidad de reestructurar el lugar de trabajo

de manera que

minimiza el contacto humano cercano. De hecho, las tecnologías de automatización son particularmente bien adaptado a un mundo en el que los seres humanos no pueden obtener demasiado cerca unos de otros o están dispuestos a reducir sus interacciones. Nuestro persistente y posiblemente miedo duradero de ser infectado con un virus (COVID-19 o otro) acelerará así la implacable marcha de la automatización, particularmente en los campos más susceptibles a la automatización. En 2016, dos académicos de La Universidad de Oxford llegó a la conclusión de que hasta el 86% de los trabajos en 157 restaurantes, el 75% de los trabajos en el comercio minorista y el 59% de los trabajos en el entretenimiento podrían automatizado para 2035. [\[123\]](#). Estas tres industrias se encuentran entre las más golpeado por la pandemia y en el que la automatización por razones de higiene

y la limpieza será una necesidad que a su vez acelerará aún más la transición hacia más tecnología y más digital. Hay un adicional fenómeno establecido para apoyar la expansión de la automatización: cuando "económico distanciamiento" podría seguir al distanciamiento social. A medida que los países se vuelven hacia adentro y las empresas globales acortan su oferta supereficiente pero muy frágil cadenas, automatización y robots que permiten una producción más local, mientras manteniendo los costos bajos, tendrá una gran demanda.

El proceso de automatización se puso en marcha hace muchos años, pero el

Una vez más, el tema crítico se relaciona con el ritmo acelerado del cambio y

transición: la pandemia acelerará la adopción de la automatización en el

lugar de trabajo y la introducción de más robots en nuestro personal y

Página 111

vidas profesionales. Desde el inicio de los encierros, se hizo evidente que

Los robots y la IA eran una alternativa "natural" cuando el trabajo humano no era disponible. Además, se utilizaron siempre que fue posible para reducir la riesgos para la salud de los empleados humanos. En un momento en el que el distanciamiento físico se convirtió en una obligación, los robots se desplegaron en lugares tan diferentes como almacenes, supermercados y hospitales en una amplia gama de actividades, desde escaneo de estantes (un área en la que la IA ha hecho tremendas incursiones) para

158

limpieza y, por supuesto, entrega robótica: un componente que pronto será importante de las cadenas de suministro de atención médica que, a su vez, conducirán a la tecnología "sin contacto" entrega de víveres y otros básicos. Como para muchas otras tecnologías que estaban en el horizonte lejano en términos de adopción (como la

telemedicina),

empresas, consumidores y autoridades públicas se apresuran ahora a acelerar la velocidad de adopción. En ciudades tan variadas como Hangzhou,

Washington DC y Tel Aviv, se están realizando esfuerzos para pasar del piloto

programas a operaciones a gran escala capaces de poner un ejército de robots de reparto en la carretera y en el aire. Gigantes chinos del comercio electrónico como

Alibaba y jd.com confían en que, en los próximos 12 a 18 meses, la entrega autónoma podría generalizarse en China, mucho antes de lo previsto antes de la pandemia.

La máxima atención se centra a menudo en los robots industriales, ya que son los

la cara más visible de la automatización, pero también está llegando una aceleración radical

Automatización del lugar de trabajo mediante software y aprendizaje automático. Así llamado

La automatización robótica de procesos (RPA) hace que las empresas sean más eficientes al

instalar software de computadora que compite y reemplaza las acciones de un humano

obrero. Esto puede tomar varias formas, desde las finanzas de Microsoft

agrupar y simplificar informes, herramientas y contenido dispares en un portal personalizado automatizado basado en roles, a una compañía petrolera

instalar software que envía imágenes de una tubería a un motor de IA, para

comparar las imágenes con una base de datos existente y alertar a los empleados a problemas potenciales. En todos los casos, RPA ayuda a reducir el tiempo

159

gastado en recopilar y validar datos y, por lo tanto, reduce costos (a expensas

de un probable aumento del desempleo, como se menciona en el "Reajuste económico"

sección). Durante el pico de la pandemia, RPA ganó sus espuelas al demostrar su

eficiencia en el manejo de aumentos repentinos de volumen; así

ratificado, en la pospandémica era el proceso se implementará y acelerará. Dos ejemplos prueban esto punto. Las soluciones de RPA ayudaron a algunos hospitales a difundir la prueba COVID-19

Página 112

resultados, ahorrando a las enfermeras hasta tres horas de trabajo por día. En una similar

vein, un dispositivo digital de IA que normalmente se utiliza para responder a las solicitudes de los clientes

online se adaptó para ayudar a las plataformas digitales médicas a seleccionar a los pacientes online

para los síntomas de COVID-19. Por todas estas razones, Bain & Company (una

consultoría) estima que el número de empresas que implementan este

La automatización de los procesos comerciales se duplicará en los próximos dos años, una

cronología en la que la pandemia puede acortarse aún más. [\[124\]](#)

1.6.2. Seguimiento de contactos, seguimiento y vigilancia de contactos

Se puede aprender una lección importante de los países que estaban

más

eficaz para hacer frente a la pandemia (en particular las naciones asiáticas):

la tecnología en general y la digital en particular ayudan. Contacto exitoso

el rastreo demostró ser un componente clave de una estrategia exitosa contra

COVID-19. Mientras que los bloqueos son efectivos para reducir la tasa de reproducción

del coronavirus, no eliminan la amenaza que representa la pandemia.

Además, tienen un costo económico y social perjudicialmente alto. Va

a

160

ser muy difícil combatir el COVID-19 sin un tratamiento eficaz o una vacuna

y, hasta entonces, la forma más eficaz de reducir o detener la

transmisión del

virus es mediante pruebas generalizadas seguidas del aislamiento de

casos, contacto

rastreo y cuarentena de los contactos expuestos a las personas

infectadas. Como nosotros

Verá a continuación, en este proceso la tecnología puede ser un atajo formidable,

permitir que los funcionarios de salud pública identifiquen a las personas infectadas muy rápidamente,

contener un brote antes de que comience a propagarse.

El rastreo y seguimiento de contactos son, por lo tanto, componentes esenciales de nuestra

respuesta de salud pública al COVID-19. Ambos términos se utilizan a menudo

indistintamente, pero tienen significados ligeramente diferentes. Una aplicación de seguimiento

obtiene conocimientos en tiempo real, por ejemplo, determinando la corriente de una persona

ubicación a través de geodatos a través de coordenadas GPS o ubicación de celda de radio. Por

Por el contrario, el rastreo consiste en obtener conocimientos en retrospectiva, como identificar

contactos físicos entre personas que utilizan Bluetooth. Ninguno ofrece un milagro

solución que puede detener en su totalidad la propagación de la
pandemia, pero

permiten hacer sonar la alarma casi de inmediato, lo que permite
intervención, limitando o conteniendo el brote, particularmente
cuando

Ocurre en entornos muy extendidos (como una comunidad o una
familia

Página 113

reunión). Por razones de conveniencia y facilidad de lectura,

fusionaremos las

dos y los utilizará indistintamente (como suelen hacer los artículos de
prensa).

161

La forma más eficaz de seguimiento o rastreo es, obviamente, la que
funciona

por tecnología: no solo permite retroceder todos los contactos con los
que

el usuario de un teléfono móvil ha estado en contacto, pero también ha
estado rastreando al usuario

movimientos en tiempo real, lo que a su vez ofrece la posibilidad de

hacer cumplir mejor

un bloqueo y para advertir a otros usuarios móviles en las

proximidades del operador

que han estado expuestos a alguien infectado.

No es de extrañar que el rastreo digital se haya convertido en uno de

los más

temas delicados en términos de salud pública, lo que genera graves

preocupaciones sobre

privacidad en todo el mundo. En las primeras fases de la pandemia,

muchos

países (principalmente en el este de Asia pero también otros como

Israel) decidieron

implementar el rastreo digital bajo diferentes formas. Ellos cambiaron

de

seguimiento retroactivo de cadenas de contagio pasado al seguimiento

en tiempo real de

movimientos para confinar a una persona infectada por COVID-19 y

hacer cumplir cuarentenas o cierres parciales posteriores. Desde el

comienzo,

China, la RAE de Hong Kong y Corea del Sur implementaron

medidas coercitivas y medidas intrusivas de rastreo digital. Tomaron la decisión de rastrear personas sin su consentimiento, a través de sus datos móviles y de tarjetas de crédito, e incluso empleó videovigilancia (en Corea del Sur). Además, algunos países requerían el uso obligatorio de pulseras electrónicas para viajar y personas en cuarentena (en la RAE de Hong Kong) para alertar a los individuos susceptibles de infectarse. Otros optaron por un "término medio" soluciones, donde las personas puestas en cuarentena están equipadas con un teléfono móvil para monitorear su ubicación y ser identificado públicamente debe violan las reglas.

La solución de rastreo digital más alabada y comentada fue la Aplicación TraceTogether administrada por el Ministerio de Salud de Singapur. Parece ofrecer

el equilibrio "ideal" entre la eficiencia y la privacidad al mantener datos de usuario en el teléfono en lugar de en un servidor, y asignando el inicio de sesión de forma anónima. La detección de contactos solo funciona con las últimas versiones de Bluetooth (una limitación obvia en muchos países menos avanzados digitalmente donde un gran porcentaje de móviles no tiene suficiente Bluetooth capacidad de detección eficaz). Bluetooth identifica el físico del usuario contactos con otro usuario de la aplicación con precisión dentro de aproximadamente dos

Página 114

medidores y, si existe riesgo de transmisión de COVID-19, la aplicación advertir al contacto, momento en el que la transmisión de los datos almacenados al ministerio de salud se vuelve obligatorio (pero el anonimato del contacto es mantenido). Por lo tanto, TraceTogether no es intrusivo en términos

de privacidad,
y su código, disponible en código abierto, lo hace utilizable por cualquier país en cualquier parte del mundo, pero los defensores de la privacidad objetan que todavía existen riesgos.

Si toda la población de un país descargó la aplicación, y si hubo un fuerte aumento en las infecciones por COVID-19, entonces la aplicación podría terminar identificando a la mayoría de los ciudadanos. Intrusiones cibernéticas, problemas de confianza en el operador del sistema y el momento de la retención de datos suponen una privacidad adicional preocupaciones.

163

Existen otras opciones. Estos se relacionan principalmente con la disponibilidad de códigos fuente verificables, y garantías relativas a la supervisión de datos y la duración de la conservación. Podrían adoptarse normas y estándares comunes,

particularmente en la UE, donde muchos ciudadanos temen que la pandemia obligue a

un compromiso entre privacidad y salud. Pero como Margrethe Vestager, la UE

Comisionado de Competencia, observó:

Creo que es un dilema falso, porque puedes hacer tantas cosas con tecnología que no invadan su privacidad. yo

Pienso que, muy a menudo, cuando la gente dice que solo es factible en una

manera, es porque quieren los datos para sus propios fines. Nosotros hemos elaborado un conjunto de directrices, y con los estados miembros hemos

traducido en una caja de herramientas, para que pueda hacer una aplicación voluntaria

con almacenamiento descentralizado, con tecnología Bluetooth. Usted puede

usa tecnología para rastrear el virus, pero aún puede dar a la gente la libertad de elección y, al hacerlo, la gente confía en que el

La tecnología es para rastrear virus y no para otros fines. yo

Creo que es esencial que demostremos que realmente lo decimos en

serio cuando

decir que debería poder confiar en la tecnología cuando la usa,
que este no es el comienzo de una nueva era de vigilancia. Esto es
para

seguimiento de virus, y esto puede ayudarnos a abrir nuestras
sociedades. [\[125\]](#)

Una vez más, queremos enfatizar que se trata de una evolución rápida
y muy volátil.

situación. El anuncio hecho en abril por Apple y Google de que
están colaborando para desarrollar una aplicación que los funcionarios
de salud podrían usar para

aplicar ingeniería inversa a los movimientos y conexiones de una
persona infectada por

164

Página 115

el virus apunta a una posible salida para las sociedades más
preocupadas por

privacidad de datos y que temen a la vigilancia digital por encima de
cualquier otra cosa. los

la persona que lleva el móvil tendría que descargar voluntariamente la

aplicación

y tendría que aceptar compartir los datos, y las dos empresas lo

hicieron

claro que su tecnología no se proporcionaría a las agencias de salud

pública

que no cumplan con sus pautas de privacidad. Pero el rastreo de

contactos voluntario

las aplicaciones tienen un problema: conservan la privacidad de sus

usuarios, pero son

sólo es eficaz cuando el nivel de participación es suficientemente alto

- un

problema de la acción colectiva que subraya una vez más la profunda

naturaleza interconectada de la vida moderna bajo la fachada

individualista de

derechos y obligaciones contractuales. Ninguna aplicación de

seguimiento de contratos voluntarios

trabajar si las personas no están dispuestas a proporcionar sus propios

datos personales al

agencia gubernamental que monitorea el sistema; si alguna persona se

niega a

descargar la aplicación (y por lo tanto retener información sobre una posible infección, movimientos y contactos), todos se verán afectados negativamente. En Al final, los ciudadanos solo usarán la aplicación si la consideran confiable, lo que depende en sí misma de la confianza en el gobierno y las autoridades públicas. A a finales de junio de 2020, la experiencia con aplicaciones de rastreo fue reciente y mezclado. Menos de 30 países los habían implementado. [\[126\]](#). En Europa, algunos países como Alemania e Italia implementaron aplicaciones basadas en el sistema

165

desarrollado por Apple y Google, mientras que otros países, como Francia, decidieron para desarrollar su propia aplicación, planteando problemas de interoperabilidad. En general, Los problemas técnicos y las preocupaciones con la privacidad parecían afectar el funcionamiento de la aplicación.

uso y tasa de adopción. Solo para ofrecer algunos ejemplos: el Reino Unido, siguiendo fallos técnicos y críticas de los activistas de la privacidad, dio un giro en U y decidió reemplazar su aplicación de rastreo de contactos desarrollada en el país por la modelo ofrecido por Apple y Google. Noruega suspendió el uso de su aplicación debido a problemas de privacidad mientras, en Francia, solo tres semanas después lanzado, la aplicación StopCovid simplemente no pudo despegar, con un muy bajo tasa de adopción (1,9 millones de personas) seguida de decisiones frecuentes para desinstalarlo.

En la actualidad, existen alrededor de 5.200 millones de teléfonos inteligentes en el mundo, cada uno con la potencial para ayudar a identificar quién está infectado, dónde y, a menudo, por quién. Esta oportunidad sin precedentes puede explicar por qué diferentes

encuestas realizadas en

y Europa durante sus bloqueos indicaron que un número creciente de los ciudadanos parecía favorecer el seguimiento de teléfonos inteligentes por parte de las autoridades públicas

Página 116

(dentro de límites muy específicos). Pero como siempre, el diablo está en el detalle de

la política y su ejecución. Preguntas como si el seguimiento digital debe ser obligatorio o voluntario, si los datos deben recopilarse en de forma anónima o personal y si la información debe ser recopilados de forma privada o divulgada contienen muchos matices diferentes de

166

blanco y negro, lo que hace que sea extremadamente difícil ponerse de acuerdo sobre un

modelo de rastreo digital de forma colectiva. Todas estas preguntas, y la

malestar que pueden provocar, fueron exacerbados por el auge de las corporaciones

seguimiento de la salud de los empleados que surgió en las primeras

fases de la

reaperturas. Continuamente crecerán en relevancia a medida que la

corona

La pandemia persiste y afloran los temores sobre otras posibles

pandemias.

A medida que la crisis del coronavirus retrocede y la gente comienza a

regresar al

lugar de trabajo, el movimiento corporativo será hacia una mayor

vigilancia; para

para bien o para mal, las empresas estarán observando y, a veces,

grabando

lo que hace su fuerza laboral. La tendencia podría adoptar muchas

formas diferentes, desde

medir la temperatura corporal con cámaras térmicas para monitorear a

través de un

app cómo los empleados cumplen con el distanciamiento social. Esto

está destinado a aumentar

profundos problemas regulatorios y de privacidad, que muchas

empresas rechazarán

argumentando que, a menos que aumenten la vigilancia digital, no

podrán

reabrir y funcionar sin riesgo de nuevas infecciones (y ser, en algunos casos, responsable). Citarán la salud y la seguridad como justificación para una mayor vigilancia.

La perenne preocupación expresada por legisladores, académicos y comercio

sindicalistas es que es probable que las herramientas de vigilancia permanezcan en su lugar después de la

crisis e incluso cuando finalmente se encuentra una vacuna,

simplemente porque los empleadores

no tiene ningún incentivo para eliminar un sistema de vigilancia una

vez que ha sido

167

instalado, sobre todo si uno de los beneficios indirectos de la

vigilancia es

controlar la productividad de los empleados.

Esto es lo que sucedió después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Todos

en todo el mundo, nuevas medidas de seguridad como el empleo

generalizado

cámaras, que requieren tarjetas de identificación electrónicas y

registro de empleados o visitantes en

y se convirtió en la norma. En ese momento, estas medidas se

consideraron

extremos, pero hoy en día se utilizan en todas partes y se consideran

"normales". Un

un número cada vez mayor de analistas, responsables políticos y

especialistas en seguridad temen

Página 117

lo mismo ocurrirá ahora con las soluciones tecnológicas

implementadas para contener

la pandemia. Ellos prevén un mundo distópico por delante de

nosotros.

1.6.3. El riesgo de distopía

Ahora que las tecnologías de la información y la comunicación

impregnan casi

todos los aspectos de nuestras vidas y formas de participación social,

cualquier digital

la experiencia que tenemos se puede convertir en un "producto"

destinado a monitorear y anticiparnos a nuestro comportamiento. El riesgo de una posible distopía se deriva de esta observación. En los últimos años ha alimentado innumerables obras de artes, que van desde novelas como *The Handmaid's Tale* hasta la serie de televisión "Black Mirror". En el ámbito académico, encuentra su expresión en la investigación realizada por eruditos como Shoshana Zuboff. Su libro *Surveillance Capitalism* advierte que los clientes se reinventen como fuentes de datos, con "vigilancia capitalismo" transformando nuestra economía, política, sociedad y nuestras propias vidas

168

produciendo asimetrías de conocimiento profundamente antidemocráticas y la poder que se acumula al conocimiento.

En los próximos meses y años, el compromiso entre salud pública Los beneficios y la pérdida de privacidad se sopesarán cuidadosamente, convirtiéndose en el tema

de muchas conversaciones animadas y debates acalorados. La mayoría de la gente, temerosa de el peligro planteado por COVID-19, preguntará: ¿No es una tontería no aprovechar la poder de la tecnología para venir a nuestro rescate cuando somos víctimas de una brote y enfrentando una situación de vida o muerte? Entonces ellos serán dispuesto a renunciar a mucha privacidad y aceptará que en tales circunstancias el poder público puede anular legítimamente los derechos individuales. Entonces, cuando la crisis ha terminado, algunos pueden darse cuenta de que su país se ha transformado repentinamente en un lugar donde ya no desean vivir. Este proceso de pensamiento es nada nuevo. En los últimos años, tanto los gobiernos como las empresas han estado utilizando tecnologías cada vez más sofisticadas para monitorear y a veces manipula a ciudadanos y empleados; si no estamos atentos

advertir

los defensores de la privacidad, la pandemia marcará un hito

importante en

la historia de la vigilancia. [\[127\]](#). El argumento esgrimido por quienes sobre todo miedo, el dominio de la tecnología sobre la libertad

personal es claro y

simple: en nombre de la salud pública, algunos elementos de la

privacidad personal

será abandonado en beneficio de contener una epidemia, al igual que

el

Los ataques terroristas del 11 de septiembre provocaron una seguridad

mayor y permanente en el

Página 118

169

nombre de la protección de la seguridad pública. Entonces, sin darnos

cuenta, caeremos

víctimas de nuevos poderes de vigilancia que nunca cederán y que

podrían ser

reutilizado como un medio político para fines más siniestros.

Como las últimas páginas han expuesto más allá de toda duda

razonable, el

La pandemia podría abrir una era de vigilancia activa de la salud hecha posible por teléfonos inteligentes de detección de ubicación, cámaras de reconocimiento facial y otras tecnologías que identifican fuentes de infección y rastrean la propagación de un enfermedad en tiempo cuasi real.

A pesar de todas las precauciones que toman ciertos países para controlar el poder de tecnología y limitar la vigilancia (otros no están tan preocupados), algunos pensadores preocuparse por cómo algunas de las decisiones rápidas que hacemos hoy influirán nuestras sociedades en los años venideros. El historiador Yuval Noah Harari es uno de los ellos. En un artículo reciente, sostiene que tendremos una opción fundamental para hacer entre la vigilancia totalitaria y el empoderamiento ciudadano. Merece la pena exponiendo su argumento en detalle:

La tecnología de vigilancia se está desarrollando a una velocidad vertiginosa, y lo que parecía ciencia ficción hace 10 años es hoy noticia vieja. Como un experimento mental, considere un gobierno hipotético que exige que todos los ciudadanos usen una pulsera biométrica que monitorea la temperatura corporal y la frecuencia cardíaca las 24 horas del día. los

Los datos resultantes son acumulados y analizados por el gobierno. algoritmos. Los algoritmos sabrán que estás enfermo incluso antes de que te des cuenta, y ellos también sabrán dónde tienes estado, y a quién has conocido. Las cadenas de infección podrían ser drásticamente acortado, e incluso cortado por completo. Tal sistema Podría decirse que podría detener la epidemia en cuestión de días.

170

Suena maravilloso, ¿verdad? La desventaja es, por supuesto, que este daría legitimidad a un nuevo y aterrador sistema de vigilancia. Si sabes, por ejemplo, que hice clic en un enlace de Fox News en lugar de que un enlace de CNN, que puede enseñarte algo sobre mi puntos de vista políticos y quizás incluso mi personalidad. Pero si

puedes

controlar lo que le sucede a mi temperatura corporal, presión arterial y frecuencia cardíaca mientras veo el videoclip, puedes aprender qué me hace reír, lo que me hace llorar, y lo que me hace realmente, realmente enojado. Es fundamental recordar que la ira, la alegría, el aburrimiento

Página 119

y el amor son fenómenos biológicos como la fiebre y la tos.

La misma tecnología que identifica la tos también podría identificar se ríe. Si las corporaciones y los gobiernos comienzan a cosechar nuestra

datos biométricos en masa, pueden llegar a conocernos mucho mejor que

nos conocemos a nosotros mismos, y ellos no pueden simplemente predecir nuestro

sentimientos pero también manipulan nuestros sentimientos y nos venden cualquier cosa

que quieren, ya sea un producto o un político. Biométrico

monitoreo haría que la piratería de datos de Cambridge Analytica

Las tácticas parecen algo de la Edad de Piedra. Imagina el norte

Corea en 2030, cuando todos los ciudadanos tengan que usar un biométrico

pulsera las 24 horas del día. Si escuchas un discurso del Gran

El líder y el brazalete detecta los signos reveladores de ira,

están hechos para. [\[128\]](#)

¡Seremos advertidos! Algunos comentaristas sociales como Evgeny

Morozov va aún más lejos, convencido de que la pandemia presagia

un futuro oscuro

de la vigilancia estatal tecno-totalitaria. Su argumento, basado en el

concepto de "solucionismo tecnológico" presentado en un libro escrito

en

2012, postula que las "soluciones" tecnológicas ofrecidas para

contener la pandemia

171

necesariamente llevar el estado de vigilancia al siguiente nivel. Ve

evidencia de

esto en dos líneas distintas de "solucionismo" en las respuestas del

gobierno a la

pandemia que ha identificado. Por un lado, existen "progresivas

solucionistas" que creen que la exposición adecuada a través de una

aplicación para

la información correcta sobre la infección podría hacer que las

personas se comporten en el

interés público. Por otro lado, hay "solucionistas punitivos"

determinados a utilizar la vasta infraestructura de vigilancia digital

para frenar nuestra

actividades diarias y castigar las transgresiones. Lo que Morozov

percibe como

El mayor y último peligro para nuestros sistemas políticos y libertades

es que

el ejemplo "exitoso" de la tecnología en el monitoreo y la contención

de

la pandemia "consolidará el conjunto de herramientas solucionista

como la opción predeterminada para

abordar todos los demás problemas existenciales, desde la desigualdad

hasta el clima

cambio. Después de todo, es mucho más fácil implementar tecnología

solucionista para influir

comportamiento individual que hacer preguntas políticas difíciles

sobre el

causas fundamentales de estas crisis ”. [\[129\]](#)

Página 120

Spinoza, el filósofo del siglo XVII que resistió a la autoridad opresiva su vida, célebremente dijo: “El miedo no puede estar sin esperanza ni esperanza sin

temor.” Este es un buen principio rector para concluir este capítulo, junto con

el pensamiento de que nada es inevitable y que debemos estar simétricamente

consciente de los buenos y malos resultados. Los escenarios distópicos no son un

172

fatalidad. Es cierto que en la era posterior a la pandemia, la salud y el bienestar personal

ser una prioridad mucho mayor para la sociedad, por lo que la

El genio de la vigilancia tecnológica no se volverá a meter en la botella. Pero es para

los que gobiernan y cada uno de nosotros personalmente para controlar y aprovechar el

beneficios de la tecnología sin sacrificar nuestra individual y colectiva valores y libertades.

Página 121

2. MICRO RESET

(INDUSTRIA Y NEGOCIOS)

A nivel micro, el de industrias y empresas, el Gran Reinicio conllevan una larga y compleja serie de cambios y adaptaciones. Cuando confrontado con él, algunos líderes de la industria y altos ejecutivos pueden tentado a equiparar reinicio con reinicio, con la esperanza de volver a la antigua normalidad y restaurar lo que funcionó en el pasado: tradiciones, procedimientos probados y familiares formas de hacer las cosas, en resumen, volver a la normalidad. Esto no suceder porque no puede suceder. En su mayor parte, "business as usual" murió de (o al menos fue infectado por) COVID-19. Algunas industrias han sido devastados por la hibernación económica provocada por el cierres y medidas de distanciamiento social. Otros lo pasarán mal recuperar los ingresos perdidos antes de navegar por un camino cada

vez más estrecho para rentabilidad provocada por la recesión económica que azota al mundo. Sin embargo, para la mayoría de las empresas que entran en el post-coronavirus futuro, la cuestión clave será encontrar el equilibrio adecuado entre lo que

173

funcionó antes y lo que se necesita ahora para prosperar en la nueva normalidad.

Para estas empresas, la pandemia es una oportunidad única para repensar sus organización y promulgar cambios positivos, sostenibles y duraderos. ¿Qué definirá la nueva normalidad de un panorama empresarial posterior al coronavirus?

¿Cómo podrán las empresas encontrar el mejor equilibrio posible entre éxito pasado y los fundamentos que ahora se necesitan para tener éxito en la era pandémica? La respuesta es obviamente dependiente y específica de

cada industria y la gravedad con la que fue golpeada por la pandemia. En el era posterior al COVID-19, aparte de los pocos sectores en los que las empresas se benefician en promedio de fuertes vientos de cola (sobre todo tecnología, salud y bienestar), el viaje será desafiante y, a veces, traicionero. por algunos, como entretenimiento, viajes u hospitalidad, un regreso a una pre-pandemia entorno es inimaginable en el futuro previsible (y tal vez nunca en algunos casos...). Para otros, a saber, la fabricación o la alimentación, se trata más de

Página 122

encontrar formas de adaptarse al impacto y capitalizar algunas tendencias nuevas (como digital) para prosperar en la era pospandémica. El tamaño también marca la diferencia. los Las dificultades tienden a ser mayores para las pequeñas empresas que, en promedio, operan con menores reservas de efectivo y márgenes de beneficio más

reducidos que las grandes empresas.

En el futuro, la mayoría de ellos se ocupará de las relaciones de costes e ingresos que

ponerlos en desventaja en comparación con rivales más grandes. Pero ser pequeño puede

174

ofrecen algunas ventajas en el mundo actual donde la flexibilidad y la celeridad pueden

marcan la diferencia en términos de adaptación. Ser ágil es más fácil para un

estructura pequeña que para un gigante industrial.

Dicho todo esto, e independientemente de su industria y la situación específica

en los que se encuentran, casi todos los tomadores de decisiones de las empresas

en todo el mundo se enfrentarán a problemas similares y tendrán que responder a algunos

preguntas y desafíos comunes. Los más obvios son los siguiendo:

1. ¿Debo fomentar el trabajo remoto para aquellos que pueden hacer

(aproximadamente el 30% de la fuerza laboral total en los EE. UU.)?

2. ¿Reduciré los viajes aéreos en mi negocio y cuántos reuniones cara a cara ¿puedo reemplazar significativamente por interacciones virtuales?

3. ¿Cómo puedo transformar el negocio y nuestra decisión? haciendo que el proceso sea más ágil y se mueva más rápido y con más decisión?

4. ¿Cómo puedo acelerar la digitalización y la adopción de soluciones digitales?

El reinicio de macro discutido en el Capítulo 1 se traducirá en una mirada de micro consecuencias a nivel de industria y empresa. Repasamos a continuación algunos de estas principales tendencias antes de pasar a la cuestión de quiénes son los "ganadores y perdedores" de la pandemia y sus efectos en industrias específicas.

Página 123

2.1. Micro tendencias

Todavía estamos en los primeros días de la era pospandémica, pero poderosos nuevos o

las tendencias aceleradas ya están en funcionamiento. Para algunas industrias, estos resultar una bendición, para otros un gran desafío. Sin embargo, en todos los sectores,

175

Depende de cada empresa sacar el máximo partido a estas nuevas tendencias adaptándose con celeridad y decisión. Los negocios que demuestran más ágiles y flexibles serán los que emerjan más fuertes.

2.1.1. Aceleración de la digitalización

En la era previa a la pandemia, el rumor de la "transformación digital" fue el mantra de la mayoría de las juntas y comités ejecutivos. Lo digital era "clave", tenía ser implementado "resueltamente" y fue visto como una "condición previa para éxito"! Desde entonces, en el espacio de unos pocos meses, el mantra ha convertirse en una necesidad, incluso, en el caso de algunas empresas,

una cuestión de vida o muerte. Esto es explicable y comprensible. Durante el confinamiento, dependía completamente de la Red para la mayoría de las cosas: desde el trabajo y la educación hasta socialización. Son los servicios en línea los que nos permitieron mantener una apariencia de normalidad, y es natural que "online" sea el mayor beneficiario de la pandemia, dando un tremendo impulso a las tecnologías y procesos que nos permiten hacer las cosas de forma remota: banda ancha universal Internet, pagos móviles y remotos, y gobierno electrónico viable servicios, entre otros. Como consecuencia directa, las empresas que ya operan en línea están destinados a beneficiarse de una competencia duradera ventaja. A medida que nos traen más cosas y servicios diversos a través de nuestros móviles y ordenadores, empresas de sectores tan dispares como el comercio, operaciones sin contacto, contenido digital, robots y drones

las entregas (por nombrar solo algunas) prosperarán. No es por accidente que las empresas como Alibaba, Amazon, Netflix o Zoom surgieron como "ganadores" de la encierros.

176

En general, el sector del consumidor se movió primero y más rápido. Desde el experiencia necesaria sin contacto impuesta a muchos alimentos y minoristas empresas durante los cierres a las salas de exposiciones virtuales en el industria de fabricación que permite a los clientes navegar y elegir los productos

Página 124

que más les gusta, la mayoría de las empresas de empresa a consumidor comprendieron rápidamente necesitan ofrecer a sus clientes un viaje digital de "principio a fin". A medida que algunos bloqueos llegaron a su fin y ciertas economías volvieron a vida, surgieron oportunidades similares en aplicaciones de empresa a

empresa,
particularmente en la manufactura, donde las reglas de
distanciamiento físico tenían que ser puestas
en su lugar con poca antelación a menudo en entornos desafiantes (por
ejemplo, en
Líneas de montaje). Como resultado directo, el IoT hizo avances
impresionantes. Algunos
empresas que habían sido lentas en el pasado reciente anterior al
bloqueo para adoptar IoT
ahora lo están adoptando en masa con el objetivo específico de hacer
tantas
cosas como sea posible de forma remota. Mantenimiento, gestión de
equipos
inventario, relaciones con proveedores o estrategias de seguridad:
todas estas
Las actividades ahora se pueden realizar (en gran medida) a través de
una computadora. IoT
ofrece a las empresas no solo los medios para ejecutar y mantener
reglas de distanciamiento, sino también para reducir costos e
implementar más ágiles

operaciones.

Durante el pico de la pandemia, O2O, en línea a fuera de línea, ganó mayor tracción, destacando la importancia de tener una conexión tanto online como offline

177

presencia, y abrir la puerta (o tal vez incluso las compuertas) a la eversión.

Este fenómeno de difuminar la distinción entre online y offline como identificado por el famoso escritor de ciencia ficción William Gibson, quien declaró

"Nuestro mundo está cambiando" [\[130\]](#), con el ciberespacio abriéndose implacablemente

ha surgido como una de las tendencias más potentes de la era posterior al COVID-19.

La crisis pandémica aceleró este fenómeno de eversión porque tanto nos obligó y animó hacia un mundo digital, "ingrávido" más rápido

que nunca, ya que cada vez más actividad económica no tuvo más remedio que emprender

colocar digitalmente: educación, consultoría, publicación y muchos

otros. Nosotros

podría ir tan lejos como para decir que, por un tiempo, la

teletransportación suplantó

transporte: la mayoría de las reuniones del comité ejecutivo, reuniones

de la junta, equipo

reuniones, ejercicios de lluvia de ideas y otras formas de actividades

personales o sociales

la interacción tenía que tener lugar de forma remota. Esta nueva

realidad se captura en el

capitalización de mercado de Zoom (la empresa de videoconferencias)

que

se disparó a \$ 70 mil millones en junio de 2020, más alto (en ese

momento) que el de

cualquier aerolínea estadounidense. Al mismo tiempo, grandes

empresas en línea como Amazon y

Alibaba se expandió de manera decisiva en el negocio de O2O,

particularmente en alimentos

venta al por menor y logística.

Página 125

Tendencias como la telemedicina o el trabajo a distancia que se

expandieron ampliamente

durante el confinamiento es poco probable que se retiren, para ellos no habrá

178

volver al status quo que prevalecía antes de la

pandemia. Telemedicina,

en particular, se beneficiará considerablemente. Por razones obvias, la asistencia sanitaria

una de las industrias más fuertemente reguladas del mundo, un hecho que

inevitablemente ralentiza el ritmo de la innovación. Pero la necesidad de abordar el

pandemia con cualquier medio disponible (además, durante el brote, la necesidad de

proteger a los trabajadores de la salud permitiéndoles trabajar de forma remota) eliminó algunos

de los impedimentos regulatorios y legislativos relacionados con la adopción de

telemedicina. En el futuro, es seguro que habrá más atención médica

entregado de forma remota. A su vez, acelerará la tendencia hacia más

diagnósticos portátiles y en el hogar, como inodoros inteligentes capaces de rastrear datos de salud y realización de análisis de salud. Igualmente, la pandemia puede demostrar ser una bendición para la educación en línea. En Asia, el cambio a online la educación ha sido particularmente notable, con un fuerte aumento en la inscripciones digitales, valoración mucho más alta para las empresas de educación en línea y más capital disponible para nuevas empresas de tecnología educativa. La otra cara de esta moneda particular será un aumento de la presión sobre las instituciones que ofrecen métodos tradicionales de educación para validar su valor y justificar sus tarifas (como ampliaremos un poco más adelante).

La velocidad de expansión ha sido impresionante. "En Gran Bretaña, menos del 1 por ciento de las consultas médicas iniciales se realizaron a través de un enlace de video

en 2019; bajo bloqueo, el 100 por ciento ocurre de forma remota. En otro

Por ejemplo, un minorista líder de EE. UU. en 2019 quería lanzar un servicio de entrega en la acera

179

negocio; su plan prevé una duración de 18 meses. Durante el encierro, fue

vivir en menos de una semana, lo que le permite servir a sus clientes mientras

mantener los medios de vida de su fuerza laboral. Interacciones bancarias en línea

han aumentado al 90 por ciento durante la crisis, desde el 10 por ciento, sin disminución

en calidad y un aumento en el cumplimiento al tiempo que proporciona un cliente

experiencia que no se trata solo de banca en línea ". [\[131\]](#). Ejemplos similares

abundar.

La respuesta de mitigación social a la pandemia y el distanciamiento físico

Las medidas impuestas durante el confinamiento también resultarán

en comercio electrónico.

emergiendo como una tendencia industrial cada vez más

poderosa. Los consumidores necesitan

productos y, si no pueden comprar, inevitablemente recurrirán a la

compra

ellos en línea. A medida que comienza el hábito, las personas que

nunca habían comprado en línea

Página 126

antes se sentirán cómodos haciéndolo, mientras que las personas que

participaron

Es de suponer que los compradores en línea de antes dependerán más

de él. Esto fue hecho

evidente durante los encierros. En Estados Unidos, Amazon y

Walmart contrataron

combinó 250.000 trabajadores para mantenerse al día con el aumento

de la demanda y

construyó una infraestructura masiva para entregar en línea. Este

crecimiento acelerado de e-

comercio significa que es probable que los gigantes de la industria

minorista en línea

salir de la crisis aún más fuertes que en la prepandémica era. Siempre hay dos caras de una historia: como el hábito de comprar online

180

se vuelve más frecuente, deprimirá los ladrillos y el cemento (calle y mall) minorista aún más, un fenómeno que se explorará con más detalle en el próximo secciones.

2.1.2. Cadenas de suministro resilientes

La propia naturaleza de las cadenas de suministro mundiales y su fragilidad innata significa que

Los argumentos sobre acortarlos se han estado gestando durante años. Ellos tienden a

ser intrincado y complejo de administrar. También son difíciles de monitorear en

condiciones de cumplimiento de las normas ambientales y las leyes laborales,

exponer potencialmente a las empresas a riesgos de reputación y daños a sus

marcas. A la luz de este turbulento pasado, la pandemia ha colocado el

último clavo en

el ataúd del principio de que las empresas deben optimizar las cadenas de suministro

basado en costos de componentes individuales y dependiendo de un solo suministro

frente de materiales críticos, resumido como favorecer la eficiencia sobre

Resiliencia. En la era pospandémica, se trata de una "optimización del valor de un extremo a otro",

una idea que incluye tanto la resiliencia como la eficiencia junto con el costo, que

prevalecer. Se resume en la fórmula de que "por si acaso"

eventualmente

reemplace "justo a tiempo".

Los choques a las cadenas de suministro globales analizados en la sección macro afectarán

empresas globales y empresas más pequeñas. Pero, ¿qué significa "just-in

caso" significa en la práctica? El modelo de globalización

desarrollado a finales de

el siglo pasado, concebido y construido por la manufactura global
empresas que estaban al acecho de mano de obra barata, productos y
componentes, ha encontrado sus límites. Fragmentó la producción
internacional

181

en pedazos cada vez más intrincados y resultó en un sistema que se
ejecuta en un

Just-in-time que ha demostrado ser extremadamente ágil y eficiente,
pero

también extremadamente complejo y, como tal, muy vulnerable (la
complejidad trae

Página 127

fragilidad y a menudo resulta en inestabilidad). La simplificación es,
por tanto, la

antídoto, que a su vez debería generar más resiliencia. Esto significa
que el

"Cadenas de valor globales" que representan aproximadamente las tres
cuartas partes de todos los

el comercio disminuirá inevitablemente. Esta disminución se verá
agravada por la nueva

realidad de que las empresas dependen de complejas cadenas de suministro justo a tiempo

Ya no se puede dar por sentado que los compromisos arancelarios consagrados por el

La Organización Mundial del Comercio los protegerá de un repentino aumento de

proteccionismo en alguna parte. Como resultado, se verán obligados a prepararse

en consecuencia, reduciendo o localizando su cadena de suministro y elaborando

planes alternativos de producción o adquisición para protegerse contra una prolongada

ruptura. Todo negocio cuya rentabilidad dependa de la

principio de la cadena de suministro global justo a tiempo tendrá que repensar cómo

opera y probablemente sacrifique la idea de maximizar la eficiencia y beneficios por el bien de la "seguridad del suministro" y la

resiliencia. La resiliencia

por lo tanto, conviértase en la consideración principal para cualquier negocio serio

cobertura contra la interrupción, ya sea la interrupción de un proveedor en particular, de un posible cambio en la política comercial o en un país o región en particular. En

182

práctica, esto obligará a las empresas a diversificar su base de proveedores, incluso en el costo de mantener inventarios y construir redundancias. También obligar a estas empresas a asegurarse de que lo mismo ocurra dentro de sus cadena de suministro: evaluarán la resiliencia a lo largo de toda su cadena de suministro, el camino hasta su proveedor final y, posiblemente, incluso los proveedores de sus proveedores. Los costos de producción aumentarán inevitablemente, pero esto será el precio a pagar por desarrollar la resiliencia. A primera vista, las industrias que serán los más afectados porque serán los primeros en cambiar la producción

Los patrones son automotriz, electrónica y maquinaria industrial.

2.1.3. Gobiernos y empresas

Por todas las razones ampliadas en el primer capítulo, COVID-19 ha reescribió muchas de las reglas del juego entre lo público y lo privado sectores. En la era posterior a la pandemia, las empresas estarán sujetas a mayores interferencia del gobierno que en el pasado. El benevolente (o no) mayor intrusión de los gobiernos en la vida de las empresas y la conducta de su negocio dependerá del país y de la industria, por lo que muchas formas diferentes. A continuación se describen tres formas notables de impacto

Página 128

que emergerá con fuerza en los primeros meses de la pospandémica: rescates condicionales, contratación pública y regulación del mercado laboral.

Para empezar, todos los paquetes de estímulo que se están preparando en Western economías para apoyar industrias en crisis y empresas individuales tendrán

convenios que restringen en particular la capacidad de los prestatarios para despedir

empleados, recomprar acciones y pagar bonificaciones a los ejecutivos. En la misma vena,

183

gobiernos (alentados, apoyados y a veces "empujados" por activistas y sentimientos públicos) se centrará en facturas de impuestos

corporativos sospechosamente bajos y

recompensas ejecutivas generosamente altas. Mostrarán poca paciencia para los mayores.

ejecutivos e inversores que empujan a las empresas a gastar más en recompras,

minimizar sus pagos de impuestos y pagar enormes

dividendos. Aerolíneas estadounidenses, ridiculizadas

por buscar ayuda del gobierno, habiendo usado reciente y

consistentemente

grandes cantidades de efectivo de la empresa para pagar dividendos a los accionistas,

ejemplo de cómo este cambio de actitud pública será llevado a cabo

por

gobiernos. Además, en los próximos meses y años, un “régimen cambio ” puede ocurrir cuando los responsables políticos asumen una parte sustancial de riesgo de incumplimiento del sector privado. Cuando esto suceda, los gobiernos querrán algo a cambio. El rescate de Lufthansa por Alemania personifica este tipo de situación: el gobierno inyectó liquidez a la aerolínea nacional, pero sólo con la condición de que la empresa restrinja la paga de los ejecutivos (incluyendo opciones sobre acciones) y se compromete a no pagar dividendos. Una mejor alineación entre las políticas públicas y la planificación corporativa será un especial foco de atención en términos de mayor interferencia gubernamental.

La lucha por los ventiladores durante el pico de la pandemia personifica por qué. En 2010 en los EE. UU., Se habían pedido 40.000 ventiladores a través de un contrato con el gobierno, pero nunca se entregaron, lo que explica en

gran medida el

escasez del país que se hizo tan evidente en marzo de 2020. ¿Qué

llevó a esta

situación de escasez? En 2012, la empresa original que había ganado

la licitación

184

fue comprado (en circunstancias algo dudosas y oscuras) por un

mucho

fabricante más grande (una empresa que cotiza en bolsa que también

produce ventiladores):

Más tarde se supo que la empresa compradora quería evitar la

licitador de construir un ventilador más barato que hubiera socavado

la

rentabilidad de su propio negocio. Esta empresa arrastró sus pies ante

eventualmente cancelando el contrato y finalmente siendo adquirido

por un rival.

Ninguno de los 40.000 ventiladores se entregó nunca al gobierno de

EE. UU.

[\[132\]](#) Es poco probable que este tipo de situación vuelva a ocurrir en la pospandémica.

era, ya que las autoridades públicas se lo pensarán dos veces antes de subcontratar proyectos que tienen implicaciones críticas para la salud pública (o incluso implicaciones, seguridad o de otro tipo) para las empresas privadas. La línea de fondo: la maximización del beneficio y el cortoplacismo que a menudo la acompaña es rara vez o, al menos, no siempre coherente con el objetivo público de prepararse para una crisis futura.

En todo el mundo, la presión para mejorar la protección social y el salario aumentará el nivel de empleados con salarios bajos. Lo más probable es que en nuestro post-
Los aumentos mundiales del salario mínimo pandémico se convertirán en un tema central que se abordará a través de una mayor regulación de estándares mínimos y una aplicación más completa de las reglas que ya existen. Más probablemente,

las empresas tendrán que pagar impuestos más altos y diversas formas de gobierno

financiación (como servicios de asistencia social). La gig economy sentirá el impacto

185

de tal política más que cualquier otro sector. Antes de la pandemia, fue

ya en la mira del escrutinio gubernamental. En la era pospandémica, por motivos relacionados con la redefinición del contrato social, este escrutinio

se intensificará. Las empresas que dependen de los trabajadores de conciertos para operar también se sentirán

el efecto de una mayor interferencia del gobierno, posiblemente incluso hasta cierto punto

capaces de socavar su viabilidad financiera. Como lo hará la pandemia alterar radicalmente las actitudes sociales y políticas hacia los trabajadores de conciertos,

Los gobiernos obligarán a las empresas que los emplean a ofrecer contratos con prestaciones como seguro social y cobertura sanitaria. los

El problema laboral será muy importante para ellos y, si tienen que emplear gig trabajadores como empleados normales, dejarán de ser rentables. Su *raison d'être* podría incluso desaparecer.

2.1.4. Capitalismo de partes interesadas y ESG

Durante los últimos 10 años, los cambios fundamentales que han tenido lugar en cada una de las cinco macrocategorías revisadas en el Capítulo 1 han alterado el entorno en el que operan las empresas. Ellos han hecho capitalismo de partes interesadas y medio ambiente, social y gobernanza (ESG) consideraciones cada vez más relevantes para la creación de valor sostenible (ESG puede ser considerado como la vara de medir del capitalismo de stakeholders).

La pandemia golpeó en un momento en que muchos problemas diferentes, que van desde el activismo del cambio climático y el aumento de las desigualdades a

la diversidad de género y

Página 130

Los escándalos del #MeToo, ya habían comenzado a concienciar y aumentar la

186

crítico del capitalismo de las partes interesadas y las

consideraciones ASG en la actualidad

mundo interdependiente. Ya sea abrazado abiertamente o no, nadie lo haría ahora

negar que el propósito fundamental de las empresas ya no pueda ser simplemente el

búsqueda desenfrenada de beneficios económicos; ahora les

corresponde servir

todos sus grupos de interés, no solo los titulares de acciones. Esto está corroborado

por evidencia anecdótica temprana que apunta a una perspectiva aún más positiva para

ESG en la era pospandémica. Esto se puede explicar en tres frentes:

1. La crisis habrá creado, o reforzado, una aguda sensación de Responsabilidad y urgencia en la mayoría de los problemas

relacionados con las estrategias ESG.

- el más importante es el cambio climático. Pero otros, como comportamiento del consumidor, el futuro del trabajo y la movilidad, y la oferta

responsabilidad de la cadena, se moverá a la vanguardia de la inversión

proceso y se convertirá en un componente integral de la debida diligencia.

2. La pandemia no deja dudas en las salas de juntas de que la ausencia de ESG

consideraciones tiene el potencial de destruir un valor sustancial e incluso

amenazar la viabilidad de una empresa. Por lo tanto, ESG se volverá más

Totalmente integrado e internalizado en la estrategia central y la gobernanza.

de una empresa. También alterará la forma en que los inversores evalúan

gobierno corporativo. Registros fiscales, pagos de dividendos y las remuneraciones serán cada vez más controladas por temor a

incurrir en un costo de reputación cuando surge un problema o se hace público.

3. Fomentar la buena voluntad de los empleados y la comunidad será clave para

187

mejorar la reputación de una marca. Cada vez más, las empresas tendrán

para demostrar que tratan bien a sus trabajadores, dando la bienvenida a mejores

prácticas laborales y atención a la salud y seguridad, así como

bienestar en el lugar de trabajo. Las empresas no necesariamente se adherirán a

estas medidas porque son realmente "buenas", sino más bien porque el "precio" de no hacerlo será demasiado alto en términos de la ira de activistas, tanto inversores activistas como activistas sociales.

La convicción de que las estrategias ESG se beneficiaron de la pandemia y están

lo más probable es que se beneficie aún más, lo corroboran diversas encuestas e informes.

Los primeros datos muestran que el sector de la sostenibilidad superó

a los

fondos durante el primer trimestre de 2020. Según Morningstar, que comparó los rendimientos del primer trimestre de más de 200 fondos de capital de sostenibilidad

Página 131

y fondos cotizados en bolsa, los fondos sostenibles se desempeñaron mejor por una

punto porcentual o dos, sobre una base relativa. Un informe de las ofertas de BlackRock

Una prueba más de que las empresas con calificaciones ESG sólidas superaron a sus

compañeros durante la pandemia. [\[133\]](#). Varios analistas sugirieron que este el rendimiento superior podría simplemente haber reflejado la exposición reducida a fósiles

combustibles de los fondos y estrategias ESG, pero BlackRock afirma que ESG

empresas que cumplen (otra forma de decir que se adhieren al principio

del capitalismo de las partes interesadas) tienden a ser más resistentes debido a su

comprensión de la gestión de riesgos. Parece que cuanto más susceptible

188

mundo se convierte en un amplio conjunto de riesgos y problemas macro, cuanto mayor es el necesidad de adoptar el capitalismo de las partes interesadas y las estrategias ESG.

El debate entre quienes creen que el capitalismo de stakeholders será sacrificados en el altar del recobro y los que argumentan que ahora es

El tiempo para "reconstruir mejor" está lejos de estar resuelto. Por cada Michael O'Leary

(el CEO de Ryanair) que piensa que COVID-19 pondrá ESG

consideraciones "en un segundo plano durante unos años", hay un

Brian Chesky

(CEO de Airbnb) que se compromete a transformar su negocio en un

“Empresa de interés”. [\[134\]](#). Sin embargo, independientemente de la opinión de alguien

sobre los méritos del capitalismo de las partes interesadas y las estrategias ASG y sus

futuro papel en la era pospandémica, el activismo marcará la diferencia al

reforzando la tendencia. Los activistas sociales y muchos inversores
activistas

Examinar de cerca cómo se comportaron las empresas durante la crisis
pandémica. Está

probable que los mercados o los consumidores, o ambos, castiguen a
los

empresas que se desempeñaron mal en temas sociales. Un ensayo
coescrito en

Abril de 2020 por Leo Strine, un juez influyente en las empresas
estadounidenses,

insiste en este punto sobre un cambio necesario en las

gobierno corporativo: “Nuevamente estamos pagando el precio por un
gobierno corporativo

sistema que carece de enfoque en la solidez financiera, la creación de
riqueza sostenible

y el trato justo de los trabajadores. Durante demasiado tiempo, el
poder del mercado de valores

nuestra economía ha crecido a expensas de otras partes interesadas,

particularmente trabajadores. Aunque la riqueza general ha crecido, lo

ha hecho en un

forma sesgada que es injusta para la mayor parte de los trabajadores estadounidenses que son

189

principal responsable de ese aumento. El cambio hacia la satisfacción

Las demandas insaciadas del mercado de valores también han llevado a niveles crecientes de

deuda corporativa y riesgo económico ”. [\[135\]](#)

Página 132

Para los activistas, la decencia exhibida (o no) por las empresas

durante la crisis

será primordial. Las empresas serán juzgadas en los próximos años

por su

acciones - críticamente no solo en un sentido comercial estrecho sino

visto

a través de una lente social más amplia. Pocos olvidarán, por ejemplo,

que a lo largo del

En los últimos 10 años, las aerolíneas estadounidenses gastaron el

96% de su flujo de caja en recompras de acciones.

y que, en marzo de 2020, EasyJet pagó un dividendo de £ 174

millones a

sus accionistas (incluidos £ 60 millones para su fundador). [\[136\]](#)

El activismo al que ahora pueden estar sometidas las empresas va más allá

los límites tradicionales del activismo social (por parte de forasteros) y el inversor

activismo; con el activismo de los empleados, se está expandiendo internamente. En mayo de 2020,

justo cuando el epicentro de la pandemia se trasladaba de los EE. UU. a América Latina

Estados Unidos, empleados de Google, envalentonados por un informe publicado por

Greenpeace, logró convencer a la empresa de que dejara de construir algoritmos personalizados de inteligencia artificial y aprendizaje automático para la extracción ascendente en el

Industria de petróleo y gas. [\[137\]](#). Varios de estos ejemplos en el pasado reciente ilustran

el creciente activismo de los empleados, que va desde cuestiones medioambientales hasta sociales y

preocupaciones de inclusión. Proporcionan un ejemplo revelador de cómo los diferentes tipos

de los activistas están aprendiendo a trabajar juntos para promover los

objetivos de lograr un

190

futuro más sostenible.

Al mismo tiempo, se ha producido un fuerte aumento en la forma más antigua de

activismo: acción industrial. En los EE. UU. En particular, mientras que muchos trabajadores de cuello blanco

los trabajadores estaban sobrellevando la pandemia mientras

trabajaban desde casa, muchos

trabajadores esenciales de bajos salarios "en las trincheras" que no

tenían más remedio que

ir a trabajar protagonizó una ola de paros, huelgas y

protestas. [\[138\]](#). Como cuestiones de

la seguridad de los trabajadores, el salario y los beneficios se vuelven más centrales, la agenda de

El capitalismo de las partes interesadas ganará en relevancia y fuerza.

Página 133

2.2. Reinicio de la industria

Como resultado de los cierres, la pandemia tuvo un efecto inmediato en todos los

posible industria en todo el mundo. Este impacto es continuo y seguirán sintiéndose en los próximos años. Como las cadenas de suministro globales son reconfigurado, a medida que cambian las demandas de los consumidores, a medida que los gobiernos intervienen más, a medida que evolucionan las condiciones del mercado y se interrumpe la tecnología, las empresas se verán obligados a adaptarse y reinventarse continuamente. El propósito de esta sección no es para ofrecer una descripción precisa de cómo cada particular la industria podría evolucionar, sino más bien para ilustrar con pincel impresionista traza cómo algunas de las principales características y tendencias asociadas con el

La pandemia afectará industrias específicas.

2.2.1. Interacción social y desdensificación

Efectos en viajes y turismo, hotelería, entretenimiento, comercio minorista, aeroespacial e incluso la industria automotriz

Las formas en que los consumidores interactúan entre sí, así como

191

la forma en que consumen se ha visto significativamente afectada por la pandemia.

En consecuencia, el reinicio resultante en diferentes industrias variará fundamentalmente dependiendo de la naturaleza de la transacción económica

involucrado. En aquellas industrias donde los consumidores realizan transacciones sociales y en

persona, los primeros meses y posiblemente años de la era pospandémica serán

mucho más difícil que para aquellos donde la transacción puede ser a un mayor

distancia física o incluso virtual. En las economías modernas, una gran cantidad de

lo que consumimos sucede a través de la interacción social: viajes y vacaciones,

bares y restaurantes, eventos deportivos y minoristas, cines y teatros, conciertos y festivales, convenciones y congresos, museos y

bibliotecas,

educación: todos corresponden a formas sociales de consumo que representan una parte significativa de la actividad económica total y el empleo (servicios representan aproximadamente el 80% del total de empleos en los EE. UU., la mayoría de los cuales son "sociales" por naturaleza). No pueden tener lugar en el mundo virtual o, cuando pueden, solo en una forma truncada y a menudo subóptima (como una actuación de orquesta en vivo en una pantalla). Las industrias que tienen la interacción social en su núcleo han sido golpeado más duro por los encierros. Entre ellos hay muchos sectores que suman a una proporción muy significativa de la actividad económica total y el empleo:

Página 134

viajes y turismo, ocio, deporte, eventos y entretenimiento. Durante meses y posiblemente años, se verán obligados a operar a capacidad reducida,

golpeados por el

192

doble golpe de temores sobre el virus que restringe el consumo y la imposición de regulaciones destinadas a contrarrestar estos temores creando más

espacio físico entre consumidores. Presión pública por el distanciamiento físico

perdurará hasta que se desarrolle y comercialice una vacuna a escala (que, de nuevo, según la mayoría de los expertos, es muy poco probable que suceda antes

el primer o segundo trimestre de 2021 como muy pronto). En el período intermedio,

Es probable que la gente viaje mucho menos tanto por vacaciones como por

negocios, pueden ir con menos frecuencia a restaurantes, cines y teatros,

y puede decidir que es más seguro comprar en línea que ir físicamente al

tiendas. Por estas razones fundamentales, las industrias más afectadas por la

La pandemia también será la más lenta en recuperarse. Hoteles, restaurantes, aerolíneas, tiendas y lugares culturales en particular se verán obligados a hacer costosos alteraciones en la forma en que entregan sus ofertas para adaptarse a una pandemia nueva normalidad que exigirá la implementación de drásticos cambios que implican la introducción de espacio extra, limpieza periódica, protecciones para personal y tecnología que limita las interacciones de los clientes con los trabajadores.

En muchas de estas industrias, pero particularmente en hotelería y venta minorista, pequeños

Las empresas sufrirán de manera desproporcionada, teniendo que caminar por una línea muy fina entre sobrevivir a los cierres impuestos por los cierres (o bruscamente negocio reducido) y quiebra. Operando a capacidad reducida con incluso márgenes más ajustados significa que muchos no sobrevivirán. Las

consecuencias de su

193

El fracaso tendrá ramificaciones duras tanto para las economías nacionales como para comunidades locales. Las pequeñas empresas son el principal motor del empleo crecimiento y representan en la mayoría de las economías avanzadas la mitad de todos los puestos de trabajo del sector. Si un número significativo de ellos va a la pared, si hay menos tiendas, restaurantes y bares en un barrio en particular, todo la comunidad se verá afectada a medida que aumenta el desempleo y se agota la demanda, poner en movimiento una espiral viciosa y descendente y afectar cada vez más número de pequeñas empresas en una comunidad en particular. Las ondas lo harán eventualmente se extendió más allá de los confines de la comunidad local, afectando, aunque con suerte en menor medida, otras zonas más distantes. El

altamente

naturaleza interdependiente e interconectada de la economía actual, las

industrias

y empresas, comparable a la dinámica que vincula las categorías

macro,

significa que cada uno tiene un rápido efecto en cadena sobre los

demás en una miríada de

Página 135

modales diferentes. Toma restaurantes. Este sector de actividad se ha

visto afectado por

la pandemia a un grado tan dramático que ni siquiera está seguro de

cómo

el negocio de los restaurantes volverá alguna vez. Como dijo un

restaurador: "Me gusta

cientos de otros chefs en la ciudad y miles en todo el país,

ahora estoy contemplando la cuestión de lo que nuestros restaurantes,

nuestras carreras, nuestras

vidas, podría parecer si pudiéramos recuperarlas ". [\[139\]](#). En Francia y el Reino Unido, varias voces de la industria estiman que hasta el 75% de

los

Es posible que los restaurantes no sobrevivan a los cierres y las subsiguientes medidas de distanciamiento. Las grandes cadenas y los gigantes de la comida rápida lo harán. Esto a su vez sugiere que las grandes empresas crecerán mientras que las más pequeñas se contraerán o desaparecer. Una gran cadena de restaurantes, por ejemplo, tiene más posibilidades de mantenerse operativo, ya que se beneficia de más recursos y, en última instancia, menos competencia a raíz de las quiebras entre empresas más pequeñas. El pequeño los restaurantes que sobrevivan a la crisis deberán reinventarse por completo.

Mientras tanto, en los casos de los que cierran sus puertas para siempre, el El cierre afectará no solo al restaurante y su personal inmediato, sino también todos los negocios que operan en su órbita: los proveedores, los agricultores y los

conductores de camiones.

En el otro extremo del espectro de tamaños, algunas empresas muy grandes caerán

víctima de la misma situación que los más pequeños. Compañías aéreas,

en particular, se enfrentarán a limitaciones similares en términos de demanda de los consumidores y

reglas de distanciamiento social. El cierre de tres meses ha dejado a los operadores alrededor

el mundo con una situación catastrófica de ingresos prácticamente nulos y el

perspectiva de decenas de miles de despidos. British Airways, por ejemplo, tiene

anunció que recortará hasta un 30% de su plantilla actual de 42.000 empleados. En el momento de escribir este artículo (mediados de

junio de 2020), el reinicio puede ser solo

a punto de empezar. Resultará extremadamente desafiante, con una recuperación

Se espera que lleve años. La mejora comenzará en los viajes de placer, con

viajes corporativos a seguir. Sin embargo, como se analiza en la siguiente sección, los hábitos de consumo pueden cambiar permanentemente. Si muchas empresas deciden viajar menos para reducir costos y reemplazar las reuniones físicas por virtuales siempre que sea posible, el impacto en la recuperación y rentabilidad final de las aerolíneas pueden ser dramáticas y duraderas. Antes de la pandemia, los viajes corporativos representaron el 30% de los volúmenes de las aerolíneas pero el 50% de los ingresos (gracias a asientos con precios más altos y reservas de última hora). En el futuro, esto está configurado para cambio, lo que hace que el resultado de la rentabilidad de algunas aerolíneas individuales

Página 136

incierto, y obligando a toda la industria a reconsiderar el largo plazo estructura del mercado mundial de la aviación.

Al evaluar el efecto final en una industria en particular, el
cadena de consecuencias debe tener en cuenta lo que sucede en
adyacentes
industrias, cuyo destino depende en gran medida de lo que suceda en
el
aguas arriba, o "en la parte superior". Para ilustrar esto, echamos un
breve vistazo a tres
industrias que dependen totalmente del sector de la aviación:
aeropuertos (infraestructura
y venta al por menor), aviones (aeroespacial) y alquiler de
automóviles (automotriz).

Los aeropuertos enfrentan los mismos desafíos que las aerolíneas:
cuanta menos gente vuela, menos
transitan por los aeropuertos. Esto a su vez afecta el nivel de consumo
en el
diversas tiendas y restaurantes que componen el ecosistema de todos
aeropuertos internacionales en todo el mundo. Además, la experiencia
de
aeropuertos en un mundo posterior al COVID-19, que implican
tiempos de espera más largos,

restringido o incluso sin equipaje de mano y otros potencialmente inconvenientes

medidas de distanciamiento social, podrían erosionar el deseo del consumidor de viajar en avión

por placer y ocio. Varias asociaciones comerciales advierten que la La implementación de políticas de distanciamiento social no solo limitaría

capacidad al 20-40%, pero también probablemente haría que toda la experiencia fuera tan desagradable como para disuadirlo.

Dramáticamente afectadas por los cierres, las aerolíneas comenzaron a cancelar o aplazar

pedidos de aviones nuevos y cambiar su elección de modelo particular, de

haciendo impactando severamente a la industria aeroespacial. Como consecuencia directa

y en el futuro previsible, las principales plantas de montaje de aeronaves civiles

operan a capacidad reducida, con efectos en cascada en la totalidad de

sus

cadena de valor y red de proveedores. A largo plazo, los cambios en la

demanda

compañías aéreas que reevalúen sus necesidades conducirán a una

completa

reevaluación de la producción de aeronaves civiles. Esto hace que la

defensa

El sector aeroespacial es una excepción y un refugio relativamente

seguro. Para los estados nacionales,

la perspectiva geopolítica incierta hace imperativo mantener los

pedidos

y adquisiciones, pero los gobiernos con limitaciones de efectivo

exigirán mejores

términos de pago.

Al igual que los aeropuertos, las empresas de alquiler de coches

dependen casi por completo de la aviación.

volúmenes. Hertz, una empresa muy endeudada con una flota de

700.000 coches

abrumadoramente inactivo durante los cierres, se declaró en quiebra en mayo.

197

Página 137

Al igual que para muchas empresas, COVID-19 demostró ser el último proverbial

Paja.

2.2.2. Cambios de comportamiento: permanentes frente a transitorios

Efectos en el comercio minorista, el sector inmobiliario y la educación

Es poco probable que algunos cambios de comportamiento observados durante los cierres

revertirse por completo en la era pospandémica y algunos incluso pueden convertirse

permanente. Cómo exactamente se desarrollará esto sigue siendo muy incierto. Unos pocos

los patrones de consumo pueden volver a las líneas de tendencia a

largo plazo (comparables a las
viajar después del 11 de septiembre), aunque a un ritmo
diferente. Otros sin duda
acelerar, como los servicios en línea. Algunos pueden posponerse,
como comprar un automóvil,
mientras que pueden surgir nuevos patrones permanentes de consumo,
como compras
asociado con una movilidad más ecológica.

Mucho de esto aún se desconoce. Durante los cierres, muchos
consumidores
se vieron obligados a aprender a hacer cosas por sí mismos (hornear
su pan, cocinar
desde cero, cortarse el pelo, etc.) y sintió la necesidad de gastar con
cautela.

¿Qué tan arraigados estarán estos nuevos hábitos y formas de "hágalo
usted mismo" y
el autoconsumo en la era pospandémica? Lo mismo podría aplicarse
a estudiantes que en algunos países pagan tasas exorbitantes por la
educación superior.

Después de pasar un trimestre mirando a sus profesores en sus

pantallas, ¿podrán

empezar a cuestionar el alto costo de la educación?

Para captar la extrema complejidad e incertidumbre de esta evolución

en

198

comportamiento del consumidor, volvamos al ejemplo de las compras

en línea frente a

venta minorista en persona. Como se dijo, es muy probable que las

tiendas físicas

pierde mucho a favor de las compras en línea. Los consumidores

pueden estar dispuestos

pagar un poco más para tener productos pesados y voluminosos, como

botellas y

artículos para el hogar, entregados a ellos. Por lo tanto, el espacio

comercial de los supermercados

encoger, llegando a parecerse a las tiendas de conveniencia donde los

compradores van a comprar

cantidades relativamente pequeñas de productos alimenticios

específicos. Pero también podría ser el

caso de que se gaste menos dinero en restaurantes, lo que sugiere que

en lugares

donde un alto porcentaje del presupuesto de alimentos de la gente se

destinaba tradicionalmente a

restaurantes (60% en la ciudad de Nueva York, por ejemplo), estos

fondos podrían

desviados y beneficiados a los supermercados urbanos a medida que

los habitantes de las ciudades redescubren el

placer de cocinar en casa. El mismo fenómeno puede ocurrir con el

negocio del entretenimiento. La pandemia puede aumentar nuestra

ansiedad por

Página 138

sentado en un espacio cerrado con completos extraños, y muchas

personas pueden

decidir que quedarse en casa para ver la última película u ópera es lo

más sabio

opción. Tal decisión beneficiará a los supermercados locales en

detrimento de

bares y restaurantes (aunque la opción de entrega de comida para

llevar en línea

los servicios podrían ser un salvavidas para estos últimos). Hubo

numerosos ejemplos de

esto sucede de manera ad hoc en ciudades de todo el mundo durante encierros. ¿Podría convertirse quizás en un elemento importante de algunos

199

¿El nuevo plan de supervivencia empresarial de los restaurantes posterior al COVID-19? Hay otros

efectos de primera ronda que son mucho más fáciles de anticipar. La limpieza es uno de

ellos. La pandemia sin duda intensificará nuestro enfoque en la higiene. Un nuevo

La obsesión por la limpieza implicará particularmente la creación de nuevas formas.

de embalaje. Se nos animará a no tocar los productos que compramos.

Los placeres simples como oler un melón o exprimir una fruta serán desaprobados

sobre e incluso puede convertirse en una cosa del pasado.

Un solo cambio de actitud tendrá muchas ramificaciones diferentes, cada una

teniendo un efecto particular en una industria específica, pero al final

impactando

muchas industrias diferentes a través de efectos dominó. La siguiente

figura

ilustra este punto con un solo cambio: pasar más tiempo en casa:

Página 139

Figura 2: Implicaciones potenciales de pasar más tiempo en casa

Fuente: Reeves, Martin, et al., "Sensing and Shaping the Post-COVID Era", BCG Henderson Institute, 3 de abril de 2020,

<https://www.bcg.com/publications/2020/8-ways-companies-can-shape-reality-post-covid-19.aspx>

Página 140

El acalorado debate sobre si (o en qué medida) trabajaremos de forma remota

en el futuro y, como resultado, pasar más tiempo en casa, se ha ido produciendo

desde que comenzó la pandemia. Algunos analistas sostienen que la atractivo de las ciudades (particularmente las más grandes) como centros vibrantes de economía

la actividad, la vida social y la creatividad perdurarán. Otros temen que el

El coronavirus ha provocado un cambio fundamental en las

actitudes. Ellos afirman que

COVID-19 ha sido un punto de inflexión y predice que, en todo el mundo, urbanitas de todas las edades que se enfrentan a las deficiencias de

200

contaminación de la ciudad y alojamiento de tamaño insuficiente y caro decidirá

muévete a lugares con más vegetación, más espacio, menos contaminación y menos

precios. Es demasiado pronto para decir qué campamento se demostrará que es correcto, pero es seguro

que incluso un porcentaje relativamente pequeño de personas que se alejan del

centros más grandes (como Nueva York, Hong Kong SAR, Londres o Singapur)

ejercerá un efecto descomunal en muchas industrias diversas (las ganancias son

siempre al margen). En ninguna parte esta realidad es más evidente que en

el sector inmobiliario y, en particular, en el sector inmobiliario

comercial.

La industria de bienes raíces comerciales es un motor esencial del crecimiento global.

Su valor de mercado total excede el de todas las acciones y bonos combinados

a nivel mundial. Antes de la crisis pandémica, ya sufría un exceso de oferta. Si la práctica de emergencia de trabajar a distancia se vuelve

un hábito establecido y generalizado, es difícil imaginar qué empresas (si hay alguno) absorberá este exceso de oferta apresurándose a alquilar el espacio de oficina excedente.

Quizás haya pocos fondos de inversión dispuestos a hacerlo, pero la excepción, lo que sugiere que los bienes raíces comerciales aún tienen mucho más

caer. La pandemia le hará a los bienes raíces comerciales lo que le ha hecho

tantos otros problemas (tanto macro como micro): acelerará y amplificará

la tendencia preexistente. La combinación de un aumento en el número de

Empresas "zombies" (aquellas que utilizan la deuda para financiar más deuda y que han no generó suficiente efectivo en los últimos años para cubrir sus intereses

201

costos) en quiebra y un aumento en el número de personas que trabajan

remotamente significa que habrá muchos menos inquilinos para alquilar oficinas vacías

edificios. Promotores inmobiliarios (en su mayor parte altamente apalancados

ellos mismos) entonces comenzarán a experimentar una ola de quiebras, con la

los más grandes y de importancia sistémica tienen que ser rescatados por sus

respectivos gobiernos. En muchas de las principales ciudades del mundo, la propiedad

Por lo tanto, los precios caerán durante un largo período de tiempo, perforando el

burbuja inmobiliaria que llevaba años formándose. Hasta cierto punto, el

La misma lógica se aplica a los inmuebles residenciales en las grandes ciudades. Si la tendencia de

trabajar de forma remota despega, la combinación de desplazamientos no es un

consideración por más tiempo y la ausencia de crecimiento del empleo significa que la

La generación más joven ya no optará por pagar el alquiler residencial o

comprando en ciudades caras. Inevitablemente, entonces los precios caerán. Adicionalmente,

muchos se habrán dado cuenta de que trabajar desde casa es más respetuoso con el clima

y menos estresante que tener que desplazarse a la oficina.

La posibilidad de trabajar de forma remota significa que los centros más grandes que tienen

se benefició de un mayor crecimiento económico que otras ciudades o regiones en su

la vecindad puede comenzar a perder trabajadores al siguiente nivel de

ciudades en ascenso. Esta

fenómeno podría, a su vez, crear una ola de ciudades o regiones de estrellas emergentes

202

atraer personas que buscan una mejor calidad de vida gracias a más espacio en

precios más asequibles.

A pesar de todo lo anterior, tal vez la noción de

trabajar convirtiéndose en la norma es demasiado inverosímil para

suceder en cualquier sentido

conducta. ¿No hemos escuchado con tanta frecuencia que optimizar el

"trabajo del conocimiento" (en

realidad, el sector más simple para ir a distancia) depende de

cuidadosamente diseñado

entornos de oficina? La industria de la tecnología que se ha resistido a

tal movimiento

durante tanto tiempo al invertir masivamente en campus sofisticados

ahora

cambiando de opinión a la luz de la experiencia de bloqueo. Twitter

fue el primero

empresa para comprometerse con el trabajo a distancia. En mayo, Jack Dorsey, su director ejecutivo, informó a los empleados que a muchos de ellos se les permitiría trabajar desde casa incluso después de que la pandemia de COVID-19 ceda, en otras palabras: permanentemente. Otras empresas tecnológicas como Google y Facebook también comprometido a permitir que su personal continúe trabajando de forma remota al menos hasta finales de 2020. La evidencia anecdótica sugiere que otros empresas de diversas industrias tomarán decisiones similares, dejando que parte de su personal trabaja de forma remota parte del tiempo. La pandemia ha hecho posible algo que parecía inimaginable a tal escala hace tan solo unos meses. ¿Podría suceder algo similar e igualmente perturbador con educación? ¿Podría ser posible imaginar un mundo en el que muchos menos los estudiantes recibirán su educación en un campus? En mayo o junio

de 2020,

en medio de los encierros, los estudiantes se vieron obligados a estudiar y graduarse

remotamente, muchos se preguntan al final del trimestre si físicamente

203

Página 142

regresar a su campus en septiembre. Al mismo tiempo, las universidades comenzaron

para recortar sus presupuestos, reflexionando sobre lo que esta situación sin precedentes podría

implicar para su modelo de negocio. ¿Deberían conectarse o no? En

la era prepandémica, la mayoría de las universidades ofrecían algunos cursos en línea, pero

siempre se abstuvo de adoptar plenamente la educación en línea. El mas

universidades de renombre se negaron a ofrecer títulos virtuales, por temor a que esto

podría diluir su oferta exclusiva, hacer que algunos de sus profesores sean redundantes

e incluso amenazar la existencia misma del campus físico. En el post-

era pandémica, esto cambiará. La mayoría de las universidades, especialmente las costosas en el mundo anglosajón, tendrán que alterar su negocio modelo o quiebra porque COVID-19 lo ha dejado obsoleto. Si esta en línea la enseñanza continuaría en septiembre (y posiblemente más allá), muchos los estudiantes no tolerarían pagar la misma matrícula alta por virtual educación, exigiendo una reducción de las tasas o aplazando su inscripción. En Además, muchos estudiantes potenciales cuestionarían la pertinencia de desembolsar costos prohibitivos para la educación superior en un mundo marcado por altos niveles de desempleo. Una posible solución podría residir en un modelo híbrido. Las universidades expandirían entonces masivamente la educación en línea mientras mantener una presencia en el campus para una población diferente de estudiantes.

En algunos casos, esto ya se ha hecho con éxito, sobre todo en Georgia Tech para una maestría en línea en Ciencias de la Computación. [\[140\]](#) Por

204

siguiendo esta ruta híbrida, las universidades ampliarían el acceso mientras

Reduciendo costos. La pregunta, sin embargo, es si este modelo híbrido es

escalable y reproducible para universidades que no tienen los recursos para

invertir en tecnología y en una biblioteca exclusiva de contenido de primer nivel. Pero

El carácter híbrido de la educación en línea también puede tomar una forma diferente, al

combinar el estudio presencial y en línea dentro de un plan de estudios a través de

chats y el uso de aplicaciones para tutoría y otras formas de apoyo y ayuda.

Esto tiene la ventaja de agilizar la experiencia de aprendizaje, pero la desventaja de borrar un gran aspecto de la vida social y personal

interacciones en un campus. En el verano de 2020, la dirección de la tendencia parece claro: el mundo de la educación, como para muchas otras industrias, volverse parcialmente virtual.

2.2.3. Resiliencia

Efectos sobre la gran tecnología, la salud y el bienestar, la banca y los seguros, la industria automotriz, electricidad

Página 143

Durante la pandemia, la calidad de la resiliencia o la capacidad de prosperar en circunstancias difíciles, obtuvo un atractivo "imprescindible" y se convirtió en el palabra de moda - ¡en todas partes! Comprensiblemente. Para aquellos lo suficientemente afortunados de se encuentran en industrias "naturalmente" resistentes a la pandemia, la crisis no sólo era más llevadero, sino que incluso era una fuente de oportunidades rentables en

un tiempo de angustia para la mayoría. Tres industrias en particular florecerán

205

(en conjunto) en la era pospandémica: gran tecnología, salud y bienestar. En

otras industrias que se han visto duramente afectadas por la crisis, demostrar resiliencia es

¿Qué marcará la diferencia entre recuperarse del COVID-19?

choque exógeno repentino o ser víctima de él. La banca, seguros y

Los sectores del automóvil son tres ejemplos diferentes de industrias que deben

Desarrollar una mayor resiliencia para atravesar la profunda y prolongada recesión.

causado por la crisis sanitaria.

En general, la gran tecnología era la industria resiliente *por excelencia* , por eso

emergió de este período de cambio radical como el mayor beneficiario.

Durante la pandemia, las empresas y sus clientes se vieron obligados para digitalizarse, acelerar los planes en línea, utilizar nuevas

herramientas de red y comenzar

trabajando desde casa, la tecnología se convirtió en una necesidad

absoluta, incluso entre

Clientes tradicionalmente reacios. Por esta razón, el mercado

combinado

El valor de las principales empresas tecnológicas alcanzó un récord

tras otro durante el

bloqueos, incluso volviendo a subir por encima de los niveles antes de

que comenzara el brote. por

razones ampliadas en otras partes de este libro, es poco probable que

este fenómeno

disminuir en el corto plazo, todo lo contrario.

La resiliencia, como todas las buenas prácticas, comienza en casa con

nosotros, por lo que podemos

Supongamos que, en la era posterior a la pandemia, colectivamente

seremos más

conscientes de la importancia de nuestra propia resiliencia física y

mental. los

deseo, impulsado por una mayor necesidad, de sentirse física y

mentalmente bien y

la necesidad de fortalecer nuestro sistema inmunológico significa que el bienestar y los

206

Surgirán sectores de la industria del bienestar posicionados para ayudar a brindarlos.

como fuertes ganadores. Además, el papel de la salud pública evolucionará y se ampliará.

El bienestar debe abordarse de manera integral; no podemos estar bien individualmente

en un mundo que no está bien. Por tanto, el cuidado planetario será tan importante como

cuidado personal, una equivalencia que apoya fuertemente la promoción de

principios que discutimos anteriormente, como el capitalismo de partes interesadas, la circular

economía y estrategias ESG. A nivel de empresa donde los efectos sobre la salud

de la degradación ambiental son cada vez más claros, cuestiones como el aire

la contaminación, la gestión del agua y el respeto por la biodiversidad se convertirán

supremo. Ser "limpio" será un imperativo de la industria, así como una necesidad imperiosa impuesta por el consumidor.

Como para cualquier otra industria, lo digital jugará un papel importante en la configuración de

futuro del bienestar. La combinación de IA, IoT y sensores y

La tecnología portátil producirá nuevos conocimientos sobre el bienestar personal.

Controlarán cómo somos y cómo nos sentimos, y difuminarán progresivamente

fronteras entre los sistemas sanitarios públicos y la salud

personalizada

sistemas de creación - una distinción que eventualmente se

romperá. Corrientes de

datos en muchos dominios separados que van desde nuestros entornos

hasta nuestros

Las condiciones personales nos darán un control mucho mayor sobre nuestra propia salud.

y bienestar. En el mundo posterior al COVID-19, la información

precisa sobre nuestro

207

huella de carbono, nuestro impacto en la biodiversidad, en la toxicidad de todos los

ingredientes que consumimos y los entornos o contextos espaciales en los que

evolucionamos generará un avance significativo en cuanto a nuestra conciencia de

bienestar colectivo e individual. Las industrias deberán tomar nota.

La búsqueda colectiva de la resiliencia también favorece a la industria del deporte, de cerca

relacionado con el bienestar. Como ahora se entiende bien, la actividad física

contribuye en gran medida a la salud, el deporte será cada vez más reconocido como un

herramienta de costos para una sociedad más saludable. Por tanto, los gobiernos fomentarán

su práctica, reconociendo el beneficio añadido de que el deporte constituye uno de los

las mejores herramientas disponibles para la inclusión y la integración

social. Por un momento,

El distanciamiento social puede limitar la práctica de ciertos deportes,

lo que en

A su vez, beneficia la expansión cada vez más poderosa de los

deportes electrónicos. Tecnología y digital

nunca están lejos!

Cuatro industrias que han estado lidiando con una serie de desafíos

particulares

que plantea la crisis pandémica ilustran la naturaleza diversa de la

resiliencia. En

banca, se trata de estar preparados para la transformación digital. En

seguros, se trata de estar preparado para los litigios que se

avecinan. En

automotriz, se trata de estar preparado para el próximo acortamiento

de la oferta

cadena En el sector eléctrico, se trata de estar preparado para lo

inevitable

transición energética. Los desafíos son los mismos dentro de cada

industria, y

Solo las empresas más resilientes y mejor preparadas dentro de cada

una serán

capaz de "diseñar" un resultado exitoso.

208

Página 145

Debido a la naturaleza de su actividad cuando ocurre una crisis económica,

los bancos tienden a encontrarse en el epicentro de la tormenta. Con COVID-

19, el riesgo se duplicó en intensidad. Primero, los bancos deben prepararse para

posibilidad de que la crisis de liquidez del consumidor se transforme en una importante

crisis de solvencia, en cuyo caso su resistencia se verá seriamente probada.

En segundo lugar, deben adaptarse a la forma en que se desarrolla la pandemia.

desafiar los hábitos bancarios tradicionales, una forma diferente de resiliencia que

requiere mayores capacidades de adaptación. El primer riesgo pertenece al

categoría de riesgos financieros "tradicionales" para los que los bancos han tenido años para preparar. Se trata mediante colchones de capital y liquidez que han para ser lo suficientemente robusto como para resistir un impacto importante. En el caso del COVID-19 crisis, la prueba de la resiliencia llegará cuando el volumen de los préstamos vigentes comienzan a aumentar. La situación es completamente diferente para el segunda categoría de riesgos. Casi de la noche a la mañana, minoristas, comerciales y Los bancos de inversión se enfrentaron a una situación (a menudo) inesperada de tener para moverse en línea. La imposibilidad de conocer compañeros, clientes o compañeros comerciantes en persona, la necesidad de utilizar el pago sin contacto y la exhortación de los reguladores a utilizar la banca en línea y el comercio en línea condiciones de trabajo remoto significaba que toda la industria bancaria había

avanzar hacia la banca digital de un plumazo. COVID-19 tiene

209

obligó a todos los bancos a acelerar una transformación digital que

ahora está aquí para

quedarse y eso ha intensificado los riesgos de ciberseguridad (que a su

vez podrían aumentar

implicaciones de estabilidad sistémica si no se mitigan

adecuadamente). Aquellos

que se hayan quedado atrás y hayan perdido el tren digital de alta

velocidad lo encontrarán

muy difícil de adaptarse y sobrevivir.

En la industria de seguros, muchos reclamos relacionados con

COVID-19

Se ha realizado bajo varios tipos de seguros domésticos y comerciales,

que incluyen propiedad comercial e interrupción de negocios, viajes,

vida,

salud y responsabilidad (como compensación de trabajadores y

prácticas laborales)

responsabilidad). La pandemia presenta un riesgo particular para la

industria de seguros

porque su existencia y funcionamiento se basan en el principio de riesgo diversificación, que fue efectivamente suprimida cuando los gobiernos decidió imponer un encierro. Por esta razón, cientos de miles de empresas de todo el mundo no han podido presentar reclamaciones correctamente y están enfrentando meses (si no años) de litigio o ruina. En Mayo 2020, la industria de seguros estimó que la pandemia podría potencialmente

Página 146

cuesta más de \$ 200 mil millones, lo que lo convierte en uno de los eventos más costosos en la historia de la industria de seguros (el costo aumentará si los cierres más allá del período considerado cuando se realizó el pronóstico). por industria aseguradora, el desafío post-COVID-19 consiste en cumplir las necesidades cambiantes de protección de sus clientes mediante la construcción de una mayor resiliencia a una amplia gama de choques catastróficos potencialmente "no asegurables" como pandemias, fenómenos meteorológicos extremos, ciberataques y

terrorismo. Tiene que hacer

210

así que mientras navega en un entorno de tasas de interés

extremadamente bajas mientras

prepararse para un litigio anticipado y la posibilidad de un proceso sin

precedentes

reclamaciones y pérdidas.

En los últimos años, la industria automotriz se ha visto envuelta en un

aumento

tormenta de desafíos, que van desde el comercio y la incertidumbre

geopolítica,

disminución de las ventas y multas por CO₂ a la demanda de los

clientes que cambia rápidamente y

la naturaleza multifacética de la creciente competencia en movilidad

(electricidad

vehículos, coches autónomos, movilidad compartida). La pandemia se

ha agravado

estos desafíos sumando a la considerable incertidumbre que la

industria está

frente, en particular con respecto a las cadenas de suministro. En las

primeras etapas del

brote, la escasez de componentes chinos tuvo un impacto negativo en producción automotriz global. En los próximos meses y años, la industria

tendrá que repensar toda su organización y formas de operar contra el telón de fondo de cadenas de suministro reducidas y una probable caída en las ventas de vehículos.

A lo largo de las sucesivas etapas de la pandemia y, en particular, durante

los cierres, el sector eléctrico jugó un papel esencial al permitir la mayor parte del mundo para continuar digitalmente, los hospitales para funcionar y todo lo esencial

industrias para operar normalmente. A pesar de los considerables desafíos planteados

ciberamenazas y cambios en los patrones de demanda, la electricidad se mantuvo, lo que

su resistencia a los choques. De cara al futuro, el sector eléctrico debe

Acepte el desafío de acelerar su transición energética. los

combinación de inversiones en infraestructura energética progresiva

(como en

renovables, oleoductos y redes de carga de vehículos eléctricos) y

211

Reurbanización de clústeres industriales (como la electrificación de la energía

necesarios para la producción química) tiene el potencial de apoyar la economía

recuperación (creando empleo y actividad económica) mientras aumenta

la resiliencia general del sector energético en términos de energía

limpia

producción.

Página 147

El micro reinicio obligará a todas las empresas de todas las industrias a experimentar

nuevas formas de hacer negocios, trabajar y operar. Aquellos tentados a

volver a la antigua forma de hacer las cosas fracasará. Los que se adaptan con agilidad

y la imaginación eventualmente convertirá la crisis del COVID-19 en

su

ventaja.

Página 148

3. RESET INDIVIDUAL

Como ocurre con los macro y micro efectos, la pandemia tendrá efectos profundos y diversas consecuencias para todos nosotros como individuos. Para muchos, ya ha sido devastador. Hasta la fecha, COVID-19 ha obligado a la mayoría de las personas a todo el mundo para aislarse de las familias y los amigos, se ha lanzado a completar los planes personales y profesionales desordenados, y ha socavó su sentido de la economía y, a veces, psicológica y seguridad física. A todos se nos ha recordado nuestra innata fragilidad humana, nuestras debilidades y nuestros defectos. Esta realización combinada con el estrés

212

engendrado por los cierres y la profunda sensación concurrente de incertidumbre acerca de lo que vendrá después podría, aunque subrepticamente,

cambiarnos y el
la forma en que nos relacionamos con otras personas y con nuestro
mundo. Para algunos, lo que comienza como
el cambio puede terminar como un reinicio individual.

Página 149

3.1. Redefiniendo nuestra humanidad

3.1.1. Los mejores ángeles de nuestra naturaleza ... o no

Los psicólogos señalan que la pandemia, como la mayoría de los
eventos transformadores,
tiene la capacidad de sacar lo mejor y lo peor de nosotros. Ángeles o
demonios:

¿Cuál es la evidencia hasta ahora?

A primera vista, parece que la pandemia pudo haber unido a la
gente. En

Marzo de 2020, imágenes de Italia, el país más afectado en ese
momento,

transmitió la impresión de que el "esfuerzo de guerra" colectivo era
uno de los únicos

ventajas inesperadas de la catástrofe del COVID-19 que estaba
país. Como toda la población entró en el encierro en casa,

innumerables

Los ejemplos mostraron que, como resultado, las personas no solo tenían más tiempo para cada otros, pero también parecían ser más amables entre sí. Las salidas para esto

la sensibilidad colectiva mejorada varió desde cantantes de ópera famosos

actuando para sus vecinos desde su balcón, hasta un ritual nocturno de la

población cantando alabanzas a los trabajadores de la salud (un fenómeno que se extendió

casi toda Europa) más diversos actos de ayuda y apoyo mutuos

para los necesitados. Italia en cierto sentido abrió el camino, y dado que, a lo largo del

período de confinamiento y en todo el mundo, ha habido

ejemplos generalizados comparables de notables, personales y sociales

213

solidaridad. En todas partes, simples actos de bondad, generosidad y altruismo.

parece estar convirtiéndose en la norma. En términos de lo que

valoramos, las nociones de cooperación, ideas comunitarias, el sacrificio del interés propio por el bien común y el cuidado pasaron a primer plano. Por el contrario, las manifestaciones de el poder individual, la popularidad y el prestigio estaban mal vistos, incluso eclipsando el atractivo de los "ricos y famosos" que se desvaneció con la pandemia progresado. Un comentarista observó que el coronavirus tuvo el efecto de "desmantelar rápidamente el culto a la celebridad", una característica clave de nuestra modernidad - señalando: "El sueño de la movilidad de clases se disipa cuando la sociedad se bloquea, la economía se estanca, el recuento de muertos aumenta y todos El futuro está congelado dentro de su propio apartamento abarrotado o mansión palaciega.

La diferencia entre los dos nunca ha sido más obvia ". [\[141\]](#). A variedad de tales observaciones no solo han llevado a los comentaristas sociales sino también al público en general para reflexionar sobre si la

pandemia tuvo éxito

Página 150

en sacar lo mejor de nosotros y al hacerlo desencadenar una búsqueda de mayor

sentido. Me vinieron a la mente muchas preguntas, como: ¿Podría la pandemia dar

nacimiento para ser mejores y un mundo mejor? ¿Será seguido por un cambio de

¿valores? ¿Estaremos más dispuestos a nutrir nuestros vínculos humanos y más

intencional sobre el mantenimiento de nuestras conexiones

sociales? En pocas palabras: vamos a

ser más cariñoso y compasivo?

Si la historia sirve de guía, los desastres naturales, como huracanes y terremotos,

214

unen a las personas, mientras que las pandemias hacen lo contrario:

las impulsan

aparte. El motivo podría ser el siguiente: enfrentarse a un repentino y

violento

y a menudo breves desastres naturales, las poblaciones se unen y tienden a recuperarse relativamente rápido. Por el contrario, las pandemias son más duraderas y prolongadas.

eventos que a menudo provocan sentimientos continuos de desconfianza (frente a otros) arraigados en un miedo primordial a morir. Psicológicamente, la consecuencia más importante de la pandemia es generar una cantidad fenomenal de incertidumbre que a menudo se convierte en una fuente de angustia. No sabemos lo que traerá el mañana (¿Habrá otra ola de COVID-19? ¿Afectará a las personas que amo? ¿Conservaré mi trabajo?) Y tal falta de seguridad nos inquieta y preocupado. Como seres humanos, anhelamos la certeza, de ahí la necesidad de "Cierre cognitivo", cualquier cosa que pueda ayudar a borrar la incertidumbre y ambigüedad que paraliza nuestra capacidad de funcionar “normalmente”. En el contexto de

Una pandemia, los riesgos son complejos, difíciles de captar y en gran parte desconocidos.

Frente a esto, es más probable que retrocedamos en lugar de mirar a la necesidades de los demás, como suele suceder con los desastres naturales repentinos (o no)

(y, de hecho, contrariamente a las primeras impresiones predominantes transmitidas por el

medios de comunicación). Esto a su vez se convierte en una profunda fuente de vergüenza, un sentimiento clave

que impulsa las actitudes y reacciones de las personas durante las pandemias. La vergüenza es un

emoción moral que se equipara con sentirse mal: un sentimiento incómodo

que mezcla arrepentimiento, odio a uno mismo y una vaga sensación de "deshonra" por no hacer

215

Lo correcto. La vergüenza ha sido descrita y analizada en innumerables

novelas y textos literarios escritos sobre estallidos históricos. Puede tomar formas

tan radical y horrendo como padres que abandonan a sus hijos a su suerte.

Al comienzo de *The Decameron* , una serie de novelas que cuentan la historia de

un grupo de hombres y mujeres que se refugiaron en una villa mientras la Peste Negra devastaba

Florencia en 1348, Boccaccio escribe que: “se encontraron padres y madres

abandonar a sus propios hijos, desatendidos, sin visitar, a su suerte

”. En el

misma vena, numerosos relatos literarios de pandemias pasadas, de

Defoe's *A*

Página 151

Journal of The Plague Year a *The Betrothed* de Manzoni , relata cómo,

a menudo, el miedo a la muerte acaba por sobreponerse a todas las demás emociones humanas. En cada

situación, los individuos se ven obligados a tomar decisiones sobre cómo salvar a sus

vidas que resultan en una profunda vergüenza debido al egoísmo de su

ultima eleccion. Afortunadamente, siempre hay excepciones, como vimos la mayoría conmovedoramente durante COVID-19, como entre las enfermeras y los médicos cuyos múltiples actos de compasión y coraje en tantas ocasiones salieron bien más allá del llamado de su deber profesional. Pero parecen ser solo eso:

excepciones! En *The Great Influenza* , [\[142\]](#) un libro que analiza el español efectos de la gripe en los Estados Unidos al final de la Primera Guerra Mundial, el historiador John Barry relata que los trabajadores de la salud no pudieron encontrar suficientes voluntarios para ayudar. los

216

más virulenta se volvió la gripe, menos gente estaba dispuesta a ser voluntaria. los

El sentido colectivo de vergüenza que siguió podría ser una de las razones por las que nuestro

El conocimiento general sobre la pandemia de 1918-1919 es muy escaso, a pesar de la

hecho de que, solo en Estados Unidos, mató a 12 veces más personas que la guerra misma.

Esto, quizás, también explica por qué hasta la fecha se han publicado tan pocos libros u obras de teatro.

escrito sobre ello.

Los psicólogos nos dicen que el cierre cognitivo a menudo requiere de blanco y negro

pensamiento y soluciones simplistas [\[143\]](#).- un terreno propicio para la conspiración

teorías y la propagación de rumores, noticias falsas, falsedades y otros ideas perniciosas. En tal contexto, buscamos liderazgo, autoridad y claridad, lo que significa que la cuestión de en quién confiamos

(dentro de nuestro

comunidad inmediata y entre nuestros líderes) se vuelve crítica. En

En consecuencia, también lo hace la cuestión compensatoria de quién desconfiamos. En

condiciones de estrés, el atractivo de la cohesión y la unidad aumenta, lo que lleva

para unirnos en torno a nuestro clan o grupo y, en general, volvernos más

sociable dentro de él, pero no detrás de él. Parece natural que nuestro

sentido de

Aumenta la vulnerabilidad y la fragilidad, al igual que nuestra

dependencia de

a nuestro alrededor, como a un bebé o una persona frágil. Nuestro

apego a los cercanos

nos fortalece, con un renovado sentido de aprecio por todos los que

amamos:

familiares y amigos. Pero hay un lado más oscuro en esto. También

provoca un aumento en

sentimientos patrióticos y nacionalistas, con inquietantes religiones y

etnias

consideraciones que también entran en escena. Al final, esta mezcla

tóxica se vuelve

217

lo peor de nosotros como grupo social. Orhan Pamuk (el autor turco

que

fue galardonado con el Premio Nobel de Literatura en 2006 y cuya

última novela,

Nights of Plague , se publicará a finales de 2020) relata cómo

Página 152

la gente siempre ha respondido a las epidemias difundiendo rumores y falsas

información y retratar la enfermedad como extranjera y traída con malas intenciones. Esta actitud nos lleva a buscar un chivo expiatorio: el

común de todos los brotes a lo largo de la historia, y es la razón por la que

“Estallidos inesperados e incontrolables de violencia, rumores, pánico y

rebelión son comunes en los relatos de epidemias de peste del

Renacimiento en ”. [\[144\]](#) Pamuk agrega: “La historia y la literatura de las plagas

nos muestra que la intensidad del sufrimiento, del miedo a la muerte, del

pavor metafísico, y del sentido de lo siniestro experimentado por el población afectada también determinará la profundidad de su ira y

política

descontento.”

La pandemia de COVID-19 nos ha demostrado de manera inequívoca que vivimos en una

mundo interconectado y, sin embargo, en gran parte desprovisto de

solidaridad entre naciones y, a menudo, incluso dentro de las naciones. A lo largo de los períodos de confinamiento, han surgido notables ejemplos de solidaridad personal, junto con contraejemplos de comportamiento egoísta. A nivel mundial, la virtud de ayudarse unos a otros ha brillado por su ausencia: esta a pesar de la evidencia antropológica de que lo que nos distingue como humanos es la capacidad de cooperar entre sí y formar en el proceso algo más grande y más grande que nosotros mismos. ¿El COVID-19 resultará en personas?

218

retirarse a sí mismos, o alimentará su sentido innato de empatía y colaboración, animándolos a una mayor solidaridad? Los ejemplos de pandemias anteriores no son muy alentadores, pero esto tiempo hay una diferencia fundamental: todos somos colectivamente conscientes de que sin una mayor colaboración, no podremos abordar el problema global

desafíos que enfrentamos colectivamente. Exprese los términos más simples posibles: si, como seres humanos, no colaboramos para afrontar nuestra existencia desafíos (el medio ambiente y la caída libre de la gobernanza global, entre otros), estamos condenados. Por lo tanto, no tenemos más remedio que convocar a los mejores ángeles de nuestra naturaleza.

3.1.2. Elecciones morales

La pandemia nos ha obligado a todos, tanto a los ciudadanos como a los responsables políticos, voluntaria o no, para entrar en un debate filosófico sobre cómo maximizar el bien común de la forma menos dañina posible. En primer lugar, es

Página 153

nos impulsó a pensar más profundamente sobre lo que realmente es el bien común medio. El bien común es aquello que beneficia a la sociedad en su conjunto, pero ¿cómo decidimos colectivamente qué es lo mejor para nosotros como

comunidad? Se trata de preservar el crecimiento del PIB y la actividad económica a toda costa para tratar de prevenir aumento del desempleo? ¿Se trata de cuidar a los miembros más frágiles de nuestra comunidad y haciendo sacrificios unos por otros? Es algo en entre y, si es así, ¿qué compensaciones están involucradas? Algunas escuelas de pensamiento filosófico, como el libertarismo (para el cual la libertad individual lo más importante) y el utilitarismo (para lo cual la búsqueda de lo mejor

219

resultado para el mayor número tiene más sentido) puede incluso disputar que el bien común es una causa que vale la pena perseguir, pero los conflictos entre se resuelvan las teorías morales en competencia? La pandemia los llevó a un hierva, con furiosas discusiones entre campos opuestos. Muchas

decisiones

enmarcado como "frío" y racional, impulsado exclusivamente por

económicos, políticos y

consideraciones sociales, de hecho están profundamente influenciadas

por la filosofía moral -

el esfuerzo por encontrar una teoría que sea capaz de explicar lo que

deberíamos

hacer. En realidad, casi todas las decisiones relacionadas con la mejor

manera de lidiar

la pandemia podría reformularse como una opción ética, reflejando

que, en

en casi todos los casos, las prácticas humanas se basan en

consideraciones morales.

¿Daré a los que no tienen nada y mostraré empatía a aquellos cuyos

opinión difiere de la mía? ¿Está bien mentir al público por un mayor

¿bueno? ¿Es aceptable no ayudar a mis vecinos que están infectados

con

¿COVID-19? ¿Debo despedir a varios empleados con la esperanza de

mantener

mi negocio a flote para los demás? ¿Está bien escapar a mi casa de

vacaciones?

para mi propia seguridad y comodidad mejoradas o debería

ofrecérselo a alguien

cuya necesidad excede la mía? ¿Debo ignorar la orden de

confinamiento para ayudar a un

amigo o miembro de la familia? Cada decisión, grande o pequeña,

tiene una ética

componente, y la forma en que respondemos a todas estas preguntas

es lo que

eventualmente nos permite aspirar a una vida mejor.

Como todas las nociones de filosofía moral, la idea del bien común es

esquiva.

220

y contestable. Desde que comenzó la pandemia, ha provocado furiosos

debates

sobre si usar un cálculo utilitario cuando se trata de domesticar

pandemia o apegarse al principio sacrosanto de santidad de la vida.

Nada cristaliza más la cuestión de la elección ética que el debate que

se enfureció durante los cierres iniciales sobre el compromiso entre la

salud pública

y el impacto del crecimiento. Como dijimos anteriormente, casi todos los economistas han

Página 154

desmintió el mito de que sacrificar algunas vidas salvará la economía, pero

Independientemente del juicio de estos expertos, el debate y los argumentos prosiguieron.

En los EE. UU. En particular, pero no exclusivamente, algunos responsables políticos tomaron la

línea de que era justificable valorar la economía durante la vida, respaldando una política

elección que habría sido inimaginable en Asia o Europa, donde tales pronunciamientos habrían sido equivalentes a comprometer políticas suicidio. (Esta constatación probablemente explica la opinión del primer ministro británico Johnson

retirada apresurada de una política inicial que abogaba por la inmunidad colectiva, a menudo

retratado por expertos y medios de comunicación como ejemplo de darwinismo social).

La priorización de los negocios sobre la vida tiene una larga tradición,

que va desde

los comerciantes de Siena durante la Gran Plaga a los de Hamburgo

que

trató de ocultar el brote de cólera de 1892. Sin embargo, parece casi

incongruente que siga vivo hoy, con todos los médicos

conocimiento y datos científicos que tenemos a nuestra disposición. El

argumento puesto

algunos grupos como "Americans for Prosperity" afirman que las

recesiones

matan gente. Esto, aunque indudablemente cierto, es un hecho que en

sí mismo tiene sus raíces en

221

opciones de política informadas por consideraciones éticas. En los EE.

UU., Las recesiones

de hecho, matan a mucha gente debido a la ausencia o naturaleza

limitada de cualquier

la red de seguridad social los hace potencialmente

mortales. ¿Cómo? Cuando la gente pierde su

trabajos sin apoyo estatal y sin seguro médico, tienden a “morir de

desesperación ”a través de suicidios, sobredosis de drogas y

alcoholismo, como se muestra y

ampliamente analizado por Anne Case y Angus

Deaton. [\[145\]](#).Económico

Las recesiones también provocan muertes fuera de EE. UU., pero las decisiones políticas en

Los términos del seguro médico y la protección de los trabajadores pueden garantizar que existan

considerablemente menos. Esta es, en última instancia, una elección moral sobre si

priorizar las cualidades del individualismo o las que favorezcan el destino de

la comunidad. Es una elección tanto individual como colectiva (que puede ser

expresada a través de elecciones), pero el ejemplo de la pandemia muestra que

las sociedades altamente individualistas no son muy buenas para expresar solidaridad.

[\[146\]](#)

En la era inmediatamente posterior a la pandemia, tras la primera ola a principios de 2020

y en un momento en que muchas economías de todo el mundo se están hundiendo
recesiones, la perspectiva de bloqueos más severos parece políticamente
inconcebible. Incluso los países más ricos no pueden "permitirse" soportar una
encierro indefinido, ni siquiera un año más o menos. Las consecuencias, particularmente
en términos de desempleo, sería espantoso y tendría consecuencias dramáticas

Página 155

222

para los más pobres de la sociedad y el bienestar individual en general. Como el
El economista y filósofo Amartya Sen lo expresó: "La presencia de enfermedades
mata a personas, y la falta de medios de vida también mata a personas". [\[147\]](#). Por tanto,
Ahora que las capacidades de prueba y rastreo de contactos están ampliamente disponibles, muchos

Las decisiones individuales y colectivas implicarán necesariamente un coste complejo.

análisis de beneficios e incluso a veces un cálculo utilitario

"cruel". Cada

La decisión política se convertirá en un compromiso extremadamente delicado entre

salvar tantas vidas como sea posible y permitir que la economía

funcione tan plenamente

como sea posible. Los bioeticistas y los filósofos morales a menudo

discuten entre

ellos mismos sobre contar los años de vida perdidos o salvados en

lugar de solo los

número de muertes ocurridas o que podrían haberse evitado. Pedro

Singer, profesor de bioética y autor de *The Life You Can Save* , es un

voz prominente entre quienes se adhieren a la teoría de que

deberíamos tomar

en cuenta el número de años de vida perdidos, no solo el número de

vidas perdidas.

Da el siguiente ejemplo: en Italia, la edad media de los que mueren de

COVID-19 tiene casi 80 años, lo que podría llevarnos a preguntar lo

siguiente

pregunta: cuántos años de vida se perdieron en Italia, considerando

que muchos

de las personas que murieron por el virus no solo eran ancianos sino

que también

condiciones médicas subyacentes? Algunos economistas estiman

aproximadamente que

Los italianos perdieron quizás un promedio de tres años de vida, una

situación muy diferente.

resultado en comparación con los 40 o 60 años de vida perdidos

cuando numerosos

los jóvenes mueren como resultado de la guerra. [\[148\]](#)

223

El propósito de este ejemplo es el siguiente: hoy, casi todo el mundo

en todo el mundo

tiene una opinión sobre si el encierro en su país fue demasiado

severa o no lo suficientemente severa, si debería haber sido acortada o

extendido, ya sea que se haya implementado adecuadamente o no, si

fue

debidamente aplicado o no, a menudo enmarcando la cuestión como

un "hecho objetivo". En realidad, todos estos juicios y pronunciamientos que constantemente hacemos están determinadas por consideraciones éticas subyacentes que son eminentemente personal. En pocas palabras, lo que exponemos como hechos u opiniones son elecciones morales. que la pandemia ha dejado al descubierto. Están hechos en nombre de lo que pensar es correcto o incorrecto y por lo tanto nos define como lo que somos. Solo uno ejemplo simple para ilustrar el punto: la OMS y la mayoría de los Las autoridades recomiendan que usemos una máscara en público. Que ha sido enmarcado como una necesidad epidemiológica y una medida fácil de mitigar el riesgo se ha convertido en un campo de batalla político. En Estados Unidos y, también, pero menos, en

Página 156

pocos otros países, la decisión de usar una máscara o no se ha

convertido

políticamente cargado ya que se considera una infracción a la

libertad. Pero detrás de la declaración política, negándose a usar una máscara en

público es una elección moral, como de hecho lo es la decisión de usar

uno. ¿Esto dice

algo sobre los principios morales que sustentan nuestras elecciones y decisiones? Probablemente si.

La pandemia también nos obligó a (re) considerar la importancia crítica de

justicia, una noción muy subjetiva, pero esencial para la armonía social.

224

Tener en cuenta la equidad nos recuerda que algunos de los aspectos más básicos

Las suposiciones que hacemos en economía tienen un elemento moral incrustado en

ellos. ¿Debería considerarse, por ejemplo, la equidad o la justicia al mirar

en las leyes de la oferta y la demanda? ¿Y qué nos dice la respuesta?

¿Nosotros mismos? Esta cuestión moral por excelencia pasó a primer plano durante la fase aguda de la pandemia a principios de 2020, cuando la escasez de algunos necesidades (como aceite y papel higiénico) y suministros críticos para tratar COVID-19 (como máscaras y ventiladores) comenzó a ocurrir. Que era lo correcto ¿respuesta? Deje que las leyes de la oferta y la demanda hagan su magia para que los precios suben lo suficientemente alto y despejan el mercado? O, mejor dicho, regular la demanda o incluso los precios por un tiempo? En un famoso artículo escrito en 1986, Daniel Kahneman y Richard Thaler (quienes posteriormente fueron galardonados con el Nobel Prize in Economics) exploró este tema y concluyó que el aumento de los precios en una emergencia es simplemente inaceptable desde un punto de vista social porque

será percibido como injusto. Algunos economistas pueden argumentar que los precios más altos desencadenados por la oferta y la demanda son eficaces en la medida en que desalientan compra de pánico, pero la mayoría de la gente consideraría que este es un problema que tiene poco que ver con la economía y más con un sentimiento de justicia, por lo tanto de juicio moral. La mayoría de las empresas entienden esto: subir el precio de un bien que se necesita en una situación extrema como una pandemia, especialmente si

225

es una mascarilla o desinfectante de manos, no solo es ofensivo sino que va en contra de lo que se considera moral y socialmente aceptable. Por esta razón, Amazon prohibió el aumento excesivo de precios en su sitio, y las grandes cadenas minoristas respondieron a la escasez no aumentando el precio de los bienes, sino limitando la cantidad

que cada cliente podría comprar.

Es difícil decir si estas consideraciones morales constituyen un reinicio, y

si tendrán un efecto post-coronavirus de larga duración en nuestra actitudes y comportamientos. Como mínimo, podríamos suponer que estamos

Página 157

ahora más individualmente consciente del hecho de que nuestras decisiones están impregnadas de valores e informado por elecciones morales. Podría seguir eso, si (pero es un gran

"Si") en el futuro abandonamos la postura del interés propio que contamina tanto

muchas de nuestras interacciones sociales, es posible que podamos prestar más atención a

cuestiones como la inclusión y la equidad. Oscar Wilde ya había destacado

este problema en 1892 al describir a un cínico como "un hombre que conoce el

el precio de todo y el valor de nada ”.

3.2. Salud mental y bienestar

Desde hace años, una epidemia de salud mental se ha apoderado de gran parte del

mundo. La pandemia ya lo ha empeorado y seguirá haciéndolo.

La mayoría de los psicólogos (y ciertamente todos aquellos con los que hablamos) parecen estar de acuerdo

con la sentencia emitida en mayo de 2020 por uno de sus pares: “El

La pandemia ha tenido un efecto devastador en la salud mental ". [\[149\]](#)

A diferencia de las enfermedades físicas, las personas con problemas de salud mental a menudo tienen heridas.

226

que son invisibles a simple vista de un no profesional. Sin embargo, en la última década,

especialistas en salud mental informan sobre una explosión de problemas de salud mental

que van desde la depresión y el suicidio hasta la psicosis y los trastornos adictivos.

En 2017, se estima que 350 millones de personas en todo el mundo estaban sufriendo

de la depresión. En ese momento, la OMS predijo que la depresión convertirse en la segunda causa principal de carga de morbilidad a nivel mundial para 2020 y que superaría a la cardiopatía isquémica como la principal causa de enfermedad carga para 2030. En los EE. UU., los CDC estimaron en 2017 que la depresión afectó a más del 26% de los adultos. Aproximadamente 1 de cada 20 informa de moderada a síntomas severos. En ese momento, también predijo que el 25% de los estadounidenses los adultos sufrirían enfermedades mentales durante el año y casi el 50% desarrollaría al menos una enfermedad mental durante su vida. [\[150\]](#) Similar cifras (pero tal vez no tan severas) y las tendencias existen en la mayoría de los países alrededor el mundo. En el lugar de trabajo, el tema de la salud mental se ha convertido en uno de los los grandes elefantes en la sala corporativa. La epidemia de

relacionados con el trabajo el estrés, la depresión y la ansiedad parecen empeorar continuamente. Como un ejemplo revelador, en 2017-2018 en el Reino Unido, el estrés, la depresión y la ansiedad representó más de la mitad (57%) del total de días laborales perdidos debido a enfermedades salud. [\[151\]](#)

Para muchas personas, atravesar la pandemia de COVID-19 se definirá como viviendo un trauma personal. Las cicatrices infligidas pueden durar años. Para comenzar

227

con, en los primeros meses del brote, era muy fácil ser víctima de los sesgos de disponibilidad y prominencia. Estos dos atajos mentales nos hicieron obsesionarse y rumiar sobre la pandemia y sus peligros (disponibilidad nos hace confiar en ejemplos inmediatos que nos vienen a la mente al evaluar

algo y la prominencia nos predispone a centrarnos en cosas que son más prominente o emocionalmente impactante). Durante meses, COVID-19 se convirtió casi

Página 159

la única noticia, una noticia que inevitablemente era casi exclusivamente mala. Implacable. despiadado informes de muertes, casos infecciosos y todas las demás cosas que podrían pasar mal, junto con imágenes cargadas de emoción, permitió que nuestro colectivo imaginaciones para desbocar en términos de preocupación por nosotros mismos y nuestros más cercanos seres queridos. Una atmósfera tan alarmante tuvo efectos desastrosos en nuestro Bienestar mental. Además, la ansiedad amplificada por los medios puede ser muy contagioso. Todo esto alimentó una realidad que para muchos equivalía a una tragedia, ya sea definida por el impacto económico de la pérdida de

ingresos y el empleo

pérdidas y / o el impacto emocional de la violencia doméstica, el

aislamiento agudo y

la soledad o la incapacidad de llorar adecuadamente por los seres

queridos fallecidos.

Los seres humanos son seres intrínsecamente sociales. Compañerismo

y social

las interacciones son un componente vital de nuestra humanidad. Si se

les priva de ellos,

encontramos nuestras vidas al revés. Las relaciones sociales son, en

gran medida

extensión, destruida por las medidas de confinamiento y las

228

distanciamiento y, en el caso de los encierros de COVID-19, esto

ocurrió en un

momento de mayor ansiedad cuando más los necesitábamos. Rituales

que son

inherentes a nuestra condición humana - apretones de manos, abrazos,

besos y muchos

otros - fueron suprimidos. El resultado fue la soledad y el

aislamiento. Por ahora, nosotros
no sabemos si podemos volver por completo a nuestro antiguo camino
ni cuándo
de vida. En cualquier etapa de la pandemia, pero particularmente hacia
el final de
encierros, el malestar mental sigue siendo un riesgo, incluso después
del período de
el estrés ha pasado, algo que los psicólogos han llamado la "tercera
fenómeno trimestre " [\[152\]](#) en referencia a las personas que viven aisladas
durante un
período de tiempo prolongado (como exploradores polares o
astronautas): tienden a
experimentan problemas y tensiones hacia el final de su misión. Me
gusta
estas personas, pero a escala planetaria, nuestro sentido colectivo de
bienestar mental
El ser ha recibido un golpe muy severo. Habiendo lidiado con la
primera ola,
ahora están anticipando otro que puede o no llegar, y este tóxico
La mezcla emocional corre el riesgo de producir un estado colectivo
de angustia. La incapacidad de

hacer planes o participar en actividades específicas que solían ser partes intrínsecas de nuestra vida normal y fuentes vitales de placer (como visitar a la familia y amigos en el extranjero, planificar el próximo trimestre en la universidad, solicitar un nuevo trabajo) tiene el potencial de dejarnos confundidos y desmoralizados. por mucha gente, las tensiones y tensiones de los dilemas inmediatos que seguido, el final de los bloqueos durará meses. ¿Es seguro continuar? ¿transporte público? ¿Es demasiado arriesgado ir a un restaurante favorito? Lo es

229

Página 160

apropiado visitar a este familiar o amigo anciano? Durante mucho tiempo para

Vamos, estas decisiones tan banales estarán teñidas de una sensación de pavor -

particularmente para aquellos que son vulnerables debido a su edad o salud

condición.

En el momento de redactar este artículo (junio de 2020), el impacto de la pandemia en términos de

La salud mental no se puede cuantificar ni evaluar de forma generalizada, pero la

se conocen amplios contornos. En pocas palabras: 1) individuos con preexistentes

condiciones de salud mental como la depresión sufrirán cada vez más de

desórdenes de ansiedad; 2) medidas de distanciamiento social, incluso después de haber sido

retrocedido, habrá empeorado los problemas de salud mental; 3) en muchas familias,

la pérdida de ingresos consecutiva al desempleo hundirá a la gente en

Fenómeno de la “muerte por desesperación”; 4) violencia y abuso doméstico,

particularmente contra mujeres y niños, aumentará mientras la

la pandemia perdura; y 5) personas y niños "vulnerables": los que reciben cuidados,

los desfavorecidos socioeconómicamente y los discapacitados que

necesitan un

nivel medio de apoyo - estará particularmente en riesgo de aumento

mental

angustia. Repasemos a continuación algunos de estos con mayor

detalle.

Para muchos, se produjo una explosión de problemas mentales durante

la primera

meses de la pandemia y continuará progresando en la pospandémica

era. En marzo de 2020 (al inicio de la pandemia), un grupo de

investigadores

publicó un estudio en *The Lancet* que encontró que las medidas de

confinamiento

230

produjo una variedad de resultados graves de salud mental, como

trauma,

confusión e ira. [\[153\]](#) Aunque evitando la salud mental más grave
problemas, es probable que una gran parte de la población mundial

haya sufrido

estrés en varios grados. En primer lugar, se encuentra entre los que ya

propenso a problemas de salud mental que los desafíos inherentes a la

respuesta a

se agravará el coronavirus (encierros, aislamiento, angustia). Algunos resistirá la tormenta, pero para ciertas personas, un diagnóstico de la depresión o la ansiedad pueden convertirse en un episodio clínico agudo. Ahí

También hay un número significativo de personas que por primera vez presentaron

síntomas de trastornos graves del estado de ánimo como manía, signos de depresión y

varias experiencias psicóticas. Todos estos fueron provocados por eventos directamente

o indirectamente asociado con la pandemia y los encierros, como aislamiento y soledad, miedo a contraer la enfermedad, perder el trabajo,

duelo y preocupaciones sobre familiares y amigos. En mayo de 2020, director clínico de salud mental del Servicio Nacional de Salud de Inglaterra

Página 161

dijo a un comité parlamentario que la "demanda de atención de salud mental

aumentaría 'significativamente' una vez que finalizara el bloqueo y

vería

personas que necesitarán tratamiento por trauma en los próximos años

”. [\[154\]](#). No hay

razones para creer que la situación será muy diferente en otros lugares.

La violencia doméstica ha aumentado durante la pandemia. Sigue

siendo difícil

medir el aumento preciso debido al alto número de casos que

permanecen sin informar, pero no obstante, está claro que el aumento

de incidencias fue

alimentado por una combinación de ansiedad e incertidumbre

económica. Con el

231

encierros, todos los ingredientes necesarios para un aumento de la

violencia doméstica

fusionados: el aislamiento de los amigos, la familia y el empleo, la

oportunidad para

Vigilancia constante y proximidad física a una pareja abusiva (a

menudo

bajo más estrés), y opciones limitadas o nulas para escapar. los

condiciones de encierro magnificaron los comportamientos abusivos

existentes, dejando

poco o ningún respiro para las víctimas y sus hijos fuera del hogar.

Las proyecciones del Fondo de Población de las Naciones Unidas

indican que si

La violencia doméstica aumenta en un 20% durante los períodos de

encierro, hay

serían 15 millones más de casos de violencia de pareja íntima en 2020

para una duración promedio de bloqueo de tres meses, 31 millones de

casos para un

bloqueo promedio de seis meses, 45 millones para un bloqueo

promedio de

nueve meses, y 61 millones si el período de bloqueo promedio durara

uno

año. Estas son proyecciones globales, incluidos los 193 Estados

miembros de la ONU,

y representan los altos niveles de subregistro característico de género

violencia basada. En total, suman 15 millones de casos adicionales de

violencia basada en cada tres meses continúa el encierro. [\[155\]](#) Es difícil para predecir cómo evolucionará la violencia doméstica en la era

pospandémica.

Las condiciones de dificultad lo harán más probable, pero mucho

dependerá de

cómo los países individuales controlan las dos vías a través de las

cuales

ocurre la violencia: 1) la reducción de los esfuerzos de prevención y

protección,

servicios y cuidados; y 2) el aumento concomitante en la incidencia de

violencia.

Este subcapítulo concluye con un punto que puede parecer anecdótico

pero que

ha ganado cierta relevancia en una era de implacables reuniones en

línea que podrían

232

expandirse en el futuro previsible: son las conversaciones de video y

el bienestar mental

siendo malos compañeros de cama? Durante los bloqueos, las

conversaciones de video fueron para

muchos un salvavidas personal y profesional, lo que nos permite

mantener humanos

conexiones, relaciones a larga distancia y conexiones con nuestro

Página 162

colegas. Pero también han generado un fenómeno de agotamiento, popularizado como "fatiga de zoom": una condición que se aplica a la uso de cualquier interfaz de video. Durante los bloqueos, las pantallas y los videos fueron tan ampliamente solicitado con fines de comunicación que esto equivale a un nuevo experimento social realizado a escala. La conclusión: nuestro cerebro lo encuentra difícil y a veces inquietante realizar interacciones virtuales, especialmente si y cuando tales interacciones dan cuenta de la cuasi-totalidad de nuestra intercambios profesionales y personales. Somos animales sociales para quienes el muchas señales menores y, a menudo, no verbales que normalmente ocurren durante Las interacciones sociales son vitales en términos de comunicación y mutuo comprensión. Cuando hablamos con alguien en persona, no solo

concentrarse en las palabras que están diciendo, pero también en una multitud de

Señales de infralenguaje que nos ayudan a dar sentido al intercambio que estamos

tener: ¿la parte inferior del cuerpo de la persona está de frente a nosotros o se aparta? Qué son

sus manos haciendo? ¿Cuál es el tono de su lenguaje corporal general? Como es

la persona que respira? Una videoconversación hace la interpretación de

233

estas señales no verbales cargadas con un significado sutil imposible, y obliga a

nos concentramos exclusivamente en palabras y expresiones faciales a veces

alterado por la calidad del video. En una conversación virtual, tenemos

nada más que el contacto visual intenso y prolongado, que puede convertirse fácilmente

intimidante o incluso amenazante, sobre todo cuando una jerarquía

existe una relación. Este problema se ve agravado por la vista de "galería", cuando la visión central de nuestro cerebro corre el riesgo de ser desafiada por el mero número de personas a la vista. Hay un umbral más allá del cual no podemos decodificar muchas personas a la vez. Los psicólogos tienen una palabra para esto: "continuo atención parcial". Es como si nuestro cerebro estuviera tratando de realizar múltiples tareas, en vano curso. Al final de la llamada, la búsqueda constante de señales no verbales que no se puede encontrar simplemente abruma nuestro cerebro. Tenemos la sensación de ser drenado de energía y se fue con una sensación de profunda insatisfacción. Esta en A su vez, afecta negativamente nuestra sensación de bienestar mental. El impacto del COVID-19 ha dado lugar a una gama más amplia y profunda de problemas de salud mental que afectan a un mayor número de la

población, muchos de los cuales podrían haberse salvado en el futuro inmediato si no hubiera sido por la pandemia. Visto en estos términos, el coronavirus no ha reforzado restablecer los problemas de salud mental. Sin embargo, lo que la pandemia ha logrado con respecto a la salud mental, como en tantos otros dominios, es la aceleración de

Página 163

234

una tendencia preexistente; con esto ha venido una mayor conciencia pública de la gravedad del problema. La salud mental, el factor individual más importante afectando el nivel de satisfacción de las personas con sus vidas, [\[156\]](#), ya estaba en la pantalla de radar de los responsables políticos. En la era pospandémica, estos problemas ahora se les puede dar la prioridad que merecen. De hecho, esto constituiría un reinicio vital.

3.3. Cambio de prioridades

Ya se ha escrito mucho sobre la forma en que la pandemia podría cambiarnos: cómo pensamos sobre las cosas y cómo las hacemos. Sin embargo, somos todavía en los primeros días (ni siquiera sabemos todavía si la pandemia es detrás de nosotros) y, en ausencia de datos e investigación, todas las conjeturas sobre nuestro yo futuro es muy especulativo. No obstante, podemos prever algunos posibles cambios que encajan con los problemas macro y micro revisados en este libro. COVID-19 puede obligarnos a abordar nuestros problemas internos de maneras no hubiéramos considerado previamente. Podemos empezar a preguntarnos algunas preguntas fundamentales que nunca hubieran surgido sin la crisis y los cierres, y al hacerlo restablecer nuestro mapa mental.

Las crisis existenciales como la pandemia nos confrontan con nuestros propios miedos y ansiedades y ofrecen grandes oportunidades para la introspección. Nos obligan a hacer las preguntas que realmente importan y también pueden hacernos más creativos en Nuestra respuesta. La historia muestra que nuevas formas de individual y colectivo

235

La organización a menudo surge después de depresiones económicas y sociales. Tenemos ya proporcionó ejemplos de pandemias pasadas que cambiaron radicalmente la curso de la historia. En tiempos de adversidad, la innovación a menudo prospera: necesidad ha sido reconocida durante mucho tiempo como la madre de la invención. Esto puede resultar ser particularmente cierto para la pandemia de COVID-19 que obligó a muchos de nosotros a Disminuyó la velocidad y nos dio más tiempo para reflexionar, lejos

del ritmo y el frenesí
de nuestro mundo "normal" (con la muy significativa excepción, por
supuesto, del
docenas de millones de trabajadores heroicos en el cuidado de la
salud, supermercados y
supermercados y padres con niños pequeños o personas que cuidan de
ancianos
o familiares discapacitados que necesitan atención
constante). Ofreciendo como lo hizo el
dones de más tiempo, mayor quietud, más soledad (aunque un exceso
de
esto último a veces resultó en soledad), la pandemia proporcionó un
oportunidad de pensar más profundamente sobre quiénes somos, lo
que realmente importa y
lo que queremos, tanto como individuos como como sociedad. Este
período de cumplimiento
La reflexión colectiva podría dar lugar a un cambio de
comportamiento que en
A su vez, desencadenan una reconsideración más profunda de nuestras
creencias y convicciones.

Esto podría resultar en un cambio en nuestras prioridades que a su vez afectaría nuestra enfoque de muchos aspectos de nuestra vida cotidiana: cómo socializamos, cómo nos de nuestros familiares y amigos, hacer ejercicio, administrar nuestra salud, comprar,

Página 165

236

educar a nuestros hijos, e incluso cómo vemos nuestra posición en el mundo.

Cada vez más, pueden surgir preguntas obvias, como: ¿Sabemos ¿Lo que es importante? ¿Somos demasiado egoístas y nos centramos demasiado en nosotros mismos? Hacemos ¿Dar una prioridad demasiado grande y un tiempo excesivo a nuestra carrera? Somos esclavos de ¿consumismo? En la era pospandémica, gracias a la pausa para pensarlo ofrecido algunos de nosotros, nuestras respuestas bien pueden haber evolucionado en comparación con lo que nuestro yo prepandémico podría haber respondido.

Consideremos, de manera arbitraria y no excluyente, algunas de estas cambios potenciales cuya probabilidad de ocurrencia, nos parece, incluso si no muy alto, es sin embargo mayor de lo que comúnmente se supone.

3.3.1. Creatividad

Puede ser un cliché decir que "lo que no nos mata nos hace más fuertes", pero

Friedrich Nietzsche tenía razón. No todos los que sobreviven a una pandemia

emerge de ella más fuerte, lejos de ella. Sin embargo, algunas personas lo hacen, con

acciones y logros que pueden parecer marginales en el momento pero con

Se considera que la retrospectiva ha tenido un impacto tremendo. Ser creativamente

ayuda mental. También lo es estar en el lugar correcto (como la industria adecuada) en el

tiempo correcto. Hay pocas dudas, por ejemplo, de que en los próximos años

será testigo de una explosión de creatividad entre las empresas

emergentes y las nuevas empresas en los espacios digitales y biotecnológicos. La pandemia ha estallado siguiendo vientos en las velas de ambos, lo que sugiere que veremos una gran cantidad de progreso y mucha innovación por parte de los más creativos y originales

237

personas de estos sectores. Los emprendedores más dotados tendrán un campo

¡día!

Lo mismo puede ocurrir en el ámbito de las ciencias y las artes. Ilustre los episodios pasados corroboran que los personajes creativos prosperan en el encierro. Isaac

Newton, por ejemplo, prosperó durante la plaga. Cuando la Universidad de Cambridge

tuvo que cerrar en el verano de 1665 después de un brote, Newton se fue

a la casa de su familia en Lincolnshire, donde permaneció durante más de un

año. Durante este período de aislamiento forzado descrito como *annus mirabilis* (un

"Año notable"), tuvo una efusión de energía creativa que formó el fundamento de sus teorías de la gravedad y la óptica y, en particular, la

desarrollo de la ley de la gravitación del cuadrado inverso (había una manzana

Página 166

árbol junto a la casa y se le ocurrió la idea al comparar la caída de un manzana al movimiento de la luna orbital). [\[157\]](#)

Un principio similar de creatividad bajo presión se aplica a la literatura y está en

el origen de algunas de las obras literarias más famosas del mundo occidental.

Los estudiosos sostienen que el cierre de los teatros de Londres forzado por la plaga

de 1593 ayudó a Shakespeare a dedicarse a la poesía. Aquí es cuando publicó

"Venus y Adonis", un poema narrativo popular en el que la diosa implora un beso de un chico "para sacar la infección del año

peligroso". UNA

Unos años más tarde, a principios del siglo XVII, los teatros de

Londres

eran más a menudo cerrados que abiertos debido a la peste

bubónica. Un

La regla oficial estipulaba que las representaciones teatrales tendrían

que cancelarse.

238

cuando las muertes causadas por la plaga superaron las 30 personas

por semana. En

1606, Shakespeare fue muy prolífico precisamente porque los teatros

estaban cerrados

por la epidemia y su compañía no pudo tocar. En solo un año escribió

“El rey Lear”, “Macbeth” y “Antonio y Cleopatra”. [\[158\]](#). El ruso El autor Alexander Pushkin tuvo una experiencia similar. En 1830,

tras una

epidemia de cólera que había alcanzado Nizhny Novgorod, se

encontró en

encierro en una finca provincial. De repente, después de años de

confusión personal,

se sintió aliviado, libre y feliz. Los tres meses que pasó en cuarentena

fueron los más creativos y productivos de su vida. Terminó *Eugene Onegin*, su obra maestra, y escribió una serie de bocetos, uno de los cuales se llamó "Una fiesta durante la plaga".

Citamos estos ejemplos históricos de floreciente creatividad personal en algunos de nuestros mejores artistas durante una plaga o pandemia para no minimizar o distraer del impacto financiero catastrófico que la crisis del COVID-19 está teniendo en el mundo de la cultura y el entretenimiento, sino para proporcionar un rayo de esperanza y fuente de inspiración. La creatividad está en su máxima expresión abundante en los sectores culturales y artísticos de nuestras sociedades y la historia ha demostrado que esta misma creatividad puede resultar una fuente importante de resiliencia.

Existe una multitud de tales ejemplos. Esta es una forma inusual de reinicio, pero

no debería sorprendernos. Cuando suceden cosas devastadoras, la creatividad y el ingenio suele prosperar.

3.3.2. Hora

Página 167

239

En la novela de Joshua Ferris (2007) *Entonces llegamos al final*, un personaje

observa: "Algunos días se sintieron más largos que otros. Algunos días se sintieron como dos

días enteros." Esto sucedió a escala mundial como resultado de la pandemia: alteró nuestro sentido del tiempo. En medio de sus

respectivas

encierros, mucha gente hizo referencia al hecho de que los días en

El confinamiento pareció durar una eternidad, y sin embargo, las

semanas pasaron

sorprendentemente rápido. Con, nuevamente, la excepción

fundamental de aquellos que fueron

en las "trincheras" (todos los trabajadores esenciales que ya hemos mencionado),

muchas personas encerrados sintieron la igualdad de los días, con todos los días similar al anterior y al siguiente, y apenas hay distinción entre los días laborables y el fin de semana. Es como si el tiempo se hubiera vuelto amorfo e indiferenciado, con todos los marcadores y divisiones normales desaparecidos. en un contexto fundamentalmente diferente pero dentro de un tipo similar de experiencia, prisioneros que enfrentan la forma de confinamiento más dura y radical confirmar esto. “Los días se arrastran y luego te despiertas y ha pasado un mes y piensas, '¿Dónde diablos se ha ido eso?' ”Víctor Serge, un ruso revolucionario que fue encarcelado repetidamente, dijo lo mismo: "Hay rápidos horas y segundos muy largos ". [\[159\]](#) ¿Podrían estas observaciones obligar a algunos de que reconsideremos nuestra relación con el tiempo, para reconocer mejor lo valioso es y no dejarlo pasar desapercibido? Vivimos en una era de extrema

velocidad

donde todo va mucho más rápido que nunca porque la tecnología ha

creó una cultura de inmediatez. En esta sociedad de "tiempo real"

donde todo

240

es necesario y deseado de inmediato, constantemente nos sentimos

presionados por el tiempo y

tenga la molesta sensación de que el ritmo de vida va en

aumento. ¿Podría el

¿La experiencia de los encierros alteró esto? ¿Podríamos experimentar

por nuestra cuenta?

nivel individual el equivalente de lo que harán las cadenas de

suministro "justo a tiempo"

en la era pospandémica: una supresión de la aceleración del tiempo

para el beneficio

de mayor resiliencia y tranquilidad? ¿Podría la necesidad de volverse

más

psicológicamente resilientes nos obligan a reducir la velocidad y ser

más conscientes

del tiempo que pasa? Tal vez. Esta podría ser una de las ventajas

inesperadas de
COVID-19 y los encierros. Nos hizo más conscientes y sensibles
sobre
los grandes marcadores del tiempo: los preciosos momentos que
pasamos con amigos y nuestros
familias, las estaciones y la naturaleza, la miríada de pequeñas cosas
que requieren un
un poco de tiempo (como hablar con un extraño, escuchar un pájaro o
admirar una pieza
del arte) pero que contribuyen al bienestar. El reinicio: en la era
pospandémica,
podríamos tener una apreciación diferente del tiempo, persiguiéndolo
para una mayor
felicidad. [\[160\]](#)

Página 168

3.3.3. Consumo

Desde que se apoderó de la pandemia, muchas pulgadas de columna y
análisis han
dedicado al impacto que tendrá COVID-19 en nuestro consumo
patrones. Un número considerable de ellos afirma que en la era

posterior a la pandemia,

seremos más conscientes de las consecuencias de nuestras elecciones

y

hábitos y decidirá reprimir algunas formas de consumo. En el otro

241

fin del espectro, algunos analistas pronostican "consumo de

venganza", tomando

la forma de un aumento en el gasto después de que terminen los

cierres, prediciendo una fuerte

renacimiento de nuestros espíritus animales y un regreso a la situación

que prevalecía

antes de la pandemia. El consumo de venganza aún no ha

ocurrido. Talves esto

no sucederá en absoluto si primero surge un sentimiento de

autocontrol.

El argumento subyacente que apoya esta hipótesis es aquel al que

referido en el capítulo sobre el reajuste ambiental: la pandemia ha

actuado

como una revelación dramática para el público en general sobre la

gravedad de los riesgos

relacionados con la degradación ambiental y el cambio climático. Mayor conciencia y agudas preocupaciones sobre la desigualdad, combinadas con la comprensión de que la amenaza de malestar social es real, inmediata y nuestra puerta, podría tener el mismo efecto. Cuando se alcanza un punto de inflexión, la desigualdad extrema comienza a erosionar el contrato social y cada vez más resulta en un comportamiento antisocial (incluso delictivo) que a menudo se dirige a la propiedad. En respuesta, los patrones de consumo deben verse cambiando. Cómo podría esta jugada? El consumo conspicuo podría caer en desgracia. Tener el el último y más actualizado modelo de lo que sea que ya no sea un signo de estado pero se considerará, en el mejor de los casos, fuera de contacto y, en el peor, francamente obsceno. La señalización de posición se invertirá. Proyectando un mensaje sobre uno mismo a través de una compra y haciendo alarde

de "cosas" caras

simplemente puede volverse pasado de moda. En términos simples, en

un mundo pospandémico

acosado por el desempleo, las desigualdades insoportables y la

angustia por la

242

medio ambiente, la ostentación de la riqueza ya no será

aceptable.

El camino a seguir puede inspirarse en el ejemplo de Japón junto con

un

algunos otros países. Los economistas se preocupan constantemente

por lo posible

Japanificación del mundo (a la que nos referimos en la sección

macro), pero

Hay una historia de japonificación mucho más positiva que nos da una

sensación de

Página 169

adónde queremos ir con respecto al consumo. Japón posee dos

rasgos distintivos que se entrelazan: tiene uno de los niveles más bajos

de

desigualdad entre los países de ingresos altos, y desde el estallido del burbuja especulativa a finales de la década de 1980 tenía un nivel más bajo de conspicuo

consumo que lo distingue. Hoy, el valor positivo del minimalismo (hecho viral por la serie Marie Kondo), la búsqueda de por vida de encontrar

significado y propósito en la vida (*ikigai*) y la importancia de la naturaleza y el

La práctica del baño en el bosque (*shirin-yoku*) está siendo emulada en muchas partes de

el mundo, a pesar de que todos defienden un japonés relativamente más "frugal"

estilo de vida en comparación con sociedades más consumistas. Un fenómeno similar

se puede observar en los países nórdicos, donde el consumo conspicuo es

mal visto y reprimido. Pero nada de esto los hace menos felices, bastante

lo contrario. [\[161\]](#). Como los psicólogos y economistas del comportamiento mantienen

recordándonos, el consumo excesivo no equivale a la felicidad. Esto

podría ser

otro reinicio personal: la comprensión de que el consumo llamativo o el consumo excesivo de cualquier tipo no es bueno para nosotros ni para nuestro planeta,

243

y la posterior comprensión de que un sentido de realización personal y

La satisfacción no tiene por qué depender de un consumo incesante,

tal vez bastante

lo contrario.

3.3.4. Naturaleza y bienestar

La pandemia ha demostrado ser un ejercicio en tiempo real sobre

cómo gestionar nuestra

ansiedad y miedos durante un período de extraordinaria confusión y

incertidumbre. De esto ha surgido un mensaje claro: la naturaleza es

un

formidable antídoto para muchos de los males de hoy. Investigación

reciente y abundante

explica incontrovertiblemente por qué es así. Neurocientíficos,

psicólogos,

médicos, biólogos y microbiólogos, especialistas en física

rendimiento, economistas, científicos sociales: todos en sus respectivos campos pueden

Ahora explique por qué la naturaleza nos hace sentir bien, cómo alivia la actividad física y

dolor psicológico y por qué se asocia con tantos beneficios en términos

del bienestar físico y mental. Por el contrario, también pueden mostrar por qué

estar separado de la naturaleza en toda su riqueza y variedad: vida silvestre, árboles,

animales y plantas: afecta negativamente nuestra mente, nuestro cuerpo, nuestro

vidas emocionales y nuestra salud mental. [\[162\]](#)

Página 170

COVID-19 y los constantes recordatorios de las autoridades sanitarias para caminar o

Haga ejercicio todos los días para mantenerse en forma, coloque estas consideraciones al frente y

centrar. También lo hicieron las miríadas de testimonios individuales durante los encierros,

mostrando cuánto anhelaba la gente en las ciudades el verdor: un bosque, un parque, un jardín o simplemente un árbol. Incluso en los países con las más estrictas

244

regímenes de bloqueo como Francia, las autoridades sanitarias insistieron en la necesidad de pase algún tiempo al aire libre todos los días. En la era posterior a la pandemia, muchos menos la gente ignorará la centralidad y el papel esencial de la naturaleza en su vive. La pandemia hizo posible esta conciencia a gran escala (desde ahora casi todo el mundo lo sabe). Esto creará más conexiones profundas y personales a nivel individual con la macro puntos que hicimos anteriormente sobre la preservación de nuestros ecosistemas y la necesidad de producir y consumir de forma respetuosa con el ambiente. Ahora sabemos que sin acceso a la naturaleza y todo lo que tiene que hacer

en términos de biodiversidad, nuestro potencial para el bienestar físico y mental

el ser está gravemente afectado.

A lo largo de la pandemia, se nos recordó que las reglas del distanciamiento social,

lavado de manos y uso de mascarillas (además de autoaislamiento para los más vulnerables)

personas) son las herramientas estándar para protegernos del COVID-

19. Todavía,

otros dos factores esenciales que dependen en gran medida de nuestra exposición a

La naturaleza también juega un papel vital en nuestra resistencia física al virus: inmunidad

e inflamación. Ambos contribuyen a protegernos, pero la inmunidad disminuye

con la edad, mientras que la inflamación aumenta. Para mejorar nuestras posibilidades de resistir

virus, se debe reforzar la inmunidad y suprimir la inflamación. Qué

¿Qué papel juega la naturaleza en este escenario? Ella es la protagonista, la ciencia

ahora nos dice! El bajo nivel de inflamación constante que experimentan nuestros

cuerpos conduce a todo tipo de enfermedades y trastornos, que van desde

245

enfermedades cardiovasculares a la depresión y capacidades inmunes reducidas.

Esta inflamación residual es más frecuente entre las personas que viven en ciudades, entornos urbanos y áreas industrializadas. Ahora está establecido que la falta de conexión con la naturaleza es un factor que contribuye a una mayor inflamación, con estudios que muestran que solo dos horas pasadas en un bosque pueden aliviar la inflamación al reducir los niveles de citocinas (un marcador de inflamación). [\[163\]](#)

Todo esto se reduce a elecciones de estilo de vida: no solo al tiempo que pasamos en naturaleza, sino también lo que comemos, cómo dormimos, cuánto ejercicio hacemos. Estas

Página 171

son opciones que apuntan a una observación alentadora: la edad no tiene por qué ser una fatalidad. Una amplia investigación muestra que, junto con la naturaleza, la dieta y

El ejercicio físico puede ralentizar, incluso a veces revertir, nuestro declive biológico.

¡No tiene nada de fatalista! Ejercicio, naturaleza, comida sin procesar

...

Todos tienen el doble beneficio de mejorar la inmunidad y suprimir inflamación. [\[164\]](#) Esto encaja con el punto que acabamos de señalar sobre hábitos de consumo. Sería sorprendente si toda esta evidencia recién encontrada

no conduce a una mayor conciencia sobre el consumo responsable. En el

al menos, la dirección de la tendencia: menos depredación, más sostenibilidad

- parece claro.

El reinicio para las personas: la pandemia ha llamado nuestra atención sobre

246

importancia de la naturaleza. De cara al futuro, prestando más atención a nuestro

los activos se convertirán progresivamente en primordiales.

CONCLUSIÓN

En junio de 2020, apenas seis meses después del inicio de la pandemia, el mundo está en un lugar diferente. Dentro de este corto período de tiempo, COVID-19 tiene tanto desencadenó cambios trascendentales y magnificó las fallas que ya acosan nuestras economías y sociedades. Aumento de las desigualdades, un sentido generalizado de injusticia, profundización de las divisiones geopolíticas, polarización política, aumento déficits públicos y altos niveles de deuda, ineficaces o inexistentes a nivel mundial gobernanza, financiarización excesiva, degradación ambiental: estos son algunos de los principales desafíos que existían antes de la pandemia. los La crisis de la corona los ha exacerbado a todos. ¿Podría la debacle del COVID-19 ser la relámpago antes del trueno? ¿Podría tener la fuerza para encender una serie de cambios profundos? No podemos saber cómo será el mundo en 10

meses, incluso menos a lo que se parecerá en 10 años a partir de ahora, pero lo que sí sabemos es que, a menos que hagamos algo para restablecer el mundo actual, el de mañana estará profundamente afectado. En Gabriel García Márquez *Crónica de una muerte anunciada*, una aldea entera prevé un inminente catástrofe, y sin embargo ninguno de los aldeanos parece capaz o dispuesto a actuar para prevenirlo, hasta que sea demasiado tarde. No queremos ser ese pueblo. Para evitar tal destino, sin demora tenemos que poner en marcha el Gran Reinicio. Esto es

247

no es "agradable tener", sino una necesidad absoluta. No abordar y corregir el males profundamente arraigados en nuestras sociedades y economías podrían aumentar el riesgo de que, como a lo largo de la historia, en última instancia, se impondrá un

reinicio por golpes violentos

como conflictos e incluso revoluciones. Nos incumbe tomar el toro por los cuernos. La pandemia nos da esta oportunidad: “representa un raro pero

estrecha ventana de oportunidad para reflexionar, reimaginar y reiniciar nuestro mundo ”.

[\[165\]](#)

La profunda crisis provocada por la pandemia nos ha dado muchos oportunidades para reflexionar sobre cómo funcionan nuestras economías y sociedades y el formas en las que no lo hacen. El veredicto parece claro: tenemos que cambiar; nosotros deben cambiar. ¿Pero podemos? ¿Aprenderemos de los errores que cometimos?

¿el pasado? ¿Abrirá la pandemia la puerta a un futuro mejor? Conseguiremos

Página 173

nuestra casa global en orden? En pocas palabras, pondremos en movimiento el Gran

¿Reiniciar? Restablecer es una tarea ambiciosa, quizás demasiado

ambiciosa, pero tenemos

no hay más remedio que hacer todo lo posible para lograrlo. Se trata de hacer el mundo

menos divisivo, menos contaminante, menos destructivo, más inclusivo, más equitativo

y más justo de lo que lo dejamos en la era prepandémica. Sin hacer nada o demasiado

poco, es caminar sonámbulo hacia una desigualdad social cada vez mayor,

desequilibrios, injusticia y degradación ambiental. No actuar sería equivale a dejar que nuestro mundo se vuelva más mezquino, más dividido, más peligroso,

más egoísta y simplemente insoportable para grandes segmentos del mundo

población. No hacer nada no es una opción viable.

248

Dicho esto, el Gran Reinicio está lejos de ser un trato hecho. Algunos pueden resistir el

necesidad de participar en ella, temeroso de la magnitud de la tarea y esperanzado

que la sensación de urgencia disminuirá y la situación pronto volverá a

"normal". El argumento a favor de la pasividad es el siguiente: hemos pasado por

conmociones similares: pandemias, duras recesiones, divisiones geopolíticas y

tensiones sociales - antes y las superaremos de nuevo. Como siempre, las sociedades se reconstruirán, al igual que nuestras economías. ¡La vida continúa! los

La justificación para no restablecer también se basa en la convicción de que el estado

del mundo no es tan malo y que solo necesitamos arreglar algunas cosas

los bordes para mejorarlo. Es cierto que el estado del mundo actual está en

promedio considerablemente mejor que en el pasado. Debemos reconocer que, como

seres humanos, nunca lo habíamos tenido tan bien. Casi todos los indicadores clave que

medir nuestro bienestar colectivo (como el número de personas que

viven en la pobreza
o morir en conflictos, el PIB per cápita, la esperanza de vida o las
tasas de alfabetización,
e incluso el número de muertes causadas por pandemias) se han
mejorando continuamente a lo largo de los siglos pasados, de manera
impresionante en los últimos
décadas. Pero han ido mejorando "en promedio", una realidad
estadística
eso no tiene sentido para quienes se sienten (y tan a menudo son)
excluidos.
Por lo tanto, la convicción de que el mundo de hoy es mejor que
nunca,
si bien es correcto, no puede servir como excusa para sentirse cómodo
en el status quo
y no arreglar los muchos males que continúan afligiéndola.

249

La trágica muerte de George Floyd (un afroamericano asesinado por
una policía
oficial en mayo de 2020) ilustra vívidamente este punto. Fue el primer
dominó o

la última gota que marcó un punto de inflexión trascendental en el que un sentimiento de injusticia acumulado y profundo sentido por los La comunidad estadounidense finalmente estalló en protestas masivas. haría

Página 174

señalándoles que en "promedio" su suerte es mejor hoy que en el pasado han aplacado su ira? ¡Por supuesto no! Lo que le importa a los africanos

Los estadounidenses es su situación *hoy* , no cuánto ha afectado su condición.

"Mejorado" en comparación con hace 150 años, cuando muchos de sus antepasados vivían

en la esclavitud (fue abolida en los Estados Unidos en 1865), o incluso hace 50 años cuando

casarse con un estadounidense blanco era ilegal (el matrimonio interracial solo se convirtió

legal en todos los estados en 1967). Dos puntos son pertinentes al

Gran Reinicio en

esto: 1) nuestras acciones y reacciones humanas no se basan en datos

estadísticos sino

en cambio, están determinadas por emociones y sentimientos: las

narrativas impulsan nuestra

comportamiento; y 2) a medida que nuestra condición humana mejora,

nuestro nivel de vida

aumentan y también nuestras expectativas de una vida mejor y más

justa.

En ese sentido, las protestas sociales generalizadas que tuvieron lugar

en junio de 2020

reflejan la urgente necesidad de embarcarse en el Gran Reinicio. Al

conectar un

riesgo epidemiológico (COVID-19) con riesgo social (protestas),

hicieron

Queda claro que, en el mundo actual, es la conectividad sistémica

entre riesgos,

250

problemas, desafíos y también oportunidades que importan y

determinan la

futuro. En los primeros meses de la pandemia, la atención pública ha

comprensiblemente se ha centrado en los efectos epidemiológicos y en

la salud de

COVID-19. Pero, en el futuro, los problemas más importantes radican

en

la concatenación de lo económico, geopolítico, social, ambiental y

los riesgos tecnológicos que se derivarán de la pandemia y su

impacto en empresas y particulares.

No se puede negar que el virus COVID-19 a menudo ha sido

una catástrofe personal para los millones de infectados y para sus

familias

y comunidades. Sin embargo, a nivel mundial, si se considera en

términos de

porcentaje de la población mundial afectada, la crisis de la corona es

(hasta ahora) uno

de las pandemias menos mortales que ha experimentado el mundo

durante los últimos 2000

años. Con toda probabilidad, a menos que la pandemia evolucione de

manera imprevista,

las consecuencias del COVID-19 en términos de salud y mortalidad

serán

leve en comparación con pandemias anteriores. A finales de junio de

2020 (a la vez

cuando el brote todavía se está produciendo en América Latina, el sur de Asia y gran parte de

EE. UU.), COVID-19 ha matado a menos del 0,006% de la población mundial. A

poner esta baja cifra en contexto en términos de letalidad, la gripe española mató

2,7% de la población mundial y VIH / SIDA 0,6% (desde 1981 hasta la actualidad).

La plaga de Justiniano desde su inicio en 541 hasta que finalmente desapareció en

750 mataron a casi un tercio de la población de Bizancio según

Página 175

diversas estimaciones, y se considera que la Peste Negra (1347-1351)

251

mató entre el 30% y el 40% de la población mundial en ese

momento. los

La pandemia de corona es diferente. No constituye una amenaza

existencial, ni un

shock que dejará su huella en la población mundial durante décadas.

Sin embargo, conlleva perspectivas preocupantes por todas las razones ya

mencionado; en el mundo interdependiente de hoy, los riesgos se confunden entre sí, amplificando sus efectos recíprocos y magnificando sus consecuencias.

Se desconoce mucho de lo que viene, pero podemos estar seguros de lo siguiente: en

el mundo pospandémico, las cuestiones de equidad pasarán a primer plano,

desde el estancamiento de los ingresos reales para una gran mayoría hasta la redefinición

de nuestros contratos sociales. Del mismo modo, profundas preocupaciones sobre el medio ambiente o

preguntas sobre cómo se puede implementar y gobernar la tecnología para el

beneficio de la sociedad se abrirá paso en la agenda política. Todos estos

problemas anteriores a la pandemia, pero COVID-19 los ha dejado al descubierto para todos

para verlos y amplificarlos. La dirección de las tendencias no ha cambiado pero, en a raíz de COVID-19, se hizo mucho más rápido.

El requisito previo absoluto para un restablecimiento adecuado es una mayor colaboración y

cooperación dentro y entre países. Cooperación: un "supremo capacidad cognitiva humana "que puso a nuestra especie en su singular y

trayectoria extraordinaria - puede resumirse como "intencionalidad compartida" para

actuar juntos hacia un objetivo común. [\[166\]](#). Simplemente no podemos progresar

sin ello. ¿Se caracterizará la era pospandémica por más o menos

¿cooperación? Existe un riesgo muy real de que mañana el mundo esté parejo

252

más dividida, nacionalista y propensa a los conflictos que en la actualidad. Muchos de

Las tendencias revisadas en la sección macro sugieren que, al pasar al futuro, nuestro mundo será menos abierto y menos cooperativo que antes del

pandemia. Pero es posible un escenario alternativo, uno en el que colectivo acción dentro de las comunidades y una mayor colaboración entre naciones permiten una salida más rápida y pacífica de la crisis de la corona. A medida que las economías se reinician, Existe la oportunidad de incorporar una mayor igualdad social y sostenibilidad.

en la recuperación, acelerando en lugar de retrasar el progreso hacia la Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y desencadenar una nueva era de

prosperidad. [\[167\]](#) ¿Qué podría hacer esto posible y aumentar las probabilidades?

a favor de tal resultado?

Viendo las fallas y las fallas en la cruel luz del día proyectada por la corona

La crisis puede obligarnos a actuar más rápido reemplazando ideas, instituciones,

Página 176

procesos y reglas con otros nuevos que se adapten mejor a las necesidades actuales y futuras.

Ésta es la esencia del Gran Reinicio. ¿Podría la experiencia compartida globalmente de la pandemia ayudar a aliviar algunos de los problemas que enfrentamos a medida que la crisis ¿empezado? ¿Puede emerger una sociedad mejor de los bloqueos? Amartya Sen, premio Nobel de Economía, cree que sí, creyendo que: “El necesidad de actuar juntos sin duda puede generar una apreciación de la

papel constructivo de la acción pública ” [\[168\]](#).citando como prueba algunos ejemplos como

La Segunda Guerra Mundial hizo que la gente se diera cuenta de la importancia de los

253

cooperación, y convencer a países como el Reino Unido del beneficio de una mejor alimentos y asistencia sanitaria compartidos (y la eventual creación del estado de bienestar).

Jared Diamond, autor de *Upheaval: How Nations Cope with Crisis and*

Cambio , es de una opinión similar, esperando que la crisis de la

corona obligue

nosotros para abordar cuatro riesgos existenciales que enfrentamos

colectivamente: 1) nuclear

amenazas; 2) cambio climático; 3) el uso insostenible de recursos

esenciales

como bosques, mariscos, tierra vegetal y agua dulce; y 4) las

consecuencias de la

enormes diferencias en los niveles de vida entre los pueblos del

mundo:

"Por extraño que parezca, la resolución exitosa de la crisis pandémica

puede motivarnos a lidiar con los problemas más importantes que

tenemos hasta ahora

se resistió a confrontar. Si la pandemia finalmente nos prepara para

enfrentarnos

esas amenazas existenciales, puede haber un rayo de luz en el negro

del virus

nube. Entre las consecuencias del virus, podría llegar a ser la más

grande, la

más duradero y nuestro gran motivo de esperanza ". [\[169\]](#)

Estas expresiones de esperanza individual están respaldadas por una

multitud de

encuestas que concluyen que colectivamente deseamos el

cambio. Van desde un

encuesta en el Reino Unido que muestra que la mayoría de la gente

quiere fundamentalmente

alterar la economía a medida que se recupera, en contraste con una

cuarta parte que desea que

volver a cómo era, [\[170\]](#) a encuestas internacionales que encontraron que una gran

La mayoría de los ciudadanos de todo el mundo quieren la

recuperación económica del

crisis de la corona para dar prioridad al cambio climático [\[171\]](#) y apoyar una

254

recuperación. [\[172\]](#) [En](#) todo el mundo, los movimientos que exigen un

"futuro mejor" y

pidiendo un cambio hacia un sistema económico que priorice nuestro

bienestar colectivo

estar por encima del mero crecimiento del PIB están proliferando.

Ahora nos encontramos en una encrucijada. Un camino nos llevará a

un mundo mejor: más
inclusivo, más equitativo y más respetuoso con la Madre
Naturaleza. El otro

Página 177

nos llevará a un mundo que se parece al que acabamos de dejar atrás,
pero

peor y constantemente perseguido por sorpresas desagradables. Por
tanto, debemos conseguirlo

Correcto. Los desafíos que se avecinan podrían tener más
consecuencias de lo que tenemos

hasta ahora elegido para imaginar, pero nuestra capacidad de resetear
también podría ser mayor

de lo que antes nos habíamos atrevido a esperar.

Página 178

AGRADECIMIENTOS

Los autores desean agradecer a Mary Anne Malleret por su invaluable
contribución al manuscrito y por mejorar en gran medida su estilo
general,

gracias a su “pluma”, ya Hilde Schwab, por actuar como lectora
crítica. Ellos

También quisiera agradecer a Camille Martin en Monthly Barometer por

proporcionando asistencia en la investigación, y Fabienne Stassen, quien editó el libro

diligentemente y con atención a los detalles, a pesar de las obvias limitaciones de tiempo.

También agradecemos a los numerosos colegas del Foro Económico Mundial que

asesorado, leído, revisado, formateado, diseñado, publicado y promocionado

255

este libro. Incluyen colegas en San Francisco, Nueva York,

Oficinas de Ginebra, Beijing y Tokio, y especialistas en economía, sociedad,

tecnología, salud pública y políticas públicas. Un agradecimiento especial para Kelly

Ommundsen y Peter Vanham en la oficina del presidente. Finalmente, el

comentarios que llegaron de los integrantes del Foro de todo el mundo

y

de personas con orígenes muy diferentes ayudaron a hacer de este libro lo que ojalá sea: un libro oportuno, equilibrado e informativo sobre los importante desafío de salud pública en un siglo que el mundo sigue cara y formas de abordarla y aliviar su impacto en el futuro.

Klaus Schwab y Thierry Malleret

Ginebra, julio de 2020

Página 179

NOTAS FINALES

[1] [Snowden, Frank](#), *Epidemias y sociedad: de la peste negra a la Presente*, Yale University Press, 2019.

[2] [Tuchman, Barbara](#), *Un espejo lejano - El calamitoso siglo XIV*, Libros en rústica aleatorios del comercio de casas; Edición reeditada,

1987.

[3] Solana, Javier, “Our Finest Hour”, Project Syndicate, 28 de marzo de 2020,

<https://www.project-syndicate.org/commentary/global->

[socioeconomic-](https://www.project-syndicate.org/commentary/global-socioeconomic-)

[paisaje-después-de-covid19-pandemia-por-javier-solana-2020-03](https://www.project-syndicate.org/commentary/global-socioeconomic-paisaje-después-de-covid19-pandemia-por-javier-solana-2020-03).

[4] Camus, Albert, *The Plague* , traducción de Stuart Gilbert, Alfred A.

Knopf,

Inc., 1948, pág. 80.

[5] Mahbubani, Kishore, *La Gran Convergencia: Asia, Occidente y el Lógica de un mundo* , Asuntos públicos, Perseus Books Group, 2013.

[6] Foro Económico Mundial, *The Global Risks Report 2020* , Insight Report,

15a edición,

http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risk_Report_2020.pdf

.

256

[7] Wharton University of Pennsylvania, Gestión de riesgos y decisiones

Processes Center, “The Ostrich Paradox: Why We Underprepare for

[Desastres ”, Resumen temático, mayo de](https://www.wharton.upenn.edu/riskcenter/wp-content/uploads/2018/05/Resumen-temático-mayo-de-2018.pdf)

[2018, https://riskcenter.wharton.upenn.edu/wp-](https://www.wharton.upenn.edu/riskcenter/wp-content/uploads/2018/05/Resumen-temático-mayo-de-2018.pdf)

[content / uploads / 2019/03 / Ostrich-Paradox-issue-brief.pdf](#).

[8] Wagenaar, William A. y Sabato D. Sagaria, “Misperception of crecimiento exponencial ”, *Percepción y Psicofísica* , vol. 18, 1975,

págs. 416–

422, <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03204114>.

[9] CDC, “Temporada de influenza en EE. UU. 2019-2020: estimaciones preliminares de carga”,

<https://www.cdc.gov/flu/about/burden/preliminary-in-season-estimates.htm>

[10] Universidad y Medicina Johns Hopkins, Centro de recursos sobre coronavirus,

“Panel COVID-19 del Centro de Ciencia e Ingeniería de Sistemas (CSSE) en la Universidad Johns Hopkins (JHU) ”, 24 de junio de

2020.

[11] [Simon](#), Herbert, "La arquitectura de la complejidad", *Actas de la Sociedad Filosófica Estadounidense*, vol. 106, no. 6, 1962, págs. 467-482.

[12] [Malleret](#), Thierry, *Desequilibrio: un mundo fuera de kilómetro* , BookBaby,

2012.

[13] [A](#) diferencia de los eventos del cisne blanco, que son ciertos, los eventos del cisne negro son

muy raras, difíciles de predecir (no probabilísticas) y tienen un tamaño excesivo

Consecuencias. Se les llama "cisnes negros" en referencia al hecho de que

Página 180

Se suponía que tales cisnes no existían hasta que los exploradores

holandeses descubrieron

en Australia Occidental a finales del siglo XVII.

[14] [Webb](#), Richard, "Física cuántica", *New Scientist* , nd,

<https://www.newscientist.com/term/quantum-physics/#> .

[15] [Proyecto Gutenberg](#), "Un diario del año de la peste por Daniel Defoe",

257

<http://www.gutenberg.org/ebooks/376> .

[16] [Jordison](#), Sam, "El año de la plaga de Defoe se escribió en 1722

pero habla

claramente a nuestro tiempo ”, *The Guardian* , 5 de mayo de 2020,

<https://www.theguardian.com/books/booksblog/2020/may/05/defoe-a->

[diario-de-la-plaga-año-1722-nuestro-tiempo.](#)

[17] Schama, Simon, "Plague time: Simon Schama sobre lo que nos cuenta la historia",

[Financial Times](#), 10 de abril de

2020, [https://www.ft.com/content/279dee4a-](https://www.ft.com/content/279dee4a-740b-11ea-95fe-fcd274e920ca)

[740b-11ea-95fe-fcd274e920ca.](https://www.ft.com/content/279dee4a-740b-11ea-95fe-fcd274e920ca)

[18] Jordà, Òscar, Sanjay R. Singh y Alan M. Taylor, “Longer-Run Consecuencias económicas de las pandemias ”, Banco de la Reserva

Federal de San

[Francisco](#), [Documento de trabajo 2020-09](#),

2020, [https://www.frbsf.org/economic-](https://www.frbsf.org/economic-research/files/wp2020-09.pdf)

[research / files / wp2020-09.pdf.](https://www.frbsf.org/economic-research/files/wp2020-09.pdf)

[19] Bloomberg, “Es probable que el coronavirus se convierta en una infección estacional como

the Flu, Top Chinese Scientists Warn ”, *Time* , 28 de abril de 2020,

[https://time.com/5828325/coronavirus-covid19-seasonal-](https://time.com/5828325/coronavirus-covid19-seasonal-asympomatic-portadores)

[asympomatic-](https://time.com/5828325/coronavirus-covid19-seasonal-asympomatic-portadores)

[portadores.](https://time.com/5828325/coronavirus-covid19-seasonal-asympomatic-portadores)

[20] Kristof, Nicholas, “Recordemos que el coronavirus sigue siendo un Mystery ”, *The New York Times* , 20 de mayo de 2020,

[https://www.nytimes.com/2020/05/20/opinion/us-coronavirus-](https://www.nytimes.com/2020/05/20/opinion/us-coronavirus-reopening.html)

[reopening.html.](https://www.nytimes.com/2020/05/20/opinion/us-coronavirus-reopening.html)

[21] Draulans, Dirk, “Finalmente, un virus me atrapó’. Científico que luchó contra el ébola

y el VIH reflexiona sobre enfrentar la muerte por COVID-19

”, *Science* , 8 de mayo de 2020,

[https://www.sciencemag.org/news/2020/05/finally-virus-got-me-](https://www.sciencemag.org/news/2020/05/finally-virus-got-me-
scientist-
quien-luchó-contra-el-ébola-y-vih-refleja-frente-a-la-muerte-covid-19
#)

[scientist-](#)

[quien-luchó-contra-el-ébola-y-vih-refleja-frente-a-la-muerte-covid-19](#)

<#>.

[22] Moore, Kristine, et al., *COVID-19: The CIDRAP Viewpoint* , Center for

Investigación y políticas de enfermedades infecciosas (CIDRAP),

2020,

258

<https://www.cidrap.umn.edu/sites/default/files/public/downloads/cidra>

[p-](#)

[covid19-viewpoint-part1_0.pdf](#).

[23] Cherukupalli, Rajeev y Tom Frieden, “Solo salvar vidas salvará Livelihoods ”, *Relaciones Exteriores* , 13 de mayo de 2020,

[https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-
13/only-
salvar-vidas-salvará-los-medios-de-subsistencia)

[13/only-](#)

[salvar-vidas-salvará-los-medios-de-subsistencia](#).

Página 181

[24] [Badger](#), Emily y Alicia Parlapiano, “Las órdenes gubernamentales por sí solas no

Cierre la economía. Probablemente no puedan reabrirlo ”, *The New York Times* ,

Actualización del 9 de mayo de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/05/07/upshot/pandemic-economy-Government-orders.html>.

[25] [Wighton](#), Kate, "El cierre y el cierre de escuelas en Europa pueden haber

evitado 3,1 millones de muertes ”, Imperial College London, 8 de junio de 2020,

<https://www.imperial.ac.uk/news/198074/lockdown-school-closures-europa-han-prevenido>.

[26] [Hsiang](#), Solomon, et al., “El efecto de la lucha contra el contagio a gran escala

políticas sobre la pandemia de COVID-19 ”, *Nature* , 8 de junio de 2020,

<https://www.nature.com/articles/s41586-020-2404-8>.

[27] [Goodman](#), Peter S., “Por qué la recesión global podría durar mucho Time ”, *The New York Times* , 1 de abril de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/04/01/business/economy/coronavirus->

[recession.html](#).

[28] Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE),

“Evaluar el impacto inicial de las medidas de contención de COVID-

19 en

[actividad económica ”, 10 de junio de 2020, https://read.oecd-](#)

[ilibrary.org/view/?](#)

[ref=126_126496-](#)

[evgsi2gmqj & title = Evaluando el impacto inicial de COVID-](#)

[19 containment measures on economic activity.](#)

259

[29] Oficina de Análisis de Políticas Económicas de los Países Bajos del CPB, “Escenarios

consecuencias económicas crisis de la corona ”, Escenarios CPB,

marzo de 2020,

[https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Scenarios-](#)

[Marzo-2020-Escenarios-consecuencias-economicas-corona-crisis.pdf.](#)

[30] Fondo Monetario Internacional, “World Economic Outlook Update”, junio.

2020,

[https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOU](#)

[pdateJ](#)

[une2020](#).

[31] Politi, James, "Qué saber sobre los recién desempleados de Estados Unidos",

[Financial Times](#), [21 de mayo de](#)

[2020](#), [https://www.ft.com/content/5924441b-](https://www.ft.com/content/5924441b-1cb6-4fbd-891b-0afb07e163d7)

[1cb6-4fbd-891b-0afb07e163d7](https://www.ft.com/content/5924441b-1cb6-4fbd-891b-0afb07e163d7).

[32] Frey, Carl Benedikt, "Covid-19 solo aumentará la ansiedad por la automatización",

[Financial Times](#), [21 de abril de](#)

[2020](#), [https://www.ft.com/content/817228a2-](https://www.ft.com/content/817228a2-82e1-11ea-b6e9-a94cffd1d9bf)

[82e1-11ea-b6e9-a94cffd1d9bf](https://www.ft.com/content/817228a2-82e1-11ea-b6e9-a94cffd1d9bf).

Página 182

[33] Jaimovich, Nir y Henry E. Siu, "Job Polarization and Jobless Recuperaciones", Oficina Nacional de Investigaciones Económicas

(NBER), Working

Documento 18334, revisión de noviembre de 2018,

<https://www.nber.org/papers/w18334.pdf>.

[34] Coyle, Diane y Benjamin Mitra-Khan, "Making the Future Count", mimeo, 2017.

[35] Boffey, Daniel, "Ámsterdam adoptará el modelo de 'rosquilla' para reparar

economía del coronavirus", *The Guardian*, 8 de abril de 2020,

[https://www.theguardian.com/world/2020/apr/08/amsterdam-doughnut-modelo-reparación-economía-post-coronavirus.](https://www.theguardian.com/world/2020/apr/08/amsterdam-doughnut-modelo-reparación-economía-post-coronavirus)

[36] Banerjee, Abhijit V. y Esther Duflo, *Good Economics for Hard Times*, Asuntos Públicos, 2019.

260

[37] *Ibíd.*

[38] Comisión de Crecimiento y Desarrollo, *Informe sobre el crecimiento: Estrategias para el crecimiento sostenido y el desarrollo inclusivo*,

Banco Mundial,

2008; Hallward-Driemeier, Mary y Gaurav Nayyar, *Problemas en el ¿Haciendo? El futuro del desarrollo impulsado por la fabricación*,

Banco Mundial

Grupo, 2018.

[39] Fundación Ellen MacArthur, “¿Qué es una economía circular?”, 2017,

<https://www.ellenmacarthurfoundation.org/circular-economy/concept>.

[40] Como lo demuestra la Plataforma para Acelerar la Economía Circular (PACE), consulte <https://pacecircular.org>.

[41] Confederación Sindical Internacional (ITCU), “Investing in the Care Economy: A Pathway to Growth”, 8 de marzo de 2016, <https://www.itcu.int>.

[//www.ituc-](http://www.ituc-)

[csi.org/investing-in-the-care-economy-a](http://www.ituc-csi.org/investing-in-the-care-economy-a)

[42] Cassidy, John, "¿Podemos tener prosperidad sin crecimiento?", *The New*

Yorker , 3 de febrero de 2020,

<https://www.newyorker.com/magazine/2020/02/10/can-we-have->

[prosperity-](https://www.newyorker.com/magazine/2020/02/10/can-we-have-prosperity-)

[sin crecimiento](https://www.newyorker.com/magazine/2020/02/10/can-we-have-prosperity-sin-crecimiento)

[43] Decrecimiento, "Decrecimiento: nuevas raíces para la economía", 2020,

<https://www.degrowth.info/en/open-letter> .

[44] McAfee, Andrew, *More from Less* , Simon & Schuster, Inc., 2019.

[45] Blanchard, Olivier, "Diseñando la respuesta fiscal al COVID-19

pandemia ", Peterson Institute for International Economics (PIIE),

Briefing

20-1, 8 de abril de 2020.

[46] Reinhart, Carmen M. y Kenneth Rogoff, "The Coronavirus Debt Threat ", *The Wall Street Journal* , 26 de marzo de 2020,

Página 183

<https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-debt-threat->

[11585262515](https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-debt-threat-11585262515)

[47] Reinhart, Carmen M., "Esta vez realmente es diferente", Project Syndicate,

23 de marzo de 2020, [https://www.project-](https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-crisis-no-tiene-precedentes-economicos-por-carmen-reinhart-2020-03)

syndicate.org/commentary/covid19-

crisis-no-tiene-precedentes-economicos-por-carmen-reinhart-2020-

03.

[48] Saez, Emmanuel y Gabriel Zucman, "Keeping Business Alive: The

Government Will Pay", revisión del 16 de marzo de 2020, [http: //](http://gabriel-zucman.eu/files/coronavirus2.pdf)

gabriel-

zucman.eu/files/coronavirus2.pdf.

[49] Los tipos de interés profundamente negativos efectivos tendrían que apoyarse con

medidas para evitar que las empresas financieras acumulen efectivo,

véase Rogoff,

Kenneth, "The Case for Deeply Negative Interest Rates", Project

Syndicate,

4 de mayo de 2020, [https://www.project-](https://www.project-syndicate.org/commentary/advanced-las-economias-necesitan-tasas-de-interes-profundamente-negativas-por-kenneth-rogoff-2020-05)

syndicate.org/commentary/advanced-

las-economias-necesitan-tasas-de-interes-profundamente-negativas-

por-kenneth-rogoff-2020-05.

[50] Blanchard, Olivier, "¿Hay deflación o inflación en nuestro futuro?", VOX,

24 de abril de 2020, <https://voxeu.org/article/there-deflation-or-inflation-our-futuro>.

[51] Sharma, Ruchir, "Elizabeth Warren y Donald Trump están equivocados Acerca de lo mismo ", *The New York Times* , 24 de junio de 2019,

<https://www.nytimes.com/2019/06/24/opinion/elizabeth-warren-donald-trump-dollar-devalue.html>.

[52] Kumar, Aditi y Eric Rosenbach, "¿Podría la moneda digital de China Unseat the Dollar? ", *Relaciones Exteriores* , 20 de mayo de 2020,

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-05-20/could-chinas-moneda-digital-desbancar-dolar>.

[53] Paulson Jr., Henry M., "El futuro del dólar", *Relaciones Exteriores* , 19 262

Mayo de 2020, <https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-05-19/future-dolar>.

[54] Eichengreen, Barry, Arnaud Mehl y Livia Chițu, "¿Marte o Mercurio?"

The geopolitics of international currency choice ”, VOX, 2 de enero de 2018,

<https://voxeu.org/article/geopolitics-international-currency-choice> .

[55] Kissinger, Henry A., “La pandemia de coronavirus alterará para siempre la

Orden mundial ”, *The Wall Street Journal* , 3 de abril de 2020,

<https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter->

[el-orden-mundial-11585953005](https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-el-orden-mundial-11585953005) .

[56] La expresión ha sido utilizada, y también desacreditada, repetidamente. Para

ejemplo específico, vea Jones, Owen, “El coronavirus no es un gran nivelador:

está exacerbando la desigualdad en este momento ”, *The Guardian* , 9 de abril de 2020,

Página 184

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/09/coronavirus>

=

[desigualdad-administradores-zoom-limpiadores-oficinas](https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/09/coronavirus-desigualdad-administradores-zoom-limpiadores-oficinas) .

[57] El-Erian, Mohamed A. y Michael Spence, "The Great Unequalizer",

Asuntos Exteriores , 1 de junio de 2020,

[https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-01/great-)

[01/great-](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-01/great-)

[desequilibrante](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-01/great-) .

[58] Dingel, Jonathan I. y Brent Neiman, “¿Cuántos trabajos se pueden realizar en

Home? ”, Instituto Becker Friedman, Libro Blanco, junio de 2020,

https://bfi.uchicago.edu/wp-content/uploads/BFI_White-

[Paper_Dingel_Neiman_3.2020.pdf](https://bfi.uchicago.edu/wp-content/uploads/BFI_White-Paper_Dingel_Neiman_3.2020.pdf) .

[59] Deaton, Angus, "Puede que no todos seamos iguales ante los ojos del coronavirus",

[*Financial Times* , 5 de abril de](#)

[2020, https://www.ft.com/content/0c8bbe82-6dff-](https://www.ft.com/content/0c8bbe82-6dff-2020)

263

[11ea-89df-41bea055720b](https://www.ft.com/content/0c8bbe82-6dff-11ea-89df-41bea055720b) .

[60] Milanovic, Branko, "El verdadero peligro de una pandemia es el colapso social",

Asuntos Exteriores , 19 de marzo de 2020,

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-03-19/real-pandemic->

[danger-](https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-03-19/real-pandemic-)

[colapso social](https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-03-19/real-pandemic-) .

[61] Según el Global Protest Tracker del Carnegie Endowment para Paz internacional

<https://carnegieendowment.org/publications/interactive/protest-tracker>.

[62] Milne, Richard, “La 'medicina' del coronavirus podría desencadenar breakdown ”, *Financial Times* , 26 de marzo de 2020,

<https://www.ft.com/content/3b8ec9fe-6eb8-11ea-89df-41bea055720b>.

[63] Long, Heather y Andrew Van Dam, "La división económica entre negros y blancos

es tan amplio como en 1968 ”, *The Washington Post* , 4 de junio de 2020,

[https://www.washingtonpost.com/business/2020/06/04/economic-](https://www.washingtonpost.com/business/2020/06/04/economic-divide-)

[divide-](https://www.washingtonpost.com/business/2020/06/04/economic-divide-)

[hogares negros](https://www.washingtonpost.com/business/2020/06/04/economic-divide-).

[64] McAdam, Doug, “Reclutamiento para el activismo de alto riesgo: el caso de

Freedom Summer ”, *Revista Estadounidense de Sociología* , vol. 92, no. 1 julio

1986, págs. 64-90, <https://www.jstor.org/stable/2779717?seq=1>.

[65] Micklethwait, John y Adrian Wooldridge, "El virus debería despertar Up the West ”, Bloomberg, 13 de abril de 2020,

[https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-04-13/coronavirus-](https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-04-13/coronavirus-pandemia-es-una-llamada-a-despertar-para-reinventar-el-estado)

[pandemia-es-una-llamada-a-despertar-para-reinventar-el-estado](https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-04-13/coronavirus-pandemia-es-una-llamada-a-despertar-para-reinventar-el-estado).

[66] Knoeller, Herman, "El poder de gravar", *Marquette Law Review* , vol. 22,

No. 3, abril de 1938.

Página 185

[67] Murphy, Richard, "Impuestos y coronavirus: una perspectiva de justicia fiscal", Impuestos

Research UK, 24 de marzo de 2020,

264

<https://www.taxresearch.org.uk/Blog/2020/03/24/tax-and-coronavirus->

[a-](#)

[perspectiva-justicia-tributaria .](#)

[68] Mazzucato, Mariana, “La crisis del Covid-19 es una oportunidad para hacer capitalismo

diferentemente ”, *The Guardian* , 18 de marzo de 2020,

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/mar/18/the-covid->

[19-](#)

[La crisis es una oportunidad para hacer capitalismo de manera](#)

[diferente .](#)

[69] Stiglitz, Joseph E., "Un remedio duradero para la pandemia Covid19

Economic Crisis ”, *The New York Review of Books* , 8 de abril de

2020,

<https://www.nybooks.com/daily/2020/04/08/a-lasting-remedy-for-the-covid-19-pandemias-crisis-económica>.

[70] Esto se muestra en particular en el Barómetro anual de confianza de Edelman,

<https://www.edelman.com/trustbarometer>.

[71] Dos ejemplos destacados emanan del Panel Internacional sobre Progreso, *repensar la sociedad para el siglo XXI*, 2018,

[https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-](https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-international-relaciones/economía-política/repensar-la-sociedad-informe-siglo-XXI-internacional-panel-sociales-progreso,y_el_Banco_Mundial,Hacia_un_New_Contrato_social)

[international-](https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-international-relaciones/economía-política/repensar-la-sociedad-informe-siglo-XXI-internacional-panel-sociales-progreso,y_el_Banco_Mundial,Hacia_un_New_Contrato_social)

[relaciones / economía-política / repensar-la-sociedad-informe-siglo-](https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-international-relaciones/economía-política/repensar-la-sociedad-informe-siglo-XXI-internacional-panel-sociales-progreso,y_el_Banco_Mundial,Hacia_un_New_Contrato_social)

[XXI-](https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-international-relaciones/economía-política/repensar-la-sociedad-informe-siglo-XXI-internacional-panel-sociales-progreso,y_el_Banco_Mundial,Hacia_un_New_Contrato_social)

[internacional-panel-sociales-progreso,y_el Banco Mundial, *Hacia un*](https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-international-relaciones/economía-política/repensar-la-sociedad-informe-siglo-XXI-internacional-panel-sociales-progreso,y_el_Banco_Mundial,Hacia_un_New_Contrato_social)

[New Contrato social](https://www.cambridge.org/gb/academic/subjects/politics-international-relaciones/economía-política/repensar-la-sociedad-informe-siglo-XXI-internacional-panel-sociales-progreso,y_el_Banco_Mundial,Hacia_un_New_Contrato_social), 2019,

[https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30393/](https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30393/9781464813535.pdf)

[97814](https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30393/9781464813535.pdf)

[64813535.pdf](https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30393/9781464813535.pdf).

[72] Kissinger, Henry A., “La pandemia de coronavirus alterará para siempre la

Orden mundial”, *The Wall Street Journal*, 3 de abril de 2020

[https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-](https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-)

[alter-](https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-)

[el-orden-mundial-11585953005.](#)

[73] Hu, Katherine, “Simply no creo que tengamos el lujo de tener Dreams Anymore ”, *The New York Times* , 24 de marzo de 2020, 265

<https://www.nytimes.com/2020/03/24/opinion/coronavirus-recession-gen-z.html>.

[74] McNulty, Jennifer, “El activismo juvenil está aumentando en todo el mundo y los adultos deben prestar atención, dice el autor ”, UC Santa Cruz, 17 de septiembre 2019, <https://news.ucsc.edu/2019/09/taft-youth.html>.

[75] A modo de ejemplo, en septiembre de 2019, más de 4 millones de jóvenes demostrados simultáneamente en 150 países para exigir acciones urgentes cambio climático; véase Sengupta, Somini, “Protesting Climate Change, Young La gente toma las calles en una huelga global ”, *The New York Times* , 20

Septiembre de

2019, <https://www.nytimes.com/2019/09/20/climate/global->

[Climate-strike.html](#) .

[76] Para un análisis de las formas actuales de nacionalismo, véase Wimmer, Andreas,

“Por qué funciona el nacionalismo”, *Relaciones Exteriores* , marzo / abril de 2019,

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2019-02-12/why->

[el nacionalismo funciona](#) .

[77] Rudd, Kevin, "The Coming Post-COVID Anarchy", *Relaciones Exteriores* , 6

Mayo de 2020, [https://www.foreignaffairs.com/articles/united-](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-)
[states/2020-05-](#)

[06 / venida-post-covid-anarquía](#) .

[78] Rodrik, Dani, *The Globalization Paradox* , Oxford University Press,

2012.

[79] Pastor, Lubos y Pietro Veronesi, “Una reacción racional contra [globalization](#)”, [VOX](#), 28 de septiembre de 2018, <https://voxeu.org/article/rational-reaccion-contra-la-globalizacion>.

266

[80] Huang, Yanzhong, "La dependencia de Estados Unidos de los productos farmacéuticos de

China”, Consejo de Relaciones Exteriores, entrada de blog, 14 de agosto de 2019,

<https://www.cfr.org/blog/us-dependence-pharmaceutical-products-china>.

[81] Khanna, Parag, “Post-pandemic: bienvenido al mundo de múltiples velocidades de

[disparidades regionales](#)”, [Global Geneva](#), 26 de abril de 2020, [https://www.global-](https://www.global-geneva.com/post-pandemic-welcome-to-the-multi-speed-world-of-regional-disparidades)

[geneva.com/post-pandemic-welcome-to-the-multi-speed-world-of-regional-](#)

[disparidades](#).

[82] Global Business Alliance, "Inbound Investment Survey", mayo de 2020,

https://globalbusiness.org/dmfile/GlobalBusinessAlliance_InboundInvestmentSurveyFindings_May2020.pdf.

[83] Paulson, Henry, "Salvar la globalización para asegurar el futuro", *Financiam*

Times, 17 de abril de 2020, <https://www.ft.com/content/daf38dc-7fbc-11ea-b0fb-13524ae1056b>.

[84] Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA),

Comité de Políticas de Desarrollo, "Gobernanza global y reglas globales

para el desarrollo en la era post-2015", Nota de política, 2014,

https://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_publications/2014/cdppolicynote.pdf.

[85] Subramanian, Arvind, "La amenaza de los grandes poderes debilitados", Proyecto

Syndicate, 6 de mayo de 2020, <https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-will-weaken-united-states-china-and->

[europa-por-arvind-subramanian-2020-05](#) .

Página 187

[86] Fukuyama, Francis, *Orden político y decadencia política: desde el 267 Revolución industrial a la globalización de la democracia* , Farrar,

Straus y

Giroux, 2014.

[87] Shivshankar Menon, ex asesor de seguridad nacional de la India, citado en

Crabtree, James, “Cómo el coronavirus expuso el colapso del mundo liderazgo ”, *Nikkei Asian Review* , 15 de abril de 2020,

[https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/How-coronavirus-](https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/How-coronavirus-exposed-)
[exposed-](#)

[el-colapso-del-liderazgo-global](#) .

[88] Cabestan, Jean-Pierre, “La batalla de China con el coronavirus: posible Ganancias geopolíticas y desafíos reales ”, Centro de Estudios

Aljazeera, 19

[Abril de](#)

[2020, https://studies.aljazeera.net/en/reports/china%E2%80%99s-](https://studies.aljazeera.net/en/reports/china%E2%80%99s-batalla-coronavirus-possibles-ganancias-geopoliticas-y-desafios-reales)
[batalla-coronavirus-possibles-ganancias-geopoliticas-y-desafios-](#)
[reales](#) .

[89] [Anderlini, Jamil](#), "Por qué China está perdiendo la narrativa del coronavirus",

[Financial Times](#), [19 de abril de](#)

[2020](#), [https://www.ft.com/content/8d7842fa-](https://www.ft.com/content/8d7842fa-8082-11ea-82f6-150830b3b99a)

[8082-11ea-82f6-150830b3b99a](https://www.ft.com/content/8d7842fa-8082-11ea-82f6-150830b3b99a) .

[90] [Kynge, James](#), [Katrina Manson](#) y [James Politi](#), "EE.UU. y China: bordes

¿Hacia un nuevo tipo de guerra fría? ”, [Financial Times](#) , 8 de mayo de 2020,

[https://www.ft.com/content/fe59abf8-cbb8-4931-b224-](https://www.ft.com/content/fe59abf8-cbb8-4931-b224-56030586fb9a)

[56030586fb9a](https://www.ft.com/content/fe59abf8-cbb8-4931-b224-56030586fb9a) .

[91] [Lee Hsien Loong](#), "The Endangered Asian Century", [Relaciones Exteriores](#) ,

[Julio / agosto de](#)

[2020](#), [https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-](https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-04/lee-hsien-loong-endangered-asian-century)

[04 / lee-hsien-loong-endangered-asian-century](https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2020-06-04/lee-hsien-loong-endangered-asian-century) .

[92] [Fedrizzi, Alessandro](#) y [Massimiliano Proietti](#), “La física cuántica: nuestra

estudio sugiere que la realidad objetiva no existe ”, [The Conversation](#) ,

[14 de noviembre de 2019](#), [https://theconversation.com/quantum-](https://theconversation.com/quantum-physics-our-estudio-sugiere-la-realidad-objetiva-no-existe-126805)

[physics-our-](https://theconversation.com/quantum-physics-our-estudio-sugiere-la-realidad-objetiva-no-existe-126805)

[estudio-sugiere-la-realidad-objetiva-no-existe-126805](https://theconversation.com/quantum-physics-our-estudio-sugiere-la-realidad-objetiva-no-existe-126805) .

[93] Jiaming, Li, “Cada movimiento para estigmatizar a China evoca nuestra

memory ”, *Global Times* , 19 de abril de 2020,

<https://www.globaltimes.cn/content/1186037.shtml>.

[94] Bill of Rights Institute, “Fundamentos y virtudes”, sin fecha,

<https://billofrightsinstitute.org/founding-documents/founding-principles>.

[95] Nye Jr, Joseph S., “No, el coronavirus no cambiará el mundo Order ”, *Foreign Policy* , 16 de abril de 2020,

<https://foreignpolicy.com/2020/04/16/coronavirus-pandemic-china-united->

[estados-poder-competencia](#)

[96] El último libro de Mahbubani, *Has China Won? El desafío chino a American Primacy* , PublicAffairs, salió a la luz en marzo de 2020, en

medio de

la crisis sanitaria.

Página 188

[97] Mahbubani, Kishore, “Cómo China pudo vencer el post-coronavirus mundo y dejar atrás a los EE. UU. ”, *MarketWatch*, 18 14 de abril de 2020,

<https://www.marketwatch.com/story/how-china-could-win-over-the-post-coronavirus-mundo-y-déjanos-atrás-2020-04-14> .

[98] Sharma, Ruchir, "The Comeback Nation", *Relaciones Exteriores* , mayo / junio.

2020, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-03-31/nación-de-regreso>.

[99] Este es el subtítulo del artículo de Kevin Rudd ya citado: “The La próxima anarquía post-COVID: la pandemia es un mal augurio

para ambos estadounidenses

y China - y para el orden global ”,

[https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-06/coming-post-covid-anarquía)

[06/coming-](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-06/coming-post-covid-anarquía)

[post-covid-anarquía](https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-05-06/coming-post-covid-anarquía) . Todas las citas en el párrafo son de este artículo.

[100] Miyamoto, Takenori, “Entrevista: Estados Unidos es un desastre, pero China no es el

solución: Niall Ferguson ”, *Nikkei Asian Review* , 21 de mayo de

2020,

269

[https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/US-is-a-mess-but-](https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/US-is-a-mess-but-China-)

[China-](https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/US-is-a-mess-but-China-)

[no es la solución Niall-Ferguson .](#)

[101] Signé, Landry, “Se necesita un nuevo enfoque para derrotar a COVID-19 y arreglar

estados frágiles ”, Brookings, 21 de abril de 2020,

[\[new-\]\(#\)](https://www.brookings.edu/blog/future-development/2020/04/21/a-</u></p></div><div data-bbox=)

[enfoque-es-necesario-para-derrotar-covid-19-y-arreglar-estados-](#)

[frágiles .](#)

[102] [Como](#) se informó en *Monthly Barometer* , junio de 2020.

[103] [Miller](#), Adam, “Llamada sin respuesta: una revisión de las respuestas a la ONU

llamamiento a un alto el fuego global ”, datos de eventos y ubicación

de conflictos armados

[Proyecto \(ACLED\), 13 de mayo de](#)

[\[sin respuesta-sin-apelación .\]\(#\)](https://acleddata.com/2020/05/13/call-</u></p></div><div data-bbox=)

[104] [Quammen](#), David, "Creamos la epidemia de coronavirus", *The New*

York Times , 28 de enero de 2020,

[\[china.html .\]\(#\)](https://www.nytimes.com/2020/01/28/opinion/coronavirus-</u></p></div><div data-bbox=)

[105] “Carta sobre el coronavirus y la vida silvestre: paquete de estímulo”, 24 de marzo de 2020,

<https://www.documentcloud.org/documents/6819003->

[CoronavirusWildlifeLetterStimulusPackage.html.](https://www.documentcloud.org/documents/6819003-CoronavirusWildlifeLetterStimulusPackage.html)

[106] Foro Económico Mundial, "COVID-19 - Alimentos / Naturaleza /

Clima", Interna

documento, mayo de 2020.

[107] Cui, Yan, et al., “Contaminación del aire y letalidad del SARS en la población

República de China: un estudio ecológico ”, *Environmental Health* ,

vol. 2, no.

15, 2003, <https://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/1476->

[069X-](https://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/1476-069X-)

[2-15.](https://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/1476-069X-2-15)

Página 189

270

[108] Friedman, Lisa, “Una nueva investigación vincula la contaminación del aire con

Tasas de mortalidad por coronavirus ”, *The New York Times* , 7 de

abril de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/04/07/climate/air-pollution->

[coronavirus-](#)

[covid.html . El artículo científico publicado por investigadores de](#)

[Harvard](#)

La universidad es de Wu, Xiao, et al., “Exposición a la contaminación del aire y COVID-19

mortalidad en los Estados Unidos: un estudio transversal a nivel nacional ”,

Harvard TH Chan School of Public Health, actualización del 24 de abril de 2020,

<https://projects.iq.harvard.edu/covid-pm>.

[109] [A](#)gencia Internacional de Energía (AIE), *Global Energy Review 2020*, abril

2020, <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2020>.

[110] [P](#)rograma de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), *Brecha de emisiones*

[Informe 2019](#),

2019, <https://www.unenvironment.org/interactive/emissions->

[informe-gap / 2019](#).

[111] [S](#)&P Global y RobecoSAM, *The Sustainability Yearbook 2020*, 2020,

<https://www.robeco.com/docm/docu-robecosam-sustainability->

[yearbook-](#)

[2020.pdf](#).

[112] Agencia Internacional de Energía (AIE), “How clean energy transitions can

ayudar a impulsar las economías ”, 23 de abril de 2020,

[https://www.iea.org/commentaries/how-clean-energy-transitions-can-](https://www.iea.org/commentaries/how-clean-energy-transitions-can-help-)

[help-](#)

[economías de arranque](#) .

[113] Hook, Leslie y Aleksandra Wisniewska, “Cómo se estancó el coronavirus

impulso del cambio climático ”, *Financial Times* , 14 de abril de 2020,

<https://www.ft.com/content/052923d2-78c2-11ea-af44-daa3def9ae03> .

[114] Chenoweth, Erica, et al., “La pandemia global ha generado nuevas formas

271

del activismo, y están prosperando ”, *The Guardian* , 20 de abril de

2020,

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/20/the-global->

[La pandemia ha engendrado nuevas formas de activismo y están](#)

[floreciendo](#) .

[115] KSTP, "BP recibe un golpe de \$ 17.5 mil millones mientras la pandemia acelera los recortes de emisiones",

15 de junio de 2020, <https://kstp.com/business/bp-takes-over-17->

[billion-dollar-hit-](#)

[a medida que la pandemia coronavirus acelera los recortes de](#)

[emisiones / 5760005 / ; Hurst,](#)

Laura, “Los supermajors encuentran obstáculos y oportunidades a medida que avanza la pandemia

on ”, World Oil, 16 de junio de 2020,

[https://www.worldoil.com/news/2020/6/16/supermajors-find-](https://www.worldoil.com/news/2020/6/16/supermajors-find-obstacles-and-opportunities-como-pandemia-se-prolonga)

[obstacles-and-](#)

[oportunities-como-pandemia-se-prolonga](#) .

[116] [Comisión Europea](#), "A European Green Deal",

[https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en)

[green-](#)

[deal_en](#) .

Página 190

[117] [Gray, Emily y Chris Jackson](#), "Dos tercios de los ciudadanos de todo el

el mundo acuerda que el cambio climático es una crisis tan grave

como el coronavirus ”, Ipsos,

[22 de abril de 2020, https://www.ipsos.com/en/two-thirds-citizens-](https://www.ipsos.com/en/two-thirds-citizens-around-world-acuerdo-cambio-climatico-grave-crisis-coronavirus)

[around-world-](#)

[acuerdo-cambio-climatico-grave-crisis-coronavirus](#) .

[118] [Foro Económico Mundial](#) , *Perspectiva de riesgos de COVID-19: un Mapeo y sus implicaciones* , Informe de análisis, mayo de 2020,

[http://www3.weforum.org/docs/WEF_COVID_19_Risks_Outlook_Special](http://www3.weforum.org/docs/WEF_COVID_19_Risks_Outlook_Special_Edition_Pages.pdf)

[Edition_Pages.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_COVID_19_Risks_Outlook_Special_Edition_Pages.pdf).

[119] [Se-jeong, Kim](#), “La ciudad de Seúl implementará el 'Nuevo Acuerdo Verde' para mitigar

consecuencias de la pandemia ”, *The Korea Times* , actualización del

4 de junio de 2020,

272

https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2020/06/281_290628.html

[120] [Systemiq y el Foro Económico Mundial](#), “Building a Nature-Positive

Futuro: recomendaciones para los responsables políticos para

restablecer la economía

a través del Poder del Capital Natural ”, julio de 2020.

[121] [Klaus Schwab](#), *La cuarta revolución industrial* , World Economic Forum, 2016, pág. 9.

[122] [Ambos citados en Waters, Richard](#), "Lockdown ha traído la tecnología digital

futuro hacia adelante, pero ¿retrocederemos? ”, *Financial Times* , 1 de

mayo de 2020,

<https://www.ft.com/content/f1bf5ba5-1029-4252-9150-b4440478a2e7>.

[123] Frey, Carl Benedikt y Michael A. Osborne, “The future of empleo: ¿Cuán susceptibles son los trabajos a la informatización?

”, *Tecnológico*

Pronóstico y cambio social , vol. 114, enero de 2017, págs.254-280,

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S004016251630224>

[4](#).

[124] Heric, Michael, et al., “Automatización inteligente: lograr que los empleados

Embrace the Bots ”, Bain & Company, 8 de abril de 2020,

[https://www.bain.com/insights/intelligent-automation-getting-](https://www.bain.com/insights/intelligent-automation-getting-employees-)

[abrazar-bots](#).

[125] Chotiner, Isaac, "El coronavirus y el futuro de las grandes tecnologías", *The*

New Yorker , [29 de abril de](#)

2020, <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/the->

[coronavirus-y-el-futuro-de-la-gran-tecnología](#).

[126] Holmes, Oliver, et al., “La vigilancia masiva del coronavirus podría estar aquí para

quédate, dicen los expertos ”, *The Guardian* , 18 de junio de 2020,

<https://www.theguardian.com/world/2020/jun/18/coronavirus-mass-vigilancia-podría-estar-aquí-para-quequedarse-seguimiento> .

[127] Harari, Yuval Noah, "El mundo después del coronavirus", *Financial Times* ,

273

20 de marzo de 2020, [https://www.ft.com/content/19d90308-6858-](https://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75)

[11ea-a3c9-](https://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75)

[1fe6fedcca75](https://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75) .

Página 191

[128] Ibíd.

[129] Morozov, Evgeny, “Las 'soluciones' tecnológicas para el coronavirus toman el

estado de vigilancia al siguiente nivel ”, *The Guardian* , 25 de abril de

2020,

[https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/15/tech-](https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/15/tech-coronavirus-vigilancia-estado-digital-disrupción)

[coronavirus-](https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/15/tech-coronavirus-vigilancia-estado-digital-disrupción)

[vigilancia-estado-digital-disrupción](https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/15/tech-coronavirus-vigilancia-estado-digital-disrupción) .

[130] Thornhill, John, "Cómo Covid-19 está acelerando el cambio del transporte

teletransportarse ”, *Financial Times* , 30 de marzo de 2020,

<https://www.ft.com/content/050ea832-7268-11ea-95fe-fcd274e920ca>.

[131] Sneider, Kevin y Shubham Singhal, "De pensar en el próximo normal para que funcione: qué detener, arrancar y acelerar ”,

McKinsey &

Company, 15 de mayo de 2020, <https://www.mckinsey.com/featured->

[conocimientos / liderazgo / desde-pensar-en-lo-siguiente-normal-](#)

[hasta-lograrlo](#)

[trabajar-qué-parar-arrancar-y-acelerar #](#).

[132] Esta anécdota aparece en el artículo de Kulish, Nicholas, et al.,

“The

Estados Unidos intentó construir una nueva flota de ventiladores. La misión fracasó”, *la*

New York Times , actualización del 20 de abril de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/03/29/business/coronavirus-us->

[ventilator-](#)

[shortage.html](#).

[133] BlackRock, *Inversión sostenible: resiliencia en medio de la incertidumbre* , 2020,

<https://www.blackrock.com/corporate/literature/investor->

[educación / inversión-sostenible-resiliencia.pdf](#).

[134] Tett, Gillian, “El negocio se enfrenta a una dura prueba de ESG en medio de llamadas para 'reconstruir

better ”, *Financial Times* , 18 de mayo de 2020,

<https://www.ft.com/content/e97803b6-8eb4-11ea-af59-5283fc4c0cb0> .

274

[135] Strine, Leo y Dorothy Lund, “Cómo restaurar la fuerza y la justicia nuestra economía ”reproducido en“ Cómo deberían cambiar las

empresas después de la

Coronavirus Crisis ”, *The New York Times* , 10 de abril de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/04/10/business/dealbook/coronavirus->

[Corporate-Governance.html](https://www.nytimes.com/2020/04/10/business/dealbook/coronavirus-Corporate-Governance.html) .

[136] Schwab, Klaus, "Covid-19 es una prueba de fuego para el capitalismo de las partes interesadas",

Financial Times , 25 de marzo de

2020, <https://www.ft.com/content/234d8fd6->

[6e29-11ea-89df-41bea055720b](https://www.ft.com/content/234d8fd6-6e29-11ea-89df-41bea055720b) .

[137] Comerciante, Brian, "Google dice que no creará IA personalizada para el petróleo

and Gas Extraction ”, OneZero, 19 de mayo de 2020,

<https://onezero.medium.com/google-says-it-will-not-build-custom-ai->

[for-](https://onezero.medium.com/google-says-it-will-not-build-custom-ai-for-)

[extracción-de-petróleo-y-gas-72d1f71f42c8](https://onezero.medium.com/google-says-it-will-not-build-custom-ai-for-extracción-de-petróleo-y-gas-72d1f71f42c8) .

Página 192

[138] Baird-Remba, Rebecca, “Cómo la pandemia está impulsando el activismo laboral

Among Essential Workers ”, Observador comercial, 11 de mayo de 2020,

[https://commercialobserver.com/2020/05/how-the-pandemic-is-driving-](https://commercialobserver.com/2020/05/how-the-pandemic-is-driving-activismo-laboral-entre-trabajadores-esenciales)

[activismo-laboral-entre-trabajadores-esenciales](https://commercialobserver.com/2020/05/how-the-pandemic-is-driving-activismo-laboral-entre-trabajadores-esenciales).

[139] Hamilton, Gabrielle, “Mi restaurante fue mi vida durante 20 años. Hace

the World Need It Anymore? ”, *The New York Times Magazine* , 26 de abril

[Actualización de](https://www.nytimes.com/2020/04/23/magazine/closing-prune-restaurant-covid.html)

2020, <https://www.nytimes.com/2020/04/23/magazine/closing-prune-restaurant-covid.html>.

[140] Taparia, Hans, “El futuro de la universidad está en línea, y es más barato”, *El*

New York Times , 25 de mayo de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/05/25/opinion/online-college-coronavirus.html>.

[141] Hess, Amanda, "Celebrity Culture Is Burning", *The New York Times* ,

[30 de marzo de](#)

[2020, https://www.nytimes.com/2020/03/30/arts/virus-celebrities.html.](https://www.nytimes.com/2020/03/30/arts/virus-celebrities.html)

[142] [Barry](#), John, *La gran influenza: la historia de la pandemia más mortífera*

en Historia , Penguin Books, 2005.

[143] [Kruglanski](#), Arie, “3 formas en que la pandemia de coronavirus está cambiando

[somos”](#), *The Conversation* , 20 de marzo de

[2020, https://theconversation.com/3-](https://theconversation.com/3-formas-de-la-pandemia-de-coronavirus-está-cambiando-quiénes-somos-133876)

[formas-de-la-pandemia-de-coronavirus-está-cambiando-quiénes-somos-133876.](https://theconversation.com/3-formas-de-la-pandemia-de-coronavirus-está-cambiando-quiénes-somos-133876)

[144] [Pamuk](#), Orhan, "Lo que nos enseñan las grandes novelas pandémicas", *The New*

York Times , 23 de abril de 2020,

[https://www.nytimes.com/2020/04/23/opinion/sunday/coronavirus-](https://www.nytimes.com/2020/04/23/opinion/sunday/coronavirus-orhan-pamuk.html)

[orhan-](https://www.nytimes.com/2020/04/23/opinion/sunday/coronavirus-orhan-pamuk.html)

[pamuk.html.](https://www.nytimes.com/2020/04/23/opinion/sunday/coronavirus-orhan-pamuk.html)

[145] [Caso](#), Anne y Angus Deaton, *Deaths of Despair y el futuro de Capitalismo* , Princeton University Press, 2020,

<https://press.princeton.edu/books/hardcover/9780691190785/deaths->

of-

desesperación-y-el-futuro-del-capitalismo.

[146] Friedman, Thomas L., "Encontrar el 'bien común' en una pandemia",

The New York Times , 24 de marzo de 2020,

<https://www.nytimes.com/2020/03/24/opinion/covid-ethics->

[politics.html](https://www.nytimes.com/2020/03/24/opinion/covid-ethics-politics.html).

[147] Facebook, "Knowledge Capsules: Lockdown or no lockdown", 26

de abril

2020,

<https://m.facebook.com/KnowledgeCapsules1/posts/23748598528045>

37.

[148] Bazelon, Emily, “Reiniciar América significa que la gente morirá. Así que cuando

Do We Do It? ”, *The New York Times Magazine* , 10 de abril de 2020,

Página 193

<https://www.nytimes.com/2020/04/10/magazine/coronavirus->

[economy-](https://www.nytimes.com/2020/04/10/magazine/coronavirus-economy-)

276

[debate.html](https://www.nytimes.com/2020/04/10/magazine/coronavirus-economy-debate.html).

[149] Twenge, Jean, “Un nuevo estudio muestra un efecto asombroso del coronavirus

pandemia sobre la salud mental de Estados Unidos ”, *The Conversation* , 7 de mayo de 2020,

<https://theconversation.com/new-study-shows-staggering-effect-of-coronavirus-pandemia-en-america-salud-mental-137944>.

[150] Tucci, Veronica y Nidal Moukaddam, “Somos los hombres huecos: el epidemia mundial de enfermedades mentales, psiquiátricas y conductuales

emergencias y su impacto en pacientes y proveedores ”, *Revista de Emergencias, trauma y shock* , vol. 10, no. 1, 2017, págs. 4-6,

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5316796>.

[151] Ejecutivo de Salud y Seguridad (HSE), “Depresión por estrés relacionado con el trabajo o

estadísticas de ansiedad en Gran Bretaña, 2018 ”, Estadísticas anuales, 31 de octubre

2018, <http://greeningconsultants.co.uk/wp-content/uploads/2019/03/HSE-Estadísticas-2018.pdf>.

[152] Bechtel, Robert B. y Amy Berning, “The Third-Quarter Phenomenon: ¿Las personas experimentan malestar después de que el estrés ha pasado? ”, En AA

Harrison, YA Clearwater y CP McKay (eds), *From Antarctica to*

Outer

[Espacio](#), [Springer](#),

[1991, https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4612-3012-0_24)

[4612-3012-0_24](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4612-3012-0_24).

[153] [Brooks](#), Samantha K., et al., “El impacto psicológico de la cuarentena y cómo reducirlo: revisión rápida de la evidencia ”, *The Lancet* ,

vol. 395,

No. 10227, 14-20 de marzo de 2020, págs.912-920,

[https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S014067362030460](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673620304608)

[8](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673620304608).

[154] [Campbell](#), Denis, “El encierro del Reino Unido causa 'enfermedad mental grave en

277

[time pacientes ”](#)”, [The Guardian](#) , [15 de mayo de 2020, https://amp-](#)

[theguardian-](#)

[com.cdn.ampproject.org/c/s/amp.theguardian.com/society/2020/may/1](https://amp.theguardian.com/society/2020/may/16/uk-bloqueo-que-causa-enfermedad-mental-grave-en-pacientes-por-primera-vez)

[6/uk-](https://amp.theguardian.com/society/2020/may/16/uk-bloqueo-que-causa-enfermedad-mental-grave-en-pacientes-por-primera-vez)

[bloqueo-que-causa-enfermedad-mental-grave-en-pacientes-por-](https://amp.theguardian.com/society/2020/may/16/uk-bloqueo-que-causa-enfermedad-mental-grave-en-pacientes-por-primera-vez)

[primera-vez](https://amp.theguardian.com/society/2020/may/16/uk-bloqueo-que-causa-enfermedad-mental-grave-en-pacientes-por-primera-vez).

[155] [Fondo de Población de las Naciones Unidas \(UNFPA\)](#), “Impacto del COVID-19

Pandemia de planificación familiar y erradicación de la violencia de género, mujer

Mutilación genital y matrimonio infantil ”, nota técnica provisional, 27 de abril

2020, https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/COVID-19_brief_impact_for_UNFPA_24_April_2020_1.pdf.

[156] Layard, Richard, "Una nueva prioridad para la salud mental", documento EA035,

Centre for Economic Performance, London School of Economics y Ciencias políticas, mayo de

2015, <http://cep.lse.ac.uk/pubs/download/ea035.pdf>.

Página 194

[157] Falk, Dan, "¿Debemos todos volvernos más creativos debido a la Pandemic? ", *Scientific American* , 29 de marzo de 2020,

<https://blogs.scientificamerican.com/observations/must-we-all->

[become-](#)

[más-creativo-debido-a-la-pandemia.](#)

[158] Pollack-Pelzner, Daniel, “Shakespeare escribió sus mejores obras durante una

Plague ”, *The Atlantic* , 14 de marzo de 2020,

<https://www.theatlantic.com/culture/archive/2020/03/broadway->

[shutdown-](#)

[podría-ser-un-buen-teatro-coronavirus / 607993 .](#)

[159] Freedland, Jonathan, "Ajuste sus relojes: el bloqueo es tiempo de flexión

completamente fuera de forma ”, *The Guardian* , 24 de abril de 2020,

[\[time-\]\(#\)](https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/24/lockdown-</u></p></div><div data-bbox=)

[prisioneros de coronavirus .](#)

[160] Whillans, Ashley, "Time for Happiness", *Harvard Business Review* ,

278

Enero de 2019, [\[happiness .\]\(#\)](https://hbr.org/cover-story/2019/01/time-for-</u></p></div><div data-bbox=)

[161] Helliwell, John F., Richard Layard, Jeffrey Sachs y Jan-Emmanuel De Neve (eds), *Informe mundial sobre la felicidad 2020* , Desarrollo

sostenible

[Solutions Network, 2020, https: // felicidad-](#)

[report.s3.amazonaws.com/2020/WHR20.pdf .](#)

[162] Esta investigación se resume en Jones, Lucy, *Losing Eden: Why Our*

Las mentes necesitan lo salvaje , Allen Lane, 2020.

[163] Im, Su Geun, et al., “Comparación del efecto de la exposición de dos horas a

Ambientes forestales y urbanos sobre citocinas, antioxidantes y estrés Niveles en adultos jóvenes ”, *Revista Internacional de Investigación Ambiental*

y *Salud Pública* , vol. 13, no. 7, 2016,

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4962166> .

[164] Nieman, David C. y Laurel M. Wentz, "El vínculo convincente entre la actividad física y el sistema de defensa del cuerpo ”, *Journal of Sport y*

Ciencias de la salud , vol. 8, núm.3, 2019, págs.201-217,

[https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S209525461830100](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095254618301005)

[5](#) .

[165] Klaus Schwab el 3 de marzo de 2020; véase también Foro Económico Mundial, “The

Great Reset ”, 3 de junio de 2020,

[https://www.facebook.com/worldeconomicforum/videos/1895699089](https://www.facebook.com/worldeconomicforum/videos/189569908956561)

[56561](#)

.

[166] McGowan, Kat, "La cooperación es lo que nos hace humanos", *Nautilus* ,

29 de abril de 2013, [http://nautil.us/issue/1/what-makes-you-so-](http://nautil.us/issue/1/what-makes-you-so-especial/)

[especial / cooperación-es-lo-que-nos-hace-humanos](#) .

Página 195

[167] Cleary, Seán, “Reconstruir después de la crisis sobre tres pilares: equidad, seguridad

y sostenibilidad ”, G20 Insights, Policy Brief, 29 de mayo de 2020,

279

https://www.g20-insights.org/policy_briefs/rebuild-after-the-crisis-on-three-pilares-equidad-seguridad-y-sostenibilidad.

[168] Sen, Amartya, "Una sociedad mejor puede emerger de los bloqueos",

Financial Times, 15 de abril de

2020, [https://www.ft.com/content/5b41ffc2-](https://www.ft.com/content/5b41ffc2-7e5e-11ea-b0fb-13524ae1056b)

[7e5e-11ea-b0fb-13524ae1056b](https://www.ft.com/content/5b41ffc2-7e5e-11ea-b0fb-13524ae1056b).

[169] Diamond, Jared, "Lessons from a pandemic", *Financial Times*, 27

de mayo.

2020, [https://www.ft.com/content/71ed9f88-9f5b-11ea-b65d-](https://www.ft.com/content/71ed9f88-9f5b-11ea-b65d-489c67b0d85d)

[489c67b0d85d](https://www.ft.com/content/71ed9f88-9f5b-11ea-b65d-489c67b0d85d)

[170] Harvey, Fiona, “Los británicos quieren que los indicadores de calidad de vida tengan prioridad

over economy ”, *The Guardian*, 10 de mayo de 2020,

<https://www.theguardian.com/society/2020/may/10/britons-want->

quality-of-

indicadores-de-vida-prioridad-sobre-economía-coronavirus.

[171] Gray, Emily y Chris Jackson, "Dos tercios de los ciudadanos de todo el

el mundo acuerda que el cambio climático es una crisis tan grave

como el coronavirus ”, Ipsos,

22 de abril de 2020, <https://www.ipsos.com/en/two-thirds-citizens->

around-world-

acuerdo-cambio-climático-grave-crisis-coronavirus.

[172] Foro Económico Mundial , *Perspectivas sobre riesgos de COVID19: un*

Mapeo y sus implicaciones , Informe de análisis, mayo de 2020,

http://www3.weforum.org/docs/WEF_COVID_19_Risks_Outlook_Sp

ecial

Edition_Pages.pdf.