

Mauro Biglino

# EL LIBRO QUE CAMBIARÁ PARA SIEMPRE NUESTRAS IDEAS SOBRE LA BIBLIA

**¿LOS DIOSES QUE LLEGARON DEL ESPACIO?**

*una búsqueda para libres pensadores*

LINO  
MOTOPH

---

Título original en inglés:  
The book that will forever  
Change our ideas about the bible.  
The gods coming from space.

Autor:  
Mauro Biglino

Todos los derechos Reservados

© 2013 Uno Editori  
Todos los derechos Reservados

[www.unoeditori.com](http://www.unoeditori.com)

edición Digital: noviembre 2013

ISBN: 978-88-97623-85-4

ISBN Cartaceo: 978-88-97623-12-0

---

---

---

**Dios del sol**  
A menudo  
Tu me dirías  
El sol  
No puede ser herido:  
Se muere  
(al atardecer durante unas horas)  
Andrea \*

\* De *In Spirit and Love* (Trabajo sin publicar)

---

---

---

## INTRODUCCIÓN

Se han escrito muchos libros que abordan el tema de las culturas humanas antiguas que tienen contacto con civilizaciones extraterrestres; la hipótesis de que estos visitantes extraterrestres son muy posiblemente la fuente de nuestro propio origen físico, así como de nuestra evolución cultural. Tales libros han abordado el tema citando y analizando extractos del Antiguo Testamento basados en traducciones establecidas como la Versión King James; la Biblia que todos conocemos.

¿Existe la posibilidad de aprender más, profundizar, transformar nuestras suposiciones actuales en certezas y tener comentarios precisos?

A partir del hebreo original, el texto antiguo del Antiguo Testamento, esta traducción ahora se ha simplificado. En las páginas que siguen publicaremos el significado exacto y literal de cada letra y frase en hebreo, traducidas al inglés.

De ahí la sorpresa de las hipótesis que la Iglesia no puede confesar porque minarían los fundamentos de la fe, un “credo” inventado que habla de Dios que creó al hombre a imagen y semejanza propia.

### ***Aliens de la Santa Biblia***

Aquellos pasajes que mencionan claramente *la presencia de vida extraterrestre y la intervención extraterrestre*, se citan en el idioma hebreo original seguido de una *traducción literal precisa*, “palabra por palabra”, utilizando un sistema gráfico único y fácil de seguir que se vincula de inmediato al texto original. Esto permite al lector tener acceso directo al texto bíblico.

Las Tradiciones judeo-cristianas modernas probablemente nunca reconocerán esta información al público, ya que derribaría la fachada de su invención hecha por el hombre de un Dios omnisciente y que todo lo ve, que creó a la humanidad. Una vez que esa fachada desaparezca, es probable que las estructuras que ahora conocemos como cristianismo, judaísmo, se derrumben junto con él. Las implicaciones son asombrosas.

En las páginas que siguen, examinaremos la visión de Ezequiel de un carro celestial (OVNI) y la historia del secuestro (*abducción, secuestro*) de Elijah. Además, analizaremos las visiones de Zacarías, el “*kevòd*” (¿la llamada Gloria de Dios?), El concepto de “*berakhàh*”, y también los pasajes bíblicos relacionados con los “ángeles”.

Quizás lo más interesante es que *podrá leer la traducción literal de los versículos que describen la “creación” del hombre*: una traducción que

---

---



puede confirmar una posible verdad *sorprendente, fascinante e inesperada, considerando el libro en cuestión: la Biblia.*

Finalmente, veremos otro pasaje del Antiguo Testamento que incluye la *desconcertante declaración: ¡DIOS MUERE!*

## ***Una lectura fácil***

Este trabajo surge de un análisis cuidadoso del texto, apoyándose en el significado original de las raíces consonantes que representan la base del vocabulario hebreo; como se publica en los diccionarios de hebreo bíblico y arameo utilizados en todo el mundo.

Hasta la fecha, estos significados originales generalmente no se han examinado *o no se han tenido en cuenta deliberadamente.*

También leerá acerca de las afirmaciones de aquellos exponentes de la Iglesia que se ocupan de estos temas que son extremadamente delicados y potencialmente peligrosos para la teología judeo-cristiana. Este trabajo se complementa con el análisis de documentación externa: textos e historias que confirman lo que nos dice la Biblia del Antiguo Testamento.

Este examen de las traducciones literales del texto hebreo original, que incluyen los pasajes exactos citados, hace que esta traducción sea útil tanto para el erudito como para el lector que se acerca a este material por primera vez.

El libro se cierra con una reconstrucción hipotética de hechos históricos, formulada a partir de la nueva información. Presentamos una “nueva historia” del hombre nuevo que surge de nosotros ahora teniendo acceso directo a la fuente original de los textos.

Los capítulos de este libro están contruidos para que el lector pueda estudiarlos también, leerse por separado, sin necesidad de seguir la secuencia numérica; y, por tanto, se puede utilizar como un medio sencillo de comparación y referencia.

## ***Una pregunta fundamental***

Esta exégesis da origen a una pregunta fundamental legítima: si el Dios descrito en la Biblia no es un Dios espiritual y trascendente, sino un visitante (o visitantes) extraterrestre; ¿Deberíamos seguir refiriéndonos a esta información como de inspiración divina o como textos “sagrados”? ¿De dónde y de quién proceden? En el capítulo décimo, cuando nos sumergimos en el texto cristiano canónico que es universalmente considerado como el más “místico e inspirado” del *Evangelio de Juan*, aquí nuevamente el lector puede sorprenderse al conocer alguna información adicional que le permitirá continuar este viaje: un camino libre de conocimiento correcto.

---

Ten un buen viaje.

### **Instrucciones sobre cómo leer los pasajes citados en hebreo a través de una traducción literal**

Al transcribir el texto hebreo solo se indican las consonantes, utilizando la fuente original tal como estaba antes de la vocalización hecha por "Masoretas" y "punteros" (Consulte el Apéndice 2, "Biblia Hebraica Stuttgartensia" y "Masoretas".)

El siguiente patrón ilustra lo que queríamos ofrecer al lector:

כדמותנו	בצלמנו
<i>nu-dmuté-ki</i>	<i>nu-tsalmé-be</i>
resemblance-our-as	image-our-with
semejanza-nuestra-como	imagen-nuestra-con

### **Con nuestra imagen a nuestra semejanza**

1. La primera línea contiene la frase escrita en hebreo, que debe ser leída de derecha a izquierda;
2. La segunda línea contiene la traducción al inglés siguiendo el orden preciso del texto hebreo: cada palabra, separada de la otra por un guión, debe leerse de derecha a izquierda para adquirir significado. Los guiones se utilizan para resaltar los componentes individuales de un término, que deben analizarse al realizar una traducción literal;
3. La línea en **negrita** contiene la traducción al inglés, ahora de izquierda a derecha; cada frase está organizada siguiendo las reglas del idioma inglés de *consecutio* (es decir, su orden de frase).

---

**EL LIBRO QUE CAMBIARÁ PARA SIEMPRE  
NUESTRAS IDEAS SOBRE  
LA BIBLIA**

**LOS DIOSES QUE LLEGARON DEL ESPACIO**

---



*Figure 1. Antiguos Territorios.*



# ענקים

(*anaqim*)

**Anaqitis**

**Anaquim**

## ***Los hombres de cuello largo***

Los escritos del Antiguo Testamento generalmente se derivan de historias escritas por otras personas, como los antiguos Sumerios. Estas historias han dado lugar a ciertas teorías, que se resumen aquí en este primer capítulo. Estas teorías, —podemos llamarlas *verdades*—, que una vez confirmadas provocarán *el fin de una gran ilusión*: nuestro actual sistema de pensamiento religioso basado en conceptos desarrollados por los hombres. Este sistema de pensamiento religioso, que incluye al cristianismo, está siendo operado por aquellos que han explotado los “textos sagrados” con nombres pretenciosos para construir una estructura, una estructura de poder de control y manipulación. Es hora de que todo termine; y es hora de la verdad.

---

---

---

Por ejemplo, nos interesa saber cómo, dónde y cuándo la Biblia habla de *Anaïm*: seres concretos que han llegado a la Tierra desde otros mundos.

Aunque la Iglesia Católica Romana ahora reconoce esta información, continúan representando engañosamente a los *Anaïm* como "entidades espirituales".

Mientras analizamos el Antiguo Testamento, identificaremos a estos seres concretos usando sus nombres hebreos correctos (por ejemplo, "Aquellos que vinieron del cielo a la Tierra" en hebreo son "Anaïti" en lugar del nombre Sumerio publicado más conocido, "Anunnaki").

Esta es una historia que puede ser desconcertante para algunos, pero ciertamente llena de fascinación, y que también trae un abrumador potencial liberador para aquellos que caminan por el camino del pensamiento libre. Es una historia muy alejada de dogmas, ilusiones e interpretaciones forzadas del cristianismo moderno. Las religiones modernas tienden a adaptarse a una visión preconcebida de la divinidad, aquella que identifica inmediatamente la presencia de la palabra "Dios" con la trascendencia.

Crean un mundo "alternativo", una divinidad alejada del hombre en sustancia y forma: indefinida, vaga e imposible de representar.

Pronto descubrirá que la Biblia habla de muchos otros "dioses"; precisamente, los textos más antiguos cuentan la historia de estos dioses en relación con el origen de los hombres y el pueblo Judío. Estos textos hablan de tiempos en los que *los hombres todavía caminaban con dioses* (a saber, los *Anaïms / Elohims*). Descubrimos que los hombres solían hablar y comer con ellos, hacer arreglos con ellos y servirles; pero también usarlos y traicionarlos, seguirlos y abandonarlos, todo según los intereses del momento y las circunstancias contingentes.

Esta fue una era histórica en la que los hombres podían elegir sus "dioses" entre las muchas posibilidades, sin plantearse nunca la cuestión de un solo dios.

Lo divino fue percibido de una manera totalmente diferente a la que finalmente se construiría, *una vez que los hombres perdieron este contacto directo*.

### ***El supuesto básico***

Al reconstruir la historia de la humanidad, los eruditos fueron progresivamente anteriores a los orígenes de la civilización: en primer lugar, consideraron la cultura griega, luego, trasladaron su atención a la grandeza del antiguo Egipto, hasta que descubrieron Babilonia y Asiria. Finalmente, dirigieron su atención a sus antepasados Sumerios, una civilización que se remonta incluso antes, alrededor del 3000 a. C.

*Y los Sumerios son de hecho la fuente de esas teorías* (Los textos del sumerianista Zecharia Sitchin (nacido en Bakú, Azerbaiyán, en 1922 y luego

---

---

trasladado a Palestina, donde aprendió hebreo moderno y antiguo y otras lenguas semíticas y europeas) incluidos en la Bibliografía, que constituyen la fuente principal de lo que sigue sobre los Sumerios y sus historias: una serie de libros que forman parte de un proyecto editorial iniciado en 1976 y llamado "Las Crónicas de la Tierra".) mencionadas en el capítulo inicial.

- Entonces, ¿qué nos dicen los fundadores de toda la civilización humana?

En primer lugar, se nos dice que *hay un planeta en el Sistema Solar* llamado extraoficialmente NIBIRU, que tiene una órbita larga y retrógrada igual a 3.600 años terrestres.

Su nombre, NIBIRU, significa "Planeta que cruza" porque este cuerpo celeste cruza la elipse en la dirección opuesta a la que viajan los otros planetas (Marte y Júpiter en particular).

Esta órbita retrógrada nos permite asumir que NIBIRU no se generó junto con el Sol como los otros planetas. Debe haber sido "atraído y capturado" por las fuerzas gravitacionales de nuestro Sistema Solar; y esto es exactamente lo que dicen los cuentos Sumerios, según las interpretaciones de esos autores que la ciencia oficial considera "alternativa".

Un satélite de este planeta podría haber impactado la Tierra, produciendo no solo la gran depresión que se encuentra debajo del Océano Pacífico, sino que también pudo haber formado la Luna y creado el cinturón de asteroides.

### **Pero, ¿qué dice la ciencia moderna?**

A continuación se presenta un breve resumen de los hallazgos y las posiciones oficiales de la comunidad científica que de alguna manera confirman la hipótesis astronómica "increíble", "inaceptable" antes mencionada.

En 1999, Mario Di Martino, astrónomo del Observatorio Astronómico de Turín, descubrió que las desviaciones de la órbita de 82 cometas (incluido el "famoso" cometa Halley) se deben a un gran planeta aproximadamente tres veces mayor que Júpiter, con órbita retrógrada, que en comparación con los planos orbitales de otros planetas está inclinado a 25 AU (Unidades Astronómicas) del Sol.

En 1972, al examinar la trayectoria del cometa Halley, J. Brady (del Laboratorio Lawrence Livermore, California) descubrió que también la órbita de este cometa, como las de Urano y Neptuno, estaban interrumpidas. Para explicar este fenómeno, asumió la existencia de un "Planeta X" a una distancia de 64 AU del Sol (Plutón tiene 39 AU), con un período orbital de 1800 años terrestres (la mitad del período indicado por los Sumerios...), caracterizado por una órbita retrógrada.

---

Las misiones de la NASA Pioneer han confirmado en gran medida que debe haber un cuerpo celeste, aproximadamente el doble del tamaño de la Tierra, dentro de la órbita solar a una distancia de al menos 2.400 millones de kilómetros más allá de Plutón con un período orbital de más de 1000 años.

James Christie del Observatorio Naval de Estados Unidos ha sugerido que la inclinación de Plutón y Urano, el movimiento de Plutón y la órbita retrógrada de Tritón (una de las lunas de Neptuno) se deben al paso de un "planeta intruso" en el sistema solar: aproximadamente de dos a cinco veces el tamaño de la Tierra con un órbita inclinada a una distancia de unos 2.400 millones de kilómetros más allá de Plutón.

Ray Reynolds, del Centro de Investigación "Ames", dice que "los astrónomos están tan seguros de la existencia de este Planeta X que solo tienen que nombrarlo"... Se llama Planeta X no solo porque aún es formalmente desconocido, sino también porque sería el décimo planeta del sistema solar, además de los nueve ya conocidos: Mercurio, Venus, Tierra, Marte, Júpiter, Saturno, Urano, Neptuno, Plutón.

Como resultado de una investigación realizada por IRAS (Observatorio Astronómico Infrarrojo) el calor detectó la presencia de un gran cuerpo en el área de la constelación de Orión, que se mueve muy lentamente. En 1983, los responsables del proyecto IRAS concedieron una entrevista a la sección científica del "Washington Post". Durante esta entrevista declararon algo que luego fue informado de inmediato por varios periódicos estadounidenses con expresiones de gran efecto. De hecho, escribieron que los astrónomos estaban "confundidos" acerca de la presencia de un objeto gigantesco, un misterioso cuerpo celeste en el sistema solar, un "enigma cósmico". En esa ocasión, el director del Proyecto IRAS, G. Neugebauer, dijo que no sabía de qué se trataba, pero la NASA hizo un comunicado público diciendo que el objeto celeste que IRAS había detectado "podría estar acercándose a la Tierra y podría ser el décimo planeta que los astrónomos llevan tiempo buscando".

William Gutsch, presidente del Planetario de Nueva York, dice que es posible que ya se haya alcanzado una décima parte del planeta, pero que aún no se haya observado con telescopios ópticos. Lo están buscando en los cielos del sur a una distancia de aproximadamente 2,5 veces la de Neptuno. También se ha visto un cuerpo celeste oscuro (un planeta o una estrella enana marrón?) orbitando en el área de Sigma Orionis: se ha llamado "S.ori72".

En agosto de 2000, investigadores del Southwest Research Institute (Colorado) y la Universidad de California (Santa Cruz) desarrollaron un



---

modelo de simulación computarizado que muestra que hace unos 4.500 millones de años la Tierra fue golpeada por un cuerpo celeste al menos tan grande como Marte (o quizás incluso imás grande!): el impacto habría creado la Luna y proyectado una gran cantidad de escombros por todo el espacio.

J. Murray (Universidad Abierta del Reino Unido) y J. Matese (Universidad de Louisiana) afirman que la gravedad ejercida por un cuerpo ahora invisible, pero muy grande, ralentizaría considerablemente la salida de sondas terrestres del sistema solar.

Este planeta, continúa la historia de los Sumerios, estaría habitado por aquellos a quienes llaman ANUNNAKI (Sitchin traduce literalmente este término con la frase "Aquellos que vinieron del cielo a la tierra", correspondiente al *Anaqim* de la Biblia). Estos individuos habrían aterrizado en nuestro planeta en busca de oro porque este metal era fundamental para crear una especie de efecto invernadero en su planeta: pulverizado y liberado a la atmósfera ralentizaría el proceso de enfriamiento gradual que estaba sufriendo NIBIRU.

¿Cómo no recordar los mitos, extendidos a casi todos los rincones de la Tierra (de los que hablan escritores occidentales como Hesíodo, Platón y Ovidio), hablando de una "Edad de Oro" no especificada en el pasado lejano, una era en la que los dioses usaban vivir aquí entre nosotros...

Si estas historias son ciertas, es fácil identificar este tiempo primordial como uno en el que "los dioses", es decir, estos seres que han venido de arriba, llegaron a la Tierra en busca de oro!

Estas historias ya no serían narrativas de fantasía, que contarían un momento feliz irreal pero deseado, sino que se convertirían en el *recuento de eventos específicos*, cuando los "dioses" *realmente* estaban aquí en la Tierra y la extracción de oro era la razón de su presencia. De hecho, esta fue una época completamente dedicada a la investigación, la extracción y el procesamiento del oro, una época en la que los hombres tenían una *relación directa* con los dioses.

Según esta asombrosa teoría, seiscientos miembros de ANUNNAKI/ANAQITIS descendieron a nuestro planeta en doce grupos de cincuenta, y construyeron su primera base en Eridú: un puesto de avanzada en el extremo sur de Mesopotamia cuyo nombre, según el erudito antes mencionado, significa "Hogar del mundo lejano" o "hogar lejos del hogar" (Ver Apéndice 2, pág. 203.)

Se encontraba en una colina erigida artificialmente en la desembocadura del río Éufrates: Quizás esto coincide con el recuerdo del Dios bíblico del Génesis *dividiendo las aguas* (ver Capítulo 1) para obtener una tierra seca y hacer posible la vida en la Tierra.

---

Como sabemos, el suelo era rico en petróleo y, por tanto, era una valiosa fuente de energía para las estructuras que se iban a construir. Además, las vastas llanuras eran apropiadas para la construcción de pistas de aterrizaje.

Toda esta expedición fue comandada por un ser que podríamos considerar emperador, llamado ANU, el gobernante absoluto que vive en Nibiru.

Inicialmente, la dirección operativa se le dio a uno de sus dos hijos, ENKI, quien luego se unió y finalmente fue reemplazado por su hermano ENLIL.

Se produjo un cambio de mando cuando ENKI tomó el control de las excavaciones en las minas de oro de Sudáfrica, en el territorio que hoy correspondería a Zimbabwe.

Los Sumerios dicen que, después de decenas (¡de miles!) De años terrestres de laboriosas excavaciones, los ANUNNAKI se rebelaron y exigieron ser liberados.

Después de varios intentos por resolver lo que hoy llamaríamos una “*disputa laboral*”, ENKI desarrolló una *solución alternativa* que resultó ser verdaderamente decisiva: en retrospectiva, *ino solo para ellos sino también para nosotros!* El comandante ENKI pudo observar algunos pequeños homínidos (¿*Homo erectus?* ¿*Homo habilis?*) Y pensó que podrían ser modificados genéticamente para reemplazar a los cansados ANUNNAKI, que constantemente protestaban y se rebelaban.

El mito Sumerio nos dice que los dioses, obligados a trabajar en estas minas de oro excavando y amontonando tierra, se quejaron de su calidad de vida y culparon a ENKI de su problemática situación. La madre de ENKI, instó a su hijo a intervenir y ayudar a los ANUNNAKI que estaban trabajando muy duro. Ella sugirió que creara un *sustituto* de los dioses, —*un doble*—, para que pudieran liberarse de la carga del trabajo. Ella sugiere que cree, o moldee, algunos sirvientes.

Su hijo respondió que tales criaturas ya existían y le pidió que modificara la especie y que colocara sobre ellos la imagen de ellos mismos, los dioses.

Gracias a su conocimiento científico, estos ANUNNAKI *realizaron una serie de experimentos, manipulando genéticamente a los homínidos con injertos de su propio ADN.*

Este proyecto se desarrolló en colaboración con Ninhursag, esposa de ENKI, conocida como la “Diosa Madre” (o “Mami”) y también como “la que da la vida”.

Trabajando en su laboratorio, conocido como “Sala de Creación” después de varios intentos, muchos de los cuales fallaron..., produjeron una nueva criatura llamada LULU, que significa “la mezclada, la entreverada”, producto de una *mixtura de herencia genética.*

A esta nueva criatura también se le llamó ADÁMÁ, de donde se deriva el ADÁM bíblico, “el de la tierra”, “el terrenal”... *Estos seres “Aquellos que vinieron del cielo a la tierra”, de hecho habían creado el Homo sapiens.*

---

Todo esto sucedió hace unos 300.000 años en el norte de Zimbabwe y es justo en esa época y en esa parte de África oriental que los paleontólogos rastrearían la aparición del *Homo sapiens* (En el Capítulo 2 veremos cómo este evento también se relata extraordinariamente en la historia de la Creación en el libro del Génesis: este texto es la fuente de toda la información que hemos recopilado, porque es particularmente útil para profundizar en nuestra comprensión del cuento Sumerio.)

ANUNNAKI luego produjo una raza de trabajadores duros, lo suficientemente inteligentes como para comprender las necesidades y órdenes de sus creadores/propietarios.

Esto nos recuerda esa frase que dice “fuimos creados para amar y servir a Dios”: improbablemente contiene mucha más verdad de lo que uno pensaría! Estos “dioses” en efecto crean una raza destinada a muchos trabajos.

*Entonces, ¿no es una curiosa coincidencia que Génesis (2.2) nos diga literalmente que después de haber creado al hombre: “El Elohim descansó de toda su obra? ¿No era este exactamente el propósito del ANUNNAKI?*



*Picture 2* Reproduction of the Sumerian seal representing deities watching a cruet and the probable product of their “experiment”.  
Figura 2. Reproducción de sello Sumerio representando deidades viendo una vinagrera y el producto probable de su “experimento”.





Sumerian Anunnaki creating the first man.



Prometheus and Athena creating the first man.



Egyptian depiction of the creation of man

## Dos notas breves

1. La figura de la Diosa Madre, que se estudia de diversas formas, analizada, interpretada simbólicamente y explicada psicoanalíticamente identificadas con la Madre Tierra... – *de hecho es bastante simple*, Anunnaki hembra; una médica experta en ingeniería genética, que puede ser ¡Considerada con razón la “madre de toda la humanidad”!
2. Los genetistas nos dicen que nuestro ADN difiere del de los primates más cercanos para nosotros por un porcentaje muy insignificante, menos del 2%. ¿Podría este 2% haber sido incorporado en los homínidos para impulsar la rápida evolución y desarrollo que llevó a nuestra especie a su resultado final, *Homo Sapiens*? Nuestros parientes más cercanos han evolucionado cultural y técnicamente mucho más lentamente hasta el punto de que ni siquiera pueden compararse ni remotamente con nosotros. ¿Realmente tenemos “algo” dentro de nosotros, a menudo denominado “divino”, que sería simplemente una parte del ADN perteneciente a esos individuos que vinieron de arriba y nos diseñaron genéticamente?

Según los textos antiguos, este esclavo, el Adama o el LULU, fue utilizado en el área de extracción de oro en Sudáfrica, en un área a la que los dioses se referían como una “base”.



---

Enki, quien presidió el trabajo minero en la base de África, también fue conocido como el señor de “APSU”, es decir, el señor de “las partes básicas (*inferiores*)”. El término APSU/ABSU se derivó más tarde en el concepto de “Abismo” como “el reino básico”\*, que más tarde tomó el nombre y la definición de “reino del *inframundo*”.

Aquí también, la explicación es mucho más *simple* que todas las diversas cavilaciones generadas por las religiones, la antropología, el psicoanálisis, etc.

Las descripciones reales o psicoanalíticas del *abismo*, del *infierno*, del *subconsciente*, (junto con todas las teorías que siguieron), constituyeron la base del concepto de recibir una *recompensa* celestial versus un *castigo* horrible en un *infierno sin fin*.

El “señor del APSU (abismo)” no era otro que el líder del trabajo minero en la tierra “en la base”, en el fondo de las minas del Sur, obviamente considerada la parte baja del planeta por quienes vivían en el hemisferio norte.

La eficiencia del trabajador hizo que su presencia fuera útil también en la tierra de Sumer (*Shin'ar* bíblico).

Luego, el *Homo sapiens* trabajó para los Anunnaki entregando servicios que eran progresivamente más sofisticados: desde la simple y brutal excavación del suelo, finalmente se convirtió en un verdadero sirviente, útil para cualquier tipo de tarea.

Esta criatura trabajaría bajo el control y supervisión de los “dioses” y quizás sea precisamente por eso que el territorio de la Mesopotamia Centro-Sur recibió el nombre de Sumer, que significa “Tierra de los Guardianes”.

Aquí también hay una correspondencia interesante con historias egipcias que recuerdan el llamado *Zep Tepi*, el “Prime Time”, el período primordial cuando *Neteru*, los “guardianes”, habitaban la Tierra: de hecho, todas las culturas de Oriente Medio parecen compartir un común referencia a *una era en la que los “dioses” estaban en la Tierra y veían a los hombres trabajar para ellos y servirlos*.

Los hombres también fueron llevados a su laboratorio experimental de cultivo situado en el Este, en EDÉN (EDIN, “casa de los justos”, “hogar de los dioses”, según Sitchin), donde brotaron todo tipo de árboles, un placer de ver y bueno para comer (Gen 2,8-14). (Ver Apéndice 2, pág. 203.)

También sabemos que estas nuevas criaturas fueron producidas en serie.

El proceso fue el siguiente: *primero se extrajo ADN de la sangre de los Anunnaki jóvenes y luego se insertó en el óvulo del homínido. Al recibir el nuevo material genético, el óvulo fue implantado en el útero de las hembras Anunnaki, quienes llevaron el óvulo fertilizado durante el embarazo y finalmente el parto*.

Tanto los machos como las hembras se produjeron mediante esta técnica de ingeniería genética.

---

¡Ésta, por cierto, es precisamente la función que muchos mitos le dan a las Diosas Madres!

Esta nueva criatura, el Adama, o *ADÁM* de la Biblia, era un Híbrido y, como tal, no podía procrear.

El Adama no poseía ningún Conocimiento que pudiera hacerlo similar a los dioses, *como la capacidad de dar vida a otro ser.*

## ***Adán y Eva***

Había una rivalidad constante entre ENKI y ENLIL, los dos hijos del señor del imperio. Esta rivalidad tuvo consecuencias en las nuevas especies que se habían creado para satisfacer las necesidades de los ANUNNAKI que trabajaban en las minas.

Enki amó su creación y decidió darle "*El Conocimiento*", el conocimiento absoluto, que lo liberaría de sus creadores; *la capacidad de reproducirse de forma independiente: en definitiva, el saber hacer que lo haría similar a los "dioses".*

Hizo esto sin la aprobación de su hermano.

Informamos aquí un elemento que nos conecta inmediatamente con las historias bíblicas: ENKI fue representada como una serpiente, una criatura que, viviendo en guaridas subterráneas, conocía los secretos más profundos. Por lo tanto, es correcto decir que esta "serpiente/dios", ENKI, es quien le dio a Eva la capacidad de reproducirse.

*Génesis* (ver Capítulo 3) recuerda claramente este evento en la historia de la serpiente tentando a la mujer y animándola a acceder al Conocimiento, ese fue el único paso que los dioses prohibieron, porque sabían que tomaría la humanidad (*ADÁM*, el "Terrenal") Hacia la emancipación y la libertad últimas.

Cuando ENLIL, el hermano mayor, se enteró de esto, se enfureció y luego expulsó al hombre y la mujer de EDÉN (EDIN): ese paraíso protegido (Paraíso, dicho sea de paso, es un término que proviene del iraní *pairidaesa*, "lugar cerrado"). ENLIL los sentenció a buscar comida para ellos mismos. También dijo que la hembra "ella" procrearía *experimentando un gran dolor*, y esto es comprensible considerando que hasta ahora la creación era una prerrogativa solo de las mujeres ANUNNAKI.

Entonces, los hombres comenzaron a multiplicarse por sí mismos y a poblar el territorio. Ahora bien, la Biblia nos dice que los hijos de "dioses", cuyas hembras eran obviamente escasas, vieron a las hijas de los hombres (*ADÁM*, el Terrenal) y se encapricharon, por lo que se unieron a ellas y engendraron (*Gen. 6,1-8*), porque las dos especies eran naturalmente compatibles.

Este hecho despertó la ira de ENLIL, a quien no le gustó la nueva criatura y condenó abiertamente este mestizaje racial. Mientras tanto, también se había vuelto muy difícil manejar los problemas resultantes de una masa

creciente incontrolable de personas. Ante estas difíciles situaciones, ENLIL decidió utilizar un evento natural que estaba a punto de ocurrir, para borrar el ADÁM y todos los seres humanos nacidos de las relaciones entre las dos especies.

### ***La Inundación (El Diluvio)***

El ANUNNAKI sabía del *inmenso e inevitable desastre* que estaba a punto de golpear la Tierra: *la fuerza gravitacional ejercida por la proximidad de Nibiru* estaba provocando que el casquete polar se desplazara. Las desastrosas consecuencias estaban a punto de afectar a todo el planeta.

Este evento, *mundialmente conocido como El Diluvio*, ocurrió hace unos 13.000 años, al final de la última gran edad de hielo.

Los ANUNNAKI ya lo sabían, y ENLIL aprovechó esta oportunidad para lograr su objetivo a costa de la humanidad: decidió dejar temporalmente el planeta sin alertar a la humanidad, condenándolos a todos a la extinción, junto con todos los animales que habitan el planeta.

De hecho, los “dioses” se fueron en sus barcos y regresaron solo cuando las aguas de la inundación retrocedieron.

Sin embargo, dijimos que ENKI, “creador” de la humanidad, *amaba a sus criaturas* y, impulsado por este sentimiento, decidió salvar al menos a algunas de ellas. Por lo tanto, advirtió a un hombre (*Uta-Napishtim*, el “Noé” Sumerio) del peligro inminente y le dio las instrucciones necesarias para rescatarse a sí mismo, a su familia ya algunos animales útiles para su supervivencia. ENKI sabía que después de un tiempo, las condiciones normales de vida se restablecían. Por lo tanto, *el “dios” Enki, proporcionó a Uta-Napishtim los planos de construcción y las instrucciones sobre cómo construir un arca que podría preservar a la especie humana del desastre inminente.*

Es curioso notar cómo los editores de la Biblia, *ansiosos por afirmar la unicidad de Dios, han revisado este conflicto entre dos dioses* convirtiéndolo en una especie de conflicto interno experimentado por el único Dios (Génesis Capítulo 6): Él decide borrar a la humanidad de la faz de la Tierra, pero luego tiene un segundo pensamiento y finalmente elige redimir a un hombre justo y puro, que había encontrado su favor, y con quien hizo un nuevo pacto.

#### **La presencia de Noé**

Este hombre está presente en los mitos de todo el mundo, con varios nombres: Noé (*Noah*) en la Biblia, *Utnapistim* en la época babilónica de Gilgamesh, *Ziusudra* para los Sumerios, *Cox* para los aztecas,



*Powaco* para los indios de Delaware, *Manu Yaivasata* en Indostán , *Dwytach* en los celtas, *Sze Kha* en la Patagonia, *Noa* a los habitantes del Amazonas, *Nu-u* en Hawaii, *Nuwah* para los chinos... curiosamente todos con una pronunciación similar.

Los egipcios atribuyen a *Thoth* el deseo de borrar a la humanidad. En el *Libro de los Muertos*, Dios dice: "Borraré todas las cosas que creé. La tierra se hundirá en el abismo de las aguas de donde viene el diluvio y luego se volverá pacífica como al principio".

*Toda la humanidad comprende este hecho registrado por primera vez por los Sumerios, quienes tuvieron el privilegio de caminar con "dioses" y convivir con ellos; el pueblo que, al final de su tiempo, también recibió los instrumentos para avanzar por el camino de la humanidad con las civilizaciones y la evolución cultural.*

Continuemos ahora con nuestro breve resumen.

Después del diluvio, el curso de la evolución humana continúa: "Los dioses" establecieron nuevas ciudades y nuevos centros de mando. Hicieron importantes reclamos de tierras para hacer habitables y utilizables algunas partes del territorio, crearon lugares elevados libres de *barro* (el mismo nombre en *egipcio* significa "tierra elevada") y *dividieron el mundo en esferas de influencia atribuidas a los diferentes hijos del Señor del imperio*. Hay tres áreas principales de desarrollo donde la arqueología ha encontrado pruebas de la existencia de las principales civilizaciones humanas: la Baja Mesopotamia (*Sumer*), el Valle del Nilo y el Valle del Indo.

Una *cuarta área*, denominada "*sagrada*", que estaba "*dedicada*", estaba reservada para los ANUNNAKI, por lo que ADÁMS no podían acceder a ella. Esta área probablemente correspondía al actual Sinaí. Los mitos egipcios de los orígenes cuentan que *Ptah* (nombre de origen egipcio y no semítico...) vino de "más allá del mar". El Estrecho del Mar Rojo, también llamado *Ta-Neteru*, o "la tierra de los guardianes", era la tierra de los "dioses" primordiales (conocido como el TILMUN que Sitchin traduce como "el lugar de las máquinas voladoras"). En resumen, fue la nueva estación espacial construida para reemplazar a la anterior que fue destruida por el Diluvio, con sede en Jerusalén.

Jerusalén se convirtió así en el centro del mundo, el objetivo de las misiones en el Planeta Tierra, donde en tiempos de Abraham reinaba Melkitsedeq, el "rey de la justicia", "el rey justo", como está escrito en *Génesis*, capítulo 14.

En estos nuevos asentamientos, los ANUNNAKI eligieron algunos ADÁMS para gobernar en su lugar, y comenzaron a transmitir parte de sus conocimientos científicos, botánicos y astronómicos.

Casualmente, los Sumerios dicen que, mucho después del Diluvio, el centro de comando fue traído a la Tierra: alrededor del 3670 a.C., ique es cuando



*realmente comienzan el cómputo de los días Sumerios y el calendario Judío!*

*Así nació la casta de sacerdotes-reyes, formada por personas especialmente hábiles, elegidas por los ANUNNAKI para reinar sobre los ADÁMS.*

Originalmente, estos eran *semi-dioses*, individuos por cuyas venas fluía la sangre ANUNNAKI, hijos de la unión entre los ADÁMS y los “dioses”.

Adquirieron su poder del Conocimiento, *que fue transferido a solo unos pocos*. Estos semidioses estaban destinados a ser intermediarios entre ANUNNAKI y las nuevas especies terrestres.

Recordamos que todos los pueblos antiguos afirmaron más tarde haber recibido su *conocimiento* directamente de los “dioses” y muchas poblaciones han desarrollado tradiciones de iniciación: El sistema de transmisión del conocimiento que confiere el conocimiento fundamental solo a unos pocos individuos privilegiados, considerados dignos de recibirlo y capaces de entenderlo y gestionarlo.

Sin embargo, al contrario de lo que se dijo más tarde, se trataba de un conocimiento *muy práctico*, relativo al desarrollo técnico y cultural de los pueblos a gobernar: técnicas de construcción, cultivo y crianza, así como conocimientos matemáticos, científicos y astronómicos. Estas habilidades y destrezas habrían parecido ser “mágicas” a los ojos de la gente que *deliberadamente* se mantuvo en la ignorancia. En resumen, este conocimiento no era *nada espiritual*, sino una especie de conocimiento práctico, ique garantizaba que unos pocos pudieran ejercer el poder mediante el control de aquellas actividades necesarias para el desarrollo de las poblaciones humanas sometidas!

Los representantes de estos “dioses” eran los antiguos *reyes-sacerdotes*, y también estaban preocupados por las tareas prácticas: manejarían las propiedades y riquezas de los “dioses”, y que arruinarían su vida diaria (and they would ruin their daily lives), como dueños de la casa. Además, también se ocuparían de aquellas “viviendas” que se consideraban sus lugares de culto: las que hoy en día llamamos “centros templarios masivos”...

*Los reyes-sacerdotes, sobre todo, poseían conocimientos astronómicos*: una ciencia básica para ANUNNAKI, que necesitaba conocer con precisión las órbitas planetarias para planificar sus viajes hacia y desde su planeta de origen. Algunos dicen que el conocimiento astronómico de los pueblos antiguos surgió de la necesidad de que pudieran desarrollar y practicar la agricultura, *pero todos sabemos que la información astronómica necesaria para cultivar campos es muy pequeña*, y se limita a eventos que afectan, como máximo, el clima y posiblemente los ciclos lunares.

De hecho, tenían las llamadas “Tablas de los destinos”: mapas astronómicos que detallaban los próximos eventos cosmológicos. Los científicos sabían cómo predecir exactamente lo que estaba sucediendo en el cielo, incluso con varios milenios de anticipación, incluidas las ubicaciones de las estrellas y los

planetas en un momento dado, los eclipses y los movimientos de los cometas.

### **Astronomía y astrología**

Para los Anunnaki, la capacidad de "predecir el futuro" era una necesidad vital, ya que era el requisito previo para viajes largos al espacio interplanetario. *Aquellos que poseían y controlaban la Tabla de los destinos tenían el poder.* Este conocimiento astronómico fue transferido paulatinamente a los reyes-sacerdotes, quienes *así adquirieron la capacidad de "predecir el futuro"*, es decir, pudieron "predecir" lo que iba a suceder con respecto a los movimientos de las estrellas y planetas. Este conocimiento "práctico" *fue quizás la base de la futura astrología*: una forma de pseudo-conocimiento que, después de perder sus verdaderas raíces científicas, trató de reconstruir sobre una base hipotética con cualquier recuerdo que aún se conservara, sobre una época en que los "dioses" y sus representantes humanos realmente sabían cómo predecir los movimientos de los objetos en el cielo. Hoy, la astrología se ha convertido en una forma de intentar predecir el futuro de las personas. ¡Qué lejos estamos del conocimiento científico de las Tablas de los Destinos, caracterizado por un profundo conocimiento astronómico necesario para recorrer largas distancias por los cielos!

*Los hombres atribuyeron a los "dioses" como guardianes del conocimiento, también una característica de la inmortalidad. Uno puede entender fácilmente cómo sucedió esto considerando que la vida de ANUNNAKI se basó en el ciclo orbital anual de NIBIRU, que corresponde a 3.600 años terrestres, por lo que su vida útil también fue varios miles de veces más larga que la de ADÁMS.*

Cada uno de estos "dioses" vivió durante varias generaciones humanas y ningún ADÁM pudo presenciar la muerte de su "dios"; más bien, sus obras se transmitirían de generación en generación de antepasados: tal es el origen del concepto de la inmortalidad de los dioses (en un capítulo aparte, veremos cómo la Biblia afirma que los "dioses" mueren igual que los hombres).

Sin embargo, estas "figuras" tienen otras características humanas.

Eran seres hechos de carne y huesos; de hecho, lucharon por el poder.

Sus guerras fueron mortales, produjeron "vientos que hacen caer el cabello, quitan la piel, conducen a la muerte sin daño aparente".

Por lo tanto, los discípulos de ENKI y ENLIL lucharon por el poder, y el mismo Abraham bíblico estuvo involucrado en una de estas guerras que fue tan devastadora que arrasó con ciudades enteras como Sodoma y Gomorra (Génesis 13-19)!

Luego de estos hechos, el liderazgo fue transferido, los hombres recibieron los conocimientos necesarios para seguir adelante solos, se logró el propósito que justificaba su presencia y los “dioses” abandonaron la Tierra. Y desde entonces, a lo largo de los siglos y en ausencia de contacto directo, los hombres comenzaron a *desarrollar una visión espiritual de la divinidad*, y a hacer suposiciones sobre cuándo volvería a ocurrir el reencuentro entre criatura y creador.

De hecho, NIBIRU regresa cada 3600 años, su órbita elíptica lo hace cruzar con nuestro Sistema Solar; esto realmente lo convertiría en un planeta de nuestro sistema. También estaría regresando hacia la Tierra, como lo ha hecho repetidamente en el pasado: *después de haber alcanzado en el año 1000 d.C. el punto más alejado del Sol, Nibiru hoy ya habría recorrido más de la mitad del viaje de regreso en su aproximación hacia los planetas interiores, incluida la Tierra...*

## Los Sumerios

La cultura sumeria apareció repentinamente alrededor del 3800 a.C. *con una cultura casi formada y completa* con habilidades científicas, astronómicas, matemáticas y lingüísticas.

Ciertamente podemos afirmar que conocían el sistema heliocéntrico (el mismo que fue “descubierto” miles de años después por Galileo...), el movimiento y tamaño de la Tierra, la distancia de la Luna y la distancia casi infinita de las estrellas; sabían de los cometas y predijeron los eclipses, siendo conscientes de sus causas. También conocían el complejo ciclo de 26.000 años de la “precesión de los equinoccios”, un fenómeno que, si se predice correctamente, requiere que se hagan cálculos basados en observaciones muy detalladas que abarcan varios siglos.

### La precesión de los equinoccios

Esta expresión indica el fenómeno celeste causado por la oscilación o bamboleo del eje de la Tierra haciendo un movimiento circular similar al de una peonza que gira lentamente. Esta oscilación da como resultado una aparente degradación de las constelaciones en la esfera celeste. Ocurre porque la línea imaginaria que une la eclíptica de los equinoccios de primavera y otoño se mueve un grado aproximadamente cada 71 años. Cada uno de los doce signos del



---

zodiaco que forman todo el arco del cielo de 360 °, cubrió un período de 2.160 años, correspondiente a lo que la astrología etiquetó como “Edades”: Edad de Aries, Edad de Tauro, etc.

El ciclo completo de 360 ° requiere, por tanto, algo menos de 26.000 años (2160 x 12). Por tanto, habría sido imposible observar y calcular. Independientemente, este largo período, llamado el “Gran Año”, fue conocido por muchas civilizaciones en varias partes del mundo, como el Valle del Indo, Egipto, América Central; ¡y todavía hoy los eruditos se preguntan cómo un pueblo nómada de pastores y agricultores pudo calcular su duración! *¿Podría haber sido de alguna utilidad para los “dioses” ANUNNAKI calcular el tiempo orbital de su planeta de origen y planificar sus viajes espaciales que eran inevitablemente muy largos?* Quizás, la respuesta a muchos misterios reside en aceptar esta posibilidad ...

El hecho es que, además de poseer algunos conocimientos muy avanzados, los Sumerios parecen haber aparecido repentinamente de la nada. Cabe señalar aquí que otras civilizaciones como la ciudad de Jericó, la cultura de Tell Ghassul, la turca Catal Huyuk, por ejemplo, también habían sido centros de cultura y civilización durante mucho tiempo (¡orden de palabras!), Pero solo esto no invalida nuestra teoría, ya que también podrían haber sido fundadas por ANUNNAKI.

Los Sumerios inventaron la escritura, eran expertos en matemáticas y astronomía y concibieron las primeras formas de gobierno parlamentario. También tenían las primeras escuelas, leyes y normas sociales avanzadas, muchas de las cuales se convirtieron en parte del sistema legislativo del pueblo del Antiguo Testamento. Estos incluían protección para los débiles, viudas y huérfanos.

Adoptaron un sistema de cocción de ladrillos utilizado para construir Zigurats, es decir, edificios de varios pisos que albergan un templo y un observatorio para sacerdotes, quienes, como se mencionó, también eran astrónomos entusiastas. El piso superior de los Zigurats solía ser la “Vivienda de los Dioses”, que se encontraba en la parte superior para permitir un fácil acceso al ANUNNAKI.

## **Religiosidad**

La religión sumeria —si realmente podemos definirla como tal— fue ciertamente *politeísta: de hecho, la civilización ANUNNAKI, al dividir el poder en varios territorios*. Por tanto, los dioses eran necesariamente deidades locales.

Ya hemos dicho que ANU, cuya aparición se remonta al cuarto milenio antes de Cristo, *era el señor del imperio*. Comparada con las divinidades, la suya

---

---



---

era una *figura abstracta muy evanescente*; pero no fue un creador (de hecho sabemos que ENKI fue el creador); ANU tampoco fue objeto de un culto real y constante como los otros “dioses”. Su templo estaba ubicado en la ciudad de Uruk (*¿Ur o Erech en la Biblia?*) Y se llamaba EANNA, “Casa del Cielo”. El poder de los “dioses” y los reyes elegidos para representarlos cuando “la autoridad fue enviada del cielo a la tierra” vino directamente de ANU, por eso *solo los gobernantes podían comunicarse con él y no los súbditos*.

Quizás así es como el *concepto de lejanía e inaccesibilidad de Dios*, acumulado en las elaboraciones teológicas fue desarrollado durante los siglos siguientes.

ANU habitaría en el cielo, lejos, en NIBIRU, y según los cuentos Sumerios, vino a la tierra solo una vez, o tal vez dos, para ver el trabajo de sus hijos. Ya hemos leído sobre ellos: ENLIL (el señor de lo anterior, del aire o de las esferas superiores) y ENKI (el señor de la Tierra, las esferas inferiores y el agua: el creador del hombre).

Una diosa muy importante fue INANNA, más tarde conocida como Ishtar, Astarté, Isis, Afrodita y Venus según las culturas del Medio Oriente y las zonas mediterráneas. (Ver Apéndice 2, pág. 203.)

A esta diosa le encantaba viajar en su máquina voladora, y por eso se la representaba con un traje de piloto y un casco! El concepto de “espacio” debe ser considerado como el fundamento de todo lo que tiene que ver con lo divino: el término Sumerio para deidades es DINGIR, que en realidad se refiere al significado de “aparición celestial” resaltando su brillo y luego recordando el máquinas voladoras de los señores, que eran brillantes y relucientes. Su ideograma simbolizaba una estrella y representaba un “ser de arriba”.

Inmediatamente notamos que *este es exactamente el mismo significado que el término bíblico ELOHIM, “los señores de arriba”: término que es usualmente –ipero incorrectamente!– traducido usando la forma singular para mantener el concepto de la unidad de Dios*.

## **¿Evidencia indirecta?**

En este capítulo hemos resumido aquellas teorías que son ampliamente publicadas con el único propósito de abordar la siguiente lectura de ciertos pasajes del Antiguo Testamento, cuyo significado literal recuerda una visión muy concreta, material, de Dios, cuyo origen no es terrestre.

Para completar esta presentación, sin embargo, debemos mencionar aquí una serie de declaraciones e información de áreas que no están relacionadas con la literatura alternativa u OVNI.

## **Ciencia y Arqueoantropología**

---

- 
- Las investigaciones de biólogos moleculares y genetistas sobre mitocondrias se remontan a 300-250 mil a.C. con la aparición del primer ancestro femenino de todas las mujeres (la llamada “Eva Mitocondrial”) y todos los hombres, cuyas mitocondrias (Ver Apéndice 2, pág. 203) solo podían ser transmitidas por mujeres. Huevos porque son demasiado grandes para ser contenidos en los espermatozoides. La cantidad de material genético, o ADN, que nos distingue de las dos especies de chimpancés más cercanas a nosotros, *Pan paniscus* y *Pan troglodites*, es inferior al 2%, y sin embargo, los evolucionistas cuestionan la extrema rapidez con la que el homínido ha progresado en su desarrollo en comparación a sus primos; no hay una respuesta fácil y, de hecho, aún no se ha encontrado una respuesta.
  - ¿Se encontrará en la hipotética intervención de la ingeniería genética llevada a cabo por los ANUNNAKI, que habría acelerado el proceso evolutivo, promoviendo una especie en lugar de la otra?
  - El profesor Umberto Galimberti, profesor de Filosofía de la Historia en la Universidad de Venecia, escribe que, en algún momento del desarrollo, los seres humanos han experimentado una especie de “regresión”, una ruptura en el proceso evolutivo resultante de la pérdida de estabilización proporcionada, como para todos los demás animales, por instinto. Desde entonces, el hombre nunca ha tenido una relación específica con ningún ambiente en particular, sino que tuvo que desplegarse al mundo y construir un entorno habitable: el hombre está abierto a todos los ambientes, porque, a estas alturas, no es apropiado para *ninguno*. Aparentemente, esta necesidad de construir un mundo cambiando el entorno habría producido “conciencia” (aunque, notamos que Galimberti no dio una explicación sobre el *origen* y el *momento* en que el hombre perdió la estabilización instintiva).
  - Recientes descubrimientos arqueológicos se remontan al inicio de la producción artística de hace 35 a 77 mil años: 300 piezas de ocre rojo y amarillo, descubiertas en Zambia, incluso trasladan su inicio a hace 350-400 mil años. 28 herramientas de hueso y miles de fragmentos de óxido de hierro (un derivado del ocre), descubiertos en Sudáfrica, muestran que hace más de 200.000 años, el hombre trabajaba sus objetos con fines que trascendían la mera función utilitaria: estaban terminados, decorados, pulidos y tallado con signos distintivos.
  - El Dr. Steven Scherer, director del proyecto de mapeo de genética humana en el Centro del Genoma Humano del Baylor College of Medicine en Houston, en 2001 escribió que en el genoma humano hay al menos 200 genes que parecen “ajenos” a toda la herencia que une a los hombres a otros vertebrados. Estos genes ni siquiera pertenecen a
-



los invertebrados y, por lo tanto, han sido “adquiridos después de la escala evolutiva de una manera completamente inexplicable”.

- Tim Crow, profesor de psiquiatría en Oxford y miembro del Medical Research Council en Inglaterra, cree que hace unos 150.000 años, la humanidad dio un “salto evolutivo” adquiriendo la capacidad de hablar debido a una translocación de un gen en el cromosoma Y.

## Filosofía, Mitología

Giovanni Reale, profesor de Historia de la Filosofía en la Universidad Católica de Milán, explica el origen del concepto de “alma” desarrollado en el mundo griego en el período entre Homero y Platón (ver la Bibliografía) y reporta algunas declaraciones muy interesantes con referencia a la *relación entre hombres y dioses en el mundo de Homero...*

- Subraya que los dioses tienen una amplia gama de vicios humanos, así como un carácter ambivalente. Al examinar la tríada de Zeus, Apolo y Atenea, vemos que Zeus no cumple sus promesas y puede ser engañado fácilmente. Apolo se involucra directamente en la batalla, recordándole a Diomedes que no debe pelear con los dioses, porque el no es de la misma raza de hombres que caminan penosamente por el suelo. También recuerda dos pasajes de la *Iliada* que nos parecen muy interesantes si se ven en relación con la hipótesis de que los dioses eran personas hechas de carne y hueso. Durante la Guerra de Troya, podrían estar todavía en la Tierra, ya que uno de ellos había establecido un pacto con Moisés casi al mismo tiempo que ocurrieron los eventos descritos en la *Iliada*.
- Elena se parece terriblemente a las diosas inmortales ...
- Poseidón se disfraza como el profeta Calcas y luego, cuando habla con Ajax Oileus, Ajax dice: “Este no es Calcas, inmediatamente miré detrás de él, sus huellas y pasos mientras iba; ¡los dioses se reconocen fácilmente!”.

## Sumerología

- Giovanni Pettinato, profesor de Sumerología de la Universidad La Sapienza en Roma, escribe: (Pettinato G., *Mitología sumerica*, UTET, Turín 2001 (ver también Bibliografía).)

Hasta ahora, se consideraba que las epopeyas sumerias no tenían confirmación histórica y se suponía que eran solo una proyección en el pasado de las realidades sociopolíticas vigentes en la Tercera Dinastía de Ur (2150 a.C.) [...] la cita [...] nos obliga a revisar todos nuestros modelos de sociedad y gestión del poder ...

---

- También dice que durante mucho tiempo ha existido la costumbre de considerar los edificios de gran tamaño como lugares de culto y que las construcciones teóricas se han articulado sobre la base de esta mala interpretación. Estos ahora han demostrado ser infundados, revisados a la luz de nuevos descubrimientos y nuevos conocimientos.

### **Una breve observación final ...**

Las suposiciones que hicimos son ciertamente fascinantes, pero sobre todo están respaldadas por correspondencias en textos que fueron considerados más allá de cualquier sospecha, como el Antiguo Testamento que fue inspirado directamente por Dios.

Hay muchos partidarios y también muchos detractores de esta reconstrucción del origen de la humanidad, y se encuentran principalmente en la Iglesia Católica, la organización que más perderá si se confirma que *la Biblia tiene poco que ver con la doctrina religiosa* en la que supuestamente se basa.

Más adelante veremos cómo la Iglesia se ve obligada a admitir que los editores de la Biblia conocían a estas personas, pero primero queremos desvelar aquí alguna información adicional: Voyager I y II, las dos sondas que la NASA lanzó al infinito del espacio, además de contener imágenes y sonidos de la Tierra, también incluye un registro en el que se pronuncian saludos en 55 idiomas; y *el primer saludo fue grabado en Sumerio!*

### **...y declaración metodológica**

En los siguientes capítulos —de acuerdo con ese “libre pensamiento” al que pertenece la Biblia— trataremos el tema del análisis del Antiguo Testamento en su traducción literal.

Por lo tanto, usted leerá el texto hebreo de una primera serie de pasajes de la Biblia y luego su traducción palabra por palabra, representando gráficamente la correspondencia entre términos. Descubriremos así lo que *no* quieren decirnos.





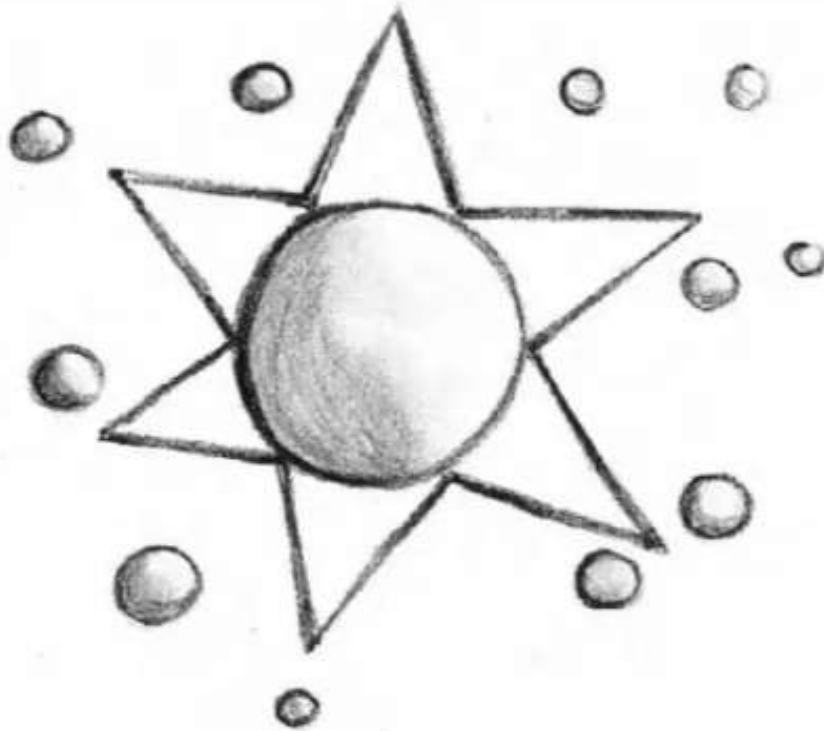
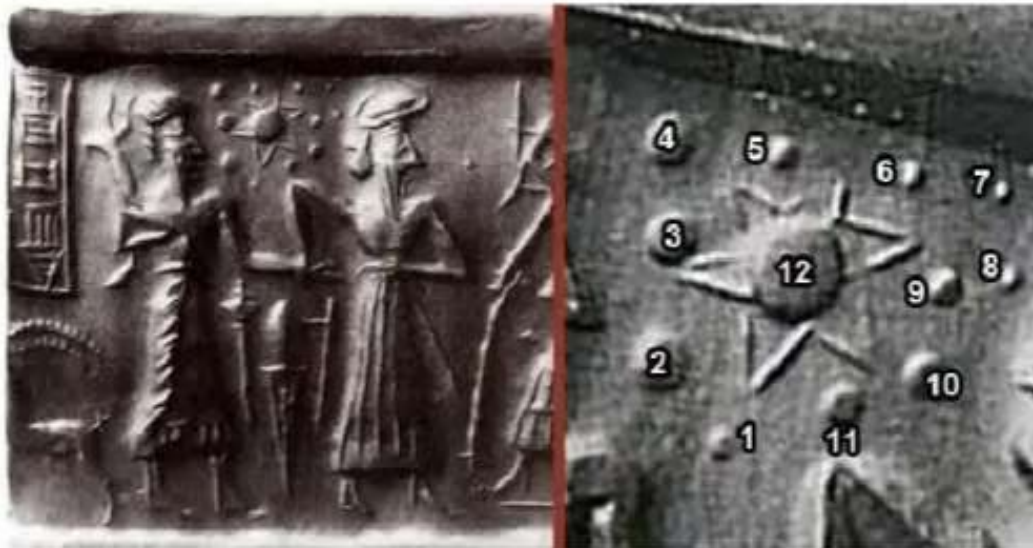


Figura 3 reproduction of a detail of the Akkadian Seal VA243 kept at the StateMuseum of Berlin, representing the Sun with 11 celestial bodies: the 9 known planets, plus the Moon and ...Nibiru?  
 Figura 3. Reproducción en detalle del sello Acadio VA243 que se encuentra en el Museo Estatal de Berlín, representa al sol con 11 cuerpos celestiales: los 9 planetas conocidos, más la Luna y ...Nibiru?



Cilindro-sello VA243. 1. Urano, 2. Saturno, 3. Júpiter, 4. Nibiru, 5. Marte, 6. Mercurio, 7. Plutón, 8. Luna, 9. Tierra, 10. Venus, 11. Neptuno, 12. Sol. (Tomado de <https://losdivulgadores.com/blog/2011/12/10/nibiru-i-el-origen/>).

# בראשית

(reshit-be)

## Génesis: “Al principio...”

A lo largo de los siglos, varias Iglesias —cristianas, católicas o protestantes— han creado una *manipulación de textos destinada a difundir creencias que no encuentran correspondencia en los libros* en los que falsamente se basan.

Si la Biblia se lee en su significado literal, no se puede usar como base para construir una religión. En el primer capítulo hemos asumido la creación de uno o más ADÁMS (אדם), y esta información surge de los relatos de los Sumerios, al menos en aquellas interpretaciones que se han ido extendiendo por todo el mundo durante las últimas décadas. Se trataba de *una operación de ingeniería genética realizada por los ANUNNAKI para mejorar una especie de primates existente en la Tierra y convertirla en una raza de trabajadores para ser empleados en las tareas más exigentes.*

Ahora miramos en detalle la historia sumeria de la creación del hombre.

Los escritos de los académicos generalmente aceptados coinciden a menudo con las teorías de los llamados autores “alternativos”.

Aquí parafraseamos a Giovanni Pettinato, profesor de Sumerología en la Universidad La Sapienza de Roma: (ver la Bibliografía) los escritos de los académicos generalmente aceptados coinciden a menudo con las teorías de

los llamados autores “alternativos”. Estamos en un banquete de Anunnaki y Ninmah (la Diosa Madre mencionada anteriormente) que impulsa a Enki a crear sustitutos de los dioses para que puedan liberarse de la carga del trabajo duro y le dice que la “conformación” de la especie humana está en su manos.

El mito Sumerio cuenta que los dioses, obligados a cavar y amontonar tierra, se quejaron de su calidad de vida y culparon a Enki de su problemática situación.

La madre de ENKI, entonces, insta a su hijo a intervenir y ayudar a los ANUNNAKI que están trabajando extremadamente duro: ella claramente lo invita a crear un *sustituto* de los dioses —un doble— para que puedan liberarse de la carga del trabajo. Ella sugiere que moldee a algunos sirvientes.

Su hijo responde que la criatura de la que habla *ya existe* y le pide que *fije en ella* la imagen de los dioses.

Entonces, comienzan el experimento y debemos reconocer que los Sumerios fueron sabios y no les dieron poder a estas criaturas de omnisciencia y omnipotencia. También tenían razón al documentar sus experimentos *fallidos*.

Los primeros hombres tenían, de hecho, algunos errores problemáticos:

- uno no podía cerrar las manos, que siempre estaban extendidas;
- los ojos siempre estaban abiertos y reflejaban la luz;
- los pies de otro estaban hinchados y paralizados;
- luego vino un hombre con una inteligencia extremadamente baja, llamado “idiota”;
- otro hombre no pudo retener la orina;
- una mujer era incapaz de tener descendencia;
- finalmente NINMAH produjo un individuo sin genitales.

También se dice que ocurrió un parto prematuro con la semilla de Enki: nació un hombre peludo, con la garganta cerrada, ojos imperfectos, costillas torcidas, columna paralizada; sufriendo del corazón, cabeza e intestinos, con manos incapaces de levantar y sostener nada...

En resumen, antes de lograr producir un ser perfecto, los “dioses” tuvieron que hacer bastantes intentos y cometieron muchos errores. NINMAH tenía miedo de ser expulsada debido a su aparente incapacidad, mientras Enki la consolaba y la tranquilizaba.

Finalmente, el trabajo da sus frutos y la “Diosa” *presenta al nuevo ser*: ADÁMA el ADÁM bíblico, *el LULU* (la “mezclada”).

Según la interpretación de Sitchin, la operación tenía como objetivo “purificar” la sangre del ANUNNAKI masculino para obtener el elemento que contiene la esencia del individuo (ADN) e implantarlo en el homínido que se había identificado.

---

El Génesis nos relata el evento de la creación del hombre, diciendo que, después de producir agua y dividirla de la tierra, dejando que la tierra se seque y colocando plantas y animales (Gen 1:26):

אדם	נעשה	אלהים	ויאמר
ADAM	Naassé	:Elohim	jòmer-Va
man	make us Let	:Elohìm	said-And
hombre	Dejanos hacer	:Elohim	dijo-Y
	כדמותנו		בצלמנו
	nu-dmuté-ki		nu-tsalmé-be
	our-liking-as		us-of-image-with
	nustro-enlace-como		nuestra-imagen-con

### Y el Elohìm dijo: hagamos al hombre con imagen de nosotros y con nuestro enlace

Pero el editor de la historia parece sentir la *necesidad de enfatizar algo que el lector debe comprender absolutamente*: no debe haber ninguna duda porque ciertamente este es un evento extraordinario, y pronto comprenderá por qué.

En el siguiente versículo (1:27), de hecho, *parece que quiere dejarlo en claro*:

	בצלמו	את-האדם	אלהים	ויברא
	ò-tsalm-be	adàm-ha-et	Elohim	jivrà-Va
	his-image-with	man-the	Elohìm	made-And
	su-imagen-con	hombre-el	Elohím	hizo-Y
אתו	ברא	אלהים		בצלם
otò	barà	Elohim		tselem-be
he	made	Elohìm		of-image-with
el	hizo	Elohím		de-imagen-con
אתם	ברא	ונכבה		זכר
otàm	barà	nekevà-u		zacàr
them	made	female-and		male
de ellos	hizo	hembra-y		macho



## **Y el Elohim hizo al hombre con su imagen. Con su imagen Elohim (de ellos) lo hizo. [Él] los hizo macho y hembra.**

En resumen, el autor quiere decirnos que el Elohim (término plural semítico para los “señores de arriba”) hizo al hombre usando su “*tselem*” (צלם).

- Pero, qué es “*tselem*” (צלם).
- ¿Y era tan importante este particular como para señalarlo dos veces?

Antes de ver el significado más profundo de esta raíz semítica, notamos que la Biblia nos dice cómo los Elohim tomaron esta decisión y dijeron “hagamos”, usando una forma verbal hebrea que se llama “modo cohortativo”: una forma que contiene el valor de una exhortación, una invitación a hacer, una solicitud.

En este “estado de ánimo cohortativo” podemos ver una especie de resumen de varias discusiones, hipótesis y sugerencias que Enki debe haberle dado a su equipo para encontrar una solución a los problemas que hemos enumerado en el capítulo anterior.

Así, usando el “talante cohortativo” dice el Génesis: «Vamos, trabajemos, procedamos...».

Además, la cuestión del término Elohim –plural– no puede descartarse tan fácilmente.

Nosotros que tratamos de practicar la libertad de pensamiento y no tenemos ningún dogma monoteísta que defender, *podemos proceder con confianza a considerar a “Los Elohim” como una pluralidad real de personas.*

Los antiguos exegetas creían que no se podía subestimar el asunto y trataron de dar una explicación: los Siríacos asumieron que se estaba dirigiendo a las «altas asambleas»; «Habla con los ángeles», argumentaban otros; Basilio de Cesárea dijo «¿cómo puede hablar así si nadie trabaja con él?».

Ciertamente, los Sumerios nos permiten *una mejor comprensión* de esto cuando, *simplemente*, relatan el diálogo entre Enki y quienes se suponía que colaborarían con él en este experimento.

### **El “*tselem*” (צלם)**

Según Sitchin, los Sumerios decían que el hombre había sido producido purificando la sangre de un joven ANUNNAKI e implantando un extracto en el homínido elegido.

Traductores griegos de este pasaje del Génesis (la “Versión Septuaginta” ( Ver Apéndice 2, pág. 203.)) ciertamente no conocía las historias Sumerias y, en cualquier caso, no podía tener ningún conocimiento de ingeniería genética,

por lo que se han traducido de la siguiente manera: (Las indicaciones para leer esta y las siguientes tablas se dan en la página XIV.)

אדם	נעשה	אלהים	ויאמר
<i>àntropon</i>	<i>Poièsomen</i>	<i>:theòs-o</i>	<i>éipen-Kai</i>
man	make us Let	:God-the	said-And
hombre	Hagamos	:Dios-el	dijo-y
	כדמותנו		בצלמנו
	<i>omòiosin-katà-kai</i>		<i>emetéran-eikòna-katà</i>
	resemblance-like-and		our-image-like
	imagen·como·y		nuestra·imagen·como

## Y Dios dijo: hagamos al hombre como nuestra imagen y como nuestro semejanza.

Hay algunos elementos a tener en cuenta: en primer lugar, los traductores griegos han utilizado dos términos cuyos significados son dobles:

- *Omòiosin* tiene un valor abstracto y representa claramente el concepto de similitud.
- *Eikòna*, en cambio, tiene un valor más concreto y representa cualquier objeto que muestre la imagen de alguien o algo; por ejemplo, una pintura, una escultura, un bajorrelieve, una incrustación o un bordado.

Aquí debemos reconocer que al traducir *tselèm* con la palabra *eikòna*, los griegos se han acercado al significado más profundo de esta raíz consonántica semítica.

En efecto, *tselèm* no indica el concepto abstracto de imagen tal y como es interpretado de diversas maneras por la literatura religiosa y la teología tradicional, que tratan de dar explicaciones diferentes: de hecho, denota específicamente, “un *quid* de materia que contiene una imagen”.

Los traductores griegos han mantenido el mismo valor para ambos prefijos que en hebreo tienen significados bastante diferentes: en el texto bíblico, las dos palabras que indican la imagen y el parecido están de hecho precedidas por dos prefijos diferentes, כ (be) y כ (ki), que tienen diferentes significados; tales diferencias no son poca cosa:

כ (be) en realidad significa “con, por...”.

כ (ki) en cambio significa “como, de acuerdo con...”.

Por tanto, es correcto traducir “*ki-dmuté-nu*” con la frase “*katà omòiosin*”, que significa “como semejanza”.

En cambio, es menos correcto traducir “*be-tsalmé-nú*” con “*katà eikòna*” porque este código hebreo no tiene el significado de “como semejanza” sino el significado preciso de “con la imagen” o mejor: “con - a través - ese material que contiene la imagen”.

*En consecuencia, no habríamos sido creados “a la imagen” del Elohim, sino “con ese material algo que contiene la imagen” del Elohim. ¡Una gran diferencia clave!*

Aquí está la *evidencia concreta y nueva, siempre dejada de lado* por las interpretaciones religiosas tradicionales porque no es compatible con la doctrina que quieren difundir y apoyar.

Nótese también que el *Génesis* dice que todas las criaturas «fueron hechas según su especie», pero esto no se dice refiriéndose al hombre: ¡después de la intervención “divina”, su especie es *diferente* de la propia original!

Pero hay más. A medida que continuamos, siempre tengamos en cuenta las historias de los Sumerios, que afirman que el material implantado en los hombres se eliminó de la sangre purificada de ANUNNAKI.

En realidad, el término *tselem* denota no sólo un *quid* concreto y material, sino que también contiene, en el sentido original de la raíz semítica, el concepto de “*cortado de...*”.

Bajo el término “*tselem*” צלם el Diccionario de hebreo bíblico y arameo (Ver Bibliografía) “*Brown-Driver- Briggs Hebrew and English Lexicon*” contiene las siguientes definiciones: “algo cortado”. De hecho, la raíz verbal rWb se traduce como “cortado”.

- ¿Y qué es lo que contiene la imagen de alguien que se puede “cortar, recortar o extraer”? Solo hay una respuesta posible: ¡ADN!

Si es así, entonces es fácil entender por qué el escritor del *Génesis* ha sentido la necesidad de repetir dos veces que se nos ha hecho “con su *tselem*... el *tselem* de los Elohim”... *El quería asegurarse de que el lector entendiera la concreción del evento.*

*Este fue el carácter extraordinario del acto realizado por los Elohim (los señores que vinieron de arriba): Introducir algo “realmente suyo” en esta criatura, que así ha recibido su vida, el nuevo aliento de vida, directamente de los “dioses”.*

Los primeros comentaristas Judíos afirmaron que la lectura y explicación de la creación del hombre tenía que ser una prerrogativa de “unos pocos” que tenían la capacidad de comprender. ¿Por qué es esto?

## ***Y después de Adán... Khawwáh (Eva)***

Ya nos enteramos de un “error” de Annunaki: la formación de una hembra que no podía reproducirse. El *Génesis* nos habla de la formación de una mujer: el Capítulo 2 nos dice que Elohim sintió la necesidad de ayudar a

ADÁN, por lo que realiza una operación extraña, especialmente extraña si consideramos la tradicional omnipotencia creativa del “dios”.

El versículo 21 recita:

אלהים	יהוה	ויפל
<i>Elohìm</i>	<i>Jahweh</i>	<i>jippèl-Va</i>
Elohìm	Yahweh	fall-made-And
Elohìm	Yahvé	caer-hizo-y
ויישן	על-האדם	תרדמה
<i>jisciàn-va</i>	<i>adàm-ha-al</i>	<i>tardemàh</i>
slept-and	adám-the-on	deep-sleep
dormido-y	adán-el-en	profundo-sueño
מצלעתיו	אחת	ויקח
<i>aw-tsalot-mi</i>	<i>achàt</i>	<i>jiqqàch-va</i>
his ribs-from	one	took-and
sus costillas-de	una	tomó-y
תחתנה	בשר	ויסגר
<i>àh-tachtenn</i>	<i>vasàr</i>	<i>jisgòr-va</i>
it-under	flesh	closed-and
está-bajo	carne	cerró-y

**Y el Elohim llamado Yahweh hizo caer un sueño profundo sobre el adàm y se durmió y tomó una de sus costillas y luego cerró su carne.**

Entonces, este Elohim que era conocido como Yahweh *necesita que ADÁM esté durmiendo para operarlo, realizarle una cirugía, alguna forma de manipulación* que debe haber sido tan dolorosa como para requerir que el sujeto duerma un “sueño profundo”.

Todo esto parece estar describiendo un anestésico ordinario que permite la recolección de células (?) de lo que generalmente se traduce como “costillas”, pero eso podría haber sido algo diferente.



El término “tselà” (צלע) también significa “lado” y con ese significado preciso se usa en varios pasajes del Antiguo Testamento: hay lados del Templo, lados de armarios, lados de altares, etc.

Hoy en día, la recolección de células madre hematopoyéticas se realiza en laboratorios modernos del lado de los huesos ilíacos: una cirugía que se realiza bajo anestesia, porque es muy dolorosa. Luego, las células se utilizan para trasplantes en el tratamiento de enfermedades particulares. Las células madre también pueden dirigirse adecuadamente a diversas escalas de desarrollo.

Entonces, el Elohim podría haber tomado algunas células del costado del cuerpo de un ADÁM masculino para clonar o moldear un ADÁM femenino. Recuerde que la palabra ADÁM a menudo se escribe con el artículo (Ha-Adám, “el Adám”), lo que indica que este no es un nombre propio, sino genérico; indica un tipo de seres vivos, los de ADÁMÁ, la Tierra: por lo tanto los “Terrenales”.

El “terrenal” también fue identificado con un evidente aspecto somático: de hecho, estas criaturas fueron definidas por tener “cabezas negras” (Ver el Poema de Lugalbanda y Hurrum (ref. G. Pettinato - Bibliografía), característica que las distinguía claramente de sus “creadores”. No habría tenido sentido enfatizar esta característica si no hubiera sido un signo distintivo claro de los individuos que no tenían cabezas negras.

Y el término dado a la nueva criatura KHAWWÁH “viviente”, la “madre de los vivientes”, al igual que la “Diosa” Anunnaki que produjo la nueva especie: *Homo sapiens*.

En Génesis (3:20) leemos:

אשתו	שם	האדם	ויקרא
<i>tò-isc</i>	<i>scèm</i>	<i>adàm-ha</i>	<i>jiqrà-Va</i>
his-woman	of-name	adàm-the	called-And
su-mujer	por-nombre	adán-el	llamó-Y
היתה	הוא	כי	חווה
<i>hajetàh</i>	<i>hiwà</i>	<i>ki</i>	<i>khawwàh</i>
(been-has) was	it	because	eve
(sido-ha) fue	ella	porque	eva
		כל-חי	אם
		<i>khài-kol</i>	<i>em</i>
	(one living)	alive-every	of-mother
	(uno viviente)	vivo-cada	de-madre

## **Y Adàm llamó a su esposa Eva porque ella era la madre de todos los vivientes.**

De hecho, según la ciencia oficial, es obvio que *debe haber habido una madre de todos los hombres*, porque las mitocondrias, un componente clave de nuestras células, solo pueden ser transmitidas por el óvulo femenino, ya que son demasiado grandes para ser contenidas en el espermatozoides masculinos. Así que, *inevitablemente, muchos genetistas llaman “Eva mitocondrial” al primer antepasado femenino que dio inicio al desarrollo de la especie humana*. Según sus investigaciones, la aparición de esta primera madre de la humanidad se remonta a 300-250 mil a. C.: una fecha que coincide con la reconstrucción de Sitchin!

Por su parte, los paleoantropólogos nos dicen que el *Homo erectus*, con una rapidez evolutivamente inexplicable, se convirtió en *Homo sapiens*. Todos los demás miembros de nuestros parientes más cercanos han tenido un tiempo evolutivo mucho más largo: los chimpancés fueron casi iguales durante unos 5 millones de años; el *Homo erectus* apenas cambió en aproximadamente 1,3 millones de años y luego desapareció y se convirtió en *Homo sapiens*, icuya capacidad craneal aumentó rápidamente en un 50%!

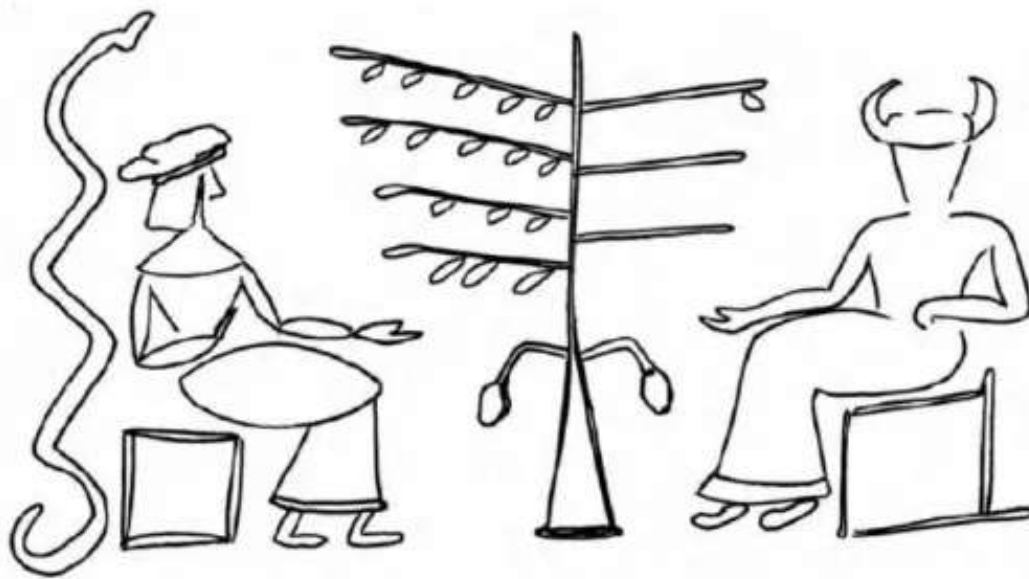
### **Una breve “crítica”...**

Todos estos eventos encuentran una explicación en esta interpretación particular del mito Sumerio y el Génesis bíblico. Nos guste o no, por conveniente o inconveniente que sea, *los Sumerios y el Antiguo Testamento parecen estar estrechamente alineados. La Biblia cuenta la misma historia reformulada a la luz de una visión monoteísta familiar que se habría desarrollado solo en siglos posteriores. De la historia original mantuvieron la pluralidad del Elohim y la materia concreta utilizada por estos “dioses” para crear al hombre “con” su imagen y semejanza.*

*El Dios espiritual, trascendente y único, entonces, no pertenecía a la experiencia de los autores bíblicos que nos han contado una historia muy concreta, utilizando los medios culturales que tenían en ese momento.*

Y ninguna Iglesia tiene derecho a *distorsionar la historia para construir un sistema de control* de la conciencia basado en perspectivas distantes de aquellos textos definidos como sagrados que, en cambio, han sido deliberadamente reinterpretados por el poder gobernante.

No es de sorprender que durante siglos se haya *desalentado* la lectura personal de tales textos cuando no explícitamente *prohibida*.



*Picture 4* Representation of the seal with a male deity, a female one, a tree with sevenbranches, the snake behind the goddess: the biblical EDEN?

Figura 4. Representación del sello con una deidad masculina, una femenina, un árbol con siete ramificaciones detrás de la diosa: el EDÉN bíblico?



Sello cilíndrico e impresión arriba, ampliación abajo.



# ענקים נפילים רפאים

(Rephaims, Nephilims, Anaqims)

## Los Gigantes?

Cuando contamos la historia de los ADÁMS (אדם) también dijimos que, en algún momento de la convivencia con los ANUNNAKI, estos últimos desarrollaron un gusto por las hembras terrenales, que les parecieron agradables y deseables. Estamos entrando ahora en un tema que siempre ha suscitado confusión en los comentaristas oficiales, *un tema que la religión tradicional suele olvidar o interpretar en sentido alegórico y metafórico*.

Entendemos que para los partidarios de una religión que considera este asunto “pecaminoso” (especialmente con el sexo!), No es fácil aceptar el verdadero significado de lo que dice *Génesis* en el capítulo 6.

Después de la creación de ADÁM y KHAWWÁH, el *Génesis* nos cuenta la historia de la expulsión del Edén (EDÉN, EDIN, “hogar de los justos, hogar de los guardianes”) y presenta la rica y detallada genealogía de los descendientes de la primera pareja, a partir de Seth generó después de la muerte de Abel y el destierro de Caín: Seth, Enós, Cainán, Mahalalel, Jared, Enoc, Matusalén, Lamec, Noé ... y luego el Diluvio.

Se dice que también Seth fue generado por ADÁM “con su imagen y semejanza”: ¿podría ser esta una forma de sugerir que también este niño ha sido obtenido a través de una operación extraordinaria?

El texto no especifica esto, pero dice que después de haber tenido más hijos e hijas, ¡ADÁM muere a la edad de 930 años!

Sin embargo, esta edad no debería ser una sorpresa, según nuestra teoría de que fue un producto directo del injerto de material genético de los ANUNNAKI / ELOHIMS, podemos asumir que en él, como en todos los patriarcas antediluvianos posteriores, también existía el característica de longevidad transmitida por sus creadores.

Debe decirse que los Elohim discutieron este asunto y luego decidieron acortar la edad de Adàm. La Versión Estándar Revisada (cf. Génesis 6: 3) muestra la decisión de la divinidad, que dice: “Mi espíritu no contendrá para siempre con el hombre, siendo carne; su tiempo será de 120 años ”. Más adelante (Gen 6: 1-8) se dice que ADÁM (el terrenal) empezó a reproducirse en la superficie de la Tierra y que por supuesto también tuvo algunas hijas. La mayoría de los ANUNNAKI que habían aterrizado en este planeta para trabajar probablemente fueran machos, mientras que las hembras de esa especie eran escasas. No es difícil imaginar que las necesidades naturales y, quizá, incluso el deseo de dar una nueva estabilidad a su vida, que ahora estaba totalmente gastada en este planeta, deberían haber despertado la atención de estos individuos hacia las nuevas criaturas femeninas. Debe haber sido así, y de hecho, iprobablemente sucedió de forma bastante natural! –nos dicen los editores de Génesis (6: 2):

הָאָדָם	אֶת-בָּנוֹת	בְּנֵי-הָאֱלֹהִים	וַיִּרְאוּ
<i>adàm-ba</i>	<i>benòt-et</i>	<i>Elohìm-vené</i>	<i>jiàru-Vá</i>
adàm-the	of-daughters	Elohìm-the-of-sons	saw-and
adán-el	de-hijas	Elohím-el-de-hijos	vio-y
וַיִּקְחוּ	הֵנָּה	טֹבָה	כִּי
<i>jiqqebù-va</i>	<i>bennàh</i>	<i>tovòt</i>	<i>ki</i>
took-and	they	beautiful (good)	that
tomó-y	Ellos	bella	(buena) Esa
	מִכֹּל	נָשִׁים	לָהֶם
	<i>khol-mi</i>	<i>nascim</i>	<i>hem-la</i>
(all) all-(amidst) through	(female) women	them for	
(todo) todo-(en medio de) mediante	(hembra) mujer	ellos para	
		בָּחַר	אֲשֶׁר
		<i>bacharù</i>	<i>ascèr</i>
		chose	who (those)
		elige	quien (Aquellos)

**Los hijos de los Elohìms vieron que las hijas de Adàm eran hermosas (buenas) y en medio de todo, tomaron para ellos a las mujeres que eligieron.**

Mientras tanto, señalamos que el término *tovòt* (טובת) se suele traducir como “bella”, pero también significa “capaz, adecuada” (se usa lo contrario, por ejemplo, en el dicho común “bueno para nada”, que significa incompetente, no apto). Pues bien, estas mujeres aparecían claramente “buenas”, es decir, “adecuadas” para establecer relaciones, el marco de las familias: *es decir, aptas para la práctica del coito y la reproducción posterior.*

Luego el texto continúa contando el enfado y el dolor de “dios” que, al ver esta barbarie, decide borrar a la humanidad de la faz de la Tierra.

Aquí está el pasaje completo de la Biblia asentada:

Por tanto, el Señor vio que la maldad de los hombres era grande en la Tierra y que las aspiraciones de los pensamientos de sus corazones estaban constantemente dirigidas al mal y el Señor se arrepintió de haber creado al hombre en la Tierra, se lamentó, en su corazón y dijo: “Destruiré al hombre que he creado de la faz de la tierra; el hombre, junto con los animales, los reptiles y las aves del cielo; porque lamento haberlos hecho”.

Al leer este pasaje no podemos evitar hacernos algunas preguntas:

- ¿No podría este Dios omnisciente predecir lo que habría sucedido?
- ¿No sabía que el comportamiento de sus criaturas dependía de las características que él mismo les había proporcionado?
- Qué tontería es darle a alguien la libertad de decidir su destino, si luego es castigado porque sus decisiones no corresponden a la voluntad de su creador – ¿No es una cruel malicia?
- ¿Puede un “dios” espiritual odiar a su criatura hasta el punto de desear su muerte?
- Finalmente, ¿qué sentido tenía exterminar también a los animales si solo el hombre tenía la culpa?

En realidad, *la teoría de la existencia de un Dios espiritual, capaz de crear todo a partir de la nada pero incapaz de predecir las consecuencias de los errores que él mismo comete y, por tanto, se ve obligado a arrepentirse y tomar medidas –presenta aspectos muy curiosos.*

Por supuesto, podríamos decir que estar en manos de tal Dios parecería al menos “perturbador”... Pero en nuestro caso esto se puede explicar simplemente: el Elohìm (plural) que creó a los hombres pertenecía a una raza tecnológicamente avanzada, pero una que ciertamente no estaba equipado con omnisciencia y omnipotencia. Entonces el Elohìm que “se arrepiente” es probablemente el ANUNNAKI llamado ENLIL, uno de los dos hijos del Señor del Imperio que ya conocemos y que no amaba mucho a la criatura terrenal...



## Los apócrifos

Esta misma historia la encontramos en uno de los textos apócrifos más famosos del Antiguo Testamento: “El libro etíope de *Enoc*” (Ver apéndice 2, pág. 203) En la primera parte, nos habla de la “caída de los hijos del cielo”, quienes notan que las hijas de los hombres eran deseables y decidieron tomarlas como pareja. Doscientos estuvieron de acuerdo en hacerlo, y su superior directo, un tal Semjase, sabía que lo que estaban a punto de hacer despertaría la ira de los Señores del Imperio; tenía miedo de ser considerado el único responsable y el único en pagar las consecuencias de su decisión.

Entonces, sus compañeros decidieron compartir la responsabilidad: se reunieron en el monte Hermón —un macizo montañoso ubicado al sureste de Antiliban— y prometieron no abandonar el proyecto y llevarlo a término sin pensarlo más.

*Así empezaron a conocer a las mujeres terrenales, para dotarlas de habilidades prácticas como el cultivo y la cosecha de plantas, su uso con fines terapéuticos...* Es decir, les enseñaron, dice el texto, los “secretos del principio de los tiempos”.

Comenzaron a tener relaciones sexuales generando gigantes, que consumían productos humanos.

Advertido de lo que estaba pasando, el Todopoderoso decide destruir a la humanidad con un diluvio pero advierte al “hijo de Lamec” que busque refugio junto a sus descendientes para garantizar la recuperación de la vida en la Tierra.

Parece interesante notar que el Señor del Imperio dice que la Tierra ha sido devastada debido a secretos y misterios que los “Vigilantes” les habían transmitido a sus hijos. El término “vigilantes” recuerda tanto a *Neteru* (los “guardianes” egipcios del comienzo de los tiempos) como al término *Sumer* que significa “tierra de los guardianes”...

En este punto, el editor de Génesis interrumpe el flujo principal de las narraciones para incluir una especie de anotación, una especie de contextualización del tiempo —casi un recordatorio para quienes estaban al tanto de los hechos— y con una expresión muy coloquial (versículo 4) dice:

הנפילים	היו	בארץ	בימים
<i>nefilim-ha</i>	<i>hajù</i>	<i>àrets-ba</i>	<i>jamim-ba</i>
Nephilims-the	were	earth-the-on	days-the-in
Nephilíms-los	fueron	tierra-la-sobre	días-los-en
ההם	וגם	אחרי-כן	אשר
<i>hem-ha</i>	<i>gam-ve</i>	<i>khen-acharé</i>	<i>ascèr</i>
those	even-and	(this) so-after	that
aquellos	aun-y	(esto) así-después	que
יבאו		בני	האלהים
<i>javòu</i>		<i>bené</i>	<i>Elohìm-ha</i>
(entered had) entered		of-children	Elohìms-the
(hubieron entrado) entrado		de-hijos	Elohíms-los
אל-בנות	האדם	וילדו	
<i>benòt-el</i>	<i>adàm-ha</i>	<i>jialdù-ve</i>	
of-daughters-through	adàm-the	birth-given-had-and	
de-hijas-mediante	adán-las	nacimiento-dado-había-y	
להם	המה	הגברים	
<i>hèm-la</i>	<i>hemmah</i>	<i>ghibborim-ha</i>	
their-to	they	(heroes, valiant) strong-the	
sus-a	ellos	(héroes, valiente) fuertes-los	
אשר	מעולם	אנשי	השם
<i>ascèr</i>	<i>olàm-me</i>	<i>anscé</i>	<i>scèm-ha</i>
that	ever-since	of-men	(famous) name-the
que	entonces-desde	de-hombres	(famosos) nombres-el

**Los Nephílims estaban en la tierra en esos días y aún así, después de eso, los hijos de los Elohim habían**

## **entrado en las hijas del Adàm y habían dado a luz a sus [Elohìms'] fuertes [hijos] (valientes, héroes) que desde entonces [fueron] hombres de nombre (famoso)**

El texto presenta una falta de claridad con la que el editor describe este pasaje. Básicamente, no hay certeza absoluta sobre si los *Nephilim* fueron producto de estas uniones o existieron *independientemente*: evidentemente, el lector de la época no tenía dudas de tipo, los hechos narrados y el momento de referencia deben haber sido claros en sí mismos. Entonces era una mera referencia a algo conocido y, por lo tanto, no requería más explicaciones. El historial es aún más desafiante si se considera que el problema no se refiere solo al momento –¿ya estaban allí o eran producto de las uniones?– pero también el significado mismo de la palabra “*Nephilim*”. El Libro de los Jubileos (Ver apéndice 2, pág. 203), perteneciente a la literatura judía extrabíblica, dice *expresamente* (5.1) que los *Nephilim* eran hijos de estas uniones.

También el escritor Judío romanizado Titus Flavius Josephus (Ver apéndice 2, pág. 203) habla de este evento en su libro *Jewish Antiquities* (Ver Bibliografía) (1.73) donde escribe que los “ángeles de Dios” se encontraron con las mujeres terrenales y nacieron niños malvados, orgullosos, arrogantes y confiados solo en su poder. Esto confirma que tenían todas esas características que los griegos atribuían a los gigantes.

Pero la explicación puede ser aún diferente...

## **Nephilim (נפילים)**

Tradicionalmente, este término se traduce como “gigantes”: como en el griego “Versión de los Setenta”, que se refiere expresamente a *ghigantes*. Sin embargo, la raíz hebrea del verbo *nafàl*, de ahí el término *Nephilim*, significa “caer, descender, descender” o también, por extensión, “decaer”. Así, el versículo citado podría (idebería!) Traducirse más correctamente con el siguiente significado: “En ese tiempo en la Tierra estaban los que *habían caído, descendido*”. En estos términos el problema de interpretación desaparecería porque, como no se trata de gigantes, no sería necesario determinar sus orígenes, ni si fueron producto de las nuevas uniones o no. Entonces, de manera muy simple, la Biblia nos dice que en aquellos días los que “descendieron” del cielo todavía vivían en la Tierra.

Otra posible interpretación podría sugerir que estos seres que habían venido del cielo *hicieron uniones inadecuadas produciendo una bastardización* de la pureza original. En este caso se trataría de personas decaídas, en palabras del citado “Libro Etíope de Enoc”, “seres bastardos”, contaminados por estas



uniones impropias, “corruptos, perversos, inmundos, adictos a la fornicación, malvados, hijos de prostitutas”. E incluso en los tiempos modernos hablamos de “nobleza caída y decadente” pero el tema se amplía, porque el concepto de “gigantes” se encuentra en otros pasajes de la Biblia, donde se los describe con otros nombres.

## Anaqim (ענקים), Rephaim (רפאים), Emim (אמים), Zamzummim (זמזמים)

El capítulo 13 del libro de *Números*, el cuarto texto del Antiguo Testamento, afirma que Moisés envía algunos exploradores u observadores a la Tierra Prometida. La gente todavía estaba en el desierto de Parán, y la conquista de Canaán requería una planificación cuidadosa. Era necesario conocer las características de la ciudad, tanto su ubicación como su capacidad defensiva, pero también saber si los pueblos que la habitaban eran numerosos o escasos. En definitiva, aunque se la consideraba una tierra prometida por “dios”, Moisés sabía que había que conquistarla con armas, con estrategias prudentes y bien planificadas.

Dios era ciertamente poderoso pero no *omnipotente*, y Moisés lo sabía. También era consciente de que el objetivo se conseguiría contando con la fuerza de su propio pueblo. Por lo tanto, envió exploradores para adquirir la información necesaria.

Después de cuarenta días vuelven trayendo información y productos locales. Ellos reportaron que la tierra era realmente muy atractiva, pero que estaba habitada por pueblos fuertes y agresivos. Algunos de su pueblo incluso afirmaron que se trataba de una expedición imposible y afirmaron (*Nm* 13,28):

שם	ראינו	הענק	וגם-ילדי
<i>sciàm</i>	<i>rainu</i>	<i>anàq-ha</i>	<i>jeldé-gam-ve</i>
there	we saw	Anàq-the	from-born-too-And
allí	nosotros vimos	Anàq-los	de-nacidos-también

## Y allí vimos al nacido de Anàq

Los observadores hicieron una lista de las diversas personas que conocieron, pero sintieron necesario señalar con especial énfasis que ellos “también” vieron a los hijos de Anàq, a saber, los *Anaqitis*. ¿Por qué? Lo explican claramente diciendo que observaron minuciosamente la tierra a conquistar (*Nm* 13: 32-33):

ותכה	אשר-ראינו	וכל-העמ
<i>ah-tokh-be</i>	<i>rainu-ascèr</i>	<i>ham-ba-khol-ve</i>
it-among	saw-[we]-that	people-the-all-and
ellos-entre	vimos-[nosotros]-esa	gente-la-toda-y
	מדות	אנשי
	<i>middòt</i>	<i>anscé</i>
	stature	of-men
	estatura	de-hombres
את-הנפילים	ראינו	ושם
<i>nefilim-ha-et</i>	<i>rainu</i>	<i>sciàm-ve</i>
Nefilim-the	saw [we]	there-and
Nefilim-los	vimos [nosotros]	allí-y
מין-הנפילים	ענק	בני
<i>nefilim-ha-min</i>	<i>anàq</i>	<i>bené</i>
Nephilim-the-among	Anàq	of-children
Nephilim-los-entre	Anàq	de los-hijos
כחגבים	בעינינו	ונהי
<i>chagavim-ka</i>	<i>nu-enné-ve</i>	<i>nehi-va</i>
locusts-like	eyes-our-in	were [we]
langosta-como	ojos-nuestros-en	fuiamos [nosotros]
בעיניהם	היינו	וכן
<i>hem-enné-ve</i>	<i>hajjìnu</i>	<i>khèn-ve</i>
eyes-their-in	were [we]	such-and
ojos-sus-en	fuiamos [nosotros]	semejante-y

**Entre toda la gente vimos hombres de talla y allí vimos a los Nephilims, hijos de Anàq; en comparación con los Nephilims, a nuestros ojos, éramos como langostas y eso era a sus ojos.**

Así, los exploradores muestran su miedo diciendo que se encontraron con *hombres de "tamaño y estatura" poco comunes, tan extraordinarios que merecen un informe especial.*

Los exploradores informan que a los ojos de los Anaqim, los que pertenecen a la ascendencia de los Nephilim, el pueblo de Moisés debe haber parecido "langostas", ya que se sentían así cuando estaban frente a esos individuos.

Por supuesto, la comparación con langostas no podía referirse al número, que en este caso sería para beneficio de los israelitas, sino al tamaño: ese era el motivo del miedo que se apoderaba de los mensajeros. Los exploradores luego concluyeron el informe afirmando que estas personas extraordinarias eran mucho más fuertes que ellos.

Encontramos el mismo evento en *Deuteronomio*. En Aravà, más allá del Jordán, Moisés dirige un discurso al pueblo recordando los hechos ocurridos durante la peregrinación en el desierto, y también evoca la ocasión en que los israelitas se rebelaron contra la voluntad de su líder Elohim. En *Deuteronomio* 1:28 leemos que la gente se quejaba y no estaba dispuesta a seguir adelante en la conquista de Canaán, afirmando:

ורם	גדול	עם
<i>ram-va</i>	<i>gadòl</i>	<i>am</i>
tall-being-and	big	people
altos-siendo-y	grande	gente
גדלת	ערים	ממנו
<i>ghedolòt</i>	<i>arim</i>	<i>nu-mimmé</i>
large	cities	,us-than (more)
grande	ciudades	,nuestras-que (más)
	בשמים	ובצורת
	<i>sciàmàim-ba</i>	<i>betsuròt-u</i>
	sky-the-(to-up) in	inaccessible-and
	cielo-el-(hasta-arriba) en	inaccesible-e
שם	ראינו	וגם בני
<i>sciàm</i>	<i>raìnu</i>	<i>vené-gam-ve</i>
there	saw [we]	Anaqiti of-children-also-and
allí	vimos [nosotros]	Anaqiti de-hijos-también-y



La gente es grande y más alta que nosotros, las ciudades son grandes e inaccesibles, en lo alto del cielo, así como los hijos de los Anaqitis fueron vistos allí. Entonces, Moisés les recuerda que su Elohim, llamado *Yahweh*, había luchado por ellos muchas veces justo ante sus ojos. En este sentido, no podemos dejar de expresar nuestra decepción por la pérdida aparentemente definitiva, de un libro extrabíblico llamado *Libro de las guerras de Yahweh* (citado en Nm 21,14) que quizás podría haber arrojado algo de luz sobre la concreción de las guerras libradas por este Elohim en nombre del pacto privilegiado que había hecho con esta gente. Desafortunadamente, la *Biblia* solo guarda un vago recuerdo de estas peleas: evidentemente, todos conocían los hechos narrados en el libro perdido, por lo que se consideró innecesario informar estos detalles.

Por tanto, surgen algunas preguntas fundamentales:

- ¿Realmente se perdió este *Libro de las Guerras de Yahweh*?
- ¿O más bien se ocultó *deliberadamente*?
- ¿Es probable que haya sido preservado por aquellos que no pudieron permitir una narración tan precisa para cuestionar aún más la espiritualidad de un Dios que fue *artificialmente* creado?
- ¿Quizás las historias de las *actitudes de lucha* de Yahweh no eran compatibles con lo que la Iglesia describe como la bondad universal e infinita de este Dios...?

### **¿Yahweh solo para los Judíos?**

En la antigua tierra correspondiente al actual Líbano y Siria, antes de la aparición de los Judíos en Palestina, se había desarrollado una civilización conocida como la “cultura Ugarítica”, que lleva el nombre de la ciudad de Ugarit (ver apéndice 2 pág. 203), su centro urbano más importante. Esta ciudad corresponde a la actual Ras Shamra, ubicada en el Mar Mediterráneo.

La cultura Ugarítica produjo los *ostraka*, cuencos de cerámica con escrituras auspiciosas, encontrados por arqueólogos.

En algunos de ellos, dirigidos a los viajeros que se disponían a partir hacia el sur, se lee: “Te acompañe *Yahweh* de *temàn* y su *Asheràh*”.

En estos escritos aparentemente banales hay, de hecho, dos claves asombrosas.

Primero, la cultura Ugarítica conocía a *Yahweh* como el “señor de *temàn*”, el término semítico para el sur, y se sabe que Israel y el Sinaí se encuentran al sur del Líbano y Siria. Entonces, los viajeros hacia el sur fueron confiados a la protección de los Elohim que gobernaban esos territorios. Pero también dice que el Elohim llamado *Yahweh* tenía una *Asheràh*, que significa una “compañera”. Una descripción que encaja

perfectamente con la figura de los ANUNNAKI, quienes habían compartido los territorios, sobre los que gobernaban con sus esposas. Además, el nombre *Yahweh* es usado por personas en el territorio del sur de Palestina (Sinaí y Negev) durante 3000 y 2000 a. C. en las formas *Ya*, *Yaw*, *Yahu* y *Yah*. Este Elohím, por tanto, era un gobernante (dios) conocido y adorado localmente. Varias inscripciones con el tetragrammaton de *Yahweh* (YHWH) y con la escritura *Yaw-rad* que significa “descendencia” pertenecen a este período (mucho antes de Moisés y el Éxodo de los Judíos). Sin embargo, *Yeh-red* es el nombre de un patriarca nacido “en los días en que hubo el descenso”

En *Deuteronomio* 2:9 Moisés continúa su historia enumerando las órdenes recibidas por *Yahweh*: en particular, no deben pelear contra *Moab* (ver apéndice 2 pág. 203) porque los hijos de Lot, el sobrino de Abraham, ya se habían apoderado de la “tierra de Ar”.

Y él dice que en esta tierra de Ar (2:10): *Los Emim habitaron allí en tiempos pasados, un pueblo grande, y muchos, y altos, como los Anakim. ¿Quiénes eran estos Emims?*

בה	ישבו	לפנים	האמים
<i>bah</i>	<i>jascvù</i>	<i>fànim-le</i>	<i>emim-ba</i>
it-in	lived	(earlier) faces-to	Emims-the
allí -en	vivido	(antes) enfrentar-a	Emmims-los

Continuemos nuestra lectura...

ורב	גדול	עם
<i>rav-ve</i>	<i>gadòl</i>	<i>am</i>
very-and	big	people
muy-y	grande	gente
	כענקים	ורם
	<i>anaqim-ka</i>	<i>ram-va</i>
	Anaqiti-the-like	tall-being and
	Anaqiti-los-como	altos-siendo y

## Un pueblo muy grande siendo alto como los Anaqitis

La historia continúa, el siguiente verso, con una aclaración adicional:

También los Rephaim (¿gigantes?) Fueron considerados como los Anaqitis.

אף-הם	יחשבו	רפאים
<i>hem-af</i>	<i>jehatsvu</i>	<i>refaim</i>
they-also	considered-were	(?giants) Rephaim
ellos-también	considerados-fueron	(¿gigantes?) Rephaim
		כענקים
		<i>anaqim-ka</i>
		Anaqiti-the-like
		Anaqiti-los-como

Los Emims eran altos y, por lo tanto, se los consideraba hijos de los gigantes de Anàq, de ascendencia Nephilims. La palabra “Emim” en sí misma significa “terrible”.

Moisés reconoce las dificultades objetivas de la situación, pero insta a su pueblo a no tener miedo porque su Elohim peleará antes que él y destruirá a los enemigos (Dt 9: 2-3) incluso si son un pueblo grande y alto que los israelitas conocen, y acerca de quién escucharon: *Quién resistirá ante los hijos de Anàq.*

ורם	עם-גדל
<i>ram-va</i>	<i>gadòl-am</i>
tall-being-and	big-people
altos-siendo-y	grande-gente

*Así que Anaqiti, Rephaim y Emim siempre están en paralelo, se identifican entre sí y, por lo tanto, se consideran todos de ascendencia Nephilims: seres altos descendieron o cayeron desde arriba.*

Eran individuos poderosos, fuertes y aterradores, cuya supuesta invencibilidad indujo al pueblo de Israel a renunciar a cualquier conquista. Pero el libro de *Deuteronomio* también recuerda el nombre y el tamaño de uno de estos Rephaim.

El Capítulo 3 continúa el resumen de la larga guerra librada para conquistar el territorio de Canaán, una guerra que duró muchas décadas. El texto habla de la conquista de las ciudades de la meseta, toda Gilead y Bashan, en el reino de Og.



El versículo 11 dice: *De hecho, solo Og vivió (sobrevivió) entre los Rephaims. Allí estaba su cama, una cama de hierro, de nueve codos de largo y cuatro codos de ancho.*

נִשְׂאָר	רַק-עוֹג	כִּי
<i>nisciàr</i>	<i>Og-raq</i>	<i>ki</i>
(survived) lived	Og-only	(because) indeed
(sobrevivido) vivido	Og-solo	(porque) en efecto
הִנֵּה	הַרְפָּאִים	מִיְתָר
<i>binnèh</i>	<i>refàim-ha</i>	<i>ietèr-mi</i>
[was] There	Rephaim-the	of-rest[the]-from
[estaba] Allí	Rephaim-los	de-resto-[el]-de
בַּרְזֵל	עַרְשׁוֹ	עַרְשׁוֹ
<i>barzèl</i>	<i>ères</i>	<i>ò-ars</i>
iron	of-bed	his-bed
hierro	de-lecho	de ellos-lecho
אַרְכָּהּ	אַמּוֹת	תְּשֵׁעַ
<i>h-arkà</i>	<i>ammòt</i>	<i>tesciàh</i>
its-length	cubits	nine
su-longitud	codos	nueve
רַחְבָּהּ	אַמּוֹת	וָאַרְבַּע
<i>h-rachbà</i>	<i>ammòt</i>	<i>arbàh-ve</i>
its-width	cubits	four and
su-ancho	codos	cuatro y

Sabiendo que un codo mide la distancia desde el codo hasta las yemas de los dedos (es decir, aproximadamente 21 pulgadas), itenemos aquí una cama de aproximadamente 15 pies de largo y 7 pies de ancho!

Se observa que esta cama, en el momento de la historia, todavía estaba en el territorio de Rabbat de los Amonitas. Obviamente, todavía se podía ver.

## David y Goliath

El primer libro de *Samuel* contiene la historia de una de las historias más populares incluso en la literatura religiosa para niños: la historia de David y Goliath. El texto cuenta uno de los muchos enfrentamientos entre israelitas y filisteos en la batalla por el liderazgo de Canaán. En la nueva versión italiana de los textos originales de la Biblia – Nuovissima Versione dai testi originali (Edit. San Paolo) leemos (1 *Sam* 17: 1-11, traducción del italiano):

Los Filisteos reunieron sus fuerzas para la guerra: se reunió en Soco en Judá, y acampó entre Soco y Azekah en Efes-dammim. Saúl y los hombres de Israel se reunieron y acamparon en el valle de Ela y se prepararon para la batalla contra los Filisteos[...]. Del campamento de los Filisteos salió un guerrero llamado Goliath de Gat[...] se detuvo y gritando a las filas de Israel, les dijo: “¿Por qué partís para la batalla? [...] ¡Elige un hombre que tome el campo conmigo! Si él tiene la fuerza para pelear conmigo y me golpea, entonces seremos tus esclavos, pero, si lo convengo y lo golpeo, ustedes serán nuestros esclavos y nos servirán”[...] Saúl y todo Israel estaban consternados y tenían mucho miedo.

El Filisteo aterrizzaba a los Judíos y los desafiaba constantemente a tales duelos. Después de cuarenta días, el joven pastor David acepta el desafío y logra vencer a su antagonista: primero lo golpea con una piedra arrojada por una honda y luego lo decapita con la propia espada del Filisteo. Este Goliath de Gat pudo infundir terror porque (1 *Sam* 17:4):

זרת	אמות	שש	גבו
<i>zarèt-va</i>	<i>ammòt</i>	<i>scesc</i>	<i>hò-gav</i>
palm (one)-and	cubits	six	his-height
palmo (uno)-y	codos	seis	su-altura

## Su altura era de seis codos y un palmo

¡Esto significa que medía un poco más de 10 pies de altura!

Esto correspondía a una poderosa armadura: de hecho, llevaba un casco de bronce y una placa de armadura que pesaba cinco mil siclos de bronce (alrededor de 120 libras). Tenía las piernas protegidas por espinilleras y estaba armado con una lanza de bronce: su hoja pesaba seiscientos siclos de hierro (unas 15 libras) (cf. *Sam* 1 17: 4-7).

¿Un verdadero gigante?

Ciertamente sabemos que estas personas vivían en la zona; eran los descendientes de los Rephaim, los Emim, los Anaqitis y los Nephilim. Entonces, tenemos evidencia bíblica que nos habla de las características

físicas de excepcionales individuos cuya presencia provocó asombro y terror. Pero, ¿qué sabe la ciencia oficial sobre estos pueblos?

## Arqueología en Israel

Las excavaciones a orillas del río Jordán y en general en toda la zona, han descubierto que, al menos desde el cuarto milenio a.C., fueron gobernados por razas fuertes que produjeron una civilización megalítica capaz de construir enormes edificios ciclópeos. ¡Piense en el increíble sitio de Baalbek (en el Valle de Bekaa, Líbano), donde se movieron monolitos que pesaban cientos de toneladas cada uno!

Los mismos registros arqueológicos muestran que estas personas fueron *gradualmente suplantadas por los nuevos ocupantes*. Los Anaqiti (hombres de “cuello largo”) ocuparon la tierra de Hebrón y la región que más tarde sería conquistada por la tribu de Judá.

Tres líderes dignos de mención son *Ahiman*, *Sesay* y *Talmay*. Tenían orígenes Arameos y fueron derrotados por Caleb, a quien se rindió la ciudad de Hebrón. Luego fueron destruidos por Josué, dejando sus huellas en Gaza, Ashdod y Gath. (¡Gath es la ciudad gigante de Goliath! Tal vez no sea solo una coincidencia ...)

Rephaïms (la raza a la que pertenecía *Og*) ocuparon Amman (Transjordania) desde el monte Hermón hasta Ammán; junto con los Anaqiti. Josué los derrotó durante las guerras de conquista.

David pelearía más tarde contra algunos de ellos que vivían en Cisjordania (ver *Sam* 2 21:15-21). También vivieron en Galaad, donde fueron destruidos por los Amorreos.

Los Zamzummims también pertenecían a la raza de los Rephaïm, que vivían en la región de Ammán y fueron derrotados por los ammonitas, (ver apéndice 2, pág. 203) que se apoderaron de su territorio.

Los Zamzummims, como los Anaqiti, fueron descritos en *Deut.* 2:20-23 como personas “altas”.

El nombre Rephaïm ya se citaba en las historias de los Cananeos antes de la conquista judía. La etimología u origen del nombre “Rephaïm” es incierta.

Algunos dicen que el nombre se refiere al concepto de “curación”, perteneciente a la raíz *rafah*. El hecho de que los Anunnaki tuvieran un conocimiento médico especial es una suposición fundamental para el sistema de hipótesis que estamos discutiendo aquí.

Es curioso notar que el término Rephaïm también indica a los habitantes del *sheòl*, “el otro mundo”, el mundo del más allá. ¿Podemos asumir un vínculo con la memoria de los antepasados de estos individuos provenientes de otro mundo, concreto y no imaginario?

Finalmente, los Emim vivían en el territorio de Moab (este-sureste del Mar Muerto). Los mismos Moabitas les dieron el nombre de Emim, para



---

distinguirlos del *Rephaim*. Según *Génesis* 14: 5 Los Emim fueron derrotados por Kedorlaomer y sus aliados en la llanura de Qiriatàyim. La ciudad fue destruida y luego reconstruida por la tribu de Rubén (ver *Nm* 32:37 y *Jos* 13:19). Los nombres de estos pueblos también muestran una correspondencia geográfica con el "Valle de Rephaim", que se identifica con las llanuras de El-Beqa, al suroeste de Jerusalén.

## **Varias pruebas**

*Hallazgos de esqueletos y las huellas de individuos gigantes de más de nueve pies, incluso hasta más de diez y seis pies de altura se han reportado en diversas partes del mundo: Mesopotamia, Gargayan (Filipinas), Ceilán, China, Pakistán occidental, Java, Tíbet, Sudáfrica, Sudeste de Australia; América del Norte, Central y del Sur, California, Islas Aleutianas, Marruecos, el Cáucaso, Glozel (Francia), Lucerna (Suiza), Irlanda e Inglaterra.*

Algunos hallazgos arqueológicos recuerdan el tamaño de las armas de Goliath: en Marruecos encontraron algunas herramientas adecuadas solo para individuos de al menos 13 pies de altura; ien China han desenterrado 500 hachas de doble anclaje que pesan más de 17 libras cada una! Incluso el historiador Heródoto en sus *Historias* (1-68), habla del descubrimiento de un gigante de unos 10,2 pies de altura. (Para encontrar evidencias al respecto, basta con viajar en Internet y YouTube: hay cientos de sitios disponibles con estas entradas)

De estas muchas fuentes de todo el mundo, existe aquí para el libre pensador, libre de prejuicios, prueba de la existencia real de una antigua raza de gigantes...



# מלאכים

(malakhims)

## Ángeles?

Mucho se ha escrito sobre estas figuras; *sin embargo, la única certeza es que el término “ángel” proviene del griego “àngghelos” que significa “mensajero, heraldo, corresponsal”.*

La literatura religiosa tradicional sigue las Sagradas Escrituras donde se les describe como seres inteligentes, superiores a los hombres y subordinados a Dios.

También se les suele llamar “hijos de Dios”, “habitantes del cielo”.

La propia tradición religiosa los equipara con varias figuras descritas en diferentes historias: los “Anunnaki” de los Sumerios, los “demonios” de los Griegos, los “genios” de los Romanos o los “espíritus” del Zoroastrismo.

En el Antiguo Testamento estas figuras ya están presentes al comienzo de la vida humana y hacen su aparición como guardianes del Edén tras la expulsión de los primeros humanos (*Génesis 3, 24*). También están presentes, nuevamente como mensajeros de Elohim, en muchos eventos de la historia del pueblo de Israel: están involucrados en ayudar a Agar, la sierva de Abraham (*Gen 16: 9*); se presentan a Abraham (*Génesis 18: 2*) y su sobrino Lot (*Génesis 19: 1*) y un ángel precede al pueblo de Israel durante la peregrinación en el desierto (*Éxodo 23:23*).

En todo caso, sin embargo, se les describe como individuos concretos, muy “humanos” *en la forma en que ellos mismos se manifiestan y se comportan con los protagonistas bíblicos a los que han sido enviados para realizar una determinada tarea.*

No queremos hacer un compendio de angelología tal como se ha desarrollado a lo largo de los siglos, ya que existe una vasta literatura al respecto; solo queremos brindar al lector algunos conceptos básicos útiles para comprender las diferencias entre el texto literal real y el masivo atesoramiento conceptual que la religión ha superpuesto.

La manipulación comenzó en el período llamado “post-exilio”, es decir, después de que el pueblo Judío fuera exiliado por Nabucodonosor II a principios del siglo VI a. C., y la posterior permanencia en el territorio de Babilonia, con las consiguientes contaminaciones culturales. Ya hemos dicho que los nombres en griego y hebreo (*àngghelos* y *malàkh*) definen *la función* y no *la esencia* de estas figuras, y esto, a nuestro juicio, tiene una explicación muy simple y directa: los autores del texto no se sentían la *necesidad de analizar su naturaleza*, porque era *flagrante y evidente* para todos. Estos eran humanos similares y, por lo tanto, no requerían ningún tipo de especulación. Profundizaremos en esto presentando algunas historias en su versión *literal*. Volviendo a la pequeña angelología que estábamos haciendo, la concepción de un mundo espiritual dividido en varias jerarquías revela la influencia de Mesopotamia y Persia: una vez en contacto con estas creencias, el pensamiento Judío desarrolla su doctrina, utilizando un simbolismo *ajeno* a su cultura original, utilizada para sistematizar su propia representación del mundo angelical.

También los comentaristas posteriores, y luego toda la tradición cristiana, tuvieron la necesidad de hacer que estas figuras fueran coherentes con la visión de un Dios monoteísta espiritual y trascendente. Así, los intérpretes y exégetas, teólogos y padres de la iglesia creían que no podían evitar proporcionar una descripción de estas figuras. Por eso, dijeron y escribieron sobre ellos como seres espirituales sin cuerpo material, que toman apariencia visible solo cuando es necesario, que solo aparentemente comen o caminan pero nunca de verdad, que solo son empleados como intermediarios, si es necesario, por los dioses para el castigo o ayuda.

Las descripciones proporcionadas por la Biblia llevaron, *de todos modos*, a la necesidad de asignar una cierta corporeidad, por lo que también se ha descrito que tienen una especie de “cuerpo etéreo, aireado, ardiente”. Hubo entonces una plétora de hipótesis que la Iglesia decidió frenar en el IV Concilio de Letrán (1215), al establecer, de una vez por todas, la *esencia espiritual* de estos seres.

Fueron divididos en nueve coros (querubines, serafines, tronos, virtudes, potestades, dominios, principados, arcángeles y ángeles) y distribuidos en *tres jerarquías*.

Pero luego nos preguntamos:

- ¿Coincide todo esto con las cifras de los “Mensajeros de Elohim”? descrito en el Antiguo Testamento?



- ¿Estamos seguros de que esta visión se corresponde con lo que cuentan los textos sobre los hechos ocurridos a los “Adàms” en aquellos períodos históricos en los que todavía estaban en estrecho contacto con “dios” y sus ángeles?

Fieles a nuestro compromiso, ahora vamos a leer lo que esos textos dicen sobre la antigüedad. *Literalmente* presentaremos esos textos aquí, *antes* de cualquier manipulación o influencia posterior al exilio.

## Zacarías y los malakhìm

En nuestra ejemplificación de cómo *están verdaderamente representados los “ángeles” en el Antiguo Testamento*, ahora citamos un breve extracto muy curioso del libro del profeta Zacarías, que luego examinaremos más extensamente para observar algunas “visiones” absolutamente interesantes que son raramente –de hecho, casi nunca– estudiadas. En el primer capítulo de este ambiguo libro, el profeta relata su “visión” durante la cual escucha un diálogo entre un hombre en un profundo barranco, sobre un caballo bayo, en medio de unos mirtos, y otros que están detrás de él, también en medio del mirtos. Una primera curiosidad se encuentra en el versículo 1:10 *isc*: este personaje se describe como un “hombre” (jSA), por lo tanto, un individuo de carne y hueso, pero en el siguiente versículo, cuando los otros hombres le hablan, se le llama “ángel”:

יהוה	את-מלאך	ויענו
<i>Yahweh</i>	<i>malàkh-et</i>	<i>jiaànu-vav</i>
Yahweh	of-angel-to	answered-[they]-and
Yahweh	de-ángel-al	respondieron-[ellos]-y
ההדסים	בין	העמד
<i>adassim-ba</i>	<i>ben</i>	<i>omèd-ba</i>
myrtles	the-between-in	standing-one-the
mirtos	los-entre-en	estando-uno (que)-el

## Y respondieron al ángel de Yavé, el que estaba entre los mirtos.

En el segundo capítulo la situación se vuelve más “dinámica”, y Zacarías dice (2:7):

והנה	המאלך	הדבר	בי
<i>binnèh-ve</i>	<i>malàkh-ha</i>	<i>dovèr-ha</i>	<i>bi</i>
is-here-and	angel-the	speaking-the	me-with
está-aquí-y	ángel-el	hablando-el	conmigo
יצא	ומאלך	אחר	
<i>jotsé</i>	<i>malàkh-u</i>	<i>achèr</i>	
out-coming	angel-and	another	
fuera-viniendo	ángel-y	otro	
יצא	לקראתו		
<i>jotsé</i>	<i>à-gerat-li</i>		
out-coming	him-meet-to		
fuera-viniendo	a el-encontrarse-para		

## Y aquí está el ángel hablando conmigo, está saliendo y otro ángel está saliendo a su encuentro.

Este segundo mensajero le ordena al primero que le dé al joven profeta información sobre Jerusalén. Pero la forma en que lo invita a hacerlo definitivamente no es tan “espiritual”; de hecho, la orden es:

אל-הנער	דבר	רוץ
<i>naàr-ha-el</i>	<i>dabbèr</i>	<i>ruts</i>
young-the-to	talk	Run
joven-el-para (con)	habla	Corre

En este breve pasaje notamos una vez más la obvia necesidad de que el narrador dé una descripción precisa del lugar y la situación: un valle profundo, un campo de mirto, este malàkh parado entre los arbustos, de donde luego sale, y un segundo malàkh que hace lo mismo para encontrarse con el primero y lo invita a “correr” y hablar con el joven.

Por lo tanto, surgen preguntas inevitables:

- si no era una descripción de una escena real, ¿por qué el narrador enfatizó repetidamente el hecho de que el malàkh estaba “en medio / en el medio / dentro” de arbustos de mirto?
- ¿Por qué tuvo que hacer que los dos malakhìms se movieran para permitirles hablar con él?

- ¿Por qué en la tierra debería un espíritu decirle a otro que “corra” para hablar con alguien?

Es difícil ignorar la concreción de las acciones de los protagonistas, cuya ubicación física y movimientos en la escena difícilmente pueden ser interpretados espiritualmente: una espiritualidad que ciertamente no pertenecía al autor del texto.

## Abraham, el “Señor” y el malakhim

Analizamos ahora una historia en la que los malakhim son los protagonistas.

Anteriormente hemos dicho que la necesidad de definir seres “espirituales” ha llevado a los comentaristas a afirmar, entre otras cosas, que cuando comen y se mueven lo hacen “sólo aparentemente”.

Echaremos un vistazo en el capítulo 18 del Génesis y juzgaremos esta supuesta “apariencia”, junto con otros comportamientos *muy inusuales* cuando se atribuyen a “espíritus puros”. Abraham se encuentra cerca de los robles de Mamré, una aldea del sur de Palestina, a lo largo de la carretera que une el norte del país con Hebrón; el patriarca está sentado debajo de la sombra de la tienda porque es la hora más calurosa del día, mira hacia arriba (18: 2)...

והנה	שלושה	אנשים	נצבים
<i>hinnéh-ve</i>	<i>scelsciàh</i>	<i>anascim</i>	<i>nitsavim</i>
here-and	three [are]	men	standing
aquí-y	hombres tres [hay]		de pie
עליו	וירא	וירץ	
<i>àv-al</i>	<i>jiàre-va</i>	<i>jiàrats-va</i>	
[place] his-(at) before	saw [he]-and	ran-and	
[lugar] su-(a) ante	vió [el]-y	corrió-y	
לקראתם	מפתח	האהל	
<i>àm-qerat-li</i>	<i>petàch-mi</i>	<i>ohèl-hà</i>	
them-meet-to	of-entrance-at	tent-the	
ellos-encontrarse-para	de-entrada-en la	tienda-la	



## Y aquí hay tres hombres de pie (frente a) su lugar. Él los vio y corrió a su encuentro a la entrada de la tienda.

Tenemos, pues, a un Abraham sonrojado que, mientras descansa a la sombra en su morada, ve a tres personas frente a él y corre a su encuentro: descripción muy detallada de una situación contextualizada bastante normal. Cuando Abraham reconoce la singularidad de estos individuos, se inclina hasta el suelo, los llama “mi Señor” (*Adonì*) y les pide que se detengan. Primero, es difícil imaginar que alguien pueda decirle a una “visión” espiritual que se detenga antes de continuar (18:3). Pero hay mucho más... Les dice que les traerá un poco de agua para lavarles los pies y los invita a recostarse a la sombra de los árboles. *Claramente, estos mensajeros “divinos” deben haber parecido sucios, polvorientos y acalorados; deben haber tenido, en verdad, el aspecto de individuos de carne y hueso* que caminan en una zona casi desértica durante las horas más calurosas del día. Abraham sabe que después de descansar hay que comer, por eso les ofrece un poco de pan que pueden consumir antes de continuar. ¿Y qué responden estos “seres espirituales” a una oferta tan obvia si la hacen seres humanos, pero ciertamente absurda para entidades inmateriales? Veamos (18: 5):

דברת	כאשר	תעשה	כן
<i>dibbartà</i>	<i>ascèr-ka</i>	<i>taassé</i>	<i>ken</i>
said-you	like-as	do (will)	[you] so
dices-tu	como-tal	haz (harás)	[tu] así que

### Lo harás como dijiste

Una expresión completa, que dice en esencia: “*Está bien, adelante*”. Así, curiosamente, estos espíritus agradecieron la oportunidad de refrescarse los pies y comer antes de continuar su viaje; de hecho se dirigían hacia Sodoma (donde en breve los volveremos a encontrar).

Había más de uno, y esto también es evidente por el hecho de que en algún momento el grupo se divide: el supuesto líder se detiene a hablar con Abraham mientras que los otros continúan (18:22) hasta el siguiente destino.

Después de recibir la aprobación, Abraham ordena al sirviente que prepare mucho más de lo que había ofrecido apresuradamente: le dice que prepare pan fresco, cocine un ternero, para ser comido con bebida de leche agria y leche fresca, y lo pone todo delante de ellos. En resumen, definitivamente

una pausa muy larga, En resumen, *definitivamente una pausa muy larga*, a pesar del tiempo de preparación: una parada es necesaria para restaurar los cuerpos cansados y hambrientos.

De hecho, el narrador afirma –con una actitud propia del “periodismo” moderno que describe un evento en detalle– que (18: 8) “se paró junto a ellos, debajo del árbol”...

ויאכלו
<i>jiokeliu-va</i>
ate [they]-and
comieron [ellos]-y

## Y comieron

La escena recuerda el nomadismo típico del Medio Oriente: cuando llega un invitado importante, a ese invitado se le ofrecen todas las comodidades y conveniencias, y consume la comida con la tranquilidad que requiere su posición destacada.

Toda la situación, la descripción precisa y detallada, el momento de los eventos y, en particular, el hecho de que muchos de ellos son contemporáneos (mientras algunas cosas suceden, otras ocurren) son evidencia de un evento muy *concreto, real y material*, incluido el acto de comer. Algo muy difícil de concebir para seres angelicales, inmateriales y espirituales...

## Los Ángeles en Sodoma

Ya hemos visto que después de haber comido y descansado, dos de estos individuos continúan su camino mientras el “líder” (*adòn*, “señor”) se detiene para hablar con Abraham sobre Sodoma y Gomorra.

Esos dos eran “ángeles”, como dice el primer versículo del capítulo 19:

המלאכים	שני	יבאו
<i>malakhim-ha</i>	<i>scené</i>	<i>jiavou-va</i>
angels-the	of-two	(arrived) entered-and
ángeles-los	de-dos	(llegaron) se presentaron-y
	בערב	סדמה
	<i>érev-ba</i>	<i>sedomàh</i>
	night-the-in	Sodom-in
	noche-la-en	Sodoma-en



## En la noche, dos ángeles llegaron a Sodoma.

Aquí hay un trasfondo de la precisión de la narración: es mediodía, y Lot, el sobrino de Abraham, está sentado cerca de la puerta de la ciudad donde los dos se detienen, los reconoce como pertenecientes al rango de “malakhims”, corre a su encuentro y se inclina a sus pies. Por lo tanto, tenemos una confirmación adicional de que no se trata de seres espirituales, sino de individuos que *caminan, se toman el tiempo para ir* de un lugar a otro y *se ven llegando desde lejos*.

Entonces el que los ve, corre a su encuentro en señal de honor y respeto. Esto no tiene nada que ver con la tradición de las apariciones repentinas y abrumadoras; *estamos en presencia de un proceso normal de acercarnos a dos personas* caminando silenciosamente en una cálida tarde del Medio Oriente, al atardecer. Lot les ofrece lo mismo que hizo Abraham; quiere acogerlos, dándoles la posibilidad de lavarse los pies y pasar la noche en su casa (19:2). Los dos, sin embargo, deciden hacer algo diferente y le dicen a Lot:

## Pasaremos la noche en la plaza (lugar abierto).

Lot insiste y se unen a él y entran en su casa; hornea panes sin levadura y ellos comen (19:3). Este es un comportamiento realmente extraño para estos “seres espirituales” que discuten, consumen la cena (ya habían almorzado con Abraham también), luego consideran varias oportunidades y finalmente deciden dónde pasar la noche.

La historia continúa: mientras los ángeles se acuestan para pasar la noche, una multitud frenética rodea la casa de Lot y llama a los dos invitados, y exige que Lot los entregue para abusar de ellos (por cierto: ¿puedes siquiera pensar en abusar de los ¿espíritus?). ¡Lot se niega y ofrece a cambio a sus dos hijas vírgenes! Pero la gente de Sodoma no escucha razones y trata de derribar la puerta para apoderarse de los ángeles. El desafortunado malakhim se da cuenta de la situación de riesgo, por lo que se llevan a Lot, lo arrastran a la casa y se deshacen de los atacantes con una acción muy extraña (19:11):

בסנוורים	הכו
<i>sanverim-ba</i>	<i>bikkù</i>
blindness-sudden-the-with	struck
ceguera-repentina-la-con	golpeó

## Ellos fueron golpeados con ceguera repentina.



Y ellos golpearon a “viejos y jóvenes”, esto es, a todos!  
Y, como la historia continua, esos hombres:

הפתח	למצא	וילאו
<i>patàch-ba</i>	<i>limsò</i>	<i>jilu-va</i>
door-the	for-look-to	tired-got[they]-and
puerta-la	(por)-buscar-(por)	cansaron-se [ellos]-y

## y se cansaron de buscar la puerta

En resumen, con algún sistema que no está mejor descrito, *los dos malakhims deslumbran a las personas de la multitud que luego son incapaces de ver y se ven obligadas a dejar de intentar atravesar la puerta.* Los dos entonces urgen a Lot a que se lleve a su familia fuera de la ciudad, diciendo que están a punto de destruir Sodoma.

La noche ha terminado y al amanecer, los dos malakhims una vez más invitan a Lot a huir con su familia, porque ya no pueden esperar; la devastación es inminente.

Los dos mensajeros del Señor –que recordamos se detuvieron en casa de Abraham *para explicarle las razones por las que habían decidido destruir esta ciudad*– sabiendo que el tiempo se acaba (*Gen 18: 22-32*): dile a Lot que la decisión ha sido tomada y debe cumplirse sin más demora.

Luego sigue los sucesos que todos conocen: huyen, la destrucción de las ciudades ocurre con “quemando azufre de Yahweh desde los cielos” (19:24), y la esposa de Lot se convierte en columna de sal después de haber violado la orden de no parar y mirar atrás, etc.

Así que esta es la historia real de aquellos eventos que la religión oficial tradicionalmente interpreta como involucrando seres “espirituales”...

*¡Tantas incongruencias, tantas dificultades, tantas pequeñas acciones diarias supuestamente sin sentido para individuos sin un cuerpo!*

En realidad, estos “ángeles” caminan, se cansan y necesitan descansar, se llenan de polvo y están felices de lavarse, comer incluso dos veces en un día, deciden dónde pasar la noche y se defienden de una agresión usando medios aparentemente “tecnológicos”.

*Estos ángeles / malakhims recuerdan las descripciones de los Anunnaki / Elohim: individuos cuya diferencia con los hombres es evidente, que están dotados de poderes superiores pero no omnipotentes, que a menudo son vulnerables, atacables y, sobre todo, sujetos a las necesidades fisiológicas diarias normales!*

## Tobit y el ángel “asalariado”

---

En esta lista parcial de historias sobre los ángeles/malakhims, hemos decidido incluir el Libro de *Tobit*, porque es el menos conocido del Antiguo Testamento.

Este texto es parte de la Biblia cristiana (la *Septuaginta* y la *Vulgata latina*), pero no ha sido aceptado por el canon Hebreo y es considerado apócrifo por los Protestantes. Ha sobrevivido solo en griego, basado en una versión Aramea compilada en Judea alrededor del 200 a. C. y lamentablemente se perdió.

En 14 capítulos describe la historia del Judío Tobit y su hijo Tobías, ambientada en los siglos VIII-VII a. C.

Debemos afirmar inmediatamente que este escrito, El *Libro de Tobit*, está lleno de *incongruencias y errores evidentes*; desdibuja el período en que los Judíos fueron exiliados por los Asirios, confunde los nombres de los reyes Asirios y distorsiona las distancias geográficas ... No es casualidad entonces que sólo los católicos lo consideren un libro inspirado por Dios, como lo hacen para todos los demás textos de la Biblia. Pero, dado que los católicos lo consideran inspirado por Dios, queremos citar algunos de los rasgos que describen a un “ángel” de Dios, a saber, el mensajero (*àngghelos*) que acompaña al joven Tobías (*Tobit*) durante su viaje a Media.

Al carecer de las versiones Hebrea o Aramea, no podemos mostrar la traducción literal habitual, por lo que solo citamos los pasajes sobre las características y el comportamiento del ángel.

Este mensajero de Dios se llama Rafael, cuyo nombre en hebreo, *Refaèl* (WA`f), que significa “*El (dios) ha sanado*”. Él mismo afirma (*Tb* 12:15) ser uno de los siete ángeles que tienen la oportunidad de estar directamente ante “dios”. Sin embargo, para acompañar a Tobías en su viaje a Rages, usa un nombre diferente y elige ser identificado como Azariah, hijo de Ananías.

Examinemos los extractos que le conciernen, en los que este mensajero:

- Le dice a Tobías que sea un Israelita en busca de trabajo (5: 5)
- Afirma poder guiarlo en su viaje porque ha estado en Media varias veces, ha cruzado llanuras y montañas y, por tanto, conoce todos los caminos (5-6:10)
- Acepta acompañar a Tobías y recibe una compensación de un dracma por día (5:15)
- Dice que el viaje es seguro y que regresarán sanos y salvos (5:17)
- En el río Tigris le dice a Tobías que atrape un pez que había mordido el pie del niño y le enseña a usar la hiel, el corazón y el hígado como medicamentos para tratar convulsiones y enfermedades oculares (6:4-9).
- Es responsable de conseguir una niña para Tobías para casarse y organiza la boda (6:10 et seq.)
- Lleva a cabo una misión en nombre de Tobías: con cuatro sirvientes recolecta algo de dinero (9: 1 et seq.)

- Utilizando la hiel de pescado, cura la ceguera de los padres de Tobías, eliminando las manchas blancas (cataratas) de sus ojos (11:7 y siguientes).
- Finalmente, revela su verdadera identidad como mensajero del Señor e insta a Tobías a escribir lo que ha sucedido y luego asciende hasta que los espectadores ya no pueden verlo (12: 1-22).

Recordando lo que se ha dicho al comienzo de este capítulo acerca de las descripciones de los exegetas acerca de los rasgos angelicales, notamos que algunos de ellos dijeron que los ángeles solo comen “aparentemente”. Es muy probable que su consideración esté inspirada en el hecho de que el mismo Rafael le dice a la familia de Tobías que cuando lo vieron comer, en realidad, “no estaba comiendo nada” (12:19).

### **El ángel que no come “comida terrenal”...**

Hablando de ángeles que se niegan a comer alimentos terrenales, en el libro de los Jueces, encontramos la historia de un ángel (*malàkh*) que se niega a comer alimentos preparados para él por los futuros padres de Sansón, a quien le revela que van a tener un hijo destinado a ser consagrado a los Elohim.

Cuando el futuro padre de Sansón invita al mensajero a que se detenga a buscar comida, este le dice (*Jueces* 13:15 y siguientes): “Aunque me quede en tu casa, no comeré tu comida” y lo invita a ofrecerla en sacrificio por Yahweh.

Y después de negarse a revelar su nombre, este *malàkh* asciende y desaparece de su vista, aterrorizándolos (*Jueces* 13:20) ¿“Levitación” de un ser espiritual, o simplemente estando mucho más equipado tecnológicamente, el *malàkh* despegua con una aeronave?

## **El Destructor (exterminador)**

Ahora tenemos que tomar una nota que aparecerá como un manifiesto para el lector que quiera dominar esta información y leerá todos los textos citados: *la presencia de los malakhims a menudo infunde miedo y terror, rara vez apacigua; y muchos de los que los ven creen que no sobrevivirán al evento.*

Así que estamos muy lejos de esa visión poética que califica amablemente a los ángeles como “seres de luz”, apariciones siempre “positivas”, entidades que, siempre y en todo caso, protegen a quienes les son confiados. Por el contrario, a menudo transmiten mensajes de muerte, y cuando se evade la



---

muerte, son responsables de eventos que producen destrucción y gran sufrimiento. Estas son imágenes que los hombres estarían mejor si *no* cumplieran.

En este sentido, finalizaremos este capítulo introduciendo la figura del ángel exterminador o destructor.

## ***El Ángel en Egipto***

Se le llama “destructor” y “exterminador” por primera vez en *Éxodo* 12:23.

Esta escena está ambientada en Egipto y los Judíos están a punto de dejar el país y dirigirse hacia la Tierra Prometida.

Este “exterminador, destructor” (*maschit*, מִשְׁחִית), tiene el mandato de golpear y matar a todos los primogénitos egipcios, perdonando los hogares de Judíos distinguidos por la sangre de cordero.

En realidad, el texto no permite entender exactamente si este exterminador es enviado por Yahweh o es el mismo Yahweh, pero el autor de la *Epístola a los Hebreos* incluida en el *Nuevo Testamento* ya recuerda el episodio y describe a esta figura como olothrúon, “el destructor” (11:28).

## ***El asedio de Sennacherib***

Una segunda intervención de este malàkh se describe en el segundo *libro del los Reyes* que narra el asedio de Jerusalén por parte de Sennacherib: Estamos en el 701 a. C. y el rey Asirio está librando su campaña para conquistar los territorios de Palestina.

El texto bíblico dice (2 *Reyes* 19:35) que

esa noche el malàkh de Yahweh salió y mató a ciento ochenta y cinco mil hombres en el campamento Asirio. Cuando la gente se levantó a la mañana siguiente, ¡estaban todos los cadáveres!

Parece que en esta ocasión el ángel hizo uso de una plaga de ratones como lo confirma el historiador griego Heródoto (*Crónicas*, 2:141), quien relata un hecho muy similar que le sucedió al ejército de Sennacherib durante un asedio:

las ratas royeron el carcajes, cuerdas de arcos y mangos de escudos de cuero, desarmando así a la fuerza militar, muchos cayeron.

## ***La plaga sobre Israel.***

Una tercera intervención de este “ángel exterminador” se narra en el segundo libro de *Samuel* que, en el capítulo 24, describe un censo ordenado por el rey David.

El censo, sin embargo, fue un acto contrario a la voluntad de los Elohim, quienes por lo tanto golpean al pueblo con la plaga. El texto dice, con la

---

misma precisión “periodística” —que ya hemos señalado en otro lugar— que era la época de la cosecha de la cebada (2 Sam 24:15) y que 70.000 hombres murieron en el territorio entre Dan y Beersheba. El ángel entonces extiende su mano hacia Jerusalén para devastarla (24:16), pero Yahweh siente lástima por la gente y ordena al ángel (*malàkh*) que se detenga.

El hecho importante es que hasta este punto podemos pensar que la historia no es más que una representación figurativa de la voluntad de Dios, una especie de “personificación de su voluntad”, pero el versículo 16 contiene una sorprendente aclaración:

היה	יהוה	ומלאך
<i>haiàh</i>	<i>Yahweh</i>	<i>malàkh-u</i>
was [he]	Yahweh	of-messenger-and
fin [el]	Yahweh	de-mensajero-y
היבסי	הארונה	עמ-גרן
<i>jebusi-ba</i>	<i>Arawnàh-ba</i>	<i>gorèn-im</i>
Jebusite-the	Araunàh	of-yard-at
Jebuseo-el	Araunàh	de-patio-en el

## Y el mensajero de Yahweh estaba en el patio de Araunàh el Jebuseo.

Entonces, de repente, una historia que podría leerse como una representación simbólica se vuelve concreta, y se ubica con precisión en un lugar común, poco llamativo, desprovisto de cualquier valor: ¡el ángel está en un corral! También sabemos que este patio está ubicado en el monte Moriah, con vista al antiguo asentamiento Jebuseo, que luego se desarrollaría y se convertiría en la ciudad de Jerusalén, la capital del reino de David.

De hecho, la historia continúa diciendo que David “vio” al *malàkh* en el acto golpeando a la gente y pidiendo a “dios” que lo perdonara (David), ya que (él) no tenía la culpa del censo: él y su familia, de hecho, eran los responsables.

¡Por lo tanto, el rey de Israel recibe la orden de erigir un altar justo en ese corral! Y la *historicidad de la historia* continúa para describir a David ascendiendo al monte Moriah acompañado de cortesanos; Araunàh, el terrateniente, “se inclina” (24:20), ve y se une al desfile. David compra la tierra y los animales por 50 siclos de plata y construye el altar como se le había ordenado.

Y cesa el azote ...

---

La historia también está narrada en el primer libro de *Crónicas*, que incluso agrega algunos detalles (1 Cr 21:7 y siguientes): El malàkh estaba junto al corral de Araunàh el Jebuseo; David “mira hacia arriba” y lo ve parado “entre la tierra y el cielo”; cuando David va a Araunàh, estaba “trillando el trigo” y lo ve a él y al malàkh; Los hijos de Araunàh, aterrorizados, se esconden mientras el granjero se acerca a David.

El último verso del Capítulo 21 también afirma que después de estos eventos, David quiso consultar a Yahweh en su casa en la colina de Gabaón, ipero no se atrevió a ir allí porque todavía estaba aterrorizado por la vista del malàkh!

### **Breve y “concreta” conclusión**

Así, encontramos descripciones reales, tangibles, concretas, no solo dentro de la narrativa detallada de la escena, sino también en la contextualización de los períodos de los hechos, en la ubicación geográfica y espacial, y también dentro de la descripción de las secuelas psicológicas que persistieron en el tiempo.

Una vez más encontramos que MALAKHÌMS y ANUNNAKIS son definitivamente ¡similares!

---





(*kevód/kabód*)

## La Gloria de Dios

Debemos decir que la gloria de Dios es un concepto que no se comprende fácilmente; tiene varios significados relacionados entre sí, pero que también son interdependientes.

El כבוד es el término hebreo que se puede leer alternativamente como *kevòd/kebòd* o *kavòd/kabòd*. Se deriva de un verbo que indica los conceptos de “ser relevante, tener importancia, ser honrado o ser duro”.

El adjetivo *kabèd* identifica lo que es “pesado, penoso, difícil, importante, honrado”, pero también “insensible” (de corazón duro).

Los griegos han traducido este término con la palabra *doxa*, que a su vez ha sido traducida en las lenguas modernas con “gloria”.

La traducción de este término siempre ha estado influenciada por una representación de la divinidad que, como hemos visto, no se corresponde en absoluto con la descripción de Elohìm en el Antiguo Testamento. ¡Los Elohìm(s) *eran de hecho cualquier cosa menos seres espirituales! La elaboración teológica fantasiosa ha torcido totalmente el significado del término* para convertirlo en la representación de la inmanencia de la deidad y hacerlo paralelo con el concepto de “santidad”. Aquí la traducción del

concepto de “gloria” significa algo muy diferente. Este cambio de significado se debe a la necesidad que sienten los teólogos de encontrar una forma de conciliar el término *kevòd* con la idea de Dios que han *elaborado artificialmente*.

De hecho, la raíz consonante כבד se refiere muy claramente a los conceptos de ser “pesado, duro, fuerte”: “fuerza” y “peso” son así dos aspectos clave inherentes a este término y fundamentales para todas las palabras con esta raíz. Por extensión, ser poderoso también indica ser rico y, por tanto, honrado.

En otras palabras, los significados de “peso” y “honor” fueron interpretados como atributos de Dios visto como una entidad espiritual y trascendente capaz de volverse inmanente cuando elige revelar su presencia al pueblo fiel. Veamos los pasajes del Antiguo Testamento que hablan de esta “gloria” —y la forma en que se manifiesta en el hombre. *Según la representación de ANUNNAKI/ELOHÌMS en la Biblia: individuos de carne y hueso, creadores materiales de la especie humana, con los que seguían teniendo relaciones.*

Por supuesto, no debemos olvidar que, si esta hipótesis es tan válida como pensamos, no existía una relación igualitaria entre las dos especies. Incluso si el hombre fue creado “con semejanza” a los Elohim y “con su imagen”, debemos recordar que estos últimos fueron individuos cuyo poder e importancia eran mucho más superiores a los de los Adàms. En definitiva, se trataba de un equilibrio de poder regulado por un pacto de convivencia en el que una de las partes era, sin duda, la más fuerte.

Por tanto, este último tenía “peso” y su peso fue debidamente reconocido y honrado. El hombre, en su debilidad, no podía hacer otra cosa.

## El pacto

Es útil e interesante recordar que la expresión “Antiguo Testamento” indica un Pacto, el antiguo, un acuerdo entre un Elohim que lo propuso y un pueblo que lo aceptó.

Lo que nunca se enfatiza lo suficiente es que la gente podía optar por no suscribirse a este pacto, no tenían la obligación de aceptarlo.

Todos los compromisos nacen solo después de la aceptación de una segunda parte. En resumen, los Judíos no tenían la idea de Dios como una entidad trascendente y única, por lo que la relación con él no se percibía como ineludible; es decir, pueden rechazar cualquier contrato o compromiso que se les presente. Toda la historia de Israel está llena de traiciones, abandonos, cultos dedicados a otras deidades, también llamados Elohim, todo concreto, todo presente como el Elohim que dirige a Israel y con quien había existido esta alianza. Los Judíos le

servirían y él los ayudaría a conquistar la tierra y convertirse en una nación.

El mismo Elohim se llama a sí mismo celoso repetidamente, y nos preguntamos: ¿cómo puede uno estar celoso de una pareja si no hay rivales en la relación?

La alianza, o pacto, prevé un intercambio, un dar y un recibir que sólo involucra a las dos partes, a costa de las personas que no estaban incluidas en esta alianza absolutamente concreta y humana. El pacto preveía la exclusión de los forasteros, incluso su aniquilación total si fuera necesario para lograr los objetivos comunes tanto a Elohim como a los Israelitas: conquistar y gobernar un territorio.

Después de la primera parte de la conquista de Canaán, Josué pide a la gente que elija libremente si continuar sirviendo al Elohim que los estaba guiando, o sirviendo a *otros* Elohim, todos los cuales eran reales, presentes, concretos y que proporcionaron lugares potenciales de adoración y servicio. Solo *después* de que la gente confirmó su elección de servir al mismo Elohim que se llamaba *Yahweh*, se confirmaron el pacto y los compromisos. Este contrato, El Pacto, tenía graves consecuencias si se rompía el acuerdo.

La elección volvió a ser absolutamente *libre*: no hay dudas ni necesidad de interpretación en el texto que nos relata el episodio.

Todo esto está claramente escrito en el Capítulo 24 del Libro de *Josué*, versículos 14-25. Una historia muy significativa y poco conocida, que subraya la *materialidad concreta* de los hechos, en contraste con nuestra visión tradicional del pueblo de Israel y su relación con Dios.

De acuerdo con la concreción que caracteriza nuestro camino, examinaremos ahora el pasaje del *Pentateuco* en el que el *kevód* llega de una manera especial, original, extraordinariamente concreta y absolutamente asombrosa. Es el libro del *Éxodo*, capítulo 33, Moisés y su pueblo vagaban por el desierto y, en cada lugar de descanso, Moisés tomó la tienda de conferencias o lugar de reunión y la instaló fuera del campamento, de hecho, el texto especifica: “lejos del campamento”(v. 7). Entonces quien quisiera encontrarse con el Elohim tenía que llegar a este lugar de encuentro que estaba fuera del campamento.

El texto subraya que la carpa está lejos del campamento. A lo largo de la peregrinación a la Tierra Prometida, *una columna de humo/nubes que, de la noche a la mañana, se convirtió en una columna de fuego, guió al pueblo* y cuando Moisés quiso conferenciar con el Elohim, se acercó a la tienda de reunión, entró y (*Éxodo* 33.9):

**La Columna de nube descendió y se paró en la entrada de la tienda y habló con Moisés.**



ועמד	הענן	עמוד	ירד
<i>amùd-ve</i>	<i>anàn-be</i>	<i>ammùd</i>	<i>jéred</i>
stood-and	cloud-the	of-column	descended
se paró-y	nube-la	de-columna	descendió
עם-משה	ודבר	האהל	פתח
<i>Moscè-im</i>	<i>dibbèr-ve</i>	<i>ohèl-ha</i>	<i>petàch</i>
Moses-with	spoke-and	tent-the	of-opening-the-at
Moises-con	habló-y	tienda-la	de-entrada-la-en

Así, el pilar de nube hizo un descenso y siempre tomó la misma posición específica.

Que no se trataba de una visión extraña o de una representación imaginativa, inventada para impresionar, está claro como el día. Se trataba, de hecho, de una descripción real, coherente con el resto de la historia, en la que todas las características narrativas tienen como objetivo describir en detalle lo que estaba sucediendo, sin descuidar ningún detalle.

En el siguiente verso se dice

הענן	את-עמוד	כל-העם	וראה
<i>anàn-be</i>	<i>ammùd-et</i>	<i>am-ha-kol</i>	<i>raàh-ve</i>
cloud-the	of-column	people-the-all	saw-and
nube-la	de-columna	gente-la-toda	vio-y
האהל	פתח	עמד	
<i>ohèl-ha</i>	<i>petàch</i>	<i>omèd</i>	
tent-the	of-opening	[the at] being	
tienda-la	de-entrada	[en la] estando	

Y todo el pueblo vio la columna de nube a la entrada de la tienda.

Al ver esto, la gente se levantaba y luego se postraba, cada uno cerca de su propia tienda. Claramente, en este lugar de la reunión fuera de la tienda, sucedió algo reservado solo para Moisés. Los demás solo podían mirar desde la distancia, sin acercarse.

En estas ocasiones, Moisés habló con el Elohim que había descendido a la tienda. Fue una entrevista normal y completamente convencional —aclara el narrador— y de hecho los dos se comunicaron (Éxodo 33:11):

כֹּאֲשֶׁר	אֶל-פָּנִים	פָּנִים
<i>ascèr-ka</i>	<i>panim-el</i>	<i>panim</i>
like as	face-to	face
como-nosotros	cara-a	cara
אֶל-רֵעֵהוּ	אִישׁ	יְדַבֵּר
<i>u-rebé-el</i>	<i>isc</i>	<i>jedabbèr</i>
his-neighbour-to	man	(would talk) talk
su-vecino-a	hombre	(hablaría) habla

## **cara a cara como un hombre habla (hablaría) con su vecino**

Luego, está la redacción concreta de que este Elohim solía moverse con “algo” que de día estaba tan envuelto en el vapor y en la noche era visible por el fuego que producía. Una vez en el suelo, los Elohim tenían reuniones coloquiales regulares con Moisés. Pero, ¿qué era ese “algo” que se usaba para moverse?

## **El kevòd**

La historia de las reuniones y conversaciones entre Moisés y el Elohim continúa expresando las dudas de Moisés: Este “dios” no le dio a Moisés garantías ni certezas suficientes. Entonces Moisés realmente le pide que guíe al pueblo en el camino a la Tierra Prometida y enfatiza que todos deben ver muy claramente que el Elohim está con ellos, de lo contrario no hay distinción entre estas personas y otras. La presencia “divina” debe ser claramente visible.

El Elohim comprende la situación, está de acuerdo y promete que hará lo que Moisés exige.

A pesar de esta promesa, Moisés pide ver y tocar el kevòd.

Entonces le pregunta (*Éxodo 33:18*):

אֶת-כְּבוֹדְךָ	נָא	הֲרֵאֵנִי
<i>cha-kevòdè-et</i>	<i>na</i>	<i>i-haran</i>
your-kevòd	(please) on	me-to-see-let
tu-kevòd	(favor) en	mi-a-ver-deja

**(Por favor) déjame ver qué hay en tu kevòd.**

Por lo tanto, Moisés quiere pruebas y le pide al Elohim, ya que está haciendo promesas de conquista, que vea algo que atestigüe su presencia física.

Moisés necesita algunas garantías, quiere hablar con su pueblo deliberadamente. Si ha de convencerlos o instarlos a que sigan a este Elohim, en lugar de a cualquier otro, quiere estar seguro de lo que está diciendo.

Este Elohim comprende la necesidad y está de acuerdo con la petición de Moisés, pero *le advierte que lo que está a punto de ocurrir es extremadamente peligroso: también puede causar su muerte. Prácticamente, la “gloria de Dios” que Moisés pide ver... ¡puede matar a un hombre!*

¡Esto significa que la gloriosa manifestación de la divinidad es potencialmente letal!

¿El resultado de la trascendencia espiritual mata!? ¿No es Dios capaz de controlar su poder, nos preguntamos? ¡Obviamente no!

Este evento no puede ser dispensado ni filtrado de otra manera, el Elohim solo puede brindar orientación para controlar los efectos de su “gloria”, compensar las consecuencias, pero no deshacerlas o mitigarlas de antemano: esta “gloria” necesariamente actúa con todo su poder mortal.

Si piensas que *kevód/kabód* generalmente se traduce como “gloria”, que es un concepto muy abstracto, una especie de categoría teológica que no se puede definir fácilmente, se vuelve difícil entender por qué el Elohim prepara el evento de la “manifestación” dándole a Moisés un serie de pautas y prácticas operativas, muy clara y exclusivamente dirigidas a salvaguardarlo físicamente.

En cambio, esto es exactamente lo que sucede: el Elohim le da a Moisés algunas pautas prácticas y precauciones precisas.

Después de decirle a Moisés que no puede “mirar al frente” (¿pararse frente a él?) Porque moriría, agrega un consejo, una guía práctica (*Éx 33:21*):

אתי	מקום	הנה
<i>i-it</i>	<i>maqòm</i>	<i>hinnéh</i>
me-to-close	place	[a is] here
mi-a-cerca	sitio	[un hay] aquí
	על-הצור	ונצבת
	<i>tsùr-ba-al</i>	<i>nitsàvta-ve</i>
rock-the-(against) up	stand will you-and	
roca-la-(contra) parado	pondrás te tu-y	



## Aquí hay un lugar cerca de mí y te pondrás de pie (contra) la Roca

La indicación es tan coloquial y concreta como parece que estamos mirando la escena y el gesto del brazo que indica ese mismo lugar; una especie de dicho “quédate aquí y trata de mantenerte firme en el lugar”.

Aparentemente, esta medida no pareció suficiente, considerando que el Elohim agrega una recomendación más (Ex 33:22):

כְּבוֹדִי	בְּעֵבֶר	
<i>i-kevòd</i>	<i>avòr-ba</i>	
my-kevòd mi-kevòd	(passes by) cross-(when) in (pasar por) cruzar-(cuando) en	
הַצּוּר	בְּנִקְרַת	וְשַׁמְתִּיךָ
<i>tsùr-ba</i>	<i>nigràt-be</i>	<i>cha-samti-ve</i>
rock-the-of roca-la-de	cleft-in hendidura en	you-put will I-and tu-pondre te yo-y
עָלַיךָ	כְּפִי	וְשַׁכְתִּי
<i>cha-ale</i>	<i>i-kap</i>	<i>i-sakkot-ve</i>
you-to-on ti-a-sobre	my-(?cleft) palm mi-(?hendidura)palma	cover will I-and cubriré yo-y
		עַד-עֵבֶרֶי
		<i>i-avr-ad</i>
		I-(pass by) through go-until Yo-(pase cerca) a través pase-hasta que

**Y cuando pase mi *kevòd* te meteré en la hendidura de la roca y te cubriré con mi palma hasta que haya pasado.**

Ahora nos preguntamos:

- ¿Qué podría ser esta “gloria” que solo se podía ver desde atrás pero no directamente?
- Entonces, ¿qué era tan peligroso que pasara junto a Moisés como para requerir una protección especial?

- ¿Cómo pudo el Elohim proteger a Moisés con la palma de su mano mientras pasaba?

Varias versiones de la Biblia contienen este significado que la tradición católica ha aceptado ahora, pero esta *aceptación pasiva* trae la dificultad que las preguntas mismas resaltan. De hecho, les difícil encontrar una explicación si uno sigue pensando que la “Gloria de Dios” fue algo *trascendente!*

De hecho, la solución es posible cuando se presenta a la luz de lo que intentamos demostrar: lo *concreto* del evento descrito.

Cabe recordar que poco antes el Elohim usa la expresión “un lugar cercano a mí” y le muestra a Moisés una hendidura que evidentemente estaba colocada “cerca de él” y que le brindaría protección.

La palabra *kaf* (כַּף) –de ahí la expresión כַּפִּי (“capi”) (“kap-ì”) del verso antes mencionado– también indica una “cavidad” como la palma de la mano hueca; esto no es todo, otro significado de la raíz *kaf* (כַּף) es “roca”. Su significado en Hebreo está tomado del Arameo. Por tanto, podemos suponer superar las tradicionales dificultades interpretativas pensando que el Elohim aconseja a Moisés permanecer en la “hendidura” de la roca y que él “reparará, cubrirá” la cavidad al pasar.

Resumiendo, Yahweh accede a *mostrar el kevód en acción y, para hacerlo sin producir consecuencias irreversibles para Moisés, le ordena refugiarse en la hendidura de las rocas.*

Además, *después* de esta experiencia, seguida de la entrega de las Tablas de la Ley, Moisés tiene el rostro enrojecido, como quemado, requiriendo estar constantemente cubierto por un velo, que solo se quita cuando entra en la tienda ante el Elohim (Éxodo 34:29 y siguientes).

¿Lo que ha sucedido?!

¿Estaba expuesto a una poderosa fuente de energía?

¿Fue golpeado por una radiación, como la solar, que le produce quemaduras?

Estos efectos, sin embargo, no parecen tan extraños si uno considera que *Éxodo 24:15-17* dice que cuando Moisés sube a la montaña, el “kevód” del Elohim permanece en la cima, produciendo una nube que lo cubre:

אֶת-הַהָר	הָעֶנָן	וַיִּכֶס
<i>ar-ha-et</i>	<i>anàn-be</i>	<i>iièkhas-va</i>
mountain-the	cloud-the	covered-and
montaña-la	nube-la	cubierta (por)-y

## Y la nube cubría la montaña

El versículo 16 contiene una importante aclaración

על-הר	כבוד-יהוה	וישכן
<i>ar-al</i>	<i>Yahweh-kevòd</i>	<i>iisckòn-va</i>
mountain [the]-on	Yahweh-of-kevòd	installed-and
montaña [la]-sobre	Yahweh-de-kevòd	instalada-e

## y el kevòd de Yahweh instalado en la montaña

Este verbo “instalado” indica el acto mismo de “asentarse” para permanecer, habitar: con este mismo significado el verbo se repite varias veces en otros pasajes del Antiguo Testamento, y aquí el verbo expresa el acto mismo de colocar, asentar, y luego permanecer en la montaña! *Parece ver una aeronave aterrizando con grandes efectos visuales y espectaculares*, en realidad:

יהוה	כבוד	ומראה	
<i>Yahweh</i>	<i>kevòd</i>	<i>marè-e</i>	
Yahweh	of-kevòd	of-view-and	
Yahweh	de-kevòd	de-vista-y	
ההר	בראש	אכלת	כאש
<i>ar-ha</i>	<i>rosc-be</i>	<i>okhélet</i>	<i>esc-ke</i>
mount-the	of-top-on	devouring	fire-like
monte-el	de-tope-sobre	devorando	fuego-como

## y la vista de kevòd de Yahweh [era] como fuego devorador en la cima del monte

Esto es lo que los israelitas vieron desde abajo: el kevòd apareció como fuego o como una nube; y el Elohim usualmente llamaba a Moisés desde el medio de esta “nube” en la que Moisés entró. Por tanto, esta es una descripción de un hecho físico *concreto* y evidente; un fenómeno que tiene lugar ante los ojos de todos y que se puede observar incluso desde el valle de abajo. Particularmente impresionante es la llamada “teofanía” o “aparición de dios” descrita en el Capítulo 19, cuando el Elohim se manifiesta en la montaña junto con fenómenos aparentemente terroríficos: Truenos, destellos de luz y



un sonido fuerte y prolongado similar a una trompeta. En esa ocasión, ante los ojos aterrorizados de los israelitas, en el monte Sinaí (*Éxodo 19:18*):

אשר	מפני	כלו	עשן
<i>ascèr</i>	<i>pené-mi</i>	<i>ò-kull</i>	<i>asciàn</i>
that (because) of faces-from		it-all	smoked
ese (debido a) de rostros-de		lo-todo	humeando
באש	יהוה	עליו	ירד
<i>esc-ba</i>	<i>Yahweh</i>	<i>aw-al</i>	<i>jaràd</i>
fire-the-in	Yahweh	it-on	descended
foego-el-en	Yahweh	el-sobre	descendido

## humeaba de todos los rostros (porque) Yahweh descendió sobre él en fuego

Estas descripciones son demasiado detalladas para ser interpretadas como “visiones” o recuerdos de fenómenos atmosféricos (¡a los que ciertamente estaban acostumbrados los nómadas!); tampoco se puede interpretar como un ingenuo deseo de maquillar alguna forma de aparición destinada a asombrar al lector: la literatura religiosa ha hecho mucho más en este sentido.

*Aquí estamos leyendo sobre eventos extraordinarios presenciados por todo un grupo de personas. Este fue un fenómeno específico, absolutamente nuevo para la experiencia ordinaria de esas personas, que consiste en imágenes, sonidos y situaciones que, si por un momento nos deshacemos de los prejuicios y seguimos libremente el pensamiento y el conocimiento actual, son causados por la presencia de “algo” que se manifestó muy poderosamente.*

De hecho, el término *kevód* identifica esto: *lo que es fuerte y pesado*. Hoy, *kavéd* (adjetivo) podría ser un avión, un tanque, un barco, un elefante ... ¿quizás solo las máquinas viajeras utilizadas por los Anunnaki/Elohìms?!

## “gloriosos” Supuestos y conclusiones

Uno de los eruditos Judíos más importantes, Rashi de Troyes (siglo X d.C.). Al comentar sobre el libro del *Génesis*, describió una figura muy realista del “Trono de la Gloria de Yahweh” cuando dijo que en origen...

---

estaba suspendido en el aire y flotaba sobre la superficie de las aguas como una paloma suspendida sobre su nido, y obedecía su orden.

*Este comentarista Judío también dijo que la “gloria” era algo externo a Dios, un instrumento que Dios ordenó y usó para mover (¿no parece describir el panel de control de un objeto volador?...).* Quizás este realismo fue la razón por la que este pasaje se incluyó entre los que un maestro podía/debía leer y explicar solo a aquellos estudiantes que se considerara capaces de comprenderlos y aceptarlos. Entonces lo definiríamos como una pieza iniciática o esotérica, reservada a unos pocos.

Hay que decir que este dispositivo aún mantiene su vigencia a día de hoy:

- ¿Cuántos podrían aceptar pacíficamente la idea de que Dios era de hecho un extraterrestre que viajaba en máquinas voladoras?
- ¿Cuántos se rebelarían instintivamente contra una afirmación tan inaceptable?

Por contraste, toda la historia de los comentaristas tradicionales —que rechazan obstinadamente esta hipótesis— da cuenta de las enormes dificultades para comprender y describir el “kevod” en términos de espiritualidad y trascendencia.

*Sin saber cómo reinterpretar esta evidencia, y no queriendo simplemente aceptar la evidencia de una historia, se han visto obligados a introducir conceptos complejos.* De la “Gloria de Dios” han dicho y escrito que:

- es como un diamante multifacético que refracta la luz de varias formas y grados;
- es un concepto difícil de analizar;
- es una categoría teológica;
- sus múltiples posibles significados nos ayudan a comprender algo del misterio de Dios;
- denota la revelación del ser, la naturaleza y la presencia de Dios;
- no es un fenómeno físico impersonal separado de Él, sino su manifestación personal a los hombres;
- es la manifestación de la trascendencia divina; es el poder salvador de Dios;
- es la revelación de cómo quiere ser conocido;
- Su gloria es su derecho a gobernar en virtud de ser Dios;
- la gloria de Dios descendió sobre la tierra para iluminar al pueblo oscurecido por la nube de Satanás;
- La gloria de Dios es algo que trasciende el breve espacio de nuestra estada en la tierra...

... ¡y así sucesivamente!

Como puede ver, cuando son impulsados por prejuicios y por necesidad, estos eruditos deben dar rienda suelta a la imaginación y *utilizar los temas*

---

---

*que mejor respondan a su propia necesidad personal de representar lo divino.*

Nos parece mucho *más fácil* pensar que cualquiera que haya escrito los textos haya traspuesto al papel la historia de fenómenos físicos reales, presenciados repetidamente por cientos o miles de personas; y luego transmitidos con el tiempo, al menos en sus aspectos sustanciales, aunque con todas las variaciones que inevitablemente produce la transmisión oral.



# עשרת הדברים

(*devarim-ha asèret*)

## Los “Diez Mandamientos”

El capítulo anterior señaló que la historia de kevód está relacionada con el período en el que Moisés era un visitante habitual de la montaña donde solía morar el Elohim.

Al mismo contexto, pertenece la historia de la entrega de las Tablas de la Ley, que conocemos como los “Diez Mandamientos” o “Decálogo”.

En estos pasajes veremos que la concreción del Elohim es muy diferente a la figura de un “dios” que cuida al hombre concebido en su totalidad de cuerpo y alma. Descubriremos que a menudo se genera confusión, ya sea intencional o accidental, entre una serie de indicaciones dadas por el Elohim y las leyes que él pide como fundamento de la alianza que ha contraído con su pueblo elegido (cf. *Ex 34: 27*).

La expresión hebrea con la que se definen estas leyes es עשרת הדברים (*devarim-ha asèret*, “diez-de-palabras”) y siempre se identifican claramente como las que “Dios escribió en piedra” (*Ex 34:28; Dt 4:13 y 10:4*).

*Por tanto, estas diez palabras son el fundamento de todas las religiones Judía y Cristiana, siendo esta última una subsidiaria directa de la primera.*

- ¿Son estas diez palabras a las que se refiere explícitamente el Elohim, las mismas que conocemos?
- Cuando pensamos en las reglas que son la base del Judaísmo, ¿estamos pensando en estas mismas reglas?

Siglos de litigios se han opuesto a comentaristas como Orígenes, Filón de Alejandría, Josefo y los Padres de la Iglesia; quienes unificaron todas las indicaciones frente a quienes las diferenciaron. Esto, a su vez, los convirtió

en mandamientos conjuntos o separados, por ejemplo, no codiciar la esposa y las pertenencias de los vecinos, la fabricación de ídolos y el culto dedicado. El Decálogo tradicional es el siguiente:

1. Yo soy el Señor tu Dios, no tendrás dioses ajenos delante de mí.
2. No tomarás el nombre del Señor en vano.
3. Recuerda el sábado y santifícalo.
4. Honra a tu padre y a tu madre.
5. No matarás.
6. No cometerás adulterio.
7. No robarás.
8. No darás falso testimonio contra tu prójimo.
9. No codiciarás a la mujer de tu prójimo.
10. No codiciarás nada que pertenezca a tu prójimo.

Esta es la versión más popular, que también se hizo más comprensible, para preservarla y lograr una transmisión mnemotécnica efectiva.

## Catecismo de la Iglesia Católica

Antes de pasar a examinar los requisitos que el Elohim realmente quiso decir como obligatorios y fundamentales para la Alianza con su pueblo, tomemos nota de lo que escribe hoy el Catecismo de la Iglesia Católica: (Las citas son de la "Sección Dos - Los Diez Mandamientos") Art 2057: [...] las "diez palabras" Señalan las condiciones de una vida libre de la esclavitud del pecado. El Decálogo es un camino de vida ...

Art 2059: Las "diez palabras" son pronunciadas por Dios en medio de un

teofanía [...] Pertencen a la revelación de Dios de sí mismo y su gloria. El don de los mandamientos es el don de Dios mismo y su santa voluntad. Al dar a conocer su voluntad, Dios se revela a su pueblo.

Art 2061: Los Mandamientos adquieren todo su significado dentro del pacto. Según las Escrituras, la vida moral del hombre tiene todo su significado en y a través del pacto.

Art 2062: [...] los mandamientos expresan las implicaciones de pertenecer a Dios mediante el establecimiento de la alianza. La existencia moral es una *respuesta* a la iniciativa amorosa del Señor. Es el reconocimiento y homenaje que se le da a Dios y un culto de acción de gracias. Es la cooperación con el plan que Dios persigue en la historia.

Art 2064: Fiel a la Escritura y conforme al ejemplo de Jesús, la tradición de la Iglesia ha reconocido la importancia y el significado primordiales del Decálogo.

Art 2065: Desde San Agustín, los Diez Mandamientos han ocupado un lugar preponderante en la catequesis de los candidatos al bautismo y de los fieles...

Art 2066: La división y numeración de los Mandamientos ha variado a lo largo de la historia. El catecismo actual sigue la división de los Mandamientos establecida por San Agustín, que se ha vuelto tradicional en la Iglesia Católica. También es el de las confesiones luteranas. Los Padres griegos elaboraron una división ligeramente diferente, que se encuentra en las iglesias ortodoxas y las comunidades reformadas.

Art 2067: Los Diez Mandamientos establecen lo que se requiere para el amor a Dios y al prójimo. Los tres primeros se refieren al amor de Dios y los otros siete al amor al prójimo.

Art 2068: El Concilio de Trento enseña que los Diez Mandamientos son obligatorios para los cristianos y que el hombre justificado está obligado a guardarlos (17); el Concilio Vaticano II confirma: "Los obispos, sucesores de los apóstoles, reciben del Señor... la misión de enseñar a todos los pueblos y de predicar el Evangelio a toda criatura, para que todos puedan alcanzar la salvación por la fe, el Bautismo y la observancia de los Mandamientos". (18)

Ahora volvamos a nuestras preguntas básicas:

- ¿Son las diez palabras a las que se refiere explícitamente el Elohim *las mismas* que conocen las doctrinas religiosas y en las que afirman estar basadas?
- ¿La mirada religiosa, que exige un cierto tipo de exigencias éticas, refleja las necesidades expresadas por el Elohim y escritas en la piedra, fundamentales para la Alianza?
- ¿Están el Elohim y la religión cristiana dando la *misma importancia a los mismos conceptos*?

Continuemos nuestro análisis literal del texto bíblico.

Estamos en la montaña con Moisés y tomamos nota de *una primera lista de preceptos* que le da el Elohim, mientras actúa como portavoz del pueblo.

En *Éxodo* 20:2-17 tenemos una serie de indicaciones "genéricas", ya que el Elohim no les da ningún énfasis especial:

«Yo soy Yahweh, tu Elohim».

«No tendrás otros *dioses* (Elohims) –iplural en el texto!– ante mí».

«No harás ídolos».

«No te inclines ante los demás Elohims porque soy un Dios *celoso*»: ¿es posible estar celoso de un competidor "que no existe", hemos estado preguntando? Evidentemente, hubo otros Elohims que llamaron la atención de la gente, como se muestra en la historia de la conquista de la Tierra Prometida.



---

«No usarás en vano el nombre de Yahweh, tu Elohim»: así, *había más Elohims, con diferentes nombres.*

«Acuérdate del día de reposo para santificarlo [...] el séptimo día [...] no harás ningún trabajo: tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu ganado, ni el extraño que está dentro de tus puertas».

«Honra a tu padre y a tu madre».

«No matarás».

«No cometerás adulterio». Aquí no hay rastro de los “*pensamientos impuros*” mencionados en el Decálogo tradicional...

«No robarás».

«No darás falso testimonio contra tu prójimo».

«No codiciarás la casa de tu prójimo; no codiciarás tu la mujer de tu vecino, ni su siervo, ni su sierva, ni su buey, ni su asno, ni nada que sea de tu prójimo».

Luego, siguen otros requisitos sobre cómo construir el altar de los Sacrificios, así como una serie de indicaciones legales sobre qué penas deben imponerse de acuerdo con los diversos delitos como asesinato, daños a las personas, a la propiedad. También se incluyen una serie de direcciones necesarias para lograr una sociedad civil.

Queremos subrayar que *aquí no hay ningún indicio de las Tablas de Piedra*, no hay evidencia que demuestre una importancia particular de sus instrucciones y, sobre todo, nunca vemos la *definición conocida como las “diez palabras”*, que parece identificar el *¡Alianza de las reglas fundamentales!*

Las Tablas de Piedra hacen su aparición más tarde. En los capítulos 21 al 31, Yahweh nos da las pautas para construir el santuario: la carpa, los elementos de la decoración, el mobiliario, los altares, la cerca, las vestiduras de los sacerdotes y su consagración, y también las instrucciones para los artesanos que habían atendió todo el servicio.

Finalmente, Yahweh enfatiza una vez más la importancia del Sábado, el descanso de cualquier trabajo: ¡Un precepto a observar a toda costa, con un castigo que lleva la pena de muerte!

Inmediatamente después, el versículo 18 del capítulo 31 dice que, después de hablar, le dio a Moisés:

## **las dos tablas de la declaración, tablas de piedra escritas con el dedo de Elohim.**

*La Biblia, sin embargo, no dice nada sobre su contenido; así que por el momento, no sabemos nada sobre los elementos principales de las demandas que Elohim le había dado a Moisés en el monte.*

---

העדת	לחת	שני
<i>edùt-ha</i>	<i>luchòt</i>	<i>scené</i>
deposition-the	of-tables	of-two
declaración-la	de-tablas	de-dos
כתבים	אבן	לחת
<i>ketuvim</i>	<i>éven</i>	<i>luchòt</i>
written (been)-having	stone	of-tables
escritas (siendo)-teniendo	pedra	de-tablas
	אלהים	באצבע
	<i>Elohìm</i>	<i>etsbà-be</i>
	Elohìm	of-finger-with
	Elohìm	de-dedo-con

Por supuesto, estas Tablas de piedra no pueden contener el *conjunto completo* de requisitos descritos en los once capítulos que hemos resumido aquí.

¡Lo que sabemos es que Moisés descendió de la montaña sosteniéndolas y aún no sabía que mientras tanto la gente *había comenzado a adorar a otro Elohìm!* Habían construido un becerro de oro (un ídolo egipcio) demostrando así que los celos de Yahweh estaban realmente justificados. Enfurecido por esta traición, Moisés tiró (golpeó) las tablas y las rompió. Evidentemente, debe haber sabido que podría obtener un reemplazo, porque no podemos pensar que un hombre podría tomarse la libertad de destruir un don divino, único e insustituible. Luego prosigue el diálogo con el Elohìm y es en este momento que muestra su “kevód”, como lo describimos en el capítulo anterior.

Inmediatamente después (34:1) el Elohìm ordena a Moisés:

לחת	שני	פסל-לך
<i>luchòt</i>	<i>scené</i>	<i>chà-le-pesàl</i>
of-tables	of-two	you[-rself]-for-(carve) cut
las-tablas	de-dos	tú - para-(talla) corta

וכתבתי	כראשנים	אבנים
<i>katàvti-ve</i>	<i>riscionim-ka</i>	<i>avanim</i>
write will [I]-and	ones first-the-like	stones
escribiré [yo]-y	primeras-las-como	piedras
אשר	את-הדברים	על-הלחת
<i>ascèr</i>	<i>devarim-ha-et</i>	<i>luchòt-ha-al</i>
that	words-the	tables-the-on
que	palabras-las	tablas-las-sobre
הראשנים	על-הלחת	היו
<i>riscionim-ha</i>	<i>luchòt-ha-al</i>	<i>hajiù</i>
ones-first-the	tables-the-on	were
unas-primeras-las	tablas-las-sobre	estaban
	שברת	אשר
	<i>scibbartà</i>	<i>ascèr</i>
	broke-you	that
	rompiste-tu	que

## Corta (talla) para ti (tú mismo) dos tablas de piedras como las primeras y te escribiré

Curiosamente, Yahweh no se enoja con Moisés por su acto imprudente; la rotura de las Tabletas claramente no es un tema en el que valga la pena insistir. Una vez rotas, dice de forma muy sencilla cómo obtener dos nuevas tabletas sobre las que reescribirá lo que ya había escrito la primera vez. Moisés regresa al monte temprano por la mañana trayendo las tablas nuevas y Yahweh da una serie de indicaciones precedidas por la renovación de la Alianza (cf. *Ex 34, 10-26*). Esencialmente, dice: “He aquí, hago un pacto contigo. Ante todo tu pueblo haré maravillas... expulsaré a los enemigos delante de ti”.

Y luego ordena que Moisés observe lo que ordena, es decir:

- «No harás pacto con el pueblo de esta tierra»;
- «Derriben sus altares, rompan sus imágenes, talen sus bosques, y no adoren a sus dioses»;
- «No tomarás de esta tierra hijas para tus hijos»;



- «No te harás dioses de fundición»;
- «Celebrarás la fiesta de los panes sin levadura en el mes de Abib»; (el primer mes del año hebreo)
- «Suyos (de el) son todos los primogénitos varones; todos los primogénitos de tus hijos redimirás con regalos»;
- «Guardarás el sábado después de trabajar seis días»;
- «Observarás la Fiesta de las Semanas»(cosecha, fin de año asamblea...)»;
- «Tres veces al año aparecerán todos tus varones ante el Elohim»;
- «No ofrecerás la sangre de mi sacrificio con levadura, ni dejarás hasta la mañana el sacrificio de la fiesta de la Pascua»;
- «Lo mejor de los primeros frutos de tu tierra llevarás a la casa del Señor»;
- «No cocerás cabrito en la leche de su madre»;

Después de enumerar estos preceptos detallados, el Elohim le dijo a Moisés (versículo 27):

האלה	את-הדברים	כתו-לך	
<i>ellé-ha</i>	<i>devarim-ha-et</i>	<i>khà-le-ketàv</i>	
these-the	words-the	you-for-write	
estas-las	palabras-las	ti-para-escribe	
האלה	הדברים	על-פי	כי
<i>ellé-ha</i>	<i>devarim-ha</i>	<i>pi-al</i>	<i>ki</i>
these-the	words-the	of-mouth-on	since
estas-las	palabras-las	de-boca-en	desde entonces
ואת-ישראל	ברית	אתך	כרתי
<i>Israèl-et-ve</i>	<i>berit</i>	<i>khà-it</i>	<i>karàtti</i>
Israel-with-and	alliance	you-with made-have [I]	
Israel-con-y	alianza	tu-con hecho-he [Yo]	

**Escribe por ti mismo estas palabras, desde que pronuncié estas palabras he hecho una alianza contigo y con Israel.**

Entonces ahora tenemos una clara indicación de que *estas son las palabras que Yahweh hizo que Moisés escribiera en las Tablas porque son fundamentales para la nueva Alianza.*

Así que el “Decálogo” o “Diez Mandamientos” se tomó por dictado; por las declaraciones de los Elohim a Moisés. Un Decálogo con muy poca espiritualidad, pero definitivamente orientado a establecer y mantener una relación contractual: es decir, “hago algo por ti si tú haces algo por mí”.

Se trataba de un manual práctico destinado a salvaguardar la salud de las personas de las condiciones higiénicas extremadamente precarias. En consecuencia, los “Mandamientos” escritos formalmente en las tablas terminaban con la prescripción “¡No hervirás un cabrito en la leche de su madre!”

Ciertamente fue una receta importante porque se da incluso *tres veces* en la Torá (véase *Deuteronomio* 14:21; *Éxodo* 23:19 y 34:26) usando siempre la misma fórmula.

¿Fue dictado por un conocimiento que hemos perdido o fue motivado por el hecho de que algunas enfermedades virales se transmiten efectivamente a través del calostro de cabra y la leche de las hembras?

Debemos subrayar aquí que el concepto de “alimento puro” fue indicado por un término que –*mucho antes* de definir algo “sagrado”– significaba lo que es *koshèr*, que es “apto” para ser comido...

Esta prohibición también se podría enfatizar nuevamente en ciertas indicaciones dietéticas actuales, que sugieren que las personas no deben consumir proteínas de diferentes orígenes al mismo tiempo. Quizás, de acuerdo con la explicación de Maimónides (siglo XII d. C.), esta prohibición podría tener su base en el hecho de que se trataba de un rito practicado por idólatras, y por lo tanto debía morir con el nacimiento del pueblo de Israel.

En todo caso, cualquiera que fuera la explicación real, esta prescripción fue incluida en las Tablas de la Ley, las claramente escritas por orden directa del Elohim.

*¡Cuán lejos está esto de los Diez Mandamientos de la tradición Cristiana!*

Para obtener una diferencia clara, a continuación se muestra un resumen sinóptico de las dos listas:

- En la columna de la izquierda están las “palabras” que Yahweh ha escrito expresamente en las Tablas y en la columna de la derecha leemos los Diez Mandamientos que la tradición religiosa afirma que fueron escritos en esas mismas Tablas.

<ul style="list-style-type: none"><li>• «No harás pacto con el pueblo de esta tierra, derribarás sus altares, arboledas, imágenes, y no adorarás a otros dioses»</li><li>• “No tomarás las hijas de esta</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• «Yo soy Yahweh, tu Elohim: No tendrás otro dioses delante de mí»</li><li>• «No tomarás el nombre de Dios en vano»</li></ul>
--	---

<p>tierra para tus hijos”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «No harás dios del metal fundido»</li> <li>• «Guardarás la fiesta de los panes sin levadura en el mes de Abib»</li> <li>• «Suyos son todos los primogénitos varones; todos los primogénitos de tus hijos redimirás con regalos»</li> <li>• «Guardarás el día de reposo después de trabajar seis días»</li> <li>• «Observarás la Fiesta de las Semanas» (cosecha, recolección de fin de año ...)</li> <li>• «Tres veces al año aparecerán todos tus varones ante el Elohìm »</li> <li>• «No ofrecerás la sangre de mi sacrificio con levadura, ni dejarás que el sacrificio de la fiesta de la Pascua permanezca hasta la mañana»</li> <li>• «Las mejores primicias de tu tierra las llevarás a la casa del Señor»</li> <li>• «No cocerás cabrito en la leche de su madre»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• «Acuérdate del día de reposo, santifícalo»</li> <li>• «Honra a tu padre y a tu madre»</li> <li>• «No matarás»</li> <li>• «No tendrás pensamientos impuros» (adulterio)»</li> <li>• «No robarás»</li> <li>• «No darás falso testimonio»</li> <li>• «No codiciarás a la mujer de tu prójimo»</li> <li>• «No codiciarás las pertenencias de tu vecino»</li> </ul>
---	---

En resumen: *idos listas completamente diferentes!*

También nos preguntamos:

- ¿Podrían los requisitos de la columna de la izquierda *ser usados para crear una religión como el cristianismo?* La respuesta es simple: *¡absolutamente no!*

De hecho, si examinamos las “palabras” (הַדְּבָרִים) que el Elohìm ha incluido en las Tablas de la Ley como fundamento de la Alianza, nos damos cuenta de que este pacto tiene una base muy práctica; se basa en reglas que tienen muy poco que ver con la ética como se la entiende comúnmente. Por ejemplo, no hay reglas sobre el asesinato, ni el respeto por las pertenencias del vecino y la esposa. En definitiva, esta Alianza es un *manual normal que establece las reglas de una relación entre dos partes*, una de las cuales es indudablemente la fuerte (el ELOHÌM/ANUNNAKI llamado *Yahweh*) mientras que la otra es más débil; un pueblo emergente, con la desesperada necesidad de apoyo en su intento de conquistar un territorio para habitar.



---

## La inevitable conclusión

Solo podemos reconocer cuánto los *fundadores del Cristianismo* han alterado el *orden de importancia de los mandamientos*. Como querían crear una religión, tenían que atribuir esos mandamientos como fundamentales (escritos en la piedra) y considerarlos útiles para su propósito. Por otro lado, el Elohim consideró los otros mandamientos como fundamentales y con *obligaciones* mucho más concretas que no podrían utilizarse para construir un sistema religioso como se entiende comúnmente.

Es suficiente leer las dos listas para comprender la diferencia básica, debido al hecho de que el Elohim *no* pretendía crear una religión, que, por el contrario, era el propósito de aquellos que han creado los textos *artificialmente*.

Su propósito era bien distinto, de hecho: *quería establecer un pacto con el pueblo que tenía que servirle a cambio de la conquista y posesión de un territorio en el que pudieran asentarse*.

Podríamos concluir que los fundadores del Cristianismo han *ocultado deliberadamente* el propósito del Elohim, reemplazándolo por el de ellos.

En realidad, es solo como consecuencia de esta transposición que el arzobispo Ravasi (Presidente del Pontificio Consejo Vaticano para la Cultura), en su libro *500 Curiosidades sobre la fe*, (Mondadori, Milan 2009.) puede escribir:

el Decálogo es, sin embargo, como dijo el propio Lutero, el mejor espejo donde buscar lo que te estás perdiendo y lo que necesitas buscar.

El Decálogo “verdadero” no encajaría con tal afirmación.

---

---



# ברכה

(*berakhàh*)

## La “Bendición”

Hemos examinado el posible significado *concreto* de un término específico al que, en cambio, tradicionalmente se le asigna un valor espiritual: el “kevòd”. Ese cambio de valor se ha producido en relación con el término “bendición”. Dentro de la cultura contemporánea occidental y oriental, el concepto de “la bendición” invoca un conjunto de gestos, fórmulas o rituales a través de los cuales se invoca la protección de alguna fuerza sobrenatural y extraordinaria como Dios, deidades, espíritus, entidades y/o energías de varios tipos.

Se cree que algunos ejemplos de transmisión de “bendiciones” son la imposición de manos, el dibujo de gestos y figuras en el aire y la pronunciación de palabras espirituales, mágicas o chamánicas que contienen valor o poder.

Sobre todo, conocemos muy bien los aspectos más populares y supersticiosos asociados a estas prácticas.

En la antigua cultura semítica *no había nada de esto*; antes de revisar este proceso como uno de órdenes espirituales, “la bendición” (*berakhàh*, ברכה) *era algo real, material, objetivamente existente y verificable; era un concepto que expresaba la concreción y se refería a acciones que tenían efectos directos —ino mágicos!— sobre su destinatario.*

---

Otorgar "La bendición" fue una tarea real, que produjo directa y resultados inmediatos.

Este aspecto concreto *encaja perfectamente con la visión que aquí presentamos de "dioses" muy materiales, creadores de carne y hueso como sus criaturas.*

Este concepto de "berakhàh" está muy bien documentado por varios pasajes en los libros del Antiguo Testamento que cuentan la historia del pueblo Judío y su relación con lo que llamamos "deidad".

Cada vez que leemos sobre una bendición en los libros más antiguos de la Biblia, esta va acompañada, precedida o seguida de una especie de explicación. *Esencialmente, siempre contiene el contenido concreto, siempre explica a qué se refiere esa bendición, de qué manera, y especialmente con qué propósito se bendice una persona, un territorio, un ejército o un pueblo.*

Notamos que las bendiciones no se relacionan con el alma, el espíritu del hombre, su supuesto elemento divino o su vida futura.

Todos estos conceptos están completamente ausentes de las partes originales del Antiguo Testamento, que de hecho trata de los *eventos* terrenales de personas que habían contraído una alianza con *un* Elohim.

De hecho, las bendiciones se referían a la productividad de la tierra, la fertilidad de los animales, el trabajo humano, la fertilidad de las mujeres o ganar una batalla.

Aquí están algunos ejemplos:

- En *Génesis* (1:22), después de crear peces y pájaros, el Elohim bendice a los animales para que sean fecundos, capaces de multiplicarse y así llenar la tierra y los mares.
- En *Génesis* (26:3-4), Isaac decide dejar el país golpeado por el hambre y planea ir a Egipto en busca de comida para él y su pueblo.

Yahvé le dice que no vaya allí, sino que acampe en la región que él mismo le mostrará, y le promete: "Te bendeciré porque te daré a ti y a tu descendencia toda esta tierra".

- En *Deuteronomio* (28:2 y siguientes) encontramos más evidencia de esta conexión directa y exclusiva entre la bendición y la prosperidad material:

"Bendito es el fruto de tu vientre, [...] el fruto de tu tierra será bendito en tus graneros y en cualquier empresa de tus manos [...] Dios te hará abundar en bienes como hijos [...] abundantes serán la cría de tus vacas y las crías del rebaño [...] Dios pondrás a tus enemigos a tus pies [...] la canasta y será bendecida la alacena [...] que prestarás, pero no tomarás prestado".

Asimismo, *también la "maldición" sólo tiene implicaciones materiales: peste, fiebre, emaciación, inflamación, sequedad, sequía, herrumbre, palidez...*

---



En resumen, lo concreto es la bendición y lo concreto es su opuesto: *no hay bendición espiritual ni maldición para el alma!*

## Algunos ejemplos

Citaremos brevemente algunos pasajes como ejemplos, examinando cuidadosamente el asunto de *la bendición*. Ciertamente, la más curiosa y extraña, y más difícil de entender si se analiza desde el punto de vista tradicional, es la bendición que Isaac le dio a Jacob. Esta historia incluye la posterior decepción de Esaú cuando descubre que la bendición de su padre... *¡ha expirado!*

- ¿Cómo puede ser esto posible, si una bendición es una donación de Dios y una señal de su presencia?

Examinemos los ejemplos bíblicos:

### Jacob bendice a los hijos de José

(véase Génesis 48:13 y siguientes).

Estamos al final del libro del Génesis, el patriarca Jacob está enfermo y su hijo José lo visita trayendo a sus dos hijos: Efraín y Manasés.

Además del gozo de haber visto incluso a los hijos de su hijo, Jacob/Israel les da su bendición. Su padre José pone a los dos frente al patriarca en la posición que él consideró correcta para la transmisión de la primogenitura: posicionamiento (Gen 48:13) Manasés a la derecha de Jacob, y Efraín a su izquierda.

*La imposición de la mano derecha confería esos derechos sobre los que a menudo depende toda la vida de una persona: propiedades, rebaños, tierras, esclavos, riquezas y poder ... (¡Les recordamos una vez más que no se trataba de la vida espiritual del bienaventurado!).*

Contrariamente a lo esperado, el viejo Jacob se cruza de brazos y levanta la mano derecha sobre la cabeza de Efraín, que era el más joven, y la izquierda sobre la cabeza de Manasés, que era el hijo mayor (como señala el autor de este extracto: Gn 48:14).

Decepcionado, José señala la incongruencia (Génesis 48:17), toma la mano derecha del padre e intenta moverla sobre la cabeza de Manasés, pero Jacob confirma su elección y dice que Efraín y sus descendientes están destinados a ser más grandes que Manasés.

Para asegurar esto era necesario que Efraín pudiera disponer de todo lo que estaba vinculado al derecho de *primogenitura*, es decir, el derecho del primogénito a heredar todos los bienes.

Así, al examinar la descripción precisa de los detalles del evento, el cruce de brazos, la decepción de José, su tenso intento de restaurar el orden, entendamos claramente que *no se trataba de una bendición espiritual* (que fácilmente podría dividirse entre los dos sin privilegiando a uno o al otro),

*sino un gesto que en la cultura de esa época significaba la clara cesión de la primogenitura.* Ahora podemos entender mejor la importancia de esta primogenitura cuando hablamos de Jacob y Esaú. La bendición espiritual podría distribuirse fácilmente sin ninguna posición espacial particular, sin una clara distinción entre derecha e izquierda, como ocurre cada vez que un sacerdote bendice a la congregación que se organiza al azar frente al oficiante.

En el caso de Joseph, en cambio, el gesto fue un *acto legal real*, que decía quién se haría rico y poderoso y quién no.

## **La bendición de los campos**

(cf. *Jueces* 1:11-15)

El primer capítulo del libro de Jueces describe algunas fases de la conquista de la Tierra Prometida. Durante lo que parece ser un verdadero consejo de guerra, los Israelitas preguntan a Yahweh quién de ellos debe actuar primero contra los Cananeos. Yahweh indica a Judá como el primer luchador, afirmando que se le asignará la región que asalta (*Jueces* 1:2). Inmediatamente notamos que, a pesar de esta promesa hecha por “dios”, Judá prefiere pedir el apoyo de su hermano Simeón.

Como hemos notado con Moisés, cuando el Elohim habló *no había absoluta certeza* de que hicieran lo que estaba estratégicamente planeado: *la decisión de Dios no se consideró una garantía suficiente!*

De hecho, la promesa del Elohim no fue suficiente para completar la conquista, porque las regiones de las llanuras estaban bajo el control de ejércitos equipados con carros de batalla *y la bendición del Elohim no fue suficiente* para superar este obstáculo.

De hecho, el versículo 19 dice que la ayuda de Yahweh fue eficaz en el terreno montañoso porque allí los “carros de hierro” obviamente no podían combatir, por lo que Dios no pudo resolver *todas* las situaciones. Los carros de los enemigos de Israel excedieron el alcance de sus bendiciones.

Volvamos ahora a nuestro tema...

El versículo 11 cuenta una historia que nos ayuda a arrojar luz sobre el concepto de “berakhàh” de la forma en que lo pretendemos.

Caleb, hijo de Yefünne de la tribu de Judá, se está preparando para atacar la ciudad de Kiryat Sefer, y alía a su hija Achsah con el que conquistará la ciudad (*Jueces* 1:12).

La expedición la gana Otoniel, hijo del hermano menor de Caleb, quien luego recibe el regalo prometido. La pareja recibe como dote un territorio en el Negev, una conocida zona desértica que habría sido difícil de trabajar y hacer productiva.

Los dos no se desaniman y la niña, seguramente una persona ingeniosa, le dice a su padre (*Jueces* 1:15): “Desde que me asignaron la tierra del Negev...

ברכה	הבה-לי
<i>berakhàh</i>	<i>li-havàh</i>
blessing	me-to-give
bendición	mi-para-da

## Dame bendición

... y me darás fuentes (estanques) de aguas ”.

Así, *la bendición que la niña pide a su padre está claramente descrita*: no es “hablar bien” (de la etimología de la palabra “bendecir”, *O.E. Biblias* solía traducir latín *benedicere* y griego *eulogein*, ambos con un significado básico de “hablar bien”)\*\*, no es una comprensión amorosa o una asociación afectuosa, no se trata de invocar la ayuda de Dios o recibir algún tipo de energía o poder mágico ...

*La bendición requerida es inequívoca: ¡Agua para cultivar la tierra! –* inecesitaban esto!

Su padre entonces les da lo que piden: Caleb les permitió acceder a “el manantial superior y el manantial inferior”, dos fuentes en los extremos norte y sur de la tierra interesada. Así se concede la bendición (*berakhàh*), la tierra se vuelve fértil y pueden producir alimentos.

*Nada mágico, chamánico o espiritual: la bendición es inmediatamente operativa porque es concreta: ¡agua para tierra seca!*

## Jacob y Esaú

(véase Génesis 27:1 y siguientes).

Volviendo a la historia de estos hermanos, que es una de las más conocidas de toda la Biblia, volvemos a visitar a estos dos hijos de Isaac, gemelos nacidos al mismo tiempo.

Esaú nació primero, por lo que claramente es el primogénito.

Cuando Rebecca estaba a punto de dar a luz leemos que (*Gen 25:24 ss.*):

Había gemelos en su vientre. El primero salió *rojo, todo su cuerpo como un manto peludo*; por eso lo llamaron Esaú. Luego salió su hermano, agarrando con la mano el talón de Esaú; por eso fue llamado Jacob.

### “Cabello rojo”?

Es interesante notar que la Biblia ha sentido la necesidad de señalar que Esaú era “rojo como un manto peludo” (*Gen 25:25*), este característico cabello rojizo o leonado regresa en el Antiguo Testamento (piense en el Rey David) y se señala como un hecho no ordinario: no



podemos dejar de recordar lo dicho en el capítulo de ANAQÏMS sobre la creación de ANUNNAKI identificándose con el nombre de “cabezas negras” como para resaltar una diferencia con otro tipo de color de cabello. Ciertamente resulta extraño pensar que este fenotipo caracterizado por el pelo rojo pueda interpretarse como el tipo de reaparición de características propias de la especie dominante, la raza de los creadores. Obviamente, no tenemos evidencia segura, pero la identificación del color del cabello fue definitivamente de gran importancia.

Vale la pena repetir aquí una curiosidad sobre estas diferencias. El libro apócrifo de Enoc dice que la esposa de Lamech, nieto de Enoc, dio a luz a un niño cuya apariencia, sin embargo, fue fuente de dudas para el padre. La piel del recién nacido no tenía el mismo color que la de los nativos locales, era blanca y rosada, su cabello era blanco y sus ojos muy hermosos parecían emanar luz.

Entonces Lamech le dijo a su padre Matusalén que su esposa había dado a luz a un hijo que no se parecía a los hijos de los humanos, sino a los hijos de “ángeles”. Es decir que Lamech sospechaba que su hijo había sido generado por uno de los “Guardianes”. Matusalén pidió una aclaración a Enoc, quien lo tranquilizó, garantizando que el niño era de Lamech y que debía llamarse Noé.

Esta diferencia particular luego regresa en varias partes del período literaria.

Esaú era un cazador al que le encantaba vivir libremente en la estepa, mientras que Jacob prefería la tranquilidad de la vida pastoral llevada a cabo en los campamentos familiares: el primero era amado por Isaac mientras que la madre Rebeca prefería el segundo.

El capítulo 25 cuenta que un día Esaú regresó exhausto y hambriento de cazar, y le pidió a su hermano que le diera un pequeño guiso que estaba preparando. Jacob aprovechó la situación y le pidió a Esaú que le entregara su primogenitura a cambio de la comida. Esaú no dudó y vendió sus derechos por un trozo de pan y un puchero de potaje/plato de sopa de lentejas: de ahí el famoso dicho que hace referencia a la entrega de algo muy importante a cambio de “un plato de lentejas”, precisamente.

Esa venta fue acompañada y ratificada por un juramento, pero evidentemente este acto formal no fue suficiente para concretar y hacer operativa la transferencia de los derechos, tan cruciales para la vida de las personas y tribus que dependían de ellos.

De hecho, cuando Isaac era viejo y estaba a punto de morir, llamó a su primogénito, Esaú, y le pidió que cazara alguna presa y preparara un sabroso platillo para acompañar con alegría la ceremonia oficial de su bendición e investidura oficial. Rebecca, la madre, estaba decidida a asegurar estos

derechos a su hijo favorito, por lo que envió a buscar a Jacob y juntos tejieron un engaño.

Entonces, preguntamos: ¿qué necesidad había de engañar a Isaac, si el juramento de Esaú había tenido algún valor legal?

Simplemente lo haría informando al padre de la cesión de sus derechos, pero aparentemente las cosas no eran tan simples. El engaño ahora toma forma.

Jacob aprovecha la ausencia de su hermano y lo reemplaza, cubriéndose con una piel de oveja para simular la velloidad de Esaú, y le da a Isaac un plato de carne preparado por su madre Rebeca. Su padre, anciano y ciego, no se da cuenta del reemplazo y “*bendice*” a Jacob con la fórmula ritual que contiene el objeto de la bendición (cf. Gn 27-29): tener el rocío del cielo sobre los campos, fertilidad de la tierra, y abundancia de trigo y vino, para ejercer poder y gobernar sobre el pueblo, para ser señor y amo de sus hermanos que lo reconocen y honran.

En resumen, la bendición otorgó todos los derechos materiales relacionados con la propiedad, la riqueza y el poder. Eran exclusivos en un doble sentido: primero, sólo el primogénito podía disfrutarlos y, segundo, esos derechos eran los únicos resultantes de la bendición (*berakhàh*).

Esaú pronto descubre el engaño y, al regresar de la cacería, acude a su padre para recibir la bendición duradera.

Cuando Isaac se da cuenta de que ha sido engañado y ha dado su bendición al hijo equivocado, se desespera –“tiembla violentamente”– y absuelve a Esaú.

Ahora es obvio considerar que si esto hubiera sido una bendición espiritual, Isaac no tenía razón para desesperarse porque ese tipo de bendición siempre está disponible para cualquiera, y sin limitación. Por tanto, está claro que las cosas fueron diferentes.

Esaú, entonces, hace una pregunta que suena incomprensible para aquellos que creen en la naturaleza espiritual de la bendición (Génesis 27:36):

הלא-אצלת	ויאמר
<i>atsàlta-lo-ha</i>	<i>jiòmer-va</i>
aside-put-not-have-you-that-maybe	:said [he]-and
<small>aparte-puesto-no-hayas-tu-que-puede ser</small>	<small>¡dijo [el]-y</small>
ברכה	לי
<i>berakhàh</i>	<i>li</i>
?blessing	me-for
<small>?bendición</small>	<small>mi-para</small>

## Y él dijo: ¿puede ser que no me hayas apartado alguna bendición?

Y entonces nos preguntamos:

- ¿Cómo dejas de lado una bendición?!
- ¿Cómo guardas una pequeña bendición para alguien?!

Esaú hizo estas preguntas porque sabía que la bendición estaba disponible en cantidades limitadas. De hecho, Isaac le dice claramente a Esaú:

במירמה	אחיך	בא
<i>mirmàh-be</i>	<i>cha-achì</i>	<i>ba</i>
trick-with	your-brother	come-has
truco-con	tu-hermano	venido-ha
	ברכתך	ויקה
	<i>cha-berakhàt</i>	<i>jiqqàch-va</i>
	your-blessing	got-has-and
	tu-bendición	recibido-ha-y

## Tu hermano ha venido con un truco y ha recibido tu bendición

Y así el pobre padre confirma haberle dado a su hijo engañador todo lo que poseía: poder, honor, tierra, trigo, uvas, siervos...

### Conclusión muy breve

La bendición bíblica está hecha de bienes materiales y por lo tanto tiene una “sustancia” bien definida. Una vez entregado a alguien, ya no está disponible para otros.

Fue así desde el comienzo de la historia del pueblo de Israel, que sólo después de haber perdido el contacto con los Elohim, desarrolló un concepto de “bendición” con un significado bastante diferente, desde una “donación de bienes materiales” hasta “la *transmisión de beneficios espirituales*”. En otras palabras, tenemos dos significados completamente diferentes para “bendición”!



He aquí una confirmación más, aunque indirecta, de lo que hemos sugerido, extraída del texto del Arzobispo Ravasi antes mencionado. Cuando define "Bendición", da el significado espiritual tradicional, por supuesto, pero también destaca un elemento muy interesante.

El prelado escribe:

la raíz hebrea que denota la bendición (*brk*) curiosamente se refiere a la rodilla y no mucho para sugerir una inclinación del bendecido, sino más bien para expresar la bendición de la sexualidad de una persona [por eufemismo, que es una forma atenuada de designar una fuerte realidad].

La primera bendición que el (Elohìm) le ha dado al hombre (Adàm) fue la vida, y la segunda fue la capacidad de reproducirse sexualmente para poblar la tierra.

No es casualidad entonces que su sexualidad esté ligada al concepto original de bendición: de hecho, lo más probable es que haya sido su primera realización manifiesta y concreta.

---

---

# נבִּיאִים

(*neviim*)

## Los Profetas y las Maquinas Alienígenas

En nuestro camino, caracterizado por el análisis del significado literal de algunos pasajes del Antiguo Testamento, hemos leído capítulos y versículos guiándonos por la amplitud de miras que es necesaria para aceptar lo que parece absurdo:

- *¿Ovnis en la Biblia?*

“Imposible, pura fantasía, invenciones sin fundamento”... son los comentarios de los defensores de la doctrina religiosa, que no pueden aceptar las verdades que cuestionan sus creencias.

Sin embargo, las cosas podrían ser diferentes de cómo han sido reconocidas tradicionalmente.

En los capítulos anteriores analizamos la figura de “dios” – o, mejor dicho, “dioses” tal como se presenta en los textos sagrados; nos hemos centrado en la descripción de los ángeles y la forma en que actúan, y hemos evaluado la concreción de conceptos como “bendición” y “gloria de Dios”. Ahora estamos a punto de dar un paso algo más atrevido, y leer acerca de *lo que los profetas han “visto” con sus propios ojos*: Aquellos que hablarían en nombre de Yahweh, tienen una relación especial con él y conocen detalles y eventos que fueron negados a otros.

A modo de introducción, debemos reconocer que en las Escrituras judías –como en otros textos sagrados de toda la historia religiosa del hombre– hay muchas descripciones de objetos voladores; *descripciones precisas, obviamente escritas a partir del conocimiento de los períodos en los que se editaron los textos*. Un ejemplo fácilmente accesible es el de los nativos americanos que –sin conocer ningún tipo de dispositivo mecánico– utilizaron la frase “caballos de acero” para definir los primeros trenes; utilizaron sus paradigmas conceptuales y lingüísticos para describir lo que vieron: un medio de transporte hecho de metal.

El mundo semítico del Medio Oriente estaba formado por poblaciones que vivían en áreas agropastorales donde había una mezcla de nomadismo estacional y una actitud semisedentaria; se trataba de pueblos que no contaban con una terminología específica capaz de representar de manera eficiente fenómenos claramente fuera de lo común.

*Por lo tanto, para describir lo que era diferente a la experiencia normal, necesitaban usar expresiones pertenecientes al lenguaje cotidiano*. En consecuencia, las cosas y eventos relacionados con el vuelo se describían inevitablemente utilizando la terminología inherente al mundo de los “pájaros”, y las cosas que corrían rápidamente por el aire solo podían describirse como una forma de “viento” (*ruàch*: término cuyo significado se ha desarrollado el valor de “espíritu”!). Lo que emitió alguna forma de energía visible se definió como “ardiente o intenso”; los destellos repentinos o reflejos de luz eran necesariamente “relámpagos”; cada rugido, estruendo o ruido generado por cualquier medio fue identificado con “trueno” o el sonido producido por una gran masa de agua; cualquier instrumento de observación, posiblemente de forma redonda, se convierte en un “ojo”, y así sucesivamente...

*Por tanto, los librepensadores deben proponerse leer los siguientes pasajes con este espíritu y apoyándose en esta premisa, como obvia y útil para comprender sin dejarse influir por prejuicios*.

El astrónomo estadounidense Morris Jessup y el científico soviético Matest Agrest fueron de los primeros en argumentar que las *Escrituras contenían episodios relacionados con entidades extraterrestres moviéndose en objetos voladores no identificados (ovnis, precisamente)*.

Este hecho ha sido aceptado oficial y explícitamente por representantes de la Iglesia Romana, como está ampliamente documentado en el párrafo titulado “La iglesia y los extraterrestres” que leeremos más adelante.

Además de lo ya visto en páginas anteriores, podemos incluir los siguientes episodios diversos que pueden insertarse en la hipótesis en cuestión:

- *La destrucción de Sodoma y Gomorra* recuerda con bastante claridad una explosión nuclear descrita por un observador de la época; la gran energía producida por la explosión habría golpeado a la esposa de Lot, convirtiéndola en una columna de sal (cf. *Gn 19, 26*). Cabe señalar, sin



embargo, que la traducción tradicional puede no ser correcta, ya que el término *melàch*, que generalmente se traduce como “sal”, deriva de la raíz consonante del verbo *mlch* que indica precisamente el acto de “disolver”. el versículo podría significar, de manera mucho más realista, que la esposa de Lot fue literalmente “disuelta” porque fue golpeada por el fuerte calor destructivo generado por el evento.

- El patriarca Enoc es arrebatado por los Elohim (cf. *Gen* cap. 5). En los libros apócrifos de Enoc, la narración es más precisa: *es llevado al espacio en autos voladores y se encuentra con “ángeles” astronautas*, que le muestran la Tierra desde arriba, y algunos otros seres “blancos” similares a los hombres.
- Ya hemos mencionado la extraña manera en que los dos “ángeles” que eran los huéspedes de Lot, se defienden del asalto de los habitantes de Sodoma, *cegándolos*.
- Hemos hablado de la *columna de humo y fuego* que de día tiene forma de nube y *lleva a Moisés y a los Judíos* a lo largo de su Éxodo a través del desierto del Sinaí.
- ¿Cuáles son los objetos descritos como “un horno humeante y una antorcha encendida” que *Abraham ve volar de noche* (cf. *Génesis* 15:17)?
- ¿Y qué trata de decirnos el profeta *Isaías* en los diversos pasajes de su libro que, directa o no, se refieren a fenómenos del tipo aquí sugeridos, como una “nube y humo de día, y el resplandor de un fuego llameante de noche”(véase *Isa* 2:2, 2:19, 4:5-6, 6:1-6, 8:8, 13:5, 14:12, 14:29-31, 19:1, 29:6, 30:6, 30:30-33, 31:4, 60:1-3, 64:1-3, 66: 1, 66:15)?
- ¿Y a qué se refiere *Jeremías* cuando dice “*He aquí que subirá como nubes, y sus carros como torbellino; más ligeros que las águilas son sus caballos*”, así como otros comentarios similares: (cf. *Jer* 4:13, 4:21, 17:12, 23: 8, 23:19, 23:24, 25:32, 30:23, 48:40, 49:22, 51:1)?

Un lector entusiasta puede buscar todos los pasajes citados anteriormente, entre los cuales solo hemos elegido examinar en detalle aquellos sobre las experiencias de tres profetas: Ezequiel, Elías y Zacarías.

Esta elección se debe a tres razones específicas:

1. La visión de Ezequiel es la más popular y, no obstante una parte muy significativa y *siempre descuidada*, aunque muy útil para una verdadera comprensión del evento;
2. La historia de Elías *nunca se cuenta en todos sus aspectos e implicaciones*; y
3. La visión de Zacarías es rara vez mencionada y nunca destacó un aspecto que la vincule con las máquinas voladoras y la tierra de los Guardianes, que es Sumer, y que está extraordinariamente viva en la historia.

Ahora demos una mirada más detallada a las historias de estos tres profetas bíblicos.

## Ezequiel

Ezequiel (un nombre que significa “El es fuerte”) nació alrededor del 620 a. C. y, aunque pertenecía a una familia sacerdotal, operó como profeta.

Exiliado a Babilonia en el 597 a. C., se instaló en el pueblo de Tel Aviv, junto al río Kevàr (Kevàr).

Su misión profética fue devolver la esperanza al pueblo exiliado: después del castigo por la idolatría, Israel sería restablecido, a partir del renacimiento de la ciudad santa de Jerusalén y del Templo.

Las noticias sobre su vida son escasas y su actividad quizás fue muy contrastada: se sabe efectivamente que por un lado gozaba de un gran prestigio porque los ancianos a menudo acudían a él para manejar asuntos importantes (aunque a veces no entendían el contenido de su predicación o decidió deliberadamente no darle crédito).

A menudo, para llamar la atención de su audiencia, Ezequiel realizaba acciones fuertemente simbólicas: por ejemplo, comía pan horneado con estiércol, se acostaba del mismo lado del cuerpo durante largos períodos, lo ataban con cuerdas y le cortarían el pelo con una espada.

Cinco años después de la deportación, tuvo la visión descrita en el primer capítulo del libro que lleva su nombre.

El Profeta dice que mientras estaba a orillas del río Kevàr (Ezequiel 1:1):

### El cielo se abrió y vi visiones de Elohim

Comencemos remarcando que las traducciones usuales a menudo resumen esta declaración con el término genérico “visión divina”.

*Muy diferente es el significado expresado por el profeta, quien dice que vio a los Elohim después de que el cielo se abrió: en realidad, son “visiones”, es decir, un número de individuos, como se describe claramente más adelante.*

De hecho, Ezequiel continúa con la riqueza habitual de detalles que a menudo hemos notado en otros pasajes (*Ezequiel 1:4 ss.*)

“Y yo vi...

**Y había viento de tormenta viniendo del norte, grandes nubes y fuego golpeándose entre sí, brillaba a su alrededor y desde su centro había un destello como un ojo.**

באה	סערה	רוח	והנה
<i>vah</i>	<i>searàh</i>	<i>ruàch</i>	<i>binnèb-ve</i>
coming	storm	of-wind	was-there-and
viniendo	tormenta	de-vientos	había-allí-y
ואש	גדול	ענן	מן-הצפון
<i>esc-ve</i>	<i>gadòl</i>	<i>anàn</i>	<i>tsafòn-ha-min</i>
fire-and	big	cloud	north-the-from
fuego-y	grande	nube	norte-el-desde
סביב	לו	ונגה	מתלקחת
<i>saviv</i>	<i>lo</i>	<i>nogàb-ve</i>	<i>mitlaqachàt</i>
around	him-to	shine-and	striking
alrededor	su-a	brillante-y	sorprendente
החשמל		כעין	ומתוכה
<i>chascmàl-ha</i>		<i>en-ke</i>	<i>àb-tokb-mi</i>
sparkle-the		of-eye-like	its-centre-from-and
destello-el		de-ojo-como	su-centro-desde-y

Luego, el profeta declara que este “ojo brillante” se encuentra en el “centro de fuego”.

La palabra traducida como “ojo” también significa algo brillante y la palabra traducida como “brillo” también indica el ámbar o el electro!

Por lo tanto, tenemos una descripción de lo que podría ser un encuentro cercano con un OVNI: una nube de tormenta viene del norte, en su tormenta el fuego de los sistemas de propulsión gira sobre sí mismo, la radiación luminosa a su alrededor y, en su centro, algo brillante como el electro.

Quizás esta última imagen se utilizó para describir el color y la luminiscencia de la parte central (el electro era una aleación tanto natural como artificial compuesta de oro y plata) o quizás representaba un fenómeno electromagnético, ya que las propiedades eléctricas del ámbar (que los griegos definían como *électron*) ya eran muy conocidos en la antigüedad.

Continuando con el análisis de la descripción de Ezequiel:

**Y desde su centro apareció una forma de cuatro criaturas vivientes**



חיות	ארבע	דמות	ומתוכה
<i>chaiiòt</i>	<i>arbà</i>	<i>damùt</i>	<i>àh-tokh-mi</i>
[creatures] living	four	of-form	its-centre-from-and
[criaturas] vivientes	cuatro	de-forma	su-centro-desde-y

## y de su centro apareció una forma de cuatro criaturas vivientes

Y la aparición de los “cuatro seres vivientes” se caracterizó de la siguiente manera: (Ezequiel, versículos 1:5-17, que citaremos sin el texto hebreo para hacer la lectura menos exigente, pero en todo caso respetando la literalidad y la forma del texto original):

- «En apariencia, su forma era la de un *Adàm*»;
- «Cada uno tenía cuatro caras y cuatro alas»;
- «Sus piernas eran rectas, y las plantas de sus pies eran como las plantas de un pie de ternero; y brillaban como bronce bruñado [luminiscente]»;
- «Bajo sus alas en sus cuatro lados tenían las manos de un *Adàm*. [el término *kanàf* tiene varios significados: “ala, punta, borde”]»;
- «Los cuatro tenían caras [anverso] y alas [puntas, bordes]»;
- «Sus alas [puntas] se tocaban [“hembra a su hermana”, dice el versículo 9]»;
- «No se volvieron mientras se movían»;
- «Cada uno avanzó en dirección a su rostro [anverso]; [cada uno iba de frente]»;
- «Los cuatro tenían cara de *Adàm*, y cara de león en el lado derecho, cara de buey en el lado izquierdo y cara de águila»;
- «Sus rostros y sus alas estaban separados de arriba»; Sus alas estaban extendidas por encima»;
- «Cada criatura tenía dos alas, cada una de las cuales tocaba el ala de la otra, mientras que dos cubrían sus cuerpos»;
- «Cada uno avanzó en línea recta [anverso]; adonde iba el espíritu, ellos iban»;
- «Sin volverse por el camino»;
- «La apariencia de los seres vivientes era como carbones encendidos o como antorchas. El fuego se movía de un lado a otro entre las criaturas»;
- «Era brillante y un relámpago salió de él»;
- «Las criaturas iban y venían [zigzagueando en todas direcciones] como relámpagos»;

- «Al mirar a los seres vivientes, vi una rueda en el suelo cerca [al lado de] cada criatura con sus cuatro caras [lado frontal]»;
- «El aspecto y la estructura de las ruedas como *ojos Tarscisc* [ellos brillaban como piedras preciosas, un crisólito]»;
- «Y los cuatro se parecían»;
- «Cada uno parecía estar hecho como [si] fuera una rueda en medio de una rueda [una rueda que se cruza con una rueda]»;
- «A medida que se movían, se movían en cualquiera de los cuatro lados [direcciones] que enfrentaban las criaturas»;
- «Las ruedas no giraban como lo hacían las criaturas».

Sin duda nos encontramos ante *una descripción sorprendente y detallada*, hecha con el objetivo de describir con mucho cuidado lo que ha visto Ezequiel después de que el cielo se abrió.

*¡No es en absoluto un sueño o una visión, como nos dicen tradicionalmente!* Está acostado a orillas del río, es de mañana y comienza con un impetuoso de “algo” que viene de una dirección determinada, el norte.

Nótese cuán casi obsesivamente repite el escritor que estos “seres vivientes” se moverían en todas direcciones sin dar la vuelta, es decir, girar, como lo hacen los objetos normales. Evidentemente, fue tan *único y extraño* que impresionó a quienquiera que asistiera al evento. Otro detalle importante es la descripción de la “rueda dentro de la rueda”, que nos *recuerda a los platillos voladores* representados con una cúpula que parece “una rueda en medio de una rueda”.

Las curiosidades, sin embargo, siguen siendo numerosas; sigamos leyendo (*Ezequiel 1:18*):

- «Sus bordes [doblados] eran altos [de altura] y temibles»;
- «Los bordes [doblados] de los cuatro estaban llenos de ojos por todos lados».

Estos círculos deben haber parecido gigantescos, y los cuatro estaban equipados con lo que el Profeta llamaba “ojos” y que nosotros llamaríamos “puerta”, asegurándose de no usar mucha imaginación.

Los versículos 19-21 luego nos describen algunos movimientos de esta máquina:

- «Y [cuando] los seres vivientes se movían, las ruedas [junto a] ellos también se movían»;
- «Y [cuando] los seres vivientes se levantaron del suelo»;
- «[Adonde] iría el viento, ellos iban»;
- «Y las ruedas se elevaban a sus lados [junto con ellos], el espíritu de los seres vivientes [estaba] en las ruedas»;
- «Cuando las criaturas se movían, también se movían; cuando las criaturas se detuvieron, también se detuvieron »;

- «Y cuando las criaturas se levantaban del suelo, las ruedas se elevaban con ellas»;
- «Porque el espíritu de los seres vivientes estaba en las ruedas».
- 

Entonces, hay ruedas moviéndose con todo este “objeto” no identificado, y junto con él, itambién suben y bajan al suelo!

El siguiente versículo 22 nos da un relato de otra característica muy familiar:

החיה	על-ראשי	ודמות	
<i>chaiià-ba</i>	<i>rascé-al</i>	<i>demùt-u</i>	
[living creatures] life-the	of-heads-above	(seemliness) shape-and	
[vivos criaturas] vida-la	de-cabezas-sobre	(atractiva) forma-y	
הנורא	הקרח	כעין	רקיע
<i>norà-ba</i>	<i>qeràch-ba</i>	<i>én-ka</i>	<i>raqia</i>
awesome-[was]	ice-the	of-eye-like	(dome) vault
asombroso-[era]	helo-el	de-ojo-como	(domo) bóveda
מלמעלה	על-ראשיהם	נטוי	
<i>maalàh-le-mi</i>	<i>hem-rascé-al</i>	<i>natwi</i>	
above-up-from	their-heads-on	right- being	
sobre-arriba-desde	sus-cabezas-sobre	justo-estando	

**Y sobre las cabezas de las criaturas vivientes, justo sobre sus cabezas desde arriba, había una bóveda (domo) con forma de ojo de hielo, ese ser era asombroso.**

No es difícil considerar las cúpulas transparentes sobre las cabezas de los seres vivientes como “cascos”, que de hecho convertirían a las criaturas en “pilotos”.

Los versículos 23 y 24 finalmente muestran la *posición de las alas y el ruido* que produce el movimiento:

- «Y debajo de la bóveda [domo] sus alas estaban extendidas una hacia su hermana»;
- «Y cada uno tenía dos alas que cubrían su cuerpo»;
- «Oí el sonido [voz, rugido] de sus alas, como el estruendo [voz, sonido] de las aguas torrenciales»;



- «Como la voz [rugido, sonido] de *Sciaddài* [término que indicaba el poder del Elohim] en [cuando] se movían»;
- «Sonido [voz, ruido] de tumulto como el sonido [voz, ruido] de un ejército»;
- «En [cuando] se detuvieron, dejaron caer [bajaron] sus alas».

Esencialmente, Ezequiel nos dice que *cuando se levantaban o volaban, las alas se extendían y su movimiento producía un fuerte ruido, y cuando se detenían, ibajaban las alas!*

No consideramos necesario ningún comentario adicional sobre estos versículos; se explican por sí mismos.

Inmediatamente después, sucede algo que golpea al profeta (Ezequiel: 25-27):

- «Y era un sonido [voz, rugido] desde arriba de la bóveda [domo] que en su cabezas»;
- «Y desde arriba la bóveda [cúpula] que sobre su cabeza como aparición de piedra de zafiro»;
- «Forma [disfraz] de trono»;
- «Y por encima de forma [disfraz] de forma de trono [disfraz] como apariencia de *adàm* sobre él desde arriba».

En resumen, desde arriba de los domos que estaban sobre las cabezas de los seres vivos, se eleva una estructura en forma de silla (trono) sobre la que estaba sentada una criatura que parecía un hombre.

El profeta luego continúa describiendo todos los detalles y confiesa haber visto algo que ya lo había golpeado anteriormente:

- «Parecía un ojo brillante [electro, ámbar]»;
- «Como si se asemejara al fuego»;
- «Casa a su alrededor [lo rodeaba]»;
- «A partir de la imagen [apariciencia] de su cintura y arriba»;
- «Imagen [apariciencia] de su cintura y de abajo»;
- «Vi como imagen [apariciencia] de fuego y una luz brillante lo rodeaba».

Esta criatura “igualmente hombre” *sentada a los mandos*, por tanto, emitía una luz especial, quizás recordando el color del ámbar o del electro: una luz dorada, entonces, con matices brillantes particularmente evidentes en la parte inferior.

El capítulo termina con una declaración que se refiere al capítulo dedicado al *kevód*, a saber, la “Gloria de Dios”.

Ezequiel dice (1:28): “como la imagen [semejanza] del arco que está en las nubes en los días de lluvia, así [era] la [apariciencia] de resplandor a su alrededor...”

דמות	מראה	הוא
<i>demùt</i>	<i>marèh</i>	<i>hu</i>
of-image-of-(semblance)	appearance (this)	it
de-imagen-de-(semblanza)	apariciencia (Esta)	la
כבוד-יהוה		
<i>Yahweh-kevòd</i>		
Yahweh-of-kevòd		
yahweh-de-kevòd		

## Tenía la misma imagen, semeblanza del kevòd de Yahweh.

En este punto, consideramos que ya no es posible traducir el término *kevòd* con "Gloria" porque lo que se describe aquí solo confirma que antes de Ezequiel, como antes de Moisés, había algo "grande, poderoso y ruidoso", tal como descubrimos en el capítulo sobre la Gloria de Dios.

Aquí, Ezequiel, al igual que Moisés, describe *en detalle* todos los elementos que definen lo que sin duda ha visto que fue "grande y poderoso".

## El Kevòd despega...

El libro de este profeta nos da una mayor confirmación. Tras una detallada descripción de la máquina, Ezequiel da cuenta de lo que le dice el ser luminoso con la imagen de Adàm sentado en el "trono" (diríamos en el "puente de control").

Después de la entrevista, el profeta (*Ezequiel* 3:12-14):

- «Escuché detrás de mí el sonido [voz, ruido] de un fuerte estruendo»;
- «Y sonido [voz, ruido] de las alas de los seres vivientes que se rozan entre sí»;
- «Y sonido [voz, ruido] de las ruedas junto a ellos»;
- «Y sonido [voz, ruido], como un gran estruendo»;
- «Y el viento me levantó y me llevó».

Al escuchar a Ezequiel, *parece escuchar aquí el sonido diferente que producen los instrumentos de vuelo (alas, hélices) y las ruedas del automóvil que se mueven por el suelo.*

*También sentimos el "fuerte estruendo" que hemos escuchado cada vez que estamos en una pista durante el despegue de un avión (o cuando hemos visto un programa de televisión sobre las primeras salidas de los transbordadores espaciales de la NASA).*

## ... y aterriza en el santuario de Jerusalén

Los capítulos 33 al 48 contienen el mensaje final de salvación para un pueblo que está en el exilio: habrá un nuevo Templo y un nuevo culto liderado por un sacerdocio también renovado.

En el capítulo 43, Ezequiel dice que el Elohim lo lleva a una montaña alta, por lo tanto, muestra el Templo, luego lo coloca ante la puerta que mira hacia el este y aquí (*Ezequiel 43: 2*):

ישראל	אלהי	כבוד	
<i>Israèl</i>	<i>Elobé</i>	<i>kevòd</i>	
Israel	of-Elohim	of-kevòd	
Israel	de-Elohim	de-Kevòd	
הקדים	מדרך	בא	
<i>qadim-ha</i>	<i>dèrech-mi</i>	<i>ba</i>	
East-the	of-way-by	came	
Este-el	de-via-por	vino	
רבים	מים	כקול	וקולו
<i>rabbim</i>	<i>màim</i>	<i>qol-ke</i>	<i>ò-qol-ve</i>
many	water	of-sound-like	his-sound-and
mucha	agua	de-sonido-como	su-sonido-y

## El kevòd del Elohim de Israel vino del este y produjo un sonido similar al de una gran masa de agua.

¡Aquí nuevamente leemos sobre *las máquinas voladoras de los Elohim y el gran estruendo!*

Ezequiel finalmente nota que esta era la misma visión que había visto en el río Kevàr.

El texto completo de Ezequiel se refiere a eventos que el Profeta *ha presenciado y ha querido describir en detalle: Máquinas voladoras guiadas por Elohim, que aterrizan en varias ubicaciones geográficas, y que también funcionan como elemento de comparación*; Al igual que uno hace para una narración ordinaria, hay cosas que se parecen –o son exactamente como– lo que se vio en otro lugar y tiempo.



## **Prejuicio dogmático**

La veracidad del editor del libro de Ezequiel ayuda a comprender lo que ha sucedido y, por otro lado, también nos permite hacer un comentario sobre la actitud de muchos comentaristas tradicionales que han definido al profeta como un “escritor prolijo” porque “se pierde en detalladas descripciones”.

La actitud dogmática encuentra *inútil* todo lo que no es directamente funcional a la concepción de Dios establecida por el pensamiento religioso.

*Evidentemente, Ezequiel, libre de reglas dogmáticas, no consideró inútil detenerse en la representación del carro de Yahweh, que era, de hecho, expresión y prueba de su fuerza.*

Una vez más no podemos dejar de señalar que la fuerza tradicional que ejercen quienes viven con la incomodidad de leer lo que no es compatible con los postulados, no permite un acercamiento justo y positivo al contenido del texto.

Esto crea dificultades obvias para quienes necesitan hacer coincidir los textos originales con tesis religiosas preconcebidas.

## **Primeras breves observaciones finales**

Finalmente, hay que decir que Maimónides y Nahmanide (entre los más grandes comentaristas judíos del Antiguo Testamento, que vivieron entre los siglos XII y XIII d.C.) *afirmaron que esta parte de la Biblia* (junto con el capítulo sobre la Creación) *debe ser enseñada por un maestro para uno o como mucho dos discípulos, porque el conocimiento contenido en él tenía que pasarlo a muy pocos elegidos.*

*Claramente, la información aquí contenida fue considerada comprensible solo por algunas personas previamente-preparadas.*

Esto no es difícil de creer, considerando que en la actualidad, todavía hay muchas personas que aún no están preparadas para aceptar estas verdades.

## **Elías**

La vida y la actividad de Elías se relatan en los libros de *Reyes* (1 *Reyes* 17:1 y 2 *Reyes* 2:25).

Su nombre, Eliyahu significaba “El mi Yahweh” que es “mi Dios es Yahweh” y de hecho trabajó como un profeta de este Elohim.

Es considerado uno de los más grandes profetas de todo el Antiguo Testamento: nacido en Tiscbe de Galaad, llevó a cabo su misión durante el reino del rey Acab (siglo IX a. C.).

Recordamos su exitoso desafío lanzado contra los sacerdotes/profetos de Baal en el Monte Carmelo, precisamente en el-Murahqàh al sureste de la cordillera: a lo largo del arroyo Qison, Elías mató a 450 de estos profetas.

A él también le han sido atribuidos algunos otros hechos extraordinarios:

- La proliferación de aceite y harina y la resurrección del hijo de la viuda de Sarefta cerca de Sidón (1 *Reyes* 17:17-24);
- El encendido de la pira erigida con madera empapada, gracias al fuego de Yahweh que descendió del cielo (1 *Reyes* 18:38);
- El mismo fuego reclamado por el profeta bajó del cielo para incinerar dos misiones de 50 soldados que el rey Ahaz había enviado contra él, culpable de criticar su comportamiento (2 *Reyes* 1: 9-15);
- Mientras estaba en una cueva en el monte Horeb, el monte donde Dios solía morar durante el éxodo de Egipto, se paró a la llegada de Yahweh (1 *Reyes* 19:9-12), quien le ordenó permanecer en la montaña durante su travesía. La llegada (¿aterrizaje?) va acompañada de todos los fenómenos habituales, ya los conocemos bien: viento fuerte, temblor de tierra, fuego, y luego una suave brisa.

## El Rapto de Elías

El episodio que nos ocupa, sin embargo, se encuentra en el Capítulo 2 del Segundo Libro de los *Reyes* y se conoce como “el rapto de Elías”.

Este es un evento que la terminología moderna podría definir como una *verdadera abducción*; un secuestro a manos de extraterrestres.

El término “rapto” puede no ser apropiado aquí, porque lo que sucedió fue *conscientemente* conocido de antemano por el profeta Elías. También estuvo acompañado por sus seguidores quienes también fueron informados de lo que estaba por suceder. Vemos el episodio en detalle (2 *Reyes* 2:1 ss).

El capítulo comienza con la partida de Elías y su discípulo Eliseo de la ciudad de Gilgal, que es:

את-אליהו	יהוה	בהעלות
<i>Eliàhu-et</i>	<i>Yahweh</i>	<i>balòt-ba</i>
Elijah	Yahweh	lift-(when) in
Elías	Yahweh	levanta- (cuando) en
		בסערה
		<i>searàh-ba</i>
		whirl-the-(with) in
		torbellino-el-(con) en

## Cuando Yahweh levanta a Elías con un torbellino.

El profeta pide a sus jóvenes seguidores que se queden, diciéndoles que Yahweh le ha ordenado que vaya solo a *Beth-El* ("Casa de El"), pero Eliseo se niega a obedecer y sigue a su amo. Una vez allí, encuentran a otros discípulos que le dicen al profeta Eliseo (2 Reyes 2:3):

יהוה	היום	כי	הידעת
<i>Yahweh</i>	<i>iòm-ba</i>	<i>ki</i>	<i>iàdat-ba</i>
Yahweh	day-the	that	you-know (that-maybe)
Yahweh	día-el	que	tu-sabes (que-tal vez)
מעל	את-אדניך		לקח
<i>al-me</i>	<i>kha-adoné-et</i>		<i>logécha</i>
above-from	your-lord		taking
arriba-desde	tu-señor		tomando
ידעתי	גם-אני	ויאמר	ראשך
<i>iadàtti</i>	<i>ani-gam</i>	<i>iiòmer-va</i>	<i>kha-roscé</i>
.know	I also	:said-And	?Your-head
.se	Yo también	:dijo-y	?Tu-cabeza

## ¿Sabes quizás el día en que Yahweh tomó a tu señor de arriba de la cabeza? Y el dijo: también yo se

Así que no hay duda de que todos están al tanto de lo que iba a suceder y el texto muestra que ellos también saben cuándo: "hoy", Yahweh va a "tomar" al profeta.

Elías y Eliseo van entonces a Jericó, y aquí están los discípulos que están conscientes de la inminente partida de Elías (2 Reyes 2: 5).

Los dos parten de nuevo hacia el Jordán seguidos de 50 discípulos que, sin embargo, se mantienen a distancia; después de cruzar el río, Elías le preguntó a Eliseo (2 Reyes 2: 9):

## Pregunta lo que haré por ti antes de que me lleven de ti





אעשה-לך	מה	שאל
<i>lakh-essé</i>	<i>mah</i>	<i>sciàl</i>
you-for-do[will I]	what	Ask
ti-por-haré [Yo haré]	que	Pregunta
מעמך	אלקח	בטרם
<i>immàkh-me</i>	<i>ellaqàch</i>	<i>térem-be</i>
you-with-from	taken-be[will I]	that-before-in
ti-con-de	tomado-seré [Yo]	que-ante-en

Eliseo pide que se le pueda poner una doble porción (porción, dos tercios) del espíritu del maestro, y se le responde que esto será posible si puede verlo mientras “lo están llevando”.

El versículo 11 habla de la *llegada del carro celestial*. Mientras los dos caminan y hablan:

אש	וסוסי	רכב-אש	והנה
<i>esc</i>	<i>susé-ve</i>	<i>esc-rékev</i>	<i>innéh-ve</i>
fire of-horses-and	fire-of-chariot	[is] here-and	
fuego de-caballo-y	fuego-de-carros	[es] aquí-y	
שניהם	בין	ויפרדו	
<i>hem-scené</i>	<i>ben</i>	<i>iafridù-va</i>	
two-them	between	divided-and	
dos-de ellos	entre	dividido-y	

## Y aquí está el carro de fuego y caballos de fuego que los separaron a los dos

Entonces, un carro de fuego tirado por “caballos de fuego” (¿recuerdan los “caballos de acero” de los nativos americanos?) Se interpone entre los dos que están caminando y...

השמים	בסערה	אליהו	ויעל
<i>sciamàim-ba</i>	<i>searàh-ba</i>	<i>Eliàhu</i>	<i>iàal-va</i>
skies-the	whirl-the-(with)in	Elijah	went up-and
cielos-los	torbellino-el-(con) in	Elías	subió-y

## Y Elías subió al cielo en (con) el torbellino

Por tanto, el episodio es claro: *Elías ascendió al cielo en un carro, y este apartamiento era esperado y bien conocido por todos los discípulos* que estaban en la zona entre Beth-El, Jericó y el río Jordán.

Si se trata de una elevación física real, lo confirman los siguientes versículos – a los que normalmente no se les da la importancia que realmente tienen para ayudarnos a comprender lo que realmente sucedió. Cuentan exactamente lo que hizo Eliseo y, sobre todo, lo que sus seguidores pensaron hacer. Primero, Eliseo:

- «Mirando [...] ya no lo vi»;
- «Agarró sus ropas y las rasgó en dos (2 Reyes 2, 12)»;
- «Recogió el manto que se le había caído a Elías»;
- «Regresó»;
- «Se detuvo en el Jordán».

Los discípulos, que antes se habían mantenido alejados de la escena, lo ven venir, corren hacia él y le dicen que quieren ir a buscar a Elías porque (2:16):

יהוה	רוח	פן-נשא
<i>Yahweh</i>	<i>ruàch</i>	<i>ò-nesa-pen</i>
Yahweh	of-wind	him-got-it-perhaps
Yahweh	de-viento	a el-consiguó-lo-quizá
ההרים	באחד	וישליכהו
<i>harim-be</i>	<i>achàd-be</i>	<i>ù-iasclike-va</i>
mountains-the	of-one-on	him-threw-has-and
montañas-las	de-una-sobre	a el-arrojó-lo-y
הגאיות	באחת	או
<i>gheaiòt-ba</i>	<i>achàt-ba</i>	<i>o</i>
valleys-the	of-one-in	or
valles-los	de-uno-en	o

## Quizás el viento de Yahvé lo ha levantado y lo ha arrojado sobre un montaña o en un valle

Lo que habían presenciado era *real*: el viento de Yahweh, cuyo probable significado ya hemos examinado al comienzo de este capítulo, se llevó a Elías

y físicamente podría haberlo dejado en algún lugar de los alrededores, que consta de montañas y valles.

Al principio, Eliseo les ordena que no realicen ninguna búsqueda, pero luego cede a las súplicas de sus compañeros. La búsqueda lleva tres días, pero sin resultados: *Elías ha desaparecido definitivamente, traído al cielo en el carro de Yahweh.*

Entonces, este es un evento anunciado, conocido de antemano por las partes involucradas y, por lo tanto, planeado por los Elohim que habían decidido llevarse a Elías con ellos.

Como es habitual, la concreción del episodio está documentada con muchos detalles que aporta la historia: El viaje; los encuentros con los discípulos del profeta que dirigen preguntas sorprendidas a Eliseo; el cruce del Jordán junto con los seguidores alejándose del lugar donde el evento está a punto de ocurrir; los dos caminando cuando el carro se interpone; y, finalmente, la búsqueda de Elías por la concreción del hecho.

*¡Uno no busca durante tres días, trabajando sobre colinas y valles, para buscar a alguien que ha sido secuestrado solo en una visión o un sueño!* (De este acontecimiento hemos tratado en el libro *Resurrección Reencarnación – ¿Fábulas consoladoras o realidad?* (Presentado debajo de este volumen), examinado a la luz del uso que se hace de él en los Evangelios para mostrar que esta es la doctrina de la reencarnación.)

## La Abducción de Enoch

*El privilegio de viajar en las máquinas del Elohim no fue exclusivamente de Elías: ide hecho, el patriarca Enoch ya había tenido la oportunidad!*

Enoch fue el sexto descendiente de Adán en la genealogía de Setitas, hijo de Jared, él a su vez engendró a Matusalén, el abuelo de Noé. *Génesis 5:22-24* escribe:

- «Y Enoc caminó [de ida y vuelta] con el Elohim»;
- «Después de haber generado Metusclàch [Matusalén] trescientos años»;
- «Y engendró hijos e hijas»;
- «Y todos los días [todo el tiempo] de Enoch fueron trescientos sesenta y cinco años»;
- «Y Enoc caminó [de ida y vuelta] con el Elohim»;
- «Y [ya no] él porque Elohim se lo llevó».

Entonces, Enoch *se habría ido con los Elohim, sin morir*: la tradición evidentemente era ampliamente conocida y aceptada, como fue recuperada en Siracide (44:16) y la *Epístola a los Hebreos* del Nuevo Testamento (11:5). Suena inapropiado hablar de “secuestro” porque el texto dice dos veces que *Enoch caminaba con los Elohim* y el verbo sigue un orden particular, lo que



subraya la intensidad y repetitividad de la acción. Por eso, el significado se puede representar efectivamente con el caminar “de ida y vuelta”: *en definitiva, el autor nos dice que fue una acción constante y repetida*. Además, el libro del Génesis es muy breve al describir la historia, que en cambio se cuenta con gran detalle en los libros apócrifos del patriarca. Este último describe los viajes que realiza *acompañado de los ángeles llamados “Vigilantes”* (término que recuerda a los *Guardianes* sumerios y al egipcio *Neteru...*).

Los analizamos brevemente:

- *Enoc asciende al cielo* en un hogar maravilloso donde se encuentra con la Gran Gloria de Dios;
- Lo llevan a *varios lugares*, incluso bajo tierra;
- Vuela en un pueblo desierto, dominado por el *fuego*;
- Luego se mueve en diferentes direcciones hacia los *confines de la Tierra*;
- Le son dados una serie de conocimientos astronómicos sobre el orden del cosmos, el sol, la luna y sus fases, el año lunar, los vientos (que estaban ampliamente disponibles para los Elohim, ya que eran viajeros espaciales!).

## **Segunda breve observación final**

Nos detenemos aquí deliberadamente, sin considerar más los textos apócrifos, porque nuestro compromiso es utilizar los *textos oficialmente aceptados por la religión Cristiana* que, como tales, se consideran verdaderos, justificados e “inspirados por Dios” (*incluso si se modificó “sospechosamente” para no aceptar lo que ellos simplemente y claramente nos dicen: ¡el Elohim se movió en máquinas voladoras!*).

## **Zacarías**

Zacarías se incluye entre los llamados “profetas menores”, definidos como tales únicamente en base a la cantidad de textos que se les atribuyen: por lo tanto, no se trata de una valoración cualitativa.

De hecho, no podría ser así, ya que lecturas cuidadosas y comparadas de los Evangelios atestiguan que el profeta Jesús basó la mayor parte de su propia predicación y sobre las doctrinas de tales predecesores, a quienes a menudo citaba. Zacarías, cuyo nombre significa “Yahweh ha recordado”, pertenece, junto con Hageo y Malaquías, al grupo de profetas de la época persa; a finales del siglo VI a. C.

En el libro que se le atribuye, el profeta relata de primera mano sus “visiones”, que se pueden resumir de la siguiente manera:

- Estar en el caballo bayo, que discutimos en el capítulo sobre *malakhims* (Zacarías 1:7-17);
- Cuatro cuernos y cuatro artesanos (artesanos) (Zac 2:1-4);
- Un hombre con una cuerda para medir la ciudad de Jerusalén (Zac 2:5-17);
- Purificación del sacerdote y la promesa de Zorobabel de reconstruir el Templo (Zac 3:1-10 y 4:6b-10);
- El candelero con los dos árboles de olivo (Zac 4:1-6 y 10b-14);
- El *meghillàh* (rollo) y el *efàh* volador (Zac 5:1-11);
- Cuatro carros voladores entre dos montañas de cobre (Zac 6:1-15).

Consideraremos los dos últimos bloques, porque son particularmente significativos.

Podemos descartar de inmediato que lo que leemos es el resultado de un sueño o una visión, ya que un poco antes el profeta (Zac 4:1) dice: “el malàkh que hablaba conmigo regresó y me despertó como el hombre que está despierto de su sueño”. Con esta aclaración, que garantiza que *el profeta ciertamente estaba bien despierto*, ahora miramos Zacarías 5:1-11.

## ***El Meghillàh y el Efàh: Objetos voladores no identificados...***

Zacarías (5:1) habla en primera persona y dice:

עֵינַי	וַאֲשָׁא	וָאֲשׁוּב
<i>i-enà</i>	<i>essà-va</i>	<i>asciùv-va</i>
eyes-my	raised-and	returned [I]-and
ojos-mis	levantado-y	regresé [Yo]-y

### **Y volví y levanté los ojos**

“Regresar y hacer algo” es una frase hebrea que se usa a menudo para decir que haces algo “otra vez”: por lo tanto, el significado real de la expresión es “Volví a levantar los ojos”.

Luego prosigue:

עֶפֶה	מְגִלָּה	וְהִנֵּה	וָאֲרָאָה
<i>afàh</i>	<i>meghillàh</i>	<i>binnèh-ve</i>	<i>eré-ve</i>
flying	(cylinder) roll	here-and	saw [I]-and
volando	(cilindro) rollo	aquí-y	vi [Yo]-y

## y aquí vi un rollo volador (cilindro)

El malàkh le pregunta qué está viendo (Zac 5:2) y él responde:

עפה	מגלה	ראה	אני
<i>afah</i>	<i>meghillàh</i>	<i>roéh</i>	<i>ani</i>
flying	roll	seeing	[am] I
volador	rollo	viendo	[estoy] Yo

## Estoy viendo un rollo volador

El término *meghillàh* indica un rollo, un papiro enrollado, en resumen, cualquier objeto cilíndrico, por lo que la escena es clara: *el profeta está bien despierto, levanta los ojos y ve un cilindro volador*; no tiene ninguna duda, hasta el punto de confirmarlo al malàkh que hace la pregunta.

El objeto entonces es tan concreto y real que Zacarías incluso especifica su tamaño:

באמה	עשרים	ארכה
<i>ammàh-ba</i>	<i>esrim</i>	<i>àh-ark</i>
cubit-the-in	twenty	its-length
codos-los-en	veinte	es su-longitud
באמה	עשר	ורחבה
<i>ammàh-ba</i>	<i>esèr</i>	<i>àh-rachb-ve</i>
cubit-the-in	ten	its-width-and
codos-los-en	diez	es su-ancho-y

## Su longitud estaba dentro de los veinte codos y su ancho dentro de los diez codos.

El codo tenía una longitud de aproximadamente 50 centímetros, o 18 pulgadas, *iasí que tenemos un "cilindro volador" de aproximadamente 30 pies de largo y 15 pies de ancho!* Entonces se invita a Zacarías una vez más a levantar los ojos para mirar lo que se acerca (Zac 5:6), pero esta vez le hace al ángel (*malàkh*) la misma pregunta, y este último responde que es un "*efàh* despegando" (H`SA lAbJS). El *efàh* era la unidad de medida del grano y correspondía a unos 40 litros de harina o aproximadamente el tamaño de un



bushel. En este punto de la historia, uno se pregunta qué era exactamente este objeto de aparente uso diario, que en realidad podría estar saliendo con un movimiento autónomo.

El versículo 7 deja todo en claro:

### **Aquí viene un anillo (disco) de plomo que se eleva en el cielo y esta única mujer sentada dentro del *efàh***

El malàkh luego cierra el disco de plomo y la escena se enriquece aún más con la llegada de dos criaturas femeninas más. Para verlas, Zacarías tiene que mirar hacia arriba una vez más (Zacarías 5:9):

בכנפיהם	ורוח
<i>hem-kanfè-be</i>	<i>ruàch-ve</i>
their-wings-on	wind-and
sus-alas-en	viento-y

### **and there was wind on their wings**

Entonces, estas dos mujeres voladoras...

את-האיפה		ותשאנה	
<i>efàh-ha-et</i>		<i>tissanàh-ve</i>	
<i>efàh-the</i>		rose [ <i>they</i> ]-and	
<i>efà-cl</i>		levantaron [ <i>ellas</i> ]-y	
השמים	ובין	הארץ	בין
<i>sciamàim-ha</i>	<i>vèn-u</i>	<i>àrets-ha</i>	<i>ben</i>
heaven-the	between-and	earth-the	between
cielo-cl	entre-y	tierra-la	entre

### **Levantaron el *efàh* entre la tierra y el cielo**

Entonces, después del cilindro volador, Zacarías ve una caja o recipiente con una tapa de disco de plomo (¿escotilla?) Que se abre y muestra a una mujer sentada adentro; luego ve a dos mujeres más llegar volando, y levantan en el aire este “objeto” no identificado.

En este punto, el profeta pregunta a dónde lo llevan y el malàkh responde (Zacarías 5.11):

שנער	בארץ	בית	לבנות-לה
Scinàr	érets-be	bàit	lah-vnòt-li
Scinàr	of-land-in	house	her-for-build-to
Scinàr	de-tierra-en	casa	ella-para-construir-para
והניחה			והוכן
hunnichàh-ve			hukhàn-ve
placed-be will [it]-and		(prepared)	set-be will [it]-and
ubicada-ser va a [esta]-y		(preparada)	establecida-sera [esta]-y
	על-מכנתה		שם
	àh-mekunat-al		sciàm
	its-base-over		there
	su-base-sobre		alli

## Construir para ella una casa en el terreno de Scinàr y sobre ella será preparado su lugar

*Este objeto no identificado, que lleva a una mujer, llega volando, es levantado por dos hembras voladoras, y es llevado a la tierra de Scinàr, donde será aterrizado –dejado– en una plataforma que ha sido entretanto preparada.*

- ¿Tenemos dudas de si llamarlo OVNI u *Objeto Volador No Identificado* en su significado preciso?

Otra curiosidad es que *Scinàr* es el término utilizado en el Antiguo Testamento para identificar la tierra de Sumer.

*Por lo tanto, tenemos una relación directa de estos objetos y seres voladores con la tierra que los vio venir primero, que los acogió y de donde luego se trasladaron: el país de los Guardianes, los “dioses” voladores, los ANUNNAKI, los que descendieron del cielo a Tierra. ¡Una coincidencia muy notable entre las máquinas voladoras, los seres que las guían y la tierra de donde vienen!*

## Los carros voladores



Entonces, Zacarías habla de tener que mirar hacia arriba y así presencia otro evento extraordinario (Zacarías 6: 1 y siguientes):

יצאות	מרכבות	ארבע
<i>iotseòt</i>	<i>markavòt</i>	<i>arbà</i>
out-coming	chariots	four
fuera-viniendo (saliendo)	carros	cuatro
ההרים	שני	מבין
<i>harim-be</i>	<i>scené</i>	<i>ben-mi</i>
mountains-the	of-two	between-from
montañas-las	de-dos	entre-desde
נחשת	הרי	וההרים
<i>nechosèt</i>	<i>haré</i>	<i>harim-be-ve</i>
bronze	of-mountains	mountains-the-and
bronce	de-montañas	montañas-las-y

## Cuatro carros que salen de entre dos montañas y las montañas eran montañas de bronce

El profeta nos habla de cuatro carros que salen de entre dos montañas (¿torres, silos, rampas?) Indudablemente de metal.

Cada carro fue conducido por “caballos” de varios colores y el malàkh explica que estos son los cuatro “vientos del cielo que se generan al estar de pie ante [estar en la presencia de] el Señor de toda la Tierra” (Zac 6: 5 ). Se mueven en dirección a los cuatro puntos cardinales: el malàkh que está hablando con el profeta ordena (Zac 6:7) que cubran toda la tierra (el país) como para hacer una especie de reconocimiento. Curiosamente, el mismo verso describe los cuatro objetos como “rojizos”: *¿ podría la definición referirse al brillo metálico o quizás al sistema de propulsión?*

Obviamente, no tenemos certeza, pero la referencia al color fue indudablemente significativa.

### Tercera (¡y última!) Breve consideración final

Esta es la traducción literal de las visiones de Zacarías que describe los objetos voladores de varios tipos: *un cilindro de 30 pies de largo y 15 pies de ancho, un objeto que contiene una mujer, dos mujeres voladoras que se mueven hacia la tierra de Sumer y cuatro carros que emergen de entre dos*



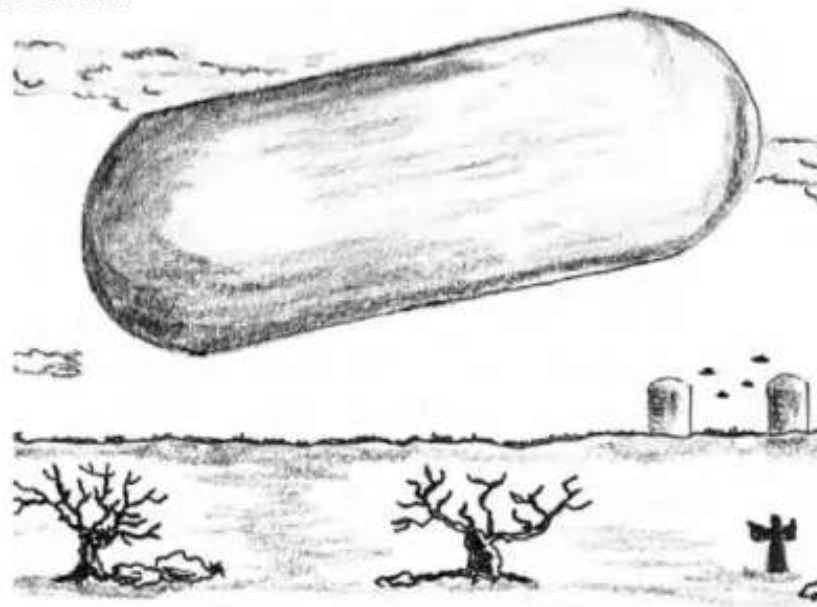
*Elementos metálicos verticales altos.* No hay necesidad de agregar más comentarios, pero nos preguntamos si esto no *concuera significativamente con las historias de los sumerios que describen a los Anunnakis moviéndose por el cielo en sus máquinas voladoras* como las que, en la víspera del Diluvio que perturba la Tierra, se encuentran en el campo de aterrizaje, súbete a sus barcos celestiales y mantente a salvo mientras miras todo el evento...).

- ¿Son las máquinas voladoras utilizadas para escapar del desastre *las mismas* que analizamos aquí, vistas por los profetas?

No podemos decirlo con certeza, pero tampoco podemos fingir no saberlo; no podemos descartar las preguntas legítimas que nuestra curiosidad plantea de manera convincente; no podemos borrar tal concreción, relegándola al mundo desconocido de las visiones o los sueños. No podemos ignorar con un trazo de lápiz, o pedantería dogmática, lo que estos autores pretendían fijar en la memoria a través de la palabra escrita. No podemos olvidar que el citado Rashi de Troyes solía decir que las palabras del Antiguo Testamento se pueden interpretar con setenta significados diferentes, pero hay uno que seguramente “debe tener”: el *literal*.

Y aquí el significado literal es de una claridad asombrosa ...

Una claridad que recuerda curiosamente lo que sucedería en el caso de viajes realizados de acuerdo con las teorías de los físicos WJ Von Stockum, Frank Tipler y Alan Wolf, que se puede resumir de la siguiente manera: Un cilindro (el meghillàh) crea un poderoso espacio-tiempo warp utilizado por otros objetos voladores (merkavòts) para recorrer trayectorias largas. Una pareja bastante atractiva.



*Picture of The meghillàh and Zacarias's flying chariot.*

Figura 6. El meghillàh y los carros voladores de Zacarías.

# מזמור לאסף

(*asáf-le mizmór*)

## Los Elohìms Mueren

En este capítulo analizaremos el Salmo 82 (83) de la Biblia. Este Salmo fue compuesto por Asáf, hijo de Berkyahu, descendiente de Gershom, el hijo mayor de Moisés.

Asáf vivió durante la época de David y fue el jefe de uno de los primeros grupos de músicos que dependían directamente del soberano; esta importante posición le permitió sentarse con el rey. Se le han asignado doce Salmos, escritos durante el reinado de Ezequías (siglo VIII a. C.). Los levitas, miembros de la tribu sacerdotal, alabaron a Yahweh con "las palabras de David y de Asáf el vidente".

Entonces Asáf era un hombre que ocupaba un puesto destacado, cercano a los centros de poder y gestión del conocimiento; un hombre culto, dedicado al examen en profundidad de los textos antiguos y la composición de cánticos de alabanza.

Se le atribuye este Salmo que incluye una declaración asombrosa y bastante desconcertante. El poema contiene la descripción de una asamblea de "dioses", presidida por uno que les reprocha a los demás el comportamiento inaceptable al administrar su poder sobre los hombres.

Parece estar leyendo, como en otros pasajes del Antiguo Testamento, la transcripción de un cuento sumerio, una descripción de una de las muchas reuniones durante las cuales los Anunnaki administraron el poder y la justicia en los territorios asignados a ellos.



## Paralelos Sumerios

La *forma parlamentaria* y la necesidad de *gobernar con justicia* encuentran registros interesantes entre los Sumerios:

1. En cuanto a las *estructuras parlamentarias*, parece que alrededor del 3000 a. C. apareció en la ciudad de Uruk (¿la bíblica Ur o Erech?) Apareció una primera forma de estructura consistente en dos “salas” que se convocaron para discutir si ir o no a guerra.

2. Con referencia a la necesidad de *liderar un “buen gobierno”*, este Salmo menciona el comportamiento extraordinario del rey sumerio llamado URUKAGINA (2600 - ¿o 2300? - AEC). Urukagina, no estaba dispuesto a tolerar más abusos de los poderosos de ese período, reformó el sistema legal que afirmaba haber sido encargado directamente por “Dios” NINGIRSU. Urukagina fue rey/gobernador de la ciudad de Lagash, en Mesopotamia, y se hizo famoso por sus *reformas contra la corrupción y las medidas tomadas a favor de las clases bajas*. Eximió de impuestos a las viudas y los huérfanos; encargó a la ciudad el deber de pagar los gastos del funeral; obligó a los ricos a usar plata para comprar con los pobres; y también decidió que no se podía obligar a la gente a vender su propiedad en contra de su voluntad. Su código también es conocido por la atención prestada a la *situación de las mujeres* que obtuvieron beneficios sustanciales en términos de reconocimiento civil y social.

En los primeros versículos del Salmo 82 (83), se dice que Elohim se sienta en la asamblea de El (la forma singular se usa aquí para designar al “Dios” supremo) y está pronunciando su sentencia en presencia de otros Elohim, sus colegas son claramente de un rango inferior. *Así que tenemos algunos “dioses” participando en una asamblea convocada por El, el Señor supremo.*

El Elohim que preside la reunión llama a sus “colegas” a respetar la justicia y los reprende porque pronuncian juicios injustos y están del lado de los malvados. Les recuerda el deber de defender a los débiles, los pobres y los huérfanos, de cuidar de los desamparados y, en definitiva, de cumplir los preceptos que ANUNNAKI había dictado a los administradores de poder que habían designado. Después de estas llamadas, el editor presenta un relato personal, en el que subyace que estos Elohim “no entienden, no pueden entender” y luego el presidente toma la palabra para decir, en un tono perentorio y amenazante (versículos 6-7):



**Te he dicho que tú Elohim y los hijos del Señor supremo (el que es muy alto) ciertamente morirás como un Adàm y como una de las cabezas caerás**

אני-אמרתי	אלהים	אתם	ובני
<i>amarti-Ani</i>	<i>Elohim</i>	<i>atèm</i>	<i>vené-u</i>
(said-have) say-I	Elohim	you	of-sons-and
(dicho-ha) digo-You	Elohim	vosotros	del-hijos-e
עליון	אלהים	אתם	כלכם
<i>elijòn</i>	<i>Elohim</i>	<i>atèm</i>	<i>kèm-kulla</i>
the highest (lord)	(elevated) the highest (lord)	you-all	you-all
el más elevado (señor)	el más elevado (señor)	vosotros-todos	vosotros-todos
אכן	כאדם	תמותון	
<i>akhèn</i>	<i>adàm-ke</i>	<i>temutùn</i>	
(certainty-with-) yet	Adam (an)-like	die will [you]	
(certeza-con-) a pesar de	Adam (un)-como	muerdos sereis [vosotros]	
וכאחד	השרים	תפלו	
<i>akhàd-ke-u</i>	<i>sarim-ha</i>	<i>tippolù</i>	
of-one-like-and	(egregious) heads-the	fall will [you]	
de-una-como-y	(enorme) cabezas-las	caer vais [tu]	

¡Exactamente! ¡Los Elohim —incluso los Elohim— están destinados, tarde o temprano, a morir!

Lo dicen ellos mismos. Quien preside la asamblea dice esto para recordarles que *incluso si son Elohim, o Señores de arriba, no tienen ningún derecho especial o privilegio extraordinario*. Ciertamente, son los amos, los que están en el poder, los guardianes. Una vez más, recordamos las palabras de Sumer, “tierra de los guardianes” y Neteru, los “guardianes” del antiguo Egipto. Es importante señalar que este estado no los hace sustancialmente diferentes de sus criaturas; *ino deben olvidar que ellos también son mortales y fugaces, como el representante del mundo que ellos mismos han creado!*

Entonces, *sin interpretaciones alternativas, ni supuestos fantasiosos*, muy simple y claramente: *ilos Elohim mueren como todos los ADÀMS!*

No sorprende a nadie que especule que ANUNNAKI/ELOHÌMS *podrían tener una vida larga —increíblemente larga en comparación con los ciclos*

---

*terrestres; porque se midió en los ciclos orbitales de NIBIRU— pero eso, como personas hechas de carne y hueso, también estaban destinados a morir. ¡Es simplemente asombroso que la Biblia misma lo diga!*  
En este punto, debemos reconocer, sin más dudas, que *EL ANTIGUO TESTAMENTO DICE QUE DIOS MUERE como TODOS los demás hombres.*

---

## Inspirado por Dios o por Thot?

*Hemos abordado el tema del origen de la religión como posible resultado de hechos históricos, experiencias reales y relaciones concretas y tangibles con algunos “dioses”. Manteniendo la hipótesis validada en los capítulos anteriores, ahora miramos el desarrollo del pensamiento religioso cuando los “dioses” ya no “caminaban más con los hombres”.*

Cuando cesó el contacto directo, la humanidad probablemente se sintió abandonada y abrumada por la ansiedad y la desesperación que surgen de la evidente lejanía de Dios.

Entonces, los hombres (*Adàms*) sintieron la necesidad de reemplazar la ausencia física de sus dioses con una nueva presencia, aunque, por supuesto, tuvieron que crearla de nuevo, y ciertamente, ino fue una tarea fácil!

En este sentido, examinaremos en particular el posible origen del texto Cristiano más místico: el *Evangelio de Juan*. Antes de profundizar en este tema, que nos llevará a formular una respuesta a la pregunta, “¿Inspirado por Dios o por Thoth?” analicemos algunas cuestiones útiles para una correcta comprensión del proceso que, muy probablemente, condujo al nacimiento del pensamiento religioso occidental.

### La Iglesia y los Extraterrestres (Aliens)

¿Qué dice la Iglesia Católica en relación con la existencia de extraterrestres y el hecho de que la Biblia habla de ellos?

No todo el mundo sabe que hoy en día la Iglesia ha admitido *como obvia* la existencia de extraterrestres. Monseñor Corrado Balducci, portavoz del Vaticano para el tema de los extraterrestres, afirmó que existen y que los editores de la Biblia, sin duda, los conocían.

Durante una entrevista (ver “Il Tempo” de enero 19, 2003.) ha manifestado expresamente:

No creer en los ovnis y la presencia de otros seres vivos es un pecado [*isic!*].  
*Su existencia* no solo está probada por alrededor de un millón de testigos, incluidos los de muchos científicos ateos, sino que *también está confirmada*

---



---

*por algunos pasajes de La Escritura que aclaran algunos puntos sobre su presencia [cursiva nuestra].*

Luego agregó:

El Salmo 23 dice: “Del Señor es la tierra y todo lo que hay en ella, el mundo [universo] y todos los que viven en él”. Ahora, después de citar la Tierra, ¿por qué debería el salmista citar también el universo y “todos los que viven en él”? Esto significa que la presencia de otros seres vivos se da por sentada. Incluso la teología está de acuerdo con esta tesis (especificamos que la traducción literal del Salmo 23, versículo 1, dice: “A Yahweh [se debe] \*\*\*\* la Tierra y el relleno, el mundo [universo] y las personas en él”(NDT).)

El exégeta padre Aristide Serra, profesor de la *Universidad Marianum de Roma*, precisó que “en la palabra *universo*”, escrita 66 veces en la Biblia, “la presencia de otros mundos *habitados* es implícita y evidente”.

Algunos teólogos destacan dos citas más que recuerdan la misma convicción: (Salmo 96:11): «Alégrense los cielos, alégrense la tierra»; (Juan 10:16): «Tengo otras ovejas que no son de este redil. Debo traerlos también».

El cardenal Niccolò Cusano, filósofo y científico del siglo XV, ha dicho:

Ninguna estrella por la que estemos nos da derecho a excluir la existencia de seres, aunque diferentes a nosotros.

El padre Angelo Secchi, jesuita y astrónomo que murió en 1876, escribió:

Es absurdo considerar el mundo que nos rodea como un enorme desierto deshabitado y buscar el significado de nuestro universo únicamente en el mundo de nuestra pequeña ciudad.

Cuando se le preguntó al Padre Pío de Pietrelcina si realmente existían los extraterrestres, respondió:

La omnipotencia de Dios no se limita al único planeta Tierra. En otros planetas hay criaturas y otros seres que no han pecado como nosotros y que rezan a Dios.

El reverendo Dessauer de Munich, que asistió a una conferencia de teólogos y sociólogos, dijo que *la Tierra está bajo el escrutinio de seres inteligentes de otros planetas*. Los hombres deben prepararse para el encuentro con estos seres.

El astrónomo Jesuita José Luis Funes, director del Observatorio Vaticano, *manifiesta explícitamente su firme creencia en la existencia de vida extraterrestre* y también dice que algún día nos encontraremos con los extraterrestres como “hermanos”. No por casualidad, entonces, si en noviembre de 2009, en Casina Pio IV, durante la semana de estudios de “Astrobiología” promovida por la Pontificia Academia de Ciencias, la octava sesión se tituló “Inteligencia en otros lugares y vida en la sombra” y versó

---

sobre los supuestos de la existencia de formas de vida sintiente *en otros mundos*, y la posible presencia de formas de vida distintas a la nuestra dentro de *nuestro propio mundo*! El mismo Padre Funes cree que las cuestiones relativas al origen de la vida y su existencia en otras partes del universo son “muy interesantes” y merecen una seria consideración, y que “estas cuestiones tienen muchas implicaciones filosóficas y teológicas...”.

Estamos absolutamente convencidos de la sensatez del Padre Funes y las afirmaciones de Mons. Balducci, en comparación con el único salmo citado por él (*Salmo 23*), *este libro ha proporcionado evidencia mucho más extensa y documentada del hecho de que los escritores de la Biblia realmente conocían a los extraterrestres.*

*El encuentro con los “hermanos” alienígenas predicho por el astrónomo Funes y el reverendo Dessauer probablemente ya ha tenido lugar y la Biblia lo relata claramente.*

*Así que incluso la Iglesia Católica ha admitido que los escritores de la Biblia estuvieron familiarizados con los extraterrestres.*

El siguiente paso lógico y deseable sería renunciar a la visión espiritualista por la fuerza y *tratar de leer la Biblia por lo que es: un libro de historia que fue escrito usando las categorías culturales y lingüísticas de esa época.*

Una pregunta:

- Si el Dios tradicionalmente considerado como la fuente del pensamiento religioso Judeo-Cristiano *de hecho* resulta ser nada más que un individuo (o más bien un grupo de individuos de carne y hueso que han moldeado al hombre con su imagen y semejanza) *¿de dónde viene la inspiración de los textos en los que se basa toda la religión occidental?*

En otras palabras:

- *¿Sobre qué bases se estableció realmente el cristianismo?*

En el intento de encontrar una respuesta a la pregunta sobre la “inspiración”, pronto examinaremos los que tradicionalmente se han considerado con mucho los textos más inspirados del Cristianismo, el texto místico por excelencia, el que más que ningún otro aparece impregnado de influencia divina, el escrito cristiano más cercano a la espiritualidad agnóstica: *El Evangelio de Juan.*

## **Helenismo**

El período de la historia griega desde la expedición de Alejandro Magno a Asia hasta la afirmación indiscutible de la primacía de Roma, o aproximadamente del 323 al 31 a. C., se llama período Helenístico.

## Los Méritos de Alejandro Magno

Las conquistas de Alejandro habían expandido las fronteras del mundo conocido y, simultáneamente, abierto *nuevas oportunidades para el comercio, el conocimiento, el movimiento*; también habían favorecido la formación de *nuevos mercados* que proporcionaban un desarrollo inimaginable para muchos territorios. Las ideas pudieron circular más libre y rápidamente, la cultura asumió un carácter universal, las tendencias se integraron y el deseo de aprender se extendió por la nueva región. Una *nueva cohesión lingüística* nació a través de la transformación del griego clásico en un *koinè diàlektos*, es decir, una nueva lengua común. Ciertamente era menos rico que el anterior, pero más fácilmente accesible para las clases educadas que se estaban expandiendo sustancialmente. Este lenguaje se convirtió en *el nuevo vehículo para la propagación de ideas religiosas, doctrinas y obras literarias filosóficas*.

A la muerte de Alejandro le siguió un período muy confuso, durante el cual desapareció el orden político-militar anterior y, a través de guerras y disturbios, se establecieron tres grandes unidades de propiedad estatal: Macedonia, Siria y el Egipto de Ptolomeo.

En esos años, desde el punto de vista político y social, cayeron una serie de certezas centenarias que garantizaban la estabilidad del sistema anterior: por ejemplo, la estructura de las ciudades griegas (*poleis*) desapareció.

Hubo una emancipación de la mujer y el colapso simultáneo de la institución familiar. Incluso la religión se vio afectada por esta ola de innovación: los dioses de la polis griega casi desaparecieron. Pero *la "necesidad de religión" seguía siendo grande* y el pueblo se apoderó de los cultos de las poblaciones conquistadas. Proliferaría la difusión del misterio y los ritos orgiásticos, así como el culto a las deidades Mesopotámicas y de Oriente Medio, incluida la religión Judía.

Los Griegos descubrieron que los nuevos dioses no eran tan diferentes de los que adoraban, y esto provocó un *intercambio y una mezcla de creencias, rituales y fórmulas*, abriendo el camino a una de las características clave de la religiosidad Helenística: *el sincretismo, o la combinación de diferentes creencias*.

**Brevemente...**



Podemos resumir que *en los siglos inmediatamente anteriores a la venida de Cristo...*

- Desde el punto de vista religioso, la cultura abandonó cualquier enfoque lógico y racional que hubiera sido típico de los Griegos, con el consecuente desarrollo de *doctrinas de credo, dogmáticas y universalistas*.
- Terminó el período de grandes y originales especulaciones; sin figuras destacadas, la tradición estaba siendo *reanalizada y reprocesada*: las doctrinas originales fueron reemplazadas por el examen de aquellas verdades que ya habían sido descubiertas y afirmadas.
- El dogmatismo a veces rígido y la falta de confianza en la capacidad de la razón humana generaron una *reacción que resultó en escepticismo*, alegando la imposibilidad de captar el verdadero significado de una cosa.
- La nueva corriente condujo al *abandono de la especulación filosófica y desarrolló el misticismo* como una forma de realizar aquellas verdades excluidas de la racionalidad.
- Llegaron a decir que el conocimiento se encontraba en *revelaciones antiguas, contenidas en textos cuya autoridad no podía ser discutida y que estas verdades solo podían captarse a través del éxtasis místico* que permite al iniciarse el contacto directo con la deidad.

Así, *la civilización de este período*, tras la caída de los reinos y polis centralistas, *quedó dispersa y sin puntos de referencia*. Ese período estuvo marcado por una forma de *sincretismo religioso y cultural a través del cual diferentes culturas se complementaron*, remodelaron y moldearon en diferentes formas, todas basadas en un universalismo hasta ahora desconocido.

## **Nuevas demandas**

Como siempre ocurre en momentos de gran confusión e incertidumbre, la religión se vuelve hacia dioses con intenciones *diferentes, muy concretas*, mucho más orientadas a la satisfacción de nuevas necesidades: a los dioses se les pide que hagan el papel del “salvador”.

### **Evidencia latina**

Durante este período encontramos algunos ejemplos, *obviamente paganos, que se refieren a esta necesidad sentida de paz y de salvación segura, inequívoca y definitiva*.

En un pilar de mármol, ubicado en un templo romano en Asia Menor, leemos las siguientes palabras referidas al emperador César Augusto:

La Providencia ha enriquecido nuestras vidas con el mayor de los dones [...] y en su misericordia nos ha proporcionado a nosotros ya los que vendrán un Salvador que [...] traerá orden y paz [...]. Noticias para el mundo.

Al mismo tiempo, el poeta Virgilio, gran intérprete del pensamiento de la época, en la *Cuarta Égloga*, describió el nacimiento de un niño que viviría en un mundo lleno de paz y máxima armonía:

*I am redit et virgo, redeunt saturnia regna...* (la virgen ha vuelto ahora, y han vuelto los reinados de Saturno. Pero tú, casta Licinia, sé apropiada para el niño que viene [...] y en todo el mundo habrá una raza de oro).

Esta revelación, sin embargo, también tiene un valor universal: se trata de cada hombre y se ofrece a todos aquellos que la deseen. Es la oportunidad de alcanzar el crecimiento espiritual que permite que su “alma” se reencontre finalmente con Dios, de donde vino.

### **Esoterismo**

El término “esoterismo” normalmente se refiere a un *conjunto de enseñanzas secretas que a menudo son inaccesibles incluso para los mismos iniciados*. En este caso, se les adora sin intentar penetrar en su sabiduría. Con mucha más frecuencia, las enseñanzas son *secretas porque este conocimiento solo se enseña dentro (esoterikòs) del círculo de los discípulos de un maestro y no puede ser divulgado públicamente*.

Enseñanzas como la magia, la religión misteriosófica y la química se consideraban “esotéricas”, es decir, se transmitían solo a aquellos discípulos que se consideraban capaces de comprender y, por tanto, dignos de recibir el conocimiento.

### **El Corpus Hermeticum**

En este entorno cultural y religioso encontramos la figura de Hermes Trismegistus (ver apéndice 3, pág. 210) que es un maestro del lenguaje, portador del “logos”, que crea y ordena la creación, garante de esa salvación que el hombre Helénico, que está solo, aislado y abandonado a las fuerzas del caos, tiene una enorme necesidad.

*El Corpus Hermeticum introduce esta nueva forma de entender la divinidad; lleva y revela el mensaje de una nueva forma de confiar en Dios en las incertidumbres de la vida diaria.*

Por su contenido y la forma en que se tratan, *el Corpus es ciertamente una obra esotérica dirigida a pequeños grupos de “iniciados”, personas capaces de comprender el significado oculto en las palabras de la revelación.*

## Los Poimandres

El primer tratado (logos) del *Corpus Hermeticum* es llamado *Poimandres*, este título se traduce comúnmente como “pastor del hombre” e indica la figura típica del Dios que interviene en la vida cotidiana con el objetivo de dirigir, guiar, *proteger al rebaño* que, sin él, se siente perdido y a merced del mal.

*El Poimandres lleva así la figura del salvador que la gente espera: es el Nous, la Mente Suprema, el Padre que espontáneamente decide revelarse el mismo a la gente a través de su intermediario. Entonces, ¿por qué debería Dios sentir esta necesidad de intervenir en la historia humana y estar ante sus criaturas? Porque ama al hombre (Anthropos, el hombre primordial, el Adám de la Biblia, hecho con Su imagen y semejanza). Este es el hombre que es culpable de un crimen que lo hace imperfecto, el que se ha vuelto mortal en su cuerpo. A este hombre se le ofrece la oportunidad de una nueva y definitiva salvación. Debe obedecer la “palabra” de su pastor y así caminar por el camino que lo reunirá con su divino Padre.*

Llegados a este punto, es muy interesante echar un vistazo a la descripción que hace Poimandres de este Dios que se revela al hombre. (Traducción literal del autor)

En el *párrafo 5* leemos las siguientes declaraciones:

- ***Tò phòs ekèino, egò Noùs o sòs theòs...*** (La luz que Me Importa tu dios... *esa es la luz, yo que soy la Mente soy tu dios*)
- ***ò de ek Noùs photeinòs Logos uiòs theù...*** (la del intelecto luminoso Logos hijo de dios... *el uno [soy yo] desde [el] intelecto luminoso del Logos, hijo de dios*)
- ***tò en soi blèpon kai akùon, logos kuriu, ò de Noùs patèr theòs...*** (lo qué en tú observación y vista, Logos de Dios, Mente de Dios padre en lugar de eso... *lo que en ti ve y observa es en cambio la Mente de dios padre, Logos de Dios*)

En el § 12 leemos:

- ***ò de pànton patèr o Noùs, sobre zoè kai phòs...*** (el de todas [las cosas] padre la Mente siendo vida y luz ... *La Mente siendo vida y luz [es] el padre de todas las cosas*)

En el § 21:

- ***ek photòs kai zoès sunèsteken ò patèr tòn òlon ...*** (de la luz y de la vida se hace el padre de todas [las cosas]... *el padre de todas [las cosas] está hecho de la luz y de la vida*)

En el § 22 Dios dice de sí mismo:

- ***paraghìnomai egò ò Noùs tòis osìois kài agathòis kài katharòis kài eleèmosi, tòis eusebùsi...*** (estoy cerca de Yo [cuidado], el Intelecto, los santos, los buenos, los puros, los



---

misericordiosos, los piadosos... *Yo, el Intelecto, estoy cerca para [cuidar por] los santos, los buenos, los puros, los misericordiosos, los piadosos)*

- ***e parousìa mouì ghìnetai boètheia...*** (la presencia mía es apoyo... mi presencia es apoyo)
- ***ùk eàsò tà prospìptonta energhèmata tù sòmatos ektelestènai ...*** ([Yo]No dejaré que las fuerzas descendentes del cuerpo alcancen el final... *No dejaré que las fuerzas descendentes del cuerpo lleguen al final)*

En el § 28 encontramos la llamada a la conversión, también presente en los Evangelios, y es interesante notar cómo este concepto es una idea nueva para un mundo que no concibió la posibilidad de alcanzar la inmortalidad a través del arrepentimiento:

- ***metanoèsate oi sunodeèusantes te plàne...*** (convierte el [tú] andando con [en] el error... *tú andando en error [debes] convertirte*).

El párrafo 31 introduce la oración dirigida a Dios donde, entre otras invocaciones, también se lee :

- ***àghios ò theòs kai patèr ton òlon...*** (Santo Dios y Padre de todas [las cosas]... *Santo [es] Dios y Padre de todas [las cosas]*)
- ***ù e bulè telèitai apò ton idìon dunàmeon...*** ( su voluntad se hace [se cumple] por sus poderes... *su voluntad se hace [se cumple] por sus poderes)*

Finalmente, el § 32 define la relación entre Dios y el hombre, y aclara el propósito final de esta revelación para la humanidad:

- ***kai tes kàritos tàutes photìso tùs en àgnoia tù ghènus, mù adelphùs, uiùs dè sù...*** (y de la gracia esto [Yo] iluminaré a los hombres de ignorancia, mis hermanos, hijos de ustedes... *y de esta gracia [Yo] iluminaré a los ignorantes, hermanos míos, tus hijos*).

## ***Tradición y Juan el Evangelista***

Es importante señalar que los Padres de la Iglesia han hecho repetidas referencias a los contenidos de la doctrina Hermética (desde San Agustín a Lactancio, Eusebio San Cirilo) para defender al Cristianismo de posibles contaminaciones.

Esto determina la gran difusión de la cultura Helenística y cuánto satisfizo las necesidades de ese período histórico cuando la gente vivía en las áreas bajo el Imperio Romano.

Los eruditos consideran a Juan, el autor del cuarto Evangelio, un teólogo, un místico, además de ser, por supuesto, uno de los discípulos de Jesús. Juan está entre los seguidores desde el principio, el “discípulo amado”. Hacia el año 50 d.C., en el Concilio Apostólico de Jerusalén, Pablo lo define como un “pilar de la Iglesia”.

---

---

---

Después de haber predicado el mensaje del Evangelio por todas partes, Juan se estableció en Éfeso en Asia Menor, donde murió a fines del siglo primero. Este Evangelio ha sido por tanto escrito por un místico durante el borrador final del *Corpus Hermeticum*. La naturaleza contemporánea *entre las dos composiciones* quizás pueda explicar algunas conexiones más concretas con respecto tanto al establecimiento teológico-misterioso como a la escritura literal.

Pero incluso si no queremos encontrar necesariamente vínculos claros, no podemos evitar preguntarnos acerca de las diferentes influencias que afectan a las dos piezas de escritura.

De hecho, las doctrinas contenidas en el *Corpus Hermeticum* fueron desarrolladas en los siglos que precedieron al advenimiento de Jesús Cristo y, por lo tanto, son anteriores a cualquier posible elaboración hecha por el escritor místico del Cuarto Evangelio, quienquiera que fuera.

Cabe señalar que la historia de Cristo para Juan es el comienzo de una nueva era, el advenimiento de una era en la que la palabra divina fue revelada a los hombres. Jesús, que se define a sí mismo como “el buen pastor de los hombres” dice: “Yo soy la vida, la luz, la verdad”.

En este Evangelio, los hechos históricos narrados se eligen en función de su valor específico de “signos”, su significado simbólico y revelador del más allá a través de una profunda reflexión teológica.

Suele ser un lenguaje difícil, inteligible para nadie, un lenguaje que utiliza categorías filosóficas y patrones culturales propios de las clases educadas de la época, aquellas clases sociales capaces de captar los mensajes herméticos y esotéricos. Fueron estas enseñanzas e instrucciones las que construyeron el profundo sincretismo religioso del que hablamos antes. (al respecto puedes ver también el libro anterior: *Resurrección Reencarnación - ¿Fábulas consoladoras o realidad?*)

Echemos un vistazo a algunos pasajes del Cuarto Evangelio que muestran esas *coincidencias que parecen “extrañas” en un libro que debería ser “inspirado por Dios mismo”...*

Hemos optado por hacer referencia al texto Griego para obtener también las correspondencias literales entre estos textos y los *Poimandres* antes mencionados: Esta *simetría* ayudará al lector a captar el significado de lo que vamos a discutir más adelante.

En el *Prólogo* del Evangelio (*Capítulo 1*) leemos (Traducción literal de autor) :

- ***Enarkè en ò lògos, kai ò lògos en pròs tòn theòn kai theòs en ò lògos...*** (Al principio era el logos [*Verbo*], y el logos [*Verbo*] estaba con Dios, y Dios era el logos [*Verbo*]...)
- ***panta di'autù eghèneto...*** (Todas las cosas fueron hechas por medio de él...)



- **en autò zoè en kai e zoè en tò phòs ton anthròpon...** (en él estaba la vida, y la vida era la luz de todos los hombres...)
- **etheasàmetha tèn dòxan autù, doxanos monoghenouòs parà patròs...** (hemos visto su gloria, la gloria como del único hijo de un padre)
- **plères kàritos kai alethèias...** (lleno de gracia y verdad...)
- **ek tù pleròmatos autù emèis pàntes elàbomen kai karis anti kàritos...** (De su plenitud todos hemos recibido, gracia sobre gracia)

En el *Capítulo* 3:19 y 3:35, Jesús y Juan el Bautista dicen:

- **tò phòs elèluten eis ton kòsmon...** (la luz ha llegado al mundo...)
- **patèr agapà tòn uìon kai pànta dèdoken en te keirì autù...** (El Padre ama al Hijo y todo [las cosas] dio [ha puesto] en su mano...)

En el *Capítulo* 5:24, hablando de la misión del Hijo y el poder sobre la muerte, Jesús dice de sí mismo:

- **ò tòn logon mù akùon kai pistèuon... metabèbeken ek tù thanàtu...** (el [uno] a mi palabra escuchando y creyendo... ha pasado de muerte a vida...)

Y sin embargo, en el *Capítulo* 8:12:

- **egò eimì tò phòs tù kòsmu...** (Yo soy la luz del mundo...)

En el *Capítulo* 10:11:

- **egò eimì ò poimèn o kalòs...** (Yo soy el buen pastor ...)

Más adelante en el capítulo 10, mientras se defiende a sí mismo de la acusación de blasfemia dirigida por los Judíos que quieren apedrearlo, Jesús pronuncia la declaración suprema que corresponde a lo que leemos en *Poimandres* §5, donde se dice que el Logos procede de Dios (*Noùs*) es el hijo de Dios.

En Juan 10:36 leemos así:

- **onò patèr eghiasen kai apèsteilen eis tòn kòsmon ... oti èipon, Uìòs toù theou eimì?...** (el que el Padre ha santificado y enviado al mundo... porque dije: ¿“Soy yo el Hijo de Dios”?)

Si hace una comparación rápida con las citas de *Poimandres*, *hay muchas correspondencias entre los dos textos, lo que sugiere una posible base común cultural y religiosa.*

El autor del Evangelio de Juan parte de una base completamente diferente, inspirada en la historia de un hombre (Jesus Cristo) con quien durante algunos años convivió y compartió experiencias hasta su muerte. Sobre esta base histórica, que consiste en experiencias de la vida diaria importantes y aparentemente intrascendentes, *el autor del Evangelio inserta sus especulaciones filosóficas y religiosas, que tienen mucho en común con el Corpus Hermeticum, en general, y en particular con Poimandres.*

De ahí surgen las dudas, y de ahí surge la pregunta sobre el *origen de la supuesta “inspiración” que llevó a la redacción de este texto que la Religión Cristiana cree haber sido “dictado” por Dios mismo.*



## ***Posibles Influencias?***

*La Biblia nos habla de seres que han venido de otros mundos y han creado a la humanidad; a lo largo de los siglos estos seres se han transformado en divinidades y la pluralidad original se ha reducido a un solo dios.*

Mientras tanto, no podemos dejar de notar que *el autor del Cuarto Evangelio, el más espiritual, está impregnado de cultura hermética*, le encanta utilizar categorías mentales y literarias llenas de simbolismos de difícil interpretación alegórica.

Por eso parece razonable hacer preguntas, en primer lugar la que da título a este capítulo:

- *¿Son las elaboraciones místicas y teológicas del autor del Cuarto Evangelio, verdadera y claramente, de inspiración divina, dictadas directamente por Dios, o más bien son producto de la época?*
- *¿No son más aparentemente una lectura mística de los eventos históricos que ocurrieron entre 50 y 60 años antes de la escritura del libro?*
- *¿Son acaso una reinterpretación hecha a la luz de las mismas enseñanzas que han inspirado otras obras escritas en el mismo momento histórico y cultural?*
- *¿Podrían ser el resultado de un pensamiento educado que buscaba nuevas, concretas y persuasivas respuestas a la angustia de la humanidad, considerando que durante siglos la humanidad ya no había disfrutado de ninguna relación directa con las deidades y, por lo tanto, estaba tratando desesperadamente de recrearla de nuevo?*
- *Por tanto, ¿existe una inspiración verdaderamente divina para las llamadas Sagradas Escrituras?*

En este intento de *reconstruir una divinidad espiritual que podría reemplazar a los dioses materiales perdidos*, parece bastante claro que diferentes culturas colaboraron en un esfuerzo por crear una figura universal, que al menos podría adaptarse al mundo Helenístico.

Asistimos así a un intercambio mutuo entre las doctrinas Cristianas recién nacidas y la cultura clásica, las cuales han tenido una influencia considerable en los siglos posteriores. Basta pensar en la predicación de uno de los Padres más importantes de la Iglesia del siglo IV, San Ambrosio (ver apéndice 2, pág. 203). Sus sermones de inspiración neoplatónica se basaron en una de las principales obras producidas por esa filosofía: Plotinus *Enneads*, un verdadero compendio de doctrinas filosóficas extraídas del pensamiento del filósofo griego Platón (ver apéndice 2, pág. 203).

## ***Las diferencias***

---

Por supuesto, entre el Cuarto Evangelio y los demás escritos Helenísticos existen también profundas diferencias sobre el concepto de Dios, la visión escatológica del destino humano y el camino de crecimiento en la elección de su fe, pero estas sí derivan de las distintas diferencias históricas o especulativas base, generando la reflexión religiosa.

Por ejemplo, en *Poimandres*, el alma que sigue las palabras de la guía divina vive una experiencia mística y emprende una especie de “viaje astral” durante el cual recorre las siete esferas planetarias, para llegar al Cielo de las estrellas fijas, llamado Ogdoada. Luego se une a los demás bienaventurados y alcanza su meta final, representada por el reencuentro regenerador con Dios, sin tener que pasar por la experiencia de la muerte (Para este tema necesitamos, una vez más, recordar nuestro libro *Resurrection Reincarnation...* Cit.)

*También fueron diferentes los objetivos:* el discípulo Juan (como él mismo había elegido en base a su experiencia personal) debía entregar a sus lectores un mensaje específico con referencia a la figura de ese Maestro al que estuvo ligado durante algunos años. Para ello, y para convencer a los escépticos de lo que pretendía, tuvo que utilizar esas formas y contenidos, característicos de su época, *revisando la figura de Cristo a la luz de las doctrinas más utilizadas y aceptadas por aquellas clases sociales a las que se dirige se estaba dirigiendo.*

No podemos culparlo por esta elección, pero al mismo tiempo no podemos evitar hacerle algunas preguntas:

- ¿Acaso el Dios en que se les pidió a los Cristianos que creyeran se revela de las formas que sabemos?
- ¿Sobre qué base deberíamos creer en el Logos de Juan en lugar del *Corpus Hermeticum*?

## ***Breves Reflexiones sobre Esoterismo en la doctrina Judeo-Cristiana***

El Evangelio de Juan no es el único texto que contiene elementos que sugieren *un enlace entre la doctrina Cristiana y la cultura esotérica y hermética de ese tiempo.*

### ***Mateo***

En *Mateo 7:6* Jesús dice explícitamente (traducción literal del autor):

No des lo sagrado [cosas santas] a los perros; y no arrojes tus perlas a los cerdos, porque las pisotearán y se volverán y te mutilarán.

Esta expresión es interpretada por muchos como un llamado claro y severo a no difundir indiscriminadamente el conocimiento, a no revelar los secretos de una sabiduría profunda a una audiencia incapaz de comprenderla y por lo

---

---

tanto susceptible de volver el mensaje contra las mismas personas que lo han transmitido:

- ¿Pero no es esto exactamente lo que pasó?
- ¿No ha comenzado la Iglesia su mayor desarrollo *desde que se convirtió en una religión de masas*, perdiendo sus connotaciones de misterio e iniciadora de culto?

Sin embargo, es el mismo Jesús quien revela abiertamente su deseo de hablar para pocos, de comunicarse solo con aquellos que son capaces de comprender, develar el verdadero conocimiento solo a aquellos que están listos para recibirlo.

Cuando los discípulos le preguntaban por qué hablaba en parábolas, solía responder (*Mt 13,10-17*):

A ustedes se les ha dado conocer los secretos del reino de los cielos, pero a esos [otros] no les fue dado [...] porque viendo ellos [mirando] no perciben, y oyendo no escuchan, ni entienden...

Luego, el evangelista continúa apoyando la última afirmación de este Cristo *con una cita de la profecía de Isaías* que en este sentido es digna de atención.

En el *Capítulo 6* de su libro, el profeta relata que su vocación profética ocurre en presencia de Dios, quien estaba sentado en un trono alto, cubierto con una túnica cuyos bordes cubrían el templo que estaba lleno de humo, mientras que los serafines de seis alas estaban arriba. él gritando “Santo, santo, santo, Yahweh Tsevaòt...”.

Isaías ofrece su disponibilidad a Dios, quien le dice (*Isaías 6:9-13*):

Ve y dile a ese pueblo: “Sigan escuchando, pero no comprendan; sigan mirando, pero no entiendan. Engrasa [cubre con grasa] el corazón de este pueblo, y has pesados sus oídos [embota] [...] y en su corazón [no] comprenda y convierta [convierta] y se le cure [a favor].”

Esta afirmación tan severa da certeza: muy pocas personas pueden recibir la Palabra (Logos) y de ellos será una santa progenie.

El mismo mensaje también se registra en otros dos libros: Marcos, en el *Capítulo 4:10-12*, y Lucas en el *Capítulo 8:10*.

## **En conclusión**

En varios escritos encontramos paralelos entre los llamados libros “revelados” y las obras de los pensadores de la época, marcados por el examen y divulgación controlada de las doctrinas esotéricas. Aún en la figura de Cristo, y en toda la historia del origen del monoteísmo del pueblo Judío,

---



hay elementos que contribuyen a *dudar de la supuesta “revelación divina”* de los llamados Libros Sagrados.

Sin embargo, la tarea de este libro no es hacer un análisis detallado de la relación entre esta religión y el pensamiento que constituye el núcleo original (esotérico) de todas las grandes religiones. Aquí queremos *entender* si nuestras dudas tienen fundamentos concretos, *analizar esas coincidencias*, que son a veces extrañas y a veces esclarecedoras, para *resaltar todas las incongruencias* que nos han obligado a preguntar:

- ¿Es posible que la Biblia, en su conjunto, haya sido *verdaderamente* inspirada por Dios, el Único Dios?

## **Thoth y el pensamiento Judeo-Cristiano**

Analizamos ahora la figura de Thoth y algunos otros curiosos paralelos entre la sabiduría que transmitió y los orígenes de las religiones Judía y Cristiana. Según los Egipcios, este Dios conocía todos los misterios y la sabiduría y podía dispensarlos a unos pocos iniciados que él eligiera; él mismo escribió este conocimiento secreto en 36.535 rollos, escondidos bajo tierra para beneficio de las generaciones futuras. Thoth también fue representado a menudo en el Salón del Juicio en el acto de juzgar las almas que aparecieron ante él después de la muerte.

Este Dios, entonces, era legislador y juez y, por tanto, en el *Libro de los Muertos Egipcio* hay una fórmula que todas las almas debían hablar ante él en el Juicio Final. En ese momento decisivo las almas de los muertos, entre otras cosas, tuvieron que decir:

No he despreciado a Dios, no he matado, no he cometido fornicación, no he robado [...] no he violado a la mujer ajena, no he maldecido, no he dado falso testimonio ...

¿Cómo no captar de inmediato la correspondencia casi literal entre esta confesión y algunos de los mandamientos que Dios le dio a Moisés en el monte Sinaí? ¡Por supuesto, todavía estamos recordando que el *Libro Egipcio de los Muertos* es aproximadamente 2000 años más antiguo que la Biblia!

Las coincidencias se vuelven aún más asombrosas, si tenemos en cuenta que, mientras el Antiguo Testamento nos dice que las Tablas de la Ley de Moisés fueron escritas por Dios en una piedra (cf. *Dt 5:7-22*); en el *Libro de los Muertos* leemos que “este capítulo fue encontrado en un ladrillo colocado debajo de los pies de Thoth, y fue escrito por este Dios mismo”. En la misma obra egipcia hay otra expresión realmente desconcertante por su afinidad con uno de los elementos centrales del cristianismo, la Eucaristía. En efecto, el capítulo 102 dice: “Para tener vida eterna, comunícate con mi pan

consagrado...” y más adelante: “Bebe mi vino [...] sus plantas brotan sobre el cuerpo de Osiris”.

En este sentido, es interesante notar que Osiris y Thoth a menudo se identificaron en la religión Egipcia, y que Osiris es el Dios que muere, resucita y luego de su cuerpo hace trigo y resurge nueva vida.

Osiris no es la única figura cuya divinidad encuentra su prueba en la capacidad de vencer a la muerte.

Tenemos por ejemplo:

- Dionisio
- Adonis
- Tammuz (el Fenicio Adonis)
- Deméter celebrado en los Misterios Eleusinos
- Mitra, quien fue adorado en Roma como *Sol Invictus* (el sol vence a las tinieblas de la muerte) y cuyo nacimiento se celebró el 25 de diciembre.

*Todos estos eran dioses cuya muerte y resurrección se celebraban anualmente.* Garantizarían el regreso de la luz y la vida después de la oscuridad del invierno, que representa la muerte.

*El Dios que garantiza el renacimiento de sus seguidores proporcionándoles comida no es una prerrogativa del Cristianismo.*

Los Brahmanes Indios enseñaron que el pan de arroz ofrecido a la deidad durante la ceremonia sagrada se convertiría en la verdadera carne de Dios. Los aztecas celebraban un verdadero rito de Comunión: convencidos de que estaban comiendo la carne de Dios, consumían pan hecho de maíz, remolacha y miel, que había sido consagrado durante ceremonias rituales especiales.

## **La duda y la “Hipótesis Inaceptable”**

¿Inspirado por Dios... o por Thoth?

Esta pregunta no pretende afirmar una alternativa tan poco realista, una rivalidad inexistente entre dos dioses en la carrera por la autoría de los libros “sagrados”, o al menos de aquellos libros que se consideran sagrados.

Esta pregunta sólo quiere justificar la *duda* que parece probable que surja, y quiere ser un *recordatorio de la responsabilidad* de quienes pretenden decir con absoluta e inequívoca certeza que estos libros son “sagrados” porque son directamente inspirados por el mismo Dios de quien son portavoces.

*Demasiados elementos los hacen similares a otros textos, otras creencias y constituyentes fundamentales de otras religiones.*

Intentemos formular una hipótesis sobre el origen real de los textos que nos interesan.

---

---

Es muy fácil imaginar a un Juan envejecido, consciente del hecho de que la vida se está escapando, intentando buscar en el archivo de sus recuerdos. *Lo asaltan miedos, dudas, perplejidades y preguntas angustiosas:*

- ¿Qué será de las palabras de Jesús, el que vivió muchos años antes?
  - ¿Cuál es el significado de su muerte ahora que están muriendo todos los que lo conocieron y fueron testigos directos de su destacada vida?
  - ¿Han pasado en vano esos años de oración, meditación, hablar de Dios, caminar largas distancias, comer cosechas de los campos y dormir en cualquier lugar?
  - ¿Han sido inútiles las luchas doctrinales contra la hipocresía de los Fariseos?
  - ¿Son esos años ahora sólo un recuerdo de un maravilloso intento que ha fracasado miserablemente?
  - ¿Realmente Jesús había vivido para nada? – ¿Quién intervendría en la vida cotidiana de sus pobres compatriotas, aliviaría el dolor, borraría las pequeñas y grandes angustias de un pueblo que, aunque gobernado por bárbaros extranjeros, se sentía “elegido por Dios”? ¡No podía ser así! Varias veces y en diversas partes del mundo conocido, Juan había contado la historia de este gran hombre, tan grande que no podía ser considerado simplemente un hombre: tenía una luz especial en su interior, que le permitía hablar incluso como los más grandes maestros de la ley no podían hacer. Acusaba, reprochaba y perdonaba con una autoridad que no correspondía a ninguno de sus predecesores. Aún podía sentir satisfacción al recordar el enfado de los ‘conformistas’ que los vieron asistir a banquetes con “publicanos, pecadores y prostitutas”. Qué sutil placer fue violar las áridas y absurdas leyes tradicionales, mientras apoyaba silenciosamente, a través de la conducta, la fuerza de un nuevo e impactante mensaje...
  - ¿Cómo podría uno dejar ir la historia de un hombre que vivió tan extraordinariamente? Era lindo vivir con esas certezas, te hacían sentir maestro de tu propia vida; en aquellos días nada podía perturbar la serenidad y el poder que brotaba de la certeza de la inminente venida del reino de Dios. A lo largo de los años y en la predicación de Juan, los recuerdos cristalizan sobre aquellos hechos que han marcado los hitos de un viaje que comenzó con el bautismo en el Jordán y terminó en el Gólgota: ciertos eventos son recordados y revisados a la luz de lo que un espíritu religioso *necesita absolutamente creer*. Los discursos adquieren un significado nuevo y quizás más profundo, se enriquecen con contenidos que se desarrollan a través del tiempo. Las nuevas ideas junto con las *comparaciones y contribuciones de otras doctrinas parecen facilitar la comprensión* de lo que a veces parece inútil. ¡Jesús no pudo morir por segunda vez, y no pudo desaparecer con la muerte del último testigo de su vida!
-



- 
- Qué posibilidades reales tenían de comunicar este mensaje a las *clases educadas, a los iniciados ya los conocedores de las doctrinas de los misterios*; ¿Un mensaje que vino de una nación oscura bajo los Romanos, predicado por un habitante aún más oscuro de una pequeña aldea, virtualmente desconocida para el mismo Israel?
  - ¿Qué oportunidades tuvo esta Buena Novela de ser escuchada y aceptada por personas acostumbradas a otras doctrinas?

De ahí surgió *la necesidad de realizar la predicación de este carpintero Hebreo que no tenía título para hablar a la humanidad. De ahí la necesidad de vincular a Jesús con la antigua y misteriosa tradición de los mayores iniciados. De ahí la decisión de incluirlo en esas categorías que podrían acreditarlo y hacerlo aceptable.*

---

## En Conclusión

Inicialmente hemos formulado la hipótesis de que *en nuestro pasado ha habido contacto con civilizaciones extraterrestres, y luego nos hemos preguntado:*

- ¿Existe la oportunidad de aprender más?
- ¿Podemos dar sustancia a la hipótesis?
- ¿Hemos obtenido alguna evidencia?

Pero, sobre todo, nos preguntamos si *el texto sagrado más importante de la religión occidental* había registrado algún conocimiento y recuerdo de tales eventos!

Durante nuestra discusión hemos visto cómo *la Iglesia Romana se ha visto obligada a admitir que la Biblia tiene registros de tal realidad, cuya historia resulta ser sustancialmente equivalente a la de los Sumerios cuando describen a los Anunnaki y sus máquinas voladoras.*

Hemos señalado la concreción que caracteriza las descripciones detalladas de eventos, tiempos y ubicaciones geográficas de las historias. Nuestra objeción a la interpretación tradicional es que es mucho más probable que *quienquiera que haya escrito los textos sagrados en papel haya transpuesto la historia de fenómenos físicos reales que cientos y quizás miles de personas habían presenciado repetidamente.* Este Fenómeno fue registrado a modo de memoria que debe haberse transmitido a lo largo del tiempo en sus aspectos sustanciales, pero con todas las variaciones que inevitablemente produce la transmisión oral.

*También se registra la concreción que ha llevado a los autores del Antiguo Testamento a admitir lo impensable, a saber, que DIOS MUERE, como todos los demás hombres.*

Examinamos una serie de conceptos que la tradición ha interpretado y reelaborado a la luz del dogma monoteísta: los Diez Mandamientos, la bendición, la gloria de Dios, los ángeles y las visiones de los profetas.

Finalmente, nos hemos dado cuenta de que incluso *el más "místico" de los textos inspirados contiene orígenes de situaciones muy humanas que están motivadas por el patrimonio personal, social, cultural e histórico.* Ésta es también la razón por la que las doctrinas y las interpretaciones de la tradición religiosa no siempre conducen necesariamente a contradicciones

---

reparables, y las cuestiones teológicas que han sido debatidas durante siglos sin soluciones universalmente aceptadas son prueba de ello.

Todo lo que contienen estos textos se vuelve comprensible si simplemente miramos a la Biblia como una de las muchas obras del *hombre*, que están inevitablemente llenas de contradicciones e incertidumbres.

Una vez usted *acepta que los llamados Textos Sagrados no son más que obras escritas por hombres, con todos los límites debidos a la imperfección humana*; de nada sirve introducir los conceptos de misterio, o del Dios oculto que no quiere revelarse totalmente, para no pisotear la libre elección de los hombres.

Cuando hay una explicación lineal y comprensible de un evento, es absolutamente *inútil* —y en este caso también *absurdo y abrumador*— introducir motivaciones engañosas. Una simple lectura guiada por *reglas de sentido común y racionalidad* sería suficiente.

¿No dicen que la razón es el mayor don que Dios ha concedido a los hombres para buscarlo, conocerlo y seguirlo? Hemos intentado usarlo aquí.

## **La Memoria de los Seres Superiores**

Todas las preguntas posibles se desvanecen si aceptamos que las *religiones fueron creadas como un intento de reconstruir, reinventar, tratar de contactar con aquellos seres superiores considerados “divinos” por su supremacía incomparable en términos de conocimiento, habilidad y poder*. Éstas eran:

- Individuos que vivieron *tanto tiempo* que fueron considerados *inmortales*;
- Individuos que *conocían los secretos* de la naturaleza y el cosmos, y *transmitían esos secretos sólo a sus fieles seguidores*, iniciando así la casta “iniciada” de reyes, gobernantes y sacerdotes;
- Individuos que *podían viajar por el cielo, recorriendo distancias inimaginables en tan poco tiempo* que resultaban inconcebibles para quienes solo caminaban;
- Individuos que *utilizaron intermediarios para administrar su poder y se comunicaron con la humanidad a través de filtros*, como los “ángeles”, para evitar el contacto directo;
- Individuos que *habían creado al hombre utilizando técnicas de ingeniería genética*, tal como lo hacemos hoy, pero solo después de haber recuperado la sabiduría ancestral con gran esfuerzo y mucho tiempo.

En resumen, eran *individuos de otros mundos, que los escritores de la Biblia conocían muy bien, como también confirma la Iglesia Católica*.

---



---

## Pensamientos finales

### (Y una última pregunta...)

Durante la escritura este libro, el mundo occidental está viviendo un momento histórico particular en el que la humanidad discute sobre bioética y la *Iglesia Romana está muy cerca de la verdad. Cuando afirman que “mediante la manipulación del ADN el hombre quiere ser como Dios”, probablemente tengan razón. ¡El hombre realmente está tratando de imitar a aquellos que lo han “creado”!*

Los repetidos intentos de “crear” es parte de un proceso en el que *poco a poco vamos adquiriendo el mismo conocimiento pleno que quienes nos han creado “con su propia imagen y semejanza”* (con el objetivo inicial de explotarnos como sus trabajadores, para servir y honrarlos, y finalmente administrar el planeta que nos han confiado).

Una vez que *se perdió el contacto directo*, ya sea porque esos “dioses” desaparecieron, se mezclaron en la sociedad con sus criaturas o más simplemente, solo regresaron a casa; *el hombre se sintió huérfano del Padre y trató de elaborar su figura en términos espirituales*. Dado que el hombre no pudo reproducirlo materialmente, la base de ese conocimiento ahora se pierde para siempre.

El hombre “religioso” ha seguido intentando recrear la figura de Dios auto-atribuyéndose una posición muy especial, un estatus de superioridad frente a las demás especies vivientes.

Se siente hijo de Dios, si bien lo más probable es que sea simplemente el *resultado de la ingeniería genética, que ha enriquecido su ADN y le ha permitido alcanzar la cima del linaje de los Primates*, una de las ramas de la vida en constante evolución.

Esta evolución produce siempre el mayor resultado posible, en relación con el entorno en el que se desarrolla. En sus *Notas preliminares para una evaluación universal de los contenidos de la mente humana* (ver sitio web [www.bertirotti.com/antropologia/considerazioni\\_universali/](http://www.bertirotti.com/antropologia/considerazioni_universali/)), el profesor A. Bertirotti (profesor de antropología cultural y mental en la *Universidad de Florencia*) escribe que si bien es cierto que la humanidad es actualmente la máxima expresión de Una de las muchas líneas evolutivas,

la idea de que el hombre es superior a otros sistemas de vida no solo es realmente errónea sino que puede inducir actitudes que pueden ser, tal como está sucediendo actualmente en la historia universal, absolutamente negativas.

continúa afirmando que la originalidad de la especie humana debe buscarse en otra parte.

---

En consecuencia, creemos que *la verdadera gran y original habilidad del hombre es el skeptomai* (es decir, el “indagador”); luchando constantemente por Yahweh: *heyéh, ashèr, heyéh* (“Yo Soy lo que Yo Soy, Yo seré quien Yo seré”). Esta indagación muestra una tendencia hacia esta *idea de la deidad*; quienquiera que haya sido, sea o será en una posible revelación futura.

Hagamos una última pregunta “impactante”:

- Cuando hablamos del “regreso de Dios”, ¿significa que tenemos que esperar el regreso de nuestros creadores?

Es una posibilidad fascinante... ¿y que si *ya están aquí, en nuestro presente?* Mientras que los Libros Sagrados nos cuentan su pasado: en retrospectiva, quién sabe, podrían estar completamente inmersos en nuestra historia presente (una historia que hemos intentado reconstruir en el Apéndice 1). Tu, librepensador, has llegado al final de este libro y has demostrado ser de mente abierta y, sin embargo, firmemente anclado al suelo. ¡Disfruta el resto de la lectura y tu búsqueda a lo largo del Camino Libre del Conocimiento! Tu alma seguramente encontrará su camino.

---

# Apéndice 1

## Historia

A continuación se presenta una reconstrucción *libre e independiente* de una *secuencia hipotética de eventos* resultantes de la integración en las historias oficiales con información y datos contenidos en los textos de los autores enumerados en la bibliografía: pueden ocurrir contradicciones o inconsistencias aquí y allá, ya que los académicos no siempre están de acuerdo. Evidentemente, gran parte de la información no está respaldada por pruebas o documentación históricamente probadas, por lo que la reconstrucción debe considerarse como un ejemplo puro de cómo habría sido la historia si las suposiciones de este libro revelaran que es cierta.

### **Hace 4 mil millones de años**

El choque de Nibiru (gran planeta exterior dibujado por los sumerios en sus tableros) con Tiamat (Tierra): dio a luz tanto a la Tierra, como la conocemos hoy, como al cinturón de asteroides. Nibiru es capturado en una órbita solar y transmite a la Tierra la “semilla de la vida”.

### **Hace 14 a 2 millones de años**

Aislamiento de la rama que de los simios dará lugar a la especie humana. Aparecen las primeras características de los homínidos: los rasgos genéticos que distinguen a los gorilas y chimpancés de los hombres se desprenden. Aparece el *Homo habilis*.

### **Hace 1,5 millones de años**

*Homo erectus*: el primer homínido verdadero que utilizó herramientas de piedra; a través del Sinaí, emigra de África al sudeste asiático y al sur de Europa.

### **600-100 mil años atrás**

Paleolítico inferior.

### **Hace 450.000 años**

Cincuenta ANUNNAKI descienden a la Tierra desde Nibiru liderados por ENKI. Desembarcan en el Golfo Árabe, donde hacen su primera asignación, ERIDU, el “hogar del mundo lejano”.



---

### **430-400 mil años atrás**

ENLIL llega a la Tierra y funda Nippur: donde establece el centro de control en Nippur. El número de Anunnaki se eleva a 600.

### **400-360 mil años atrás**

Los Nephilims bíblicos encontraron Bad-Tibira como un centro para la fusión del metal.

### **Hace 300.000 años**

Los ANUNNAKI que trabajan en las minas de Sudáfrica se rebelan y exigen ser reemplazados en los trabajos de extracción. Posibles ruinas de minas en Sudáfrica. Los primeros experimentos en ingeniería genética tienen lugar, a partir de *Homo erectus* (?), Para crear una especie de “trabajadores primitivos”.

### **300-250 mil años atrás**

Hay (??) una segunda fase de manipulación genética mediante la cual los Anunnakis proporcionan a los humanos la capacidad de procrear por sí mismos (el “conocimiento”), pero no se les da el gen de la longevidad (inmortalidad).

### **230-180 mil años atrás**

Nace el hombre de Neandertal: las herramientas y las características físicas siguen siendo muy similares a las utilizadas por *Australopithecus* 2 millones de años antes. El *homo erectus* se convierte en *sapiens*. Adán y Eva pueden haber sido “creados” hace alrededor de 180.000 años o, en este período, se han mudado al Edén y aquí recibieron la capacidad genética de procrear, gracias a Enki, el dios-serpiente.

### **Hace 150.000 años**

Enós, hijo de Set (el tercer hijo de Adán y Eva) nació y “comienzan a invocar el nombre del Señor”. Y los hombres comenzaron a mudarse a Oriente Medio y Asia (Mesopotamia).

### **137-133 mil años atrás**

Los genetistas atribuyen este período a la aparición de la Eva mitocondrial: una hembra que, desde entonces, siempre y de todos modos ha tenido al menos una niña a través de la cual se perpetúa su herencia mitocondrial.

### **115-80 mil años atrás**

Paleolítico medio. En la Biblia leemos sobre Tubalcain, de linaje antediluviano, que “forjaba herramientas de cobre y hierro”. El granjero Caín mata a su hermano Abel, un pastor; Los descendientes de Caín se convierten en los creadores de la civilización (ciudades, metalistería...). Los “hijos de

---

---

Dios” caminan sobre la Tierra y se unen con las mujeres humanas generando así el Nephilim bíblico; en este período, los individuos creados por dioses viven mucho tiempo. Rastros de asentamientos humanos en Swazilandia y Zululandia. Rastros de áreas mineras en Sudáfrica. Una evolución directa del *Homo sapiens* es Cro-Magnon (*Sapiens sapiens*): los neandertales emigran (¿expulsión de Caín?). *Sapiens sapiens* es el hombre que conocemos como “civilizado”: ¿fue entonces cuando “empezaron a invocar el nombre de Dios”? (*Génesis* 4:26)

### **Hace 70.000 años**

Nació Noah. Está la Edad de Hielo.

### **Hace 60.000 años**

Rastros de áreas mineras en Sudáfrica. El descubrimiento del hueso hioides de un neandertal (del Monte Carmelo, Israel) revela que podía articular palabras.

### **50-10 mil años atrás**

Paleolítico superior. El período se caracteriza por la última Edad de Hielo (Würm) y la diferenciación de las principales razas: Negroides, Mongoloides, Europoides y Australoides.

### **49.000 años atrás**

Comienza el reinado sumerio de ZIUSUDRA: es el bíblico “Noah”, el fiel servidor de Enki.

### **38-13 mil años atrás**

En este período, las condiciones climáticas de la Tierra son particularmente desfavorables. Esta situación es descrita por eruditos y tablillas sumerias que hablan de siete *shar* particularmente adversos: 25.200 años. Los *Shar* son periodos de 3600 años: el sistema numérico sumerio se basa en el número 60, submúltiplo de 3600. Al final de la Edad de Hielo, ENLIL decide borrar a la humanidad aprovechando lo que está por suceder.

Los ANUNNAKI abandonan la Tierra, que está siendo destruida por el Diluvio. Nacen los tres hijos de Noah, cuya madre pertenece a diferentes grupos étnicos: Sem, Cam y Jafet.

Rastros de áreas mineras en Sudáfrica.

El *Homo sapiens* de Cro-Magnon (*sapiens sapiens*) prolifera en Europa suplantando a los neandertales.

### **Hace 21.000 años**

Según Manetón, este es el período en el que comienza el reino de Ptah, en Egipto: duró 9000 años y luego su hijo Ra se sentó en el trono durante mil años. Mientras tanto, después del Diluvio ENKI volvió a drenar los

---

---

territorios: el mito dice que Enki fue a Nubia y Etiopía para hacerlos habitables. Después de que Ra Shu reinara durante 700 años, Geb por 500, Osiris (bisnieto de Ra) por 450, Seth por 350 y Horus por 300. Luego siguen unos tres siglos de confusión, interrumpidos por las dinastías históricas de los reyes faraones.

La Biblia habla de la longevidad de los Patriarcas: ¿cuánto tiempo podrían vivir tales seres, cuyo reloj biológico estaba configurado en una rotación planetaria igual a 3.600 años terrestres (eso significa que un año de vida de ellos correspondía a 3.600 años de vida nuestros!)?

### **Hace 13.000 años**

El *Homo sapiens* se extendió por todo el planeta.

### **Hace 12.000 años**

Fin de la última glaciación. Durante el Diluvio (alrededor del 11000 a.C.) ENLIL quiere destruir a la humanidad, pero Enki logra salvar a su protegido: advierte a ZIUSUDRA/Noah y le hace construir un arca capaz de resistir el agua. Después del Diluvio, se desarrolla la agricultura.

### **Hace 11.000 años**

Después del Diluvio, los ANUNNAKI decidieron dividir el territorio en cuatro regiones, tres de las cuales están asignadas a los hombres: Egipto, Mesopotamia e Indo. El cuarto es sagrado y por lo tanto está reservado a los dioses: TILMUN, el "lugar de las máquinas voladoras". Después del diluvio, la humanidad recibió el conocimiento científico. En algún lugar del Medio Oriente registramos la domesticación de animales y la primera producción de grano cuya selección parece haber tenido lugar en muy poco tiempo, ¿tal vez en el ANUNNAKI 'EDIN (Edén)?

### **10500 a. C.**

Según muchos eruditos actuales (Hancock, Von Daniken...) esto es cuando se construyeron las pirámides de Giza y se colocó la Esfinge para indicar el TILMUM (el lado este del Sinaí).

### **10000-5000 a. C.**

En Mesopotamia comenzó el Mesolítico. Los hombres usan hachas, lanzas y cuchillos hechos de sílice (piedra moldeada) y comienzan a usar pedernal. Comienzan a domesticar animales y a cultivar plantas dando lugar a las primeras formas de agricultura.

La cultura mesolítica se expande a Palestina (culturas de El Natuf y Jericó).

### **7500 a. C.**

En Medio Oriente comienzan a trabajar con arcilla. Egipto está gobernado por semidioses.





Según Manetone, el período de los semidioses se extiende aproximadamente entre 7100 y 3450.

#### **6000 a. C.**

Según las nuevas historias, este milenio ve la migración de EDIN (Edén) y la colonización de Sumer primero, y luego Egipto más tarde a manos de los descendientes de los primeros pueblos “creados por dioses” y salvados del Diluvio. Caín (el Akkadian Kiyán, el hijo de Adamu) es exiliado a la tierra de Nod.

#### **5000 a. C.**

Aquí comienza el período neolítico. La cultura megalítica se extiende por España, Francia e Inglaterra.

Nace la primera comunidad agrícola: agricultores y pastores comienzan a vivir juntos. Los agricultores se establecen primero en aldeas y luego en casas y asentamientos (pueblos) construidos dentro de los muros. El poder se centraliza y se configura una estructura social estratificada: reyes, sacerdotes, soldados, artesanos, comerciantes, campesinos, esclavos...

La primera civilización monumental se estableció a lo largo de los ríos más grandes: Tigris, Éufrates, Nilo, Indo y Huang-He.

Mesopotamia está gobernada por reyes sacerdotes. Según nuevas historias, el bíblico Enoch (el acadio Hanu) llegó a la “tierra de Shin'ar” (Sumer) y construyó las primeras ciudades: Eridu, donde “la realeza descendió del cielo”. Por tanto, el primer rey parece haber sido un patriarca bíblico.

#### **4500 a. C.**

En este V milenio, Génesis registra la migración de la gente desde el norte de los Montes Zagros (este de Irak) hacia la Mesopotamia inferior, más tarde llamada “la tierra de Shin'ar” en la Biblia.

#### **4000 a. C.**

Después de un período de estancamiento y regresión cultural y artística, aparece casi de repente la civilización Sumeria. Los hombres se convierten en constructores de ciudades y se interesan por las matemáticas, la astronomía y las técnicas de trabajo del metal.

#### **3800 a. C.**

Aquí aparece la figura bíblica de Nimrod (el Sumerio ENMERKAR): bisnieto de Noah descendiente de los Heveos (por lo tanto africano), esclavo de dioses y gran constructor.

Los dioses comienzan la reconstrucción de las ciudades destruidas por el Diluvio, Baalbek había sido reconstruida poco después del desastre, y luego para seguir a Eridu (3800), Nippur (3800-3700), Babylon (3450), Agadir

---

(2400), Nineveh ( 2300). En Oriente Medio se desarrolló el procesamiento de metales (cobre).

**3750 a. C.**

ANU, el Señor del imperio, desciende a la Tierra: los textos Sumerios describen la pompa con la que se celebró el evento.

**3670 a. C.**

Las bases espaciales transfieren el comando a la Tierra: este evento significa el comienzo de la cuenta de los días Sumerios y del calendario Judío.

**3500 a. C.**

En Sumer, la gente comienza a utilizar la energía producida por el petróleo: el idioma Sumerio tiene nombres para todas las sustancias derivadas del petróleo. Este período se remonta a unas estatuillas que representan a INANNA y mensajeros de los dioses con ropa "tecno": mochilas, gorras, gafas, cascos...

**3450 a. C.**

Hay muchas guerras entre dioses junto con varios intentos de tomar el control: según la hipótesis "alternativa", tenían como objetivo construir un puerto espacial en Babilonia (la Torre de Babel).

Con respecto al relato bíblico de la multiplicación de idiomas (relacionado con la torre de Babel), hay un texto Sumerio muy esclarecedor: dice que hubo un tiempo en que la gente rindió homenaje a ENLIL en un idioma; luego en cambio, prosigue el texto, en Sumer, Shubur y Hmazi empezaron a hablar muchos idiomas porque el maestro de los dioses cambió sus palabras, poniéndoles en la boca un lenguaje confuso mientras que al principio el lenguaje de la humanidad era único.

**3200 a. C.**

La ciudad de Uruk (la bíblica Erech) parece estar ya estructurada. Según las historias tradicionales, los Sumerios se establecen en el sur de Mesopotamia; están interesados en procesar metales y dividen el territorio en ciudades-estado. La máxima autoridad está representada por el LUGAL ("Gran hombre"), el príncipe soberano que ostenta el poder político, religioso y militar. Nace el calendario lunar de doce meses; aplican el sistema sexagesimal, dividiendo el día en 24 horas y la circunferencia en 360 grados.

**3113 a. C.**

Después de 350 años de caos, este es el año en que Enki restaura su reino africano, imponiendo a los reyes sumerios (Menes); la capital se encuentra en Memphis. La escritura Egipcia aparece ya formada y no sufre ninguna variación durante siglos gracias a los medios fáciles de escribir (plumas)

---

sobre papiro) mientras que la escritura cuneiforme Sumeria original tuvo que evolucionar para afrontar las dificultades que representaba el soporte de arcilla. La similitud entre estos dos lenguajes implica que derivan de una sola raíz o han compartido una fase posterior de desarrollo.

### **3000-2000 a. C.**

Un zigurat construyó en la ciudad de Kish en Sumer perteneciente a este período. La ciudad de Uruk alberga el primer "parlamento" conocido en la historia; consta de dos "salas" (Asamblea de mayores y Asamblea de ciudadanos aptos para las armas). Aparecen las primeras tablillas de arcilla con escritura cuneiforme Sumeria que adquirirán (con Semíticos Acadios, Asirios y Babilonios) tanta importancia como el Griego y el Latín tuvieron y tendrán en la cultura europea occidental.

Al tercer milenio pertenece un sello acadio que representa el Sistema Solar compuesto por doce cuerpos: Sol, Luna y otros diez planetas (actualmente solo conocemos nueve de ellos).

Además, las hazañas heroicas del legendario emperador chino Huang-Ti datan del tercer milenio. El emperador estaba dotado de conocimientos y poderes especiales: enseñó a los habitantes de la cuenca del Huang-He (el "río Amarillo", en el norte de China) todos los conocimientos útiles para la vida civil; construyó doce espejos con un material desconocido, "trípodes milagrosos" que emitían sonidos y voces y recordó "los dragones que volaban en las nubes que podían pararse o moverse, volverse pesados o ligeros, se usaban para comunicarse a distancia"... En la tierra de Huang-Ti trabajaban "criaturas de metal, capaces de volar, con cabezas desmontables, que comían minerales". La vida de Huang-Ti fue muy larga, así como la de sus "compañeros" (más de 2000 años). Cuando viajaban, estos individuos producían truenos.

### **2900-2600 a. C.**

Estos son los años del primer Stonehenge. En 2900 a. C. Gilgamesh reina en Uruk (el bíblico Erech), en Sumer; como los reyes sumerios más tempranos, era hijo de un dios y un mortal. En Creta, se establece la civilización Minoica, que se extiende hasta 1400 a. C.

En Lagash (Sumer), Sargón es el primer miembro de la dinastía de ENSI (ENSI: "maestro justo", gobernador local) que durará unos 650 años.

### **2800 a. C.**

Comienza a formarse la civilización del Valle del Indo, cuyo territorio (la Tercera región) había sido confiado al gobierno de INANNA/Ishtar: las ciudades de Harappa y Moenjo-daro, de hecho, adoraban a una sola deidad femenina. En Sumer, según la historia tradicional, se registra la infiltración de pueblos Semíticos y la separación entre poderes políticos y religiosos. Mesilim de Kish se convierte en el Gran Rey.

---



**2700 a. C.**

En Stonehenge, ochenta piedras se colocan en un doble círculo, reemplazadas, unos años más tarde, por los llamados cantos rodados *sarsen* dispuestos en círculo y unidos por dinteles para formar un anillo. Este período también registra el comienzo del calendario chino que, dicen los chinos, nació después de la llegada de los “hijos del cielo que viajaban en barcos dragón en llamas”.

**2650 a. C.**

En Saqqara, Egipto, construyeron la pirámide de Zoser.

**2600 a. C.**

El rey sumerio URUKAGINA reforma el sistema legal para poner fin a los abusos de los poderes estatales: afirma haber sido encargado por el “dios” NINGIRSU.

**2500-2400 a. C.**

Nace el antiguo imperio Inca y construyen el primer templo de Cuzco. Según las historias tradicionales, en Sumer, la Primera Dinastía de Ur fue fundada por Masanne-Padda (a quien pertenecen las ricas y famosas tumbas de los príncipes y la princesa Wolley descubiertas en 1922) mientras que Ur-Nanshe (que rompe la hegemonía de Kish) funda la primera dinastía de Lagash. La estela de los buitres pertenece a este período, conocido como el primer monumento que contiene la narración de hechos históricos: cuenta la historia de Eannatum, el hijo de Ur-Nanshe.

**2350 a. C.**

En la India, el reino confiado a INANNA decae. INANNA/Ishtar era conocida como la diosa viajera, muy aguda en intrigas y alianzas distorsionadas para aumentar su poder en varios territorios. Según la cronología tradicional, Akkad establece su reino en Sumer. El último rey sumerio fue Lugalzaggisi, príncipe de Umma, que había conquistado Lagash, Ur, Uruk, Larsa, Kish, Nippur, empujando el mar Mediterráneo.

**2340-2159 a. C.**

Dinastía de Agade (Akkad), un reino Semítico fundado por Sargón el Grande. Descrito como el “Señor de las cuatro partes del mundo”, conquista Mesopotamia, Siria, Elam y Asia Menor. Creó un sistema de poder centralizado y construyó la nueva capital: Akkad.

**2270-2230 a. C.**

---

---

Naram-Sin consolidó el reino acadio, pero con su muerte se desmorona bajo la presión de Gutí de Irán. Utukhegal, príncipe de Uruk, los hace retroceder y restaura los reinos de Sumer y Akkad.

**2200 a. C.**

Terah, padre de Abraham, probablemente nació en este período en Nippur en el seno de una familia de sacerdotes y políticos de alto rango. Este es también un período de mayor concentración de observaciones celestes (el calendario solar de Machu Picchu, ENINNU de Judea en Mesopotamia; obras en Stonehenge; el templo circular en Bahrein).

En Mesopotamia hace su aparición el nuevo pueblo de Casites (pueblo Kamita, Negroides), lo que coincide con un incremento en el procesamiento del bronce, cuyas aleaciones están enriquecidas con estaño (derivado de la casiterita).

**2180 (y siguientes) a. C.**

En Egipto, reina el caos: Período Medio Temprano (2180-2040 a. C. comienza el skype highlighting). Egipto está dividido entre los faraones, que controlan el norte, y los seguidores de Ra, que toman el control del sur.

**2150 a. C.**

En el Reino Medio Egipcio (2160-1785 inicio de skype highlighting **a. C.**) en Nubia (Sudán) se construyó el templo minero de Kush: contiene una representación de una nave espacial voladora y una de un misil aterrizado, con dos figuras frontales que no llevan Ropa Egipcia (parecen llevar un vestido de un solo elemento que cubre todo el cuerpo).

**2120-2100 a. C.**

Abraham probablemente nació en Ur o Nippur en 2123 a. C. Ur-Nammu fundó el imperio de Ur. Uruk y Ur son ciudades sumerias mencionadas en la Biblia: la primera se conoce como Erech y la segunda es Ur de los Caldeos, incluso se decía que Ur (Uru) de Abraham estaba ubicada en el norte, en Kharran, que era el hogar de Taré. (Padre de Abraham) y la capital de Sumer.

**2110 a. C.**

Ur es declarada capital del imperio: su Rey es Ur-Nammu, quien reforma el sistema legal y recupera la gloria pasada de los templos de los dioses en toda Sumer. Taré, el padre de Abraham, se traslada de Nippur a Ur para forjar nuevos lazos con la corte real.

**2096 a. C.**

Taré (Terah), el padre de Abraham, se muda a Harran.

---

### **2050 a. C.**

Comienza una nueva dinastía de Ur, con Ur-Nammu, Shulgi, Amarsin, Shu-Sin e Ibi-Sin: estas ciudades son dirigidas por gobernadores. Debido a que las tribus Semíticas occidentales presionan contra los límites, se construye una línea defensiva a lo largo del Éufrates, pero el reino Sumerio se debilita aún más por la lucha contra los Elamitas y los Señores de los Mares. Abraham es enviado a Canaán con un ejército de caballeros. El acto de Abraham, ordenado por "dios", sugiere su compromiso a favor del Señor de Ur (dios Sin) que necesitaba saber lo que estaba sucediendo en los territorios occidentales. Melkisedeq reina en Jerusalén: en ese momento la ciudad tenía tanques para reservas de agua muy superiores a cualquier posible necesidad para su muy limitada población (¡casi 40 millones de litros!). ¿Para qué fueron?

### **2050-2045 a. C.**

AMARSIN (¿el Amrafel bíblico?) Se convierte en rey de Ur en 2047, mientras que Abraham se traslada a Egipto, regresando cinco años después con un nuevo ejército.

### **2040 a. C.**

AMARSIN organiza una alianza con los reyes orientales que, al mando de Qedorlaomer el Elamita, asaltan Canaán e intentan invadir el Sinaí. Abraham los detiene.

### **2024 a. C.**

El reino sumerio de Ur es invadido desde Occidente, por los bíblicos Amorreos. Los Elamitas (de linaje semítico) apoyaban al dios oriental Enlilita SIN, mientras que los Amorreos occidentales (de linaje Kamita y africano) apoyaban al dios africano Enkita Marduk. Aquí también está el patriarca bíblico Abraham, que trabajó en nombre del dios SIN (viaje y control de pueblos rebeldes en el norte de Egipto).

Durante las batallas ocurre el evento bíblico de Sodoma y Gomorra (*Génesis* 18-19) culpables de haberse aliado con Marduk y haber intentado conquistar la base del Sinaí. La Biblia señala que la esposa de Lot se convierte en una estatua de "sal": en hebreo la palabra exacta es *melàch* que significa "vapor". Lot y sus hijas se refugian en el territorio de Petra, donde vivirán mucho tiempo y generarán las tribus de Moabitas y Amonitas, que se establecen en los alrededores (100-150 km).

### **2020 a. C.**

La civilización Sumeria está desapareciendo lentamente mientras la nueva dinastía "humana" se establece en Babilonia: Hammurabi (1800) pertenece a esta dinastía.

---

---

Babilonia fue contrarrestada por Assur, un nuevo poder que se formó en el norte, cuyo dios era ASHUR, el barbudo rival de Marduk.

Abraham, fiel a las tradiciones de los Anunnaki, genera a su hijo legítimo, Isaac, con una de sus medias hermanas. Los dioses le prometen el reino y una gran prole. Sara, una vez estéril, se volvió fértil luego de una “visita” del Señor (Gn 21:1): es decir, ¿podría ser gracias a una intervención médica de un problema de retroversión uterina?

### **2000 a. C.**

Al migrar, el pueblo Ario llevó las tradiciones sumerias a la India: los Vedas, considerados desde entonces como de origen “no humano”; son seguidos por la literatura Brahmánica, los Puranas, el Mahabharata, el Ramayana, todos conteniendo el concepto de Edades calculadas por múltiplos del número 3600 (el *sar* de los ANNUNAKI, correspondiente a nuestro año...)! Con la invasión de los Amorreos (también mencionada en la Biblia) las civilizaciones Sumeria y Acadia llegan a su fin: siguen las dominaciones Asirias y Babilónicas.

La escritura, la agricultura, la astronomía y la metalurgia se desarrollan en otras áreas del mundo (China, Tailandia, India del Norte, Tíbet, Creta): es una época de gran migración. Los Hurritas provienen del territorio del lago Van y se erigen como la clase dominante también gracias a sus carros de guerra tirados por caballos.

Gran parte de este período (mucho *antes* de Moisés y el Éxodo de los Judíos) pertenece a las inscripciones que se encuentran en el desierto del Sinaí y en el Negev con el tetragrámaton de Yahweh (YHWH) que también lleva la escritura *Yaw-rad* que significa “descenso” (Yeh-rojo es también el nombre de un patriarca nacido “en los días del descenso”...). El reino Sumerio, aún gobernado por la dinastía de Ur, es invadido por los Cananeos que, de hecho, semitizan el territorio creando algunos estados en Isin, Larsa y Babilonia (cuyos nombres tienen origen semítico, de *bab-ili*, que significa “puerta de dios”).

### **1800 a. C.**

Desde el final de la gran civilización Sumeria a principios del milenio, muchos Sumerios han emigrado a China, trayendo sus conocimientos y las primeras formas de escritura. El idioma chino es uno de los pocos idiomas que tiene afinidades con el Sumerio. Durante este período, Egipto desarrolla un gran crecimiento territorial: conquista Nubia desde donde los Dogones (un pueblo que todavía tiene importantes e inexplicables conocimientos astronómicos especialmente relacionados con la estrella Sirio) huyen al actual Mali. Esta dinastía expulsa a los Israelitas (fieles a Enlil desde Abraham). Las técnicas de procesamiento del bronce se desarrollan en Mesopotamia y luego se extendieron al norte (Cáucaso, Anatolia), en Egipto y en el Egeo: así, desde Creta el procesamiento pasará a Europa Occidental.

---



---

Assur comienza la conquista del territorio del norte de Babilonia: el reino Asirio tiene una historia poco conocida hasta alrededor de 1450, cuando se convirtió en el reino vasallo de los Mitanitas.

**1750 a. C.**

El imperio Hitita alcanza su apogeo. Entre 1750 y 1700 aproximadamente, el reino Sumerio conoce un último período de prosperidad política bajo el gobierno de la ciudad de Rim-Sin, Señor de Larsa.

**1728-1686 a. C.**

Reinado de Hammurabi. Este gran gobernante libra una serie de guerras exitosas contra la gente vecina y también derrota a sus dos principales aliados: Rim-Sin de Larsa y Zimrilim de Mari. Deja para la posteridad el famoso Código de leyes, conocido por su nombre y escrito en una estela de basalto negro, conservada en el Louvre. También completó la construcción del Palacio de Mari donde se han encontrado 20.000 tabletas de arcilla. El idioma oficial era el Acadio, mientras que el cuneiforme Sumerio se consideraba un "idioma sagrado".

**1682-1637 a. C.**

Según las nuevas historias, en Egipto reina Amenemhat III (XII Dinastía) cuyo visir quizás fue el bíblico José que también había servido a Senuseret III. Según las historias tradicionales, el período correcto sería en cambio 1817-1772 a. C.

Según las nuevas historias, el éxodo de los Judíos de Egipto se produce durante la dinastía XIII, reinado del faraón Dudimose.

**1628 a. C.**

Explosión del volcán Santorini. Las mutaciones climáticas provocan cambios dramáticos en las inundaciones del Nilo: Egipto se debilita y se registran migraciones a Mesopotamia.

Micenas, salvada de las consecuencias del desastre, se convierte en la nueva potencia del Mediterráneo; estaba el culto de una diosa cuya iconografía se asemeja a INANNA (una deidad Sumeria).

**1539 a. C.**

El Reino Nuevo comienza en Egipto, fundado por la dinastía XVIII.

Según las nuevas historias, en cambio, el Nuevo Reino habría comenzado en 1194 a. C.

**1531 a. C.**

Los Hititas de Murshiloi I saquean Babilonia. De 1530 a 1160 está el llamado "período Kasita" que los Elamitas cortaron.

---

---

### **1500 a. C.**

Thutmosis III dice que Ra lo ha llevado en “un vuelo en su Barco” (*Shem*): el culto original de Shem será reemplazado por el de los obeliscos y las Águilas. Comienza la XVIII dinastía de faraones. A este período pertenece un papiro de Menfis en el que se puede leer sobre dos barcos: el “barco Sekhen donde los soberanos de los cuatro puntos cardinales permiten a los faraones hacer el viaje a través de la luz y así llegar a los padres divinos en las cuatro esquinas del cielo y el “Barco de millones de años, utilizado por los hombres de las estrellas para navegar por las constelaciones y, siguiendo la ruta celestial, para llegar a la Tierra”...

### **1450 a. C.**

La ciudad de Creta se destruye repentinamente. Por lo tanto, los Filisteos tuvieron que emigrar, como se describe en la Biblia. Los Hicsos llegan a Egipto.

### **1447 a. C.**

Según las “historias alternativas” del faraón Dudimose se produce el éxodo de los judíos. Moisés se encuentra con su Dios, que ya era adorado por los Madianitas, cuya cabeza era su suegro.

Los Madianitas eran descendientes de Abraham y, a diferencia de los Judíos que se trasladaron a Egipto, han perdido contacto con su tradición religiosa, han mantenido una continuidad en la relación con sus dioses primordiales, que también eran dioses de los patriarcas antediluvianos y, por tanto, dioses de los padres (el primer Elohìm).

### **1433 a. C.**

Año probable del éxodo de los Judíos de Egipto: Yahweh los guía.

### **1393-1391 a. C.**

En uno de estos dos años en las Américas han registrado un día en el que “no hubo amanecer en los Andes, no hubo amanecer por 24 horas”. Por otro lado, la Biblia (cf. *Josué* 10, 12-13 y 11) dice que el sol “se detuvo durante todo un día” para permitir que los Israelitas derrotaran a los Amorreos. Entonces, en un lado del mundo tenemos un “día más largo” mientras que en el otro lado, hay una “noche más larga”...

### **1386 a. C.**

Según las historias tradicionales, estamos en el período del faraón Amenhotep III, y una inscripción habla del pueblo de Shushu de Yhw, el “pueblo de Yahweh”. La escritura se refiere al pueblo de Yahweh contenido en el cántico de Débora (cf. *Jueces* 5).

---

**1375-1047 a. C.**

Reino Medio Asirio.

**1352 a. C.**

El monoteísta Akhenaton se convierte en faraón. Según nuevas historias, este evento ocurrió en 1022 y su reinado fue coetáneo con el del bíblico Rey David.

**1300-1200 a. C.**

Los Dorios invaden Grecia mientras que los Israelitas invaden Canaán. Es interesante notar que los dioses griegos no vinieron del cielo, sino de regiones bien definidas de Oriente Medio.

**1286 a. C.**

El faraón Ramsés II fue derrotado por los Hititas en Kadesh (Líbano), a pesar de la presencia del dios Amon-Ra que aparece a su lado y "personalmente" lo ayuda a huir. La debilidad de Babilonia fomenta el surgimiento de los Asirios que, en 1250, establecen su capital en Nimrud, bajo Salmanasar I.

**1279 a. C.**

Según la historia tradicional, Ramsés II se convierte en faraón.

**1209 a. C.**

A este año se le atribuye la "estela de la victoria" en la que el faraón Merenptah escribe su conquista sobre un territorio cuyos habitantes "eran Israelitas" (así lo dice la inscripción egipcia).

**1200 a. C.**

Aparece la civilización Maya. Algunos se remontan a este período en el que los Judíos salieron de Egipto. Sin embargo, según las nuevas historias, el éxodo tuvo lugar unos dos siglos antes, mientras que ahora Israel atraviesa el llamado "período de los Jueces". Este es el siglo en que se compone el poema babilónico de la creación, el *Enuma elish*, escrito en seis tablas que corresponden a los seis días de la creación descritos en el *Génesis*.

**1137 a. C.**

Nabucodonosor I reina en Babilonia.

**1112-1074 a. C.**

Tiglath-Pileser I consolida el poder del reino Asirio.

**1022 a. C.**

Según nuevas historias, Saúl y David vivieron en este período.

---

---

### **1000 a. C.**

Según una nueva hipótesis cronológica, poco antes del 1000 un culto monoteísta que adora a Atón se hace popular en Egipto (la hipótesis anterior lo fechaba en el siglo XIII): Amenhotep IV cambió su nombre en Akhenaton. David conquista Jerusalén durante el último año de reinado de este faraón (Jerusalén fue ocupada por los Jebuseos). La conquista sugiere una relación directa entre David y Yahweh que fue comunicada a través del Arca, aunque para usarla David debe usar el *efod* (?). Salomón construye el templo con el *sancta sanctorum*: el lugar donde el Arca de la Alianza tenía que ser guardada.

### **948 a. C.**

Según la nueva historia, Salomón reina sobre Israel.

### **933 a. C.**

Israel vive bajo la monarquía de dos reinos (Judá e Israel).

### **883-612 a. C.**

Neo-reino Asirio: Assurbanipal II comienza su gran expansión.

### **880-850 a. C.**

El profeta Elías desafía a los sacerdotes de Baal en el monte Carmelo: el Dios de Elías envía fuego desde el cielo que “consume el holocausto, la madera, la piedra y el polvo y drena el agua del foso”: se utilizó agua para mojar todo el holocausto y hacer más evidente el poder del “fuego” creado por Dios (1 Reyes 18, 25-40).

### **776 a. C.**

En Grecia se organizan los primeros Juegos Olímpicos en los que los deportistas debían participar desnudos: ¿esto debe haber sido dictado por la necesidad de estar seguros de que eran *solo seres humanos* para garantizar el juego limpio...? Las anotaciones históricas a partir de ese momento no registran más la presencia de seres *sobrehumanos*.

### **745-727 a. C.**

El Asirio Tiglat-Pileser III está reinando, seguido por Salmanasar V, Sargón II, Senaquerib, Aaharaddon y Ashurbanipal (el Griego Sardanápalo). Se funda la gran biblioteca de Nínive. Algunas inscripciones de este siglo asignan a Yahvé una compañera llamada *Ashera* (el nombre recuerda Ashtaroth, Ishtar, Ashtart, INANNA...).

### **689 a. C.**

El Asirio Senaquerib intenta atacar Jerusalén, pero su ejército es aniquilado por una intervención de Dios.

---



**668-626 a. C.**

Asurbanipal reina sobre Asiria.

**639 a. C.**

El imperio Asirio cae, devastado por rebeliones internas lideradas por Babilonia: los arquitectos del nuevo reino Babilónico son Nabopolasar y Nabucodonosor II (604-562 a. C.).

**612 a. C.**

El reino de Babilonia comienza con Nabucodonosor y continúa con Nabonido.

**597 a. C.**

Los Judíos son deportados a Babilonia. En el siglo VI a. C. comienza a profesarse simultáneamente un verdadero pensamiento monoteísta entre Israelitas, Babilonios y Persas.

**592-550 a. C.**

Ezequiel tiene la visión del carro celestial (cf. Ez 1: 4-27).

**539 a. C.**

Los Persas (Ciro) conquistan Babilonia y los Judíos pueden regresar a su tierra natal.

**485-465 a. C.**

En Persia reina Jerjes, hijo de Darío el Grande: Jerjes se identifica con el "Assuerus" del libro bíblico de *Ester*, la reina que vivía en el gran palacio imperial de Susa (Persia).

**450 a. C.**

Los sacerdotes de Tebas enumeran a Heródoto 341 generaciones de reyes, que cubren un total de 11,340 años de gobierno en Egipto. Primero reinan los dioses, luego los semidioses, los compañeros de Horus, y más tarde siguen las dinastías humanas: los faraones se consideran a sí mismos como "descendientes directos" de los dioses y, como tales, legitimados para gobernar y dignos de ser inmortales. ¿Es probable pensar que la *momificación sea el intento de reproducir algo* que se perdió junto con la partida de "dioses", en términos de memoria y técnica? ¿Pueden emprenderse los largos viajes interplanetarios a través de la "muerte aparente" inducida por la técnica de la *hibernación* y la posterior "resurrección" que tiene lugar en "otro mundo"?

¿Pueden los sarcófagos inspirarse en tales estructuras de hibernación, generalmente llenas de todos los accesorios, herramientas y alimentos,

necesarios durante el “viaje” del hombre que “reviviría” una vez que aterrizara en el “mundo de los dioses”?

**331 a. C.**

Alejandro el Grande conquista Babilonia.

**Siglo III a.C.**

Dos personajes importantes viven y escriben sus historias: los sacerdotes Manetón, Egipcio, y Beroso, Babilónico, quienes, remontándose a los documentos conservados en los archivos de sus templos sagrados, compilan las listas de quienes han reinado en sus respectivas tierras desde la antigüedad. *Es en sus escritos donde podemos leer las duraciones sobrehumanas de los diversos reinos antediluvianos.*

Desde el siglo III a. C. parece que los “dioses” no viven más sobre la tierra.

---

---

## Apéndice 2

### Glosario Básico

#### **Ammonites** (Amonitas)

Eran los descendientes de Ben Ammi, el segundo hijo de Lot y hermano de Moab (*Gen* 19: 37-38); después de derrotar a los Zamzummim en la vertiente oriental del Mar Muerto, se establecieron en la región entre los ríos Arnon y Yabbòq, desde allí fueron aniquilados por los Amorreos que los empujaron hacia los límites orientales del desierto. Fueron excluidos de la comunidad Judía porque adoraban a Balaam.

#### **Amorites** (Amorreos)

Este es un término genérico que se usa para indicar a las personas que ocuparon Palestina antes de que llegaran los Judíos. Por lo tanto, el nombre también era sinónimo de Cananeos.

#### **Astarte**

Era una diosa adorada en el noroeste Semítico (la *Ishtar* Babilónica), y representaba a la Gran Madre Fenicia y Cananea; este culto estaba vinculado a la fertilidad, la fecundidad y la guerra.

Los principales centros de culto eran Sidón, Tiro y Biblos, pero también era conocida y adorada en Malta, Tharros en Cerdeña y Erice en Sicilia. También ingresó al panteón Egipcio, donde fue identificada como Isis. En el período Helenístico fue asociada con la diosa griega Afrodita y con la Venus Romana. El nombre Astarté aparece a menudo en el Antiguo Testamento, incluso en plural (*Ashtarot*, cf. *Jue* 10:6): en esos casos probablemente indica las deidades femeninas equivalentes a las masculinas Baalim.

#### **Biblia Hebraica Stuttgartensia**

La *Biblia Hebraica Stuttgartensia*, o BHS, es una edición de la Biblia Hebrea publicada por Deutsche Bibelgesellschaft (Sociedad Bíblica Alemana) de Stuttgart. El texto es una copia exacta del texto masorético que figura en el Codex Leningradensis (L) y representa la versión de referencia oficial del texto Journal of Biblical Hebrew-Aramaic para Judíos y Cristianos. Este

---

---

texto también corresponde a la Biblia publicada por "The British and Foreign Bible Society" de Londres: *Letteris Bible*.

### **Edin / Edén (véase Génesis 2:10)**

Probablemente había dos: uno en África (dioses Enkitas) y otro en Sumer. (Dioses Enlilitas) donde fueron llevados Adán y Eva. Los cuatro ríos bíblicos que parten del Edén son Gihon (el actual Aras, una vez llamado Gaihun), Pison (ahora Uhizun), Hiddekel (Tigris) y Perath (Éufrates). Sus manantiales se encuentran en el territorio inmediatamente al oeste del Mar Caspio, cerca de los lagos Urmia y Van (Armenia-Kurdistán). La ubicación exacta parece ser el área donde se encuentra la actual Tabriz (Irán): el valle de Adjí Chay, llamado *Meidan* por los Persas (es decir, "lugar rodeado por muros"). Las tierras de Cus (Azerbaiyán) y Ávila (provincia de Anguran, Irán), bañadas por Gihon y Pison, se encuentran en la actual Azerbaiyán y en las cercanas montañas del norte de Irán. El río que cruza el Edén se hunde en las cercanías del lago Urmia y luego emerge para formar las cabeceras de los cuatro ríos mencionados, dos de los cuales desembocan en el Mar Caspio (Gihon y Pison) mientras y los otros dos en el Golfo Pérsico (el Tigris y Éufrates).

Los arqueólogos creen que los Sumerios llegaron al territorio que más tarde se convertirá en su tierra (Sumer en el sur de Mesopotamia) tras una migración cuyo origen en realidad puede resultar en una región montañosa que bordea el Mar Caspio. Su Dios más importante fue identificado como una "montaña" y sus templos escalonados (*zigurat*) recuerdan precisamente esta formación natural. La palabra *Edén* se ha traducido en Griego con *paradeisos*, "paraíso", y proviene de la *pairidaeza* de la religión Zoroástrica (ubicada a la derecha en el área del Edén): La palabra Avestan significa "lugar cerrado". La palabra hebrea para "jardín", *gan*, proviene de la raíz *ganan*, que significa "cercado". *Gan Eden*, por lo tanto, significa "jardín del Edén cercado" que, como dice la Biblia, en realidad está "hacia el este" al territorio palestino donde se escribió el Antiguo Testamento. La raíz Hebrea *adhan* también se refiere al concepto de "gozo por una vida feliz".

Desde la tierra de Sumer (sur de Mesopotamia) se puede llegar al cielo (cielo en la tierra) a través de siete cadenas montañosas (desde las montañas de Zagros en adelante) con siete colinas (¿quizás son las "siete puertas" de las historias Babilónicas y Hebreas?) Probablemente son los siete cielos, en la mitología religiosa Judía (Talmud), que uno debe cruzar para llegar al paraíso final.

Caín es desterrado del Edén en la tierra de Nod, cuyos antiguos topónimos están hacia el este, al área identificada como un sitio probable del Edén bíblico. El término querubines los que guardan el jardín recuerda la aldea de *Keruhabad*, "residencia Kheru"; los *Kherubi*, querubines, los guardianes del territorio.

---



---

Esta área está dominada por la montaña Sahand (volcán), quizás la montaña luminosa donde solían encontrarse los dioses, la Biblia “montaña de Dios”. Este edén corresponde a la “Tierra de los seres vivientes” original, ¿el *Tilmum* de los Egipcios? De ahí vinieron los dioses primordiales:

ENKI (EA - Ya - Yahweh);

NINURSHAG (Madre de los seres vivos - HAWWAH - EVA);

INANNA (Ishtar - Astarte - Ashtaroth);

DUMUZI (Asar - Marduk - Osiris).

### **Enéadas (Plotino)**

Plotino –nacido en Licópolis (Egipto) en 205 y muerto en Minturno (Lazio) en 270 – y fue uno de los filósofos más importantes del pasado; fue heredero de Platón y es considerado el padre del neoplatonismo.

Su enseñanza se encuentra en las *Enéadas*, una obra editada y publicada por su biógrafo Porphyry. Consta de 6 grupos de 9 tratados cada uno, dispuestos con un esquema ascendente partiendo de las realidades mundanas y la vida terrena, para luego pasar a la esfera metafísica (providencia divina, alma, facultades psíquicas e intelectuales...) para finalmente llegar a la suprema divina realidad.

### **Eridu**

Es el asentamiento más antiguo de los “dioses” de Sumer. El término se refiere a la idea de una “vivienda lejana” de los hogares de origen. Era el centro de trabajo del dios Enki que había drenado la tierra pantanosa: estaba construido sobre un importante sistema de canales y marismas. Su nombre puede recordar al bíblico Irad/Iaràd, hijo de Enoch, el “constructor de ciudades”. En *Génesis* 4:17 leemos de un asentamiento en las llanuras y la fundación de una ciudad que fue construida por Enoc, que lleva el nombre de su hijo, Irad/Iaràd: el nombre significa “el que descendió” y así parece recordar una migración de los territorios superiores hacia la llanura, o aún, los que descendieron de arriba. Corresponde al actual Tell Abu Shahrain (315 km al sureste de Bagdad).

### **Flavio Josefo**

Nació en Jerusalén alrededor del 37 d.C., en una familia noble y fue educado en la tradición Judía pero con influencias del Griego y el Latín. Era un Judío observador de la Torá, cercano al movimiento de los Fariseos, hostil a los movimientos nacionalistas. En el 64 visitó Roma y le encantó. Durante la primera guerra Judía (66 d.C.) ocupó el cargo de gobernador militar de Galilea. Cuando los rebeldes se dieron cuenta de que ya no podían luchar contra los Romanos, decidieron suicidarse: José logró mantenerse con vida y se rindió a los Romanos. Tuvo un encuentro, muy positivo para él, con el comandante militar Flavio Vespasiano, a quien predijo que se convertiría en emperador; como resultado de esta afortunada premonición, el futuro rey de

---

los Romanos le perdonó la vida y José se comprometió con la familia del Emperador, asumiendo el apelativo de Flavia gens'.

Más tarde vivió en Roma, escribiendo obras que, incluso con una fuerte impronta pro-Romana, también difundieron elementos de la cultura Judía. Su escrito *La guerra Judía* es la principal fuente histórica sobre la guerra contra Roma, y también contiene una descripción de los últimos días de la fortaleza Judía de Masada. En *Antigüedades Judaicas* también hay indicios sobre la figura de Jesús e información importante sobre los movimientos religiosos de la época del Judaísmo. Murió en Roma alrededor del año 100 d.C.

### **Libro de Jubileos**

También llamado *Pequeño Génesis*, este texto es considerado canónico solo por la Iglesia Copta. Probablemente fue compuesto en Hebreo a fines del siglo II a.C. y muestra la historia del mundo desde la creación hasta el éxodo de Egipto, dividiendo los eventos en períodos de 49 años —o Jubileos, de ahí el nombre— divididos a su vez en períodos de siete años.

### **Libro etíope de Enoch**

Es un texto apócrifo de origen Judío, aceptado solo por la tradición Copta, su versión final se remonta al siglo I a.C. y la única versión recuperada está escrita en la lengua antigua de Etiopía, de ahí el nombre. Quizás sea producto de la unificación de textos anteriores. Consta de varias secciones: el Libro de los *Vigilantes* (capítulos 1-36), el Libro de *Parábolas* (capítulos 37-71), el libro de *Astronomía* o el libro de *Luminarias Celestiales* (capítulos 72-82), el libro de *Sueños* (capítulos 83-90), la *carta de Enoch* (capítulos 91-104) y la sección final (capítulos 105-108), también conocida como *El Apocalipsis de Noah* (Noé).

### **Masoretas**

Los masoretas fueron aquellos guardianes de la “tradicición” (*masorah*) que, en el primer milenio d.C., intervinieron en los textos bíblicos para establecer definitivamente el canon. Además de otras cosas definieron la ortografía y pronunciación, integrando vocales; crearon ramas de palabras, libros, secciones, párrafos y versos; se encargaron de los ajustes textuales para evitar malas interpretaciones. Entre los textos propuestos por los distintos masoretas que se sucedieron a lo largo de los siglos, el código elaborado por la familia Ben Asher, de la escuela de Tiberíades (siglo VIII d.C.), fue reconocido como el texto estándar de la Biblia. Se llamaron a sí mismos “punteros” (*naqdanim*). De hecho fueron quienes desarrollaron e implementaron el texto consonante con un sistema de puntos y guiones para indicar los sonidos de las vocales permitiendo la lectura del texto sagrado con la pronunciación correcta. El resultado es un sistema de vocalización tan preciso como complejo que, por eso, aquí no tenemos en cuenta.

### **Mitocondrias**

Las mitocondrias son orgánulos que se encuentran en las células de todos los animales y plantas cuyo metabolismo depende del oxígeno. Son pequeños cuerpos involucrados en la respiración celular. Su función más importante es extraer energía de sustancias orgánicas; además, son responsables de la regulación del ciclo celular y la producción de calor.

### **Moab**

Este término indica la región entre el Mar Muerto, hacia el oeste, y el desierto Sirio-Árabe, hacia el este; termina al sur con el torrente Zéred (el actual Wadi el Kesa). Moab también era el hijo de Lot nacido de la relación incestuosa con su hija mayor después de la destrucción de Sodoma y Gomorra: lo conocemos como el epónimo de los Moabitas (*Gn 19:37*).

### **San Ambrosio**

Aurelius Ambrose nació en 334 (o 339) en Trier (Alemania), donde su padre era prefecto de la Guardia Pretoriana de la Galia; perteneciente a una familia destacada, asistió a las mejores escuelas de Roma y se dedicó a la vida pública: fue magistrado, gobernador de Liguria y Emilia, y finalmente, en Milán fue gobernador del norte de Italia. En 374 fue declarado obispo por aclamación popular, aunque aún no había recibido el bautismo. Después de que el emperador Flavio Valentiniano confirmara su cargo, en una semana Ambrosio fue bautizado y recibió el sombrero Episcopal.

Luchó duramente contra el Arrianismo y el paganismo. Tenía un gran peso en la vida pública y, gracias a la influencia ejercida por el Emperador Cristiano Teodosio, trató constantemente de esclavizar la política al poder religioso; escribió obras de teología y moral, introdujo reformas fundamentales en el culto y el canto litúrgico; jugó un papel fundamental en la conversión de san Agustín, su seguidor más famoso. Murió en 397. Es venerado como santo y ha sido incluido entre los Doctores de la Iglesia.

### **Ugarit**

Ciudad en la costa norte de Siria, correspondiente al sitio actual de Ras Shamrah, a unas pocas millas al norte de la moderna ciudad de Latakia. Capital del antiguo reino homónimo, estaba ubicada en el Mediterráneo en la desembocadura de una importante ruta de caravanas desde Mesopotamia, en la frontera entre el territorio de los Hititas, en el norte, y las áreas controladas por los Egipcios, en el sur.

### **Ur**

Se menciona en la Biblia como “Ur de los Caldeos” (*Génesis 11:28-31*), lugar de nacimiento de Abraham que lo deja, con su padre Taré, para mudarse a Canaán. Este sitio estuvo continuamente ocupado desde el cuarto milenio hasta el 300 a. C. A principios del tercer milenio se convirtió en una

---

---

de las ciudades Sumerias más importantes. Ur-Nammu lo hizo particularmente importante al fundar aquí la tercera dinastía, cuyo reinado se extendió sobre Babilonia, Asiria, Elam y el Éufrates medio. Fue destruida en el siglo XVIII antes de Cristo. Actualmente corresponde a Tell al-mukayyar (300 km al sureste de Bagdad).

### **Uruk**

Este es el centro de adoración de ANU e INANNA, donde esta última establece su templo EANNA, enviado directamente desde el cielo.

Según la Lista de Reyes Sumerios, fue el sitio de la Segunda Dinastía posdiluviana (después de Kish).

Su nombre parece derivar de Acádico *Uruk* y el Sumérico *Unu* (g) y significa “ciudad de Unukianos”, que significa “ciudad de Enoch”, el patriarca bíblico mencionado en *Génesis* 4 y probablemente el constructor de Eridu, llamado así por su hijo Irad/Iaràd. La Biblia se refiere a él como “Erek” (*Génesis* 10:10). Corresponde a la actual Warka (250 km al sureste de Bagdad). En este sitio, los arqueólogos han desenterrado las ruinas de Eanna, el zigurat del Templo Blanco, el palacio de Sinkasid y muchas tabletas cuneiformes.

### **La Versión de la Septuaginta**

La Versión de la Septuaginta –de la *Septuaginta* Latina, también indicada con LXX, según la numeración latina o, con la letra omicron seguida de una marca de vértice, según la numeración griega– es la versión de la Biblia escrita en griego. Según la tradición, resulta de la traducción realizada por 70 (72) sabios que trabajaron en el siglo III a. C. en Alejandría Egipto, donde existía una importante comunidad Judía. La solicitud había sido hecha directamente por el soberano Helenístico Ptolomeo II Filadelfo (285-246 a. C.).

Este texto sigue siendo la versión litúrgica del Antiguo Testamento para las Iglesias Ortodoxas Orientales de tradición griega.

---



## Apéndice 3

### ***El Corpus Hermeticum***

En 1460, el monje Leonardo de Macedonia llevó a Florencia, en la corte de Cosme de Médici, una copia manuscrita griega del *Corpus Hermeticum*: una obra compuesta por 17 tratados atribuidos a Hermes Trismegistus (Hermes “tres veces grande”) y que representa la suma de la cultura esotérica de la antigüedad.

Cosme de Médici encargó a Marsilio Ficino —humanista renacentista y filósofo neoplatónico— la traducción al Latín de estos 17 libros de difícil interpretación, atribuidos a un autor quien, según creían los padres de la Iglesia, había vivido antes de Platón.

El *Corpus Hermeticum* es un compendio de las doctrinas esotéricas nacidas en Egipto en el período de Ptolomeo (sucesores de Alejandro Magno en los siglos IV-I a. C.) y probablemente derivado de una serie de obras literarias sobre cosmogonía, astrología y escatología; así, estos textos contenían los mitos e historias del origen del universo, el nacimiento de los dioses, la creación del hombre y de toda forma viviente; también transmitían los principios de las doctrinas sobre las “cosas últimas” (*ta eskatà*, de ahí el término escatológico), es decir, el fin de todo lo que existe. Dada la amplitud y complejidad de los temas, es fácil imaginar que estos libros son el producto de la investigación y la reflexión de una larga línea de estudiosos, sabios, filósofos, sacerdotes y pensadores en general; en realidad, se desconoce su verdadero autor (o editor), nadie sabe exactamente dónde y cuándo fueron escritos. Sin embargo, creen que el trabajo de edición final se realizó entre los siglos I y III d.C. Por el momento, no hay más información sobre el tema.

### ***Hermes Trismegistus***

Este nombre probablemente proviene de una interpretación Griega del nombre del dios Egipcio Thoth. Representado como un ibis, o como un hombre con la cabeza de un ibis o aún como un babuino, Thoth era una antigua deidad lunar y era considerado el señor de la sabiduría y la palabra eterna (según el filósofo griego Platón, proporcionó a los egipcios su escritura).

También llamado el “escriba de los dioses” y el “medidor del tiempo”, los sacerdotes de Hermópolis (importante centro religioso en Egipto) lo vieron

---

como el demiurgo que había creado el mundo a través del sonido de su voz, pronunciando una sola palabra, la “Palabra poderosa”. Por lo tanto, Thoth identificó la palabra (*logos*) con el poder creativo; era la síntesis suprema, el único elemento que podía poner orden en el caos que reinaba en el universo antes de su intervención. Thoth no estaba entre las deidades de la Enéada de Heliópolis (grupo de nueve deidades veneradas por los sacerdotes de Heliópolis, custodios de las revelaciones y doctrinas religiosas más antiguas de Egipto; la Enéada, creada por Atum-Ra, estaba compuesta por él mismo, Shu, Tefnut, Geb, Nut, Osiris, Isis, Seth y Nephthys). No obstante, era el Dios que “calcula el cielo, cuenta las estrellas y mide la tierra” y tenía el poder de conceder al difunto una vida de “millones de años”; además fue un miembro importante de las deidades del llamado “Prime Time”, miembro del grupo de *Neteru* (“Vigilantes”) que venían de un país fabuloso llamado *Ta-Neteru*: la “tierra de los dioses” o “de guardianes”. Por lo tanto, tenía poderes especiales, como mover grandes masas con el único poder de su palabra y, por eso también, era considerado el Señor de la magia. Curioso e importante es el hecho de que la asimilación entre la figura de Thoth y Hermes se había producido ya en los siglos III y II a. C. Heródoto, Platón, Lamblichus y Cicerón escriben sobre ella. En el siglo I a. C., en *De Natura deorum*, Cicerón lo considera parte de una tradición bien establecida desde hace mucho tiempo. Hermes era, por tanto, el Señor de la palabra creadora y ordenadora: en este sentido, era portador de una doctrina de salvación, un conocimiento que podía salvar al mundo de las fuerzas que querían destruirlo; en resumen, fue un portavoz, un custodio y un dispensador de la sabiduría que es la única que puede liberar a los hombres del poder del mal.

---

## Apéndice 4

### ANTIGUO TESTAMENTO

#### ***Pentateuco***

Génesis (*Gen*)

Éxodo (*Ex*)

Levítico (*Lev*)

Números (*Nm*)

Deuteronomio (*Deut*)

#### ***Históricos***

Josué (*Jos*)

Jueces (*Jue*)

Ruth (*Ruth*)

I y II Samuel (*1 y 2 Sam*)

I y II Reyes (*1 y 2 Reyes*)

I y II Crónicas o Paralipomeni (*1 y 2 Chr*)

Ezra (*Ezra*)

Nehemías (*Neh*)

Tobit (*Tob*)

Judith (*Jdt*)

Esther (*Esth*)

I y II Macabeos (*1 y 2 Mac*)

#### ***Libros de poesía y sabiduría***

Job (*Job*)

Salmos (*Ps*)

Proverbios (*Prov*)

Qoelet o Eclesiastés (*Qo o Ecc*)

Cantar de los Cantares (*Cantar*)

Sabiduría (*Wis*)

Eclesiástico o Sirach (*Ecc o Sir*)

#### ***Libros proféticos: Profetas***

##### ***Mayores***

Isaías (*Isa*)

Jeremías (*Jer*)

Lamentaciones (*Lam*)

Baruch (*bar*)

Ezequiel (*Ezek*)

Daniel (*Dan*)

##### ***Libros proféticos: Profetas Menores***

Oseas (*Os*)

Joel (*Joel*)

Amós (*Am*)

Abdías (*Abd*)

Jonás (*Jon*)

Miqueas (*Mic*)

Nahum (*Nah*)

Habacuc (*Hab*)

Sofonías (*Sof*)

Hageo (*Hag*)

Zacarías (*Zac*)

Malaquías (*Mal*)

## **NUEVO TESTAMENTO**

### ***Evangelios***

Mateo (*Mt*)

Marcos (*Mc*)

Lucas (*Lc*)

Juan (*Jn*) Hechos

Hechos de los Apóstoles (*Hechos*)

Cartas

13 cartas atribuidas a Pablo:

Romanos (*Rm*)

I y II Corintios (*1 y 2 Cor*)

Gálatas (*Gal*)

Efesios (*Efes*)

Filipenses (*Fil*)

Colosenses (*Col*)

I y II Tesalonicenses (*1 y 2 Tes*)

I y II Timoteo (*1 y 2 Tim*)

Tito (*Tito*)

Filemón (*Fil*)

más la Epístola a los Hebreos (*Heb*),

cuya atribución a Pablo ha sido

disputada desde la antigüedad

7 cartas llamadas 'Católicas':

James (*Jas*)

I y II de Pedro (*1 y 2 Pt*)

I, II y III Juan (*1, 2 y 3 Jn*)

Judá (*Judas*)

### **Apocalipsis**

Revelación (*Rev*)

---



---

## Bibliografia

These are some referenced works and a selection of well known texts relating to the assumptions analyzed in the text.

AA.VV., *La Bibbia concordata – Antico testamento. Pentateuco*, Arnoldo Mondadori Editori, Milano 1982.

AA.VV., *Dalla preistoria all'antico Egitto*, UTET, De Agostini – G. E. L'Espresso, Roma 2004.

AA.VV., *Enciclopedia della Bibbia (Voll. 1-6)*, ELLE DI CI, Leumann (TO) 1969.

AA.VV., *Sefèr Toràh Nevijm u-Ketuvim*, The British and Foreign Bible Society, London.

AA.VV., *Il libro dei Giubilei*, UTET, Torino 1993.

Alford A. F., *When the Gods Came Down*, London 2000.

Alford A. F., *Gods of the New Millenium*, London 1996.

Anati E., *Har Karkom Montagna sacra nel deserto dell'esodo*, Jaka Book, Milano 1984.

Anati E., *Har Karkom – La montagna di Dio*, Jaka Book, Milano 1986.

Armstrong K., *A History of God. From Abraham to the Present: the 4000 Year*

*Quest fro God*, 1993.

Artom M. E., *Corso pratico di morfologia ebraica*, Unione delle comunità israelitiche italiane, Roma 1975.

Ayo P., *Alien Report, Documenti testimonianze e prove definitive di settanta anni di presenze ET sulla Terra*, Strangedays News, Roma 2009.

Baldacci M., *La scoperta di Ugarit*, PIEMME, Casale Monferrato (AL) 1996.

Baldacci M., *Il libro dei morti della antica Ugarit*, PIEMME, Casale Monferrato (AL) 1998.

Baldacci M., *Prima della Bibbia*, PIEMME, Casale Monferrato (AL) 2000.

Baldacci M., *Il diluvio*, Arnoldo Mondadori Editore, Milano 2000.

Barbiero F., *La Bibbia senza segreti*, Ed. Magazzini del caos, Grosseto 2008.

Barbiero F., *The secret society of Moses*, InnerTraditions Bear & Company, Rocheseter (Vermont) 2010.

Barracano M. (a cura di), AA.VV., *L'anarchia del sacro*, Bietti Media, Bergamo 2010.

Bauval R.–Hancock G., *Keeper of Genesis*, 1996.

Bauval R. – Gilbert A., *The Orion Mystery*, 1994.

---

- 
- Benner J.A., *The Ancient Hebrew Language and Alphabet*, Virtulabookworm, Publishing Inc., College Station (TX, USA) 2004.
- Benner J.A., *Ancient Hebrew Lexicon of the Bible*, Virtulabookworm, Publishing Inc., College Station (TX, USA) 2005.
- Beretta P. (a cura di), *Bibbia Ebraica Interlineare – Genesi*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2006.
- Beretta P. (a cura di), *Bibbia Ebraica Interlineare – Esodo*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2007.
- Beretta P. (a cura di) *Bibbia Ebraica Interlineare – Levitico*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2003.
- Beretta P. (a cura di), *Bibbia Ebraica Interlineare – Numeri*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2004.
- Beretta P. (a cura di), *Bibbia Ebraica Interlineare – Deuteronomio*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2002.
- Beretta P. (a cura di), *Bibbia Ebraica Interlineare – Cinque Meghillot*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2008.
- Beretta P. (a cura di), *Bibbia Ebraica Interlineare – Il libro dei dodici*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2009.
- Biglino M., *Il libro che cambierà per sempre le nostre idee sulla Bibbia, Gli dèi che giunsero dallo spazio?*, Infinito Editori, Orbassano 2009.
- Biglino M. e altri, *L'anarchia del sacro*, Bietti Media, Brescia 2010.
- Black M., *The Book of Enoch or I Enoch – a new English Edition*, Leiden (NL) 1985.
- Bottéro-Kramer, *Uomini e dèi della Mesopotamia*, Einaudi, Torino 1992.
- Brown F. – Driver S. – Briggs C., *The Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon*, HENDRIKSON Publishers, Peabody Massachussets (USA) 2005.
- Bürgin L., *Geheimakte Archäologie*, 1998.
- Campbell J., *Chaldean account of Genesis*, 2000.
- Canelles S. – Caricato C. – Piscaglia L. – Simonelli S., *Introduzione alla Bibbia*, Newton & Compton, Roma 1997.
- Castellino G.R., *Testi sumerici ed accadici*, UTET, Torino 1977.
- Clark M. Rabbi, *Etymological Dictionary of Biblical Hebrew*, Feldheim Publishers, Jerusalem (Israel) 1999.
- Colin W., *Alien Dawn*, 1998
- Colin W., *From Atkantis to the Sphynx*, Virgin Books, London 1996
- Collins A., *Gli ultimi dei*, Sperling & Kupfer, Milano 1997
- Cremona M.A. Thompson R.L., *The Hidden History of the Human Race*, 1996.
- Deiana G. – Spreafico A., *Guida allo studio dell'ebraico biblico*, Urbaniana University Press e Società Biblica Britannica & Forestiera, Roma 1997.
-

- 
- De Santillana – Dechend H., *Hamlet's Mill An essay on myth and the frame of time*, 1983.
- Drosnin M., *The Bible code*, 1997.
- Drosnin M., *Bible code II- The countdown*, 2002.
- Erodoto, *Storie* (Voll. 1-2), Mondadori, Milano 2005.
- Esiodo, *Opere e giorni – Lo scudo di Eracle*, Mondadori, Milano 1997.
- Fagan B., *From Black Land to the Fifth Sun*, 1998.
- Feuerstein G., Kak S., Frawley D., *In search of the cradle of civilization*, Motilal Banarsidass Publishers, Delhi 2008.
- Flavio Giuseppe, *Guerra giudaica*, Arnoldo Mondadori Editore, Milano 2003.
- Furlani G., *La Religione Babilonese ed Assira*, Zanichelli, Bologna 1929.
- Furlani G., *Miti Babilonesi ed Assiri*, Sansoni, Firenze 1958.
- Furlani G., *Riti Babilonesi e Assiri*, Ist. delle Ed. ni Accademiche, Udine 1940.
- Galimberti U., *Psiche e techne – L'uomo nell'età della tecnica*, Feltrinelli, Milano 2000.
- Galimberti U., *Il gioco delle opinioni*, Feltrinelli, Milano 2004.
- Garbini G. – Durand O., *Introduzione alle lingue semitiche*, Paideia Editrice, Brescia 1994.
- Garbini G., *Note di lessicografia ebraica*, Paideia Editrice, Brescia 1998.
- Gesenius W., *Hebrew and Chaldee Lexicon to the Old Testament Scriptures*, 1844.
- Gimbutas M., *The Language of the Goddess*, 1989.
- Grimal N., *L'antico Egitto*, RCS Libri, Milano 2004.
- Graves R., *Greek Myths*, 1955.
- Graves R. – Patai R., *Hebrew Myths The book of Genesis*, 1963.
- Halloran J.A., *Sumerian Lexicon*, 1996-1999.
- Hancock G., *Fingerprints of the Gods*, 1995.
- Hancock G., Bauval R., Grigsby J., *The Mars Mystery*, 1998.
- Hancock G., *Underworld*, 2002.
- Hancock G. – Faiia S., *Lo specchio del cielo*, Corbaccio, Milano 1998.
- Hanhart R. – Rahlfs A., *Septuaginta Editio altera*, Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart (Germany) 2006.
- Inglis J., *Cargo Cults: The Problem of Explanation*. Oceania vol. xxviii no. 4, 1957.
- Jacobsen T., *The Sumerian Kinglist*, University of Chicago Press 1939.
- Jebens H., *Cargo, Cult, and Culture Critique*, University of Hawaii Press, Honolulu 2004.
- Jucci E. (a cura di), *Gli apocrifi – L'altra Bibbia che non fu scritta da Dio*, PIEMME, Casale Monferrato (AL) 1992.
- Kaplan M., *Neither cargo nor cult: ritual politics and the colonial imagination in Fiji*. Duke University Press, Durham 1995.
-

- 
- Kramer S.N., *From the Tablets of Sumer*, 1956.  
Kramer S.N., *Mythologies of the Ancient World*, 1961.  
Kramer S.N., *Sumerian Mythology*, NY 1961.  
Kramer S.N., *The Sumerian – their history, Culture and Character*, University Of Chicago Press, Chicago (U.S.A.) 1963/1971.  
Kramer S.N., *The Sacred Marriage Rite*, Indiana University Press, Chicago 1969.  
Kramer S.N., *L'histoire commence a Sumer*, Paris 1975.  
Kramer S. N., *I Sumeri – Alle radici della storia*, Newton & Compton, Roma 1979.  
Labat R., Malbran-Labat F., *Manuel d'epigraphie akkadienne*, Paris 1976.  
Lawrence, Peter. *Road belong cargo: a study of the Cargo Movement in the Southern Madang District, New Guinea*. Manchester University Press, 1964.  
Lindstrom L, *Cargo cult: strange stories of desire from Melanesia and beyond*, University of Hawaii Press, Honolulu 1993  
Liverani M., *Oltre la Bibbia. Storia antica di Israele*, Laterza & Figli, Bari 2003.  
Liverani M., *Le civiltà mesopotamiche*, RCS, Milano 2004.  
McCall H., *Miti mesopotamici*, Mondadori, Milano 1995.  
Meaden T., *Stonehenge: The Secret of the Solstice*, 1992.  
Mittler D., *Grammatica ebraica*, Zanichelli, Bologna 2001.  
Neri U. (a cura di), *Genesi*, EDB, Bologna 1995.  
Neugebauer O., *The Exact Sciences in Antiquity*, 1957.  
Newberg A. – D'Aquili E., *Why God wont go away*, Ballantine Books, New York (U.S.A.) 2002.  
Newberg A. – D'Aquili E., *The Mystical Mind*, Fortress Press, Minneapolis (U.S.A.) 1999.  
North J., *Il mistero di Stonehenge*, PIEMME, Casale Monferrato (AL) 1997.  
O'Brien C., O'Brien B., *The Genius of the few*, Dianthus Publ. Lmted, UK 1997.  
Odifreddi P., *Il Vangelo secondo la scienza*, Einaudi, Torino 1999.  
Odifreddi P., *Perché non possiamo essere cristiani*, Longanesi, Milano 2007.  
Panini G.P., *Il grande libro della mitologia*, Mondadori, Milano 1993.  
Pepi L. – Serafini F., *Corso di ebraico biblico*, Ed. San Paolo, Cinisello Balsamo (MI) 2006.  
Peri C., *Il regno del nemico*, Paideia, Brescia 2003.  
Pettinato G. (a cura di), *La saga di Gilgamesh*, Rusconi, Milano 1992.  
Pettinato G., *Sumeri*, Rusconi, Milano 1994.  
Pettinato G., *La scrittura celeste*, Mondadori, Milano 1999.  
Pettinato G., *Mitologia sumerica*, UTET, Torino 2001.  
Pettinato G., *I re di Sumer I*, Paideia, Brescia 2003.  
Pettinato G., *Mitologia Assiro Babilonese*, UTET, Torino 2005.
-



Picknett L., Prince C., The Stargate Conspiracy, 1999.

Ponchia S., Gilgamesh – Il primo eroe, Nuove Edizioni Romane, Roma 2000.

Pritchard J.B., Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament with Supplement, Princeton University Press. 1969.

Ramachandran V.S. – Blakeslee S., Phantoms in the brain, Quill Editions Harper Collins Publ., New York (U.S.A.) 1999.

Rashi di Troyes, Commento alla Genesi, Casa Editrice Marietti S.p.A., Genova 1999.

Rael: download dei testi possibile da <http://it.rael.org/news.php>

Ravasi G., 500 curiosità della fede, Mondadori, Milano 2009.

Reymond P., Dizionario di ebraico e Aramaico biblici, Società Biblica Britannica e Foresteria, Roma 2001.

Rogerson J., Atlante della Bibbia, Istituto Geografico De Agostini, Novara 1988.

Rohl D., Legend. The Genesis of Civilisation, 1998.

Roux G., Ancient Iraq, London 1964-1992.

Russo B., Schiavi degli Dei, Drakon edizioni, Spoltore (PE) 2010.

Sacchi P., Apocrifi dell'Antico Testamento, Editori Associati Spa, 1990-1997, su licenza UTET Torino 1981-1989.

Sagan C.-Smuelovic S. J., Intelligent life in the Universe, 1966.

Sandars N. K. (a cura di), L'Epopoea di Gilgamesh, Adelphi, Milano 1994

Scarpi P. (a cura di), Poimandres, Marsilio Editori, Venezia 1988.

Schroeder G. L., Genesis and the Big Bang, 1990.

Scott W., A simplified guide to BHS, Bibal Press, Richland Hills TX (USA)1987.

Sitchin Z., The 12th Planet: Book I of the Earth Chronicles (The Earth Chronicles), 1976.

Sitchin Z., The Stairway to Heaven: Book II of the Earth Chronicles (The Earth Chronicles), 1980.

Sitchin Z., The Wars of Gods and Men: Book III of the Earth Chronicles (The Earth Chronicles), 1985.

Sitchin Z., Genesis Revisited, 1991.

Sitchin Z., The lost realms: Book IV of the Earth Chronicles (The Earth Chronicles), 1990.

Sitchin Z., When Time Began: Book V of the Earth Chronicles (The Earth Chronicles),1993.

Sitchin Z., The Cosmic code: Book VI of the Earth Chronicles, 1998.

Sitchin Z., Divine Encounters: A Guide to Visions, Angels and Other Emissaries, 1995-2002.

Sitchin Z., The Lost Book of Enki: Memoirs and Prophecies of an Extraterrestrial god, 2002.

Sitchin Z., Journeys to the Mythical Past (The Earth Chronicles Expeditions),

2004.

Sitchin Z., *The End of Days: Armageddon and Prophecies of the Return* (The Earth Chronicles), 2007.

Sitchin Z., *There Were Giants Upon the Earth: Gods, Demigods, and Human Ancestry: The Evidence of Alien DNA* (Earth Chronicles), 2009.

Sitchin Z., *The Earth Chronicles Handbook: A Comprehensive Guide to the Seven Books of The Earth Chronicles*, 2009.

Smith G., *Chaldean account of Genesis*, 2000.

Spedicato E., *Apollo objects, Atlantis and the Deluge: a catastrophic scenario for the end of the last glaciation*, Report DMSIA 22/90, University of Bergamo, 1990.

Spedicato E., *A new chronology for Egyptian and related ancient histories*, in *Har Karkom e Monte Sinai: Archeologia e Mito. Atti Convegno di Studi Associazione Lombarda Archeologica*, Milano (Comune di Milano), 1997.

Spedicato E., *Proceedings of conference: New scenarios on evolution of solar system: consequences on history of Earth and man*, Report DMSIA Miscellanea 1/99, University of Bergamo (with A. Notarpietro), 1999.

Spedicato E., *Numerics and geography of Gilgamesh travels*, Report DMSIA Miscellanea 1/00, University of Bergamo, 2000.

Spedicato E., *Numerics of Hebrews worldwide distribution around 1170 AD according to Binyamin of Tudela*, *Migration and Diffusion* 1/3, 6-16, University of Bergamo, 2000.

Spedicato E., *Geography of Gilgamesh travels, part I: the route to the mountain of cedars*, *Migration and Diffusion* 1, 6, 2001.

Spedicato E., *Proceedings of the Symposium: Fifty years after Worlds in Collision by Velikovsky: classical and new scenarios on the evolution of the solar system*, Report Miscellanea 2002/2, University of Bergamo (with A. Agriesti), 2002

Spedicato E., *Eden revisited: Geography, Numerics and Other Tales*, *Migration and Diffusion* 4, 16, 2003

Spedicato E., *The Deucalion catastroph 1: the passage of the Red Sea by Moses and the Phaethon explosion*, *Proceedings of the International Conference on The Atlantis*

*Hypothesis: Searching for a Lost Land, Milos island*, July 2005, S. Papamarinopoulos ed., *Heliotopos*, 115-130, 2007.

Spedicato E., *The Deucalion catastroph 2: the Phaethon explosion and some of*

*its effects outside Egypt*, *Proceedings of the International Conference on The Atlantis Hypothesis: Searching for a Lost Land, Milos island*, July 2005.

Spedicato E., *The Deucalion catastroph 3: chronological and geographical questions*, *Proceedings of the International Conference on The Atlantis Hypothesis: Searching for a Lost Land, Milos island*, July 2005.

---

Spedicato E., Ophir Identified, Preprint, University of Bergamo 2009.  
Spedicato E., L'Eden riscoperto: geografia ed altre storie. Sull' uscita di  
Adamo dal giardino dell' Eden; la terra di Nord, Osservatorio Letterario  
XIIIIV,  
71-72, 2009-2010.  
Spedicato E., Large numbers in Asian chronology decrypted, submitted to  
Bibbia e Oriente, 2010  
Spedicato E., ATLANTIDE E L'ESODO, Platone e Mosè avevano ragione,  
Aracne, Roma 2010  
Spedicato E., On the reversal of the rotational momentum of Earth: A  
mathematical analysis via conservation of total energy and momentum,  
2010.  
Tipler F.J., La fisica dell' immortalità, Mondadori, 1995.  
Stiebing W.H., Ancient Near Eastern History ad Culture, 2004.  
Von Däniken E., Im namen von Zeus, 2001.  
Von Däniken E., Die Götter waren Astronauten!, 2001.  
Von Däniken E., Die Augen der Sphinx, 1989.  
West J. A., Serpent in the Sky, 1993.  
Woolley L., Ur dei Caldei, Einaudi, Torino 1958.  
Woolley L., The Sumerians, 1965.  
Worsley P., The trumpet shall sound: a study of "cargo" cults in Melanesia,  
MacGibbon & Kee, London 1957.

---

---

## **Sobre el Autor**

Mauro Biglino es promotor de muchas producciones multimedia históricas, culturales y educativas para las principales editoriales italianas, escritor independiente para muchas revistas, estudioso de la Historia de las religiones y trabaja para San Pablo Editores como traductor de hebreo antiguo.

Ha estado estudiando los llamados textos sagrados durante 30 años con la creencia de que solo un conocimiento directo y un análisis preciso de los escritos de los antiguos pueden ayudar a comprender verdaderamente el pensamiento religioso derivado de siglos de historia.

Durante más de 10 años también ha estado estudiando la masonería reconocida como una organización iniciática y simbólica que ha tenido una influencia considerable en la historia occidental.

---