

El libro que trae
la paz
entre el Terrorismo y el Estado

**RAFAEL
PALACIOS**



**INGENIERÍA SOCIAL
PARA DESTRUIR
EL AMOR**

DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO AL TERRORISMO MACHISTA



**INGENIERÍA SOCIAL PARA
DESTRUIR EL AMOR
De la violencia de género al
terrorismo machista**

Rafael Palacios

Dedicatoria

En primer lugar, este libro va dedicado al Amor que no pudo ser por culpa de esta paranoia prefabricada: a las parejas que rompió y a las que nunca pudieron llegar a formarse por el miedo y los falsos complejos de culpa que instaló en la sociedad. Lo he escrito para que nunca, en la Historia de la Humanidad, vuelva a repetirse.

En segundo lugar, este libro está dedicado a mí mismo. O, más exactamente, a mi Yo de 1999, que es cuando me di cuenta de que se estaba generando una guerra de sexos artificial y lo plasmo en la revista digital Sonotone, denunciando la satanización de la virilidad: en ese año ya comencé a denunciar lo que a finales del 2012 se convirtió en este libro.

Una noche del final de aquel verano, mi amiga Luz se lanzó a gritos contra mí cuando le intenté razonar que los hombres no se podían haber vuelto, así, de la noche a la mañana, todos malos y unos pegones. Aquel día había descubierto el comienzo de la paranoia.

Su reacción (y la de mis amigos, que permanecieron impasibles ante la situación) me indicó que la cosa era muy seria y que, como primera medida, jamás podría volver a hablar de este tema en voz alta porque parecía claro que "algo" más allá de su conciencia manejaba sus propios pensamientos. ¡Hasta mis amigos habían sido inoculados con el virus!

Los 13 años que han pasado hasta que me he decidido a escribir este libro han sido, como os podéis imaginar, de una tristeza y una impotencia inimaginables, viendo cómo la paranoia que vislumbé ha ido en aumento, llevando a la cárcel a millares de hombres inocentes o corresponsables de su situación, destrozando parejas, creando una sensación, real, de guerra de sexos. ¡Si me hubieran escuchado en ese momento!

En tercer lugar, este libro va dedicado al juez de familia sevillano Francisco Serrano, por su valentía al denunciar esta conspiración, esperando que el tiempo, al final, acabe reconociendo su razón y devolviéndole el honor que los conspiradores le han arrebatado.

En cuarto lugar, a los miles de hombres acusados injustamente de crímenes no cometidos. A todos aquellos que se hayan sentido perseguidos por una conspiración ciertamente real: que en este libro encuentren los argumentos que quizás no tenían para enfrentar la sinrazón que estaban viviendo y comprendan que se estaban enfrentando al Mal, en mayúsculas.

En quinto lugar, y muy especialmente, a todas las mujeres que han sido víctimas de una durísima programación mental para odiar lo que más quieren: el Amor viril. A las que les han robado su consciencia y su mente para hacerlas obrar el mal y castigar al inocente en virtud de una falsa persecución a la mujer que seguidamente pasaré a demostrar.

Puede que, si eres muy joven, ni siquiera recuerdes el tiempo en el que las muertes de las mujeres a manos de sus parejas no se contabilizaban. Puede que no sepas, siquiera, si hubo algún tiempo en el que una organización de hombres desconocida se ocupaba de golpear y asesinar a unas mujeres inocentes. Puede que pienses que esto siempre existió.

Pero no es así.

Fue en el verano de 1999, al volver de un viaje a África, cuando me di cuenta. Para entonces, ya llevaba casi 10 años dedicado al ejercicio del periodismo. Había pasado por medios como Telemadrid, Diario de Burgos, Radio Nacional y revista Quo. En ese momento, disfrutaba de mis mejores momentos a nivel económico, en el sector informático con el pujante Internet, escribiendo como freelance y viajando por todo el mundo occidental asistiendo a conferencias de prensa.

Es decir, que sabía cómo se hacían los titulares, sabía cómo componer una noticia y sabía cómo, de repente, se generaban "oleadas" o "tendencias". Había aprendido tanto que en aquellos años, aprovechando mis viajes al extranjero para asistir a presentaciones de productos del mundo informático, encontraba temas punteros en las revistas y periódicos extranjeros para luego venderlos a revistas como Quo y El Semanal, entre otras. Fue así como conseguí publicar artículos sobre religiones comparadas, adicciones sin droga y muchos otros; lanzar nuevos temas en revistas de reportajes es algo así como la cumbre del Periodismo. O eso al menos es lo que yo creía en aquel tiempo.

En aquel momento, llevábamos como dos años en la revista PC Week con el tema del efecto 2000; ya sabéis, aquel supuesto problema con el cambio de dígitos al cambiar de siglo que obligó a las empresas a gastarse mucho dinero para subsanar un problema... que nunca existiría.

Yo me preguntaba: "¿y qué ocurrirá si al final no pasa nada?" Tantas noticias, tanta alarma, mira que si en realidad estamos siendo utilizados...

En ese final de siglo, si os acordáis, también se lanzó masivamente Internet, junto con la telefonía móvil. Y el Euro. Y el mapa del genoma. Y Al Qaeda. Y los periódicos gratuitos. Todo junto. A la vez.

Parecía que nuestras vidas cambiarían radicalmente, de hecho, estaban cambiando. La comunicación nos cambió: nos convirtió en seres digitales y, como veréis, los efectos que ello generaría en nuestra psique ya habían sido estudiados en profundidad.

Bueno, pues en medio de todo aquel berenjenal, metido como os digo en el mundo de las telecomunicaciones, con la promesa del comercio electrónico sustituyendo a la tienda tradicional, la burbuja de Internet, la telefonía móvil y el efecto 2000, yo me doy cuenta de que aparece el tema de la "violencia doméstica", pues así se lanzó al principio, con ese apelativo, y como veréis al transcurrir las páginas, el concepto mismo no es baladí sino una parte importantísima de la Ingeniería Social.

De repente, parece que muchos hombres españoles se hubieran puesto de acuerdo para matar a sus mujeres, movidos por el odio al sexo opuesto y ese apelativo mítico de la vida moderna llamado "machismo". Es tal la fijación por el tema que en sólo unas semanas, para cuando quise empezar a cuestionarlo, el trauma generado en las mujeres era ya tan grande que la mera posibilidad de hablar sobre el tema te colocaba en situación de culpabilidad ("apoyas los crímenes"), como pasó con mi amiga Luz, con la que en ese tiempo tenía una bonita relación.

—¡No, si no lo justifico, Luz, lo que quiero es explicarlo: son dos cosas diferentes!

Imposible, imposible razonar. Ella me ve como un asesino en potencia. Algo está pasando. Algo muy gordo se está gestando.

Por esos días, analizando las informaciones de los diferentes medios gracias a que en la redacción de mi revista podía compararlos, me doy cuenta de varias cosas. Podéis repasar las hemerotecas para comprobar la veracidad de lo que os digo.

La primera es que ningún medio de comunicación hace alusión a la nacionalidad, ni de la víctima ni del asesino. En ningún medio. Sólo se ponen iniciales. ¿Por qué esa censura? Por aquel entonces, como muchos recordaréis, España vivió otra de esas mutaciones simultáneas del final del siglo pasado: las pateras y la inmigración en grandes oleadas. Sólo leyendo entre líneas me doy cuenta, por los nombres de los implicados, que muchos de los crímenes los realizan inmigrantes.

De acuerdo a la corrección política de la izquierda, incluir la nacionalidad del asesino podría generar racismo y xenofobia, así que la censura ya está justificada. Una censura que ayudará a fomentar la idea de que los españoles matan a sus mujeres... *por machismo*, un odio ancestral a la mujer. De hecho, a los pocos años, un amigo extranjero me haría el siguiente comentario un día que dábamos un paseo por Madrid, allá por... ¿2003?: "como los españoles pegáis tanto a vuestras mujeres...". Por más

que la afirmación me doliera, tuve que reconocer que estaba en lo cierto: si de verdad te crees que lo que ves en la tele es la Realidad, es lo que deberías pensar, porque no hablaban de otra cosa...

La segunda cosa de la que me doy cuenta es que nunca, jamás, se explican las circunstancias en las que se realiza el crimen y, sobre todo, el porqué. En la Facultad de Periodismo te enseñaban que una noticia debe siempre responder a las cinco "w" del inglés: what, who, where, when y why (qué, quién, dónde, cuándo y por qué); si no, la noticia no está bien redactada. Porque el Periodismo nació para dar explicación a la realidad. Si no, no es periodismo; es otra cosa. Más adelante nos enteraremos el qué...

Resulta sumamente curioso que todos los medios de comunicación se enfoquen en el mismo tema de repente, bajo el mismo apelativo y que ni uno sólo de ellos explique el porqué de un solo asesinato. La primera pregunta que todo el mundo se debería haber hecho es: ¿se han puesto de acuerdo? Pero claro, como ha quedado reflejado, había tantas novedades en ese cambio de siglo que... ¡bastante tenía la gente con aprender a utilizar el teléfono móvil e Internet!

Para entonces, es decir, cuando ya había pasado un tiempo analizando esta "cruzada mediática" (como empecé a denominar a esta y a otras) y habíamos llegado al año 2000 y nada había sucedido. Los medios de comunicación oficiales, a los que yo pertenecía en aquel entonces, no dieron ninguna explicación de la alarma generada. Ni los gobiernos. Nadie.

Fue entonces cuando empecé a desconfiar claramente de la que luego llamarían "burbuja de Internet" y empecé a cuestionarla entre los compañeros periodistas. ¿Cómo puede ser que, de la noche a la mañana, todo el mundo se ponga a comprar por Internet si la mayoría ni tiene ordenador? ¿Por qué estamos dando como buenas las cifras que la propia industria nos ofrece (las consultoras que ellos pagaban como IDC), si ellos están interesados en que las cosas sean así? (Sus acciones subían en bolsa gracias a ello). Nadie, dentro de la profesión periodística, me apoyó. Todo el mundo callaba. Todos vivíamos (bastante bien, por cierto) de aquella burbuja.

Así fue como volqué estos mismos razonamientos al tema que nos ocupa y empecé a preguntarme "y si aquí...", "y si todo esto no fuera más que...".

Por aquel tiempo, hice un viaje a Francia para asistir a una presentación de Microsoft, y a la vuelta, en el avión, me leí el periódico Le

Monde, buscando, como os digo, alguna noticia que me sirviera para mi labor de freelance en distintas revistas; es decir una tendencia social que todavía no había llegado a España, a partir de la cual podría escribir un reportaje. Encontré una sobre perros pitbull peligrosos: en Francia estaban matando a muchos niños últimamente, según se decía en el diario. Qué raro... ¿De repente?

Me dije a mí mismo: "¡a ver en cuánto tiempo llega esta noticia a España!".

Y esperé.

Esperé sólo tres meses. En ese corto espacio de tiempo, de la nada, la de los "perros peligrosos" se convirtió en otra cruzada mediática en España que terminó con la obligación ¡en cuestión de meses! de que los perros tuvieran un seguro y, más tarde, un chip.

Sin querer reconocérmelo todavía a mí mismo, en aquel tiempo estaba descubriendo los fundamentos de la Ingeniería Social, es decir, cómo, a partir de la alarma social generada por la repetición de una noticia, se puede cambiar la opinión de una ciudadanía, la Opinión Pública, para justificar una ley represora. Más tarde me enteraría que esto forma parte de los fundamentos de una "Guerra psicológica".

En la Facultad de Periodismo teníamos una asignatura que se llamaba precisamente así (Opinión Pública) y versaba, sobre todo, de la estadística, de cómo la estadística puede ser manipulada para hacer ver como real lo que no lo es; cómo se puede utilizar para justificar políticas, condicionando a la ciudadanía. Hay un ejemplo muy típico que lo explica muy gráficamente: si un estudio demográfico en España demostrara que la media de hijos se sitúa entre uno y dos, con la estadística en la mano yo podría titular "Los españoles tienen un hijo y medio". Evidentemente, esto es falso, pero de acuerdo a la estadística, es cierto. Gracias desde aquí a mi profesor, José Luis Dader, porque a partir de sus enseñanzas, he podido decodificar gran parte de lo que voy a relatar a continuación.

Os había contado que, en mi etapa en el periodismo informático, pasé años informando sobre el Efecto 2000 y el Comercio electrónico. Viví, por tanto, cómo se generaron esos temas, que hicieron que creáramos unas subsecciones con esos epígrafes. En periodismo se llaman "cintillos" y son un titular en el borde superior mismo de la página, dentro de la sección "Internacional", "Sucesos" o "Economía", que se coloca cuando se sabe que hay un tema que va a tener un seguimiento especial. Un "unificador",

podemos llamarlo. Por ejemplo, "terrorismo islámico" dentro de la sección de Internacional o "Juegos Olímpicos" dentro de la sección Deportes.

Eso fue lo que hicieron con la "violencia doméstica" en ese año 1999.

Aparentemente, es una decisión lógica dentro del Periodismo cuando hay un tema que concentra tanto la atención, pero el análisis también puede ser otro.

En realidad, dado que no se explicaban las causas del asesinato, nadie sabía (ni sabe) que todas ellas estuvieran relacionadas: es el propio epígrafe el que las mete todas en el mismo cajón y, ya con ese titular o concepto, el público (mi amiga Luz, también periodista) quien lo va a recibir como una cruzada, un problema social. Se crea una Realidad.

Pero, ¿es realmente así?; ¿están todas esas muertes relacionadas?

Pensad, por ejemplo, en un hombre que asesina a su amante dentro de una trama por drogas: la noticia bien podría estar encuadrada en el tema "drogas". O un anciano que mata a su mujer porque se va a quedar sola cuando él muera: ¿es un crimen por una "ideología machista" o por Amor? O una pelea entre un matrimonio alcohólico: ¿no podría ser encuadrada en el apartado de salud? O un asunto de celos, claro está... Porque también los hay. ¿Qué relación última hay entre todos estos crímenes más allá de los sexos del asesino y la asesinada?

Cada asesinato es único y cada situación es diferente pero bajo el apelativo "violencia doméstica" se generó una categoría, un lema para asumir una supuesta deuda histórica, la del machismo con la mujer, la opresión del hombre sobre la mujer. En tu cerebro /disco duro todos ellos quedaban guardados dentro de la carpeta "crímenes machistas".

Esto era lo verdaderamente importante.

La "violencia doméstica" creaba una categoría de crímenes original y diferente, referidos al hogar, que antes eran conocidos como "crímenes pasionales", es decir, asesinatos englobados en el ámbito de la pasión y los celos. La categoría "crimen pasional", que es como se denominaban antes de este 1999, hubiera hecho que nos planteáramos en qué tipo de sociedad estamos viviendo y cómo entendemos el Amor. La categoría "violencia doméstica" implica un marco preciso en el que se produce el crimen (el hogar) pero el "problema" es que en un hogar se producen diversos tipos de violencia física y psicológica, además de la del hombre sobre la esposa: la de los padres contra los hijos, la de los hijos contra los padres, la violencia entre hermanos y, por supuesto, la de la mujer contra el hombre.

Sin embargo, desde un principio la cruzada mediática del cambio de siglo tiene muy claro que su objeto va a ser la violencia del varón lo que, en muchas ocasiones, como veremos, dejará en evidencia la mentira de la propia cruzada, es decir, la ingeniería social que se esconde detrás.

Para dirigir sibilinamente a la población en el sentido de cuál era el mal, por aquellos años se comenzaron a generalizar las informaciones que hablaban de la injusticia cometida sobre la mujer en el ámbito laboral: "las mujeres cobran menos por realizar el mismo trabajo", decían machaconamente. Curiosamente, quien realizaba esta denuncia era ¡el propio Estado que dicta las leyes!, por lo que debería ser quien se ocupara de impedirlo. Si lo sabía, ¿por qué no lo impedía entonces el propio gobierno? "Estamos en una sociedad capitalista, y la empresa decide", responderá algún izquierdista.

Bueno, pues si supuestamente es la empresa capitalista la que prefiere a un hombre que cobra más dinero por hacer el mismo trabajo ahí hay un flagrante contrasentido, porque la empresa siempre trata de maximizar sus beneficios y abaratas costes. Si así fuera, es decir, si una empresa pudiera pagar menos a un trabajador (del sexo femenino) por hacer el mismo trabajo, la lógica intrínseca del capitalismo debería hacer que contratará únicamente a mujeres y no a hombres, ¿o no? ¡Le saldría más barato!

El caso es que si preguntabas en la calle a alguien que conociera a una mujer que cobraba menos dinero por hacer el mismo trabajo, por el mero hecho de ser mujer, nadie conocía a ninguna, pero la gente daba más visos de realidad a las noticias de la tele que a su experiencia diaria. Y este es un concepto clave para entender la cruzada de la violencia de género: es más real aquello que ves por la TV, escuchas por la radio o lees en el periódico que lo que conoces directamente, tu propia experiencia. "Lo he visto en la tele" o "lo he leído en la Prensa", te repetirán, con la misma devoción con la que hace siglos hubieran dicho lo mismo acerca de algo escuchado en el púlpito de una iglesia.

La cruzada, como siempre, escondía una realidad bien distinta: la mujer ocupa puestos de menor responsabilidad en las empresas por la sencilla razón de que el éxito profesional le importa menos que la familia; el Amor, hablando sin eufemismos. La mayoría prefieren no ser jefas pues ello implica más horas en el trabajo y les impediría mantener más contacto con los suyos. El éxito profesional (al que quieren equipararla) SÍ ES UN

CONCEPTO MASCULINO, o machista, como les gusta calificarlo. Aquí van unas cifras de hace sólo unos años.

- La mujer trabaja de promedio 35 horas a la semana, y el hombre 42.

- A la mujer le importa menos el mundo de la empresa que al hombre. Entre la población activa femenina, tan sólo el 3% son empresarias con trabajadores, frente al 7% de empresarios con trabajadores entre la población activa masculina.

- La mujer elige oficios y carreras peor pagados. Por ejemplo, en las carreras técnicas, mejor remuneradas que las de letras, la presencia femenina apenas supera el 30%.

- El hombre se distribuye por todos los sectores laborales; sin embargo, el 87% de mujeres trabajadoras se concentra en el sector Servicios. No es de sorprender que el 90% de accidentes laborales los padezca el hombre.

Según el estudio realizado en España y el Reino Unido por la prestigiosa socióloga británica Catherine Hakim para el Centro de Estudios Políticos, el 20% de mujeres trabajadoras prefiere volcarse en el trabajo, otro 20% en la familia y el 60% restante prefiere compaginar familia y trabajo. En cuanto al hombre, el 50% se vuelca en el trabajo y el otro 50% prefiere compaginar familia y trabajo. Su estudio, publicado en el año 2011, desmontaba el mito de que las mujeres aspiren a puestos de responsabilidad y, sin embargo, lo que quieren "es casarse con un hombre que gane más que ellas". Hakim carga contra las feministas al acusarlas de "extender mitos y manufacturar munición política para una guerra que ha concluido". Y añade: "las diferencias de comportamiento entre hombre y mujer se interpretan como una profecía autocumplida y no como lo que realmente es: una elección libre, de acuerdo a sus preferencias".

La repetición de este mantra fue tan feroz en los últimos años que muchas mujeres (aún en su subconsciente) sienten que el Hombre les paga menos por hacer el mismo trabajo: una injusticia con la que tienen que vivir... Que fue desmentida el 5 de marzo del 2006 por el entonces ministro de Trabajo, Jesús Caldera, en el órgano oficial de la paranoia de la violencia de género, el diario ligado al Club Bilderberg, El País. La historia tiene su miga.

Resulta que a principios del 2006, al diario capitaneado por Juan Luis Cebrián le da por machacar con el tema de que las mujeres ganan menos que los hombres. Y es tan grande su afán que, en sucesivas informaciones, publican ¡tres estadísticas que se contradicen entre sí! 1-Los hombres ganan

un 40% más que las mujeres, 2-Las mujeres ganan un 29% menos que los hombres, y 3-Las mujeres ganan un 15% menos que los hombres.

Lógicamente, la creyente audiencia acaba por hacerse un lío y pide al Sumo Sacerdote (el Defensor del Lector) que les diga qué es lo que tienen que creer. El tal Sebastián Serrano se ve en la tesitura de tener que explicar por qué les cuentan "verdades" tan diferentes y, claro está, se tiene que meter a explicar la estadística, con lo que, de rebote, acaba mostrando que la realidad que cuenta no es ni mucho menos real y sí una interpretación interesada para provocar esa sensación de injusticia sobre la mujer. En un memorable editorial del 16-3-2006, el mencionado Serrano explica que la Encuesta Salarial del Instituto de Estadística del año 2002 mostró que la media de lo ganado por los varones ese año fue de 22.169 euros, por 15.567 de las mujeres. "Por ello, es tan correcto decir que los hombres cobran de promedio un 40% más que las mujeres, como que las mujeres cobran de media, el 28'9% menos que los hombres".

¿Y de dónde viene el 15%? Pues de computar el salario por hora trabajada. "Al ser menor el número de horas anuales remuneradas por las mujeres, la diferencia salarial con los hombres es mayor cuando se computa el ingreso anual que cuando el cálculo se realiza por horas". En otras palabras, confirmando lo expuesto líneas atrás: que las mujeres ganan menos porque prefieren trabajos en los que estén menos horas (para estar con su familia, lo que las feministas les niegan). El propio Serrano remite a la mencionada entrevista con el entonces Ministro de Trabajo, Jesús Caldera, quien aclara la cuestión tajantemente: "por el mismo trabajo, hombre y mujer reciben el mismo salario, el problema radica en que los hombres ocupan los puestos mejor pagados y de mayor responsabilidad".

Con estas palabras reconociendo la mentira propagada durante años, estaba lanzando por la borda la paranoia de la conspiración para pagar menos a las mujeres. La razón de que por fin lo reconozcan es lanzar la siguiente paranoia: obligar a las empresas a que el 40% de los cuadros directivos sean mujeres (les guste o no a las féminas, claro está). De hecho, en esa misma entrevista lanzaron la idea de la presunción de culpabilidad del empresario en caso de "discriminación" de la mujer en el ámbito laboral. ¿A qué discriminación se refería? Pues a que no hubiera el mismo número de hombres que de mujeres en cargos directivos, e incluyendo el acoso sexual en el trabajo en el mismo lote. Por supuesto, "acoso" será cualquier tipo de flirteo heterosexual. Así, satisfecho del lavado de cerebro

sobre la población, Caldera anunciaba rimbombantemente en el diario El País "estamos iniciando una revolución social".

Una semana después, el mismo diario, conectado con los planes de la élite a través del Club Bilderberg al que pertenece Juan Luis Cebrián (cabeza no visible del diario) publicaba un reportaje titulado: "Cobran menos, no acceden fácilmente a puestos de responsabilidad y llevan la casa" en el que querían describir la idoneidad de las medidas que había tomado el gobierno, destinadas a que la mujer acceda a puestos de responsabilidad, al mismo tiempo que pueda compaginarlo con su vida familiar. Un imposible, puesto que la jornada habitual en las empresas es de diez a doce horas.

¿El objetivo final? Hacer que la mujer renuncie a su familia.

¿A que jamás nadie te explicó la importancia de la contradicción de las estadísticas esgrimidas por El País? No te dejaron conocerla. El mantra de la "discriminación de la mujer" no se podría sostener si tú pudieras acceder a las informaciones que la ponen en cuestión. Si no existiera la censura, no se podría cumplir la profecía autocumplida. Pero la cosa puede ir más lejos: si un estudio revela lo contrario a lo deseado, se da la vuelta a su interpretación para que no contradiga el deseo que lo generó.

Es paradigmático para el tema que nos ocupa que repasemos un estudio sociológico del año 2009 dirigido por una feminista que llega a opuestas conclusiones a las que pretendía después de preguntar a 10.927 mujeres de entre 20 y 64 años de edad. Publicado por la agencia Europa Press el 10 de diciembre de 2009, el trabajo encargado por la Agencia de Salud Pública de Barcelona titulado La Salud de la Mujer en Tiempos de Crisis fue presentado en un encuentro organizado por la Real Academia Nacional de Medicina, demostrando, de paso, que la ideología llegaba a todos los campos del saber. Tras realizar el conteo de las respuestas, el resultado exponía que el 96% de las españolas aseguraba no haberse sentido discriminada nunca por ser mujer en ninguno de los ámbitos de su vida. Lo has leído bien. El 96%.

Al encontrarse con la evidencia de que la encuesta revelaba lo contrario de lo que deseaba su ideología, la encargada del estudio, Carmen Borrell, ofrece la siguiente explicación: *"la escasa percepción del machismo que muestran las mujeres del estudio se debe a que, en sociedades como la española, la portuguesa o la griega, que son 'patriarcales' y han pasado recientemente por una dictadura, el machismo está legitimado, se ve como normal y se declara poco. No reconocen el*

*machismo porque no lo sufran, sino porque lo tienen interiorizado". Es decir, Borrell negaba el principio número uno de la ciencia: **como el resultado es diferente al que se pretendía ¡las que se han equivocado en su percepción de la realidad son las encuestadas!***

Pero lo mejor es cuando nos enteramos de que *"en el estudio se explica que aquellas que sí han padecido machismo tienen una peor percepción de su salud, pero salud mental y fuman más"*. Es decir que, en la locura para defender lo contrario de lo que su propio estudio ha descubierto, acaba reconociendo que es la propia paranoia la que acaba construyendo la Realidad. ¡Son las mujeres que padecen la paranoia las que enferman! Justo la máxima número uno de la Ingeniería Social.

En el imaginario de quienes han dirigido esta conspiración se ha colocado la idea de que la mujer tiene los mismos deseos del hombre (dinero, dominación, éxito profesional) cuando la realidad es que la mujer da mucha más importancia al amor y a las relaciones familiares que al éxito profesional, que es un deseo típicamente masculino. El objetivo de todo este discurso es que la mujer se convierta en otro motor del capitalismo, como el hombre, castrándola mediante la avaricia y el estrés, entre otras cosas, porque ellas son las que educan a los niños. Se ha tratado por todos los medios de convencer a la mujer de que tiene que interiorizar el mismo sentido del éxito que el varón; y a eso se ha dedicado el feminismo, paradójicamente, a convencer a las mujeres de interiorizar los valores masculinos.

Te sacaré de este gigantesco embrollo si te cuento que Nicholas Rockefeller, representante de la mítica familia de banqueros, le confesó al cineasta Aaron Russo que ellos apoyaron al movimiento feminista con dos objetivos: "aumentar el número de cotizantes a la Seguridad Social y hacer que los niños los criaran el Estado". De esta forma, las palabras de la feminista norteamericana Alison Jagger cobran más sentido: *"No debería autorizarse a ninguna mujer a quedarse en casa para cuidar a sus hijos... Las mujeres no deben tener esa opción, porque si existiera, demasiadas mujeres la elegirían"*. La feminidad no es buena para los que mandan y su proyecto de un estado totalitario donde todo esté regulado, llamado Nuevo Orden Mundial...

Durante el siglo XX las organizaciones feministas y del control de la población contaron con dos fuentes de patrocinio principales: la Fundación Rockefeller y la Fundación Carnegie. Ambas podrían encontrarse

financiando estas organizaciones ya sea directamente o a través de una de sus organizaciones de fachada.

La Fundación Rockefeller principalmente financia ONGs feministas /control de la natalidad, estadounidenses y del hemisferio occidental. La Fundación Carnegie, por su parte, financia a ONGs únicamente radicadas en los Estados Unidos.

Hoy en día cuesta más rastrear el origen del financiamiento porque las organizaciones "de fachada" comúnmente financian a las ONGs involucradas en el movimiento por los "derechos de las mujeres". Es decir, que hay organizaciones-puente por donde fluyen los dineros de los banqueros antes de llegar a las asociaciones feministas. Apuntad algunas de ellas, relacionadas con el control de la natalidad, también conocido como planificación familiar: International Planned Parenthood Federation (IPPF), the International Women's Health Condition, the Population Council, International Projects Assistance Services (Ipas), the Center for Reproductive Rights, Family Care International, William and Flora Hewlett Foundation, David and Lucile Packard Foundation, The MacArthur Foundation.

Conociendo que la élite ha sido la responsable de la tremenda expansión del movimiento feminista de finales del siglo XX no habrá de extrañarnos que los fundamentos de la cruzada contra la "violencia del hombre" hayan provenido de instituciones internacionales al servicio del poder económico, como la ONU, cuya sede se levantó en un terreno cedido... por la Familia Rockefeller en Nueva York.

Existe pues, una relación directa entre el poder económico y las instituciones que han ideado el corpus ideológico de esta cruzada mediática. Porque, antes de que este tema estallara en España, hubo una serie de años en los que se gestó ideológicamente, que es la base de la guerra de sexos que hemos padecido. Un grupo de filósofos, sociólogos y psicólogos sociales —de ambos sexos— delinearon las líneas maestras del Plan para hacer cambiar de opinión a la población: una operación de Relaciones Públicas o, como se conoce hoy en día, una Guerra de 4ª Generación y que tiene por objetivo más evidente la reducción de la población.

Y la clave la tuvo un concepto o, mejor, un "cambiazoo" en el significado de dos palabras, que aparecerán a lo largo de este relato: "sexo" y "género".

La polémica entre ambos conceptos nos retrotrae a una disputa en el mundo científico decimonónico: "genes" versus "cultura". Tras el descubrimiento por parte de Mendel de las leyes de la genética y la publicación de la teoría de la evolución de Darwin, según la cual el ambiente selecciona a los individuos más adaptativos que serán capaces de acceder a la hembra para procrear, se estableció una disputa entre los genes y la cultura: ¿qué tiene más peso? ¿Qué es aquello que nos conforma?

En este contexto, la izquierda política quiso ver que la cultura era sinónimo de libertad mientras que los genes representaban a la naturaleza y a Dios; como eran ateos, al negar a los genes negaban a Dios y afirmar que la cultura era sinónimo, para ellos, de libertad. Dado que la cultura se puede modificar a través de la "educación", separaron los conceptos "sexo" y "género", entendiendo al primero como "lo biológico" y a lo segundo como lo "cultural", por tanto, con posibilidades de elección... o de manipulación. Ese fue uno de los objetivos de las revoluciones socialistas que quisieron superar la naturaleza a través de la educación para uniformizar a la población, para igualarlos, con el sueño de crear sociedades ordenadas, en las que los individuos trabajaran para el Sistema sin rechistar. Y lo consiguieron, castrándoles emocionalmente, robotizándolos, separándoles de su naturaleza para hacerlos completamente sumisos, como los eunucos del Faraón pero para el dios-Estado.

Si alguna de las personas que han participado (con buena intención) en esta cruzada tuviera una formación mínima en el lenguaje, se habría dado cuenta de que el género femenino deriva del sustantivo "fémina", es decir, "mujer", mientras que el género masculino, deriva de "macho", que es la palabra castellana para el latín "masculus". Es decir, que el género deriva etimológicamente del sexo, luego quienes han querido separar ambos lo han hecho por una decisión personal, por una ideología.

El origen "científico" de esta teoría está en los estudios del psicólogo John Money, que ejemplifica como ninguno al científico loco y perverso, dispuesto a cualquier cosa con tal de probar sus teorías, pero ya la feminista Simone de Beauvoir había dicho "la mujer no nace, se hace", es decir, que el sexo es algo cultura. ¿Por qué entonces eligieron (quienquiera que lo hiciera) el código genético femenino como símbolo del feminismo? Claro que, al incluir un puño dentro de él, su significado inconsciente habría que traducirlo como "estoy peleada con mi naturaleza", lo que, como veremos, tiene más lógica.

Psicólogo John Money: el arquitecto del timo

Hasta los años 50 del siglo XX la palabra "género" fue un término gramatical para indicar si una palabra era masculina, femenina o neutra. El doctor Money, de la Universidad John Hopkins de Baltimore (Estados Unidos), comenzó a usar la palabra en un contexto nuevo, acuñando el término *identidad de género* para describir la conciencia individual de sí mismo, o sí misma, como varón o hembra. Heredero de las doctrinas freudianas, en las que todo problema tiene su origen en la represión sexual, Money fue uno de los fundadores de la moderna sexología, que coloca el orgasmo como el remedio para todos los males y que desvinculó el sexo del amor, como una prolongación de la misma batalla cuerpo versus alma que se remonta a Platón.

Según Money, la identidad de género de una persona dependía de cómo el niño había sido educado, y podía resultar distinta del sexo biológico, lo que abrió paso a la creación de individuos transexualizados. Money sostenía que sería posible cambiar el sexo de una persona, y que los niños nacidos con órganos genitales ambiguos podrían ser modificados quirúrgicamente y asignados a un sexo distinto del genético (algo en lo que la Unión Soviética también estuvo muy adelantada).

Las teorías de Money tuvieron mucho éxito, y en 1972 presentó la que parecía prueba irrefutable de que la identidad de género dependía de la educación recibida. En su libro *Man & Woman, Boy & Girl* (Hombre y Mujer, Niño y Niña), relató el caso de un gemelo monocigótico cuyo pene había sido seriamente dañado durante una operación de circuncisión. La historia oficial (la que contó el psicólogo) es que los padres del niño pidieron asesoramiento a Money, quien les aconsejó que le castraran y, acto seguido, lo educaran como una niña. La existencia del gemelo monocigótico le permitió a Money comparar el gemelo educado como un niño con el que había sido educado como una niña y así poder fundamentar que la genética era diferente que la identidad sexual.

En los primeros años, la cosa pareció funcionar, lo que hizo que Money sostuviera que el cambio de sexo había sido un éxito, ilustrando cómo el niño se había adaptado perfectamente a una identidad femenina. El caso parecía resolver la cuestión "naturaleza versus educación": un buen lavado

de cerebro puede convencerte de cualquier cosa, incluso de que perteneces al sexo opuesto.

Sin embargo, la realidad de lo que allí pasó es muy diferente a la que ha quedado reflejada en los libros de historia. Podéis conocerla en el documental *El Doctor Money y el Niño sin Pene* que se puede encontrar en Youtube, en el que se relata cómo uno de los gemelos de la familia Reimer perdió su pene en la operación de circuncisión posterior a su nacimiento. Curiosamente, a los pocos días el doctor Money aparecía en la televisión, acompañado de un hombre al que habían castrado, fabricándole una vagina artificial, un nuevo concepto llamado "transexual", que quiere decir, "aquel al que han cambiado de sexo". Imaginaos la cara que se les quedó a los norteamericanos de principios de los setenta: ¡un hombre se puede "convertir" en una mujer!

La familia Reimer aprovechó la "casualidad" y se dirigió al doctor, quien les aconsejó que criaran al niño como niña puesto que, según él, hasta los dos años el sexo no estaba definido. A lo largo de los siete primeros años de vida, los dos gemelos Reimer fueron sometidos a intensas sesiones con el psicólogo, que trataba de educarles en su diferencia sexual, pese a que Brenda iba mostrando un comportamiento cada vez más masculino. Tanto fue así que la madre, contrariando la promesa que le había hecho al psicólogo, acabó confesando la verdad a Brenda, que se acabó injertando un pene durante la adolescencia y casándose como hombre, con una mujer divorciada y con hijos. Pero el trauma originado por ese proceso fue tan grande que el gemelo chico acabó esquizofrénico y Brenda-David se acabó suicidando. Toda la llamada "ideología de género", que veremos a continuación, procede de esa tremenda falsificación científica que prueba que la identidad de género se puede... confundir.

(Por cierto, Money trabajaba para la Universidad John Hopkins, con dinero procedente... del Instituto Kinsey, padre del movimiento gay. Recibió el premio "Magnus Hirschfeld de la Sociedad Alemana para el estudio científico social de la sexualidad", es decir, los primeros ideólogos del movimiento gay).

Las derivaciones de este fraudulento experimento son tan grandes que se puede decir que todo lo que se contará de ahora en adelante es fruto de este timo monumental: uno de los mayores de la historia de la ciencia. La política y la educación izquierdista utilizaron este timo científico para construir lo que luego sería una paranoia colectiva.

En su libro *Sexual Politics* (Política Sexual) publicado en 1969, la escritora feminista y bisexual Kate Millet, comentando el trabajo de Money, escribió: "*En el nacimiento no hay ninguna diferencia entre los sexos. La personalidad psicosexual se forma en la fase postnatal y es fruto de un aprendizaje*".

Esta teoría choca, primeramente, con la experiencia directa de todo ser humano que haya visto a un niño y una niña al nacer y compruebe que son diferentes desde la cuna. Las personas educadas en estas teorías desde los años 80, particularmente en escuelas y universidades relacionadas con sociología, antropología y educación, fueron aleccionadas en la creencia de que los niños deben jugar con muñecas y las niñas con pistolas porque sus caracteres masculinos o femeninos son una imposición de la cultura "patriarcal", lo que acabaría llevando a la introducción de la mujer en el ejército, la policía y la seguridad privada. Cuando fueron padres, estos niños aleccionados por la ideología de género se dieron cuenta, como la Familia Reimer, que la diferenciación hombre-mujer procede de los propios genes, y de las hormonas, que son las que generan diferencias en su carácter. Hay una manera de ser femenina y otra, masculina. Evidentemente, una intoxicación con hormonas (como en el caso de los tratamientos para transexuales) puede hacer que el paciente acabe teniendo una apariencia del sexo opuesto pero la Naturaleza siempre quedará ahí, provocando una disfunción psicológica muy grave y que se traduce en la altísima incidencia de la depresión entre homosexuales: es imposible engañar a la Realidad.

La psicología evolutiva demuestra que, partiendo de la diferenciación sexual genética, es la identificación con los arquetipos masculino y femenino del padre y la madre, lo que acaba generando la identidad sexual. Para aquellos que quisieron destruir al hombre y a la mujer, la sensibilidad masculina o femenina no implicaba que se fuera varón o hembra, por lo que daba lo mismo quién educara al niño: esto daría lugar a la teoría sobre la "familia homosexual" que, como vimos por la financiación de Money, está directamente relacionada con la ideología de género.

Siempre tomando como válido este falso experimento del Doctor Dinero (Doctor Money), el concepto de género como construcción social diferenciado del sexo entró a formar parte de la teoría feminista de la mano de la filósofa Susan Moller, autora de libro *Justice, Gender and the Family* (Justicia, Género y Familia, publicado en 1989). En él, Moller profetizaba

"un futuro carente de género. No habría nada preestablecido en los roles masculinos y femeninos; el embarazo se separaría conceptualmente de la educación". En otras palabras, estaba separando la función reproductora de la educativa, empujando a las madres a dejar en manos del Estado la educación de sus hijos, como quería la familia Rockefeller.

Este era realmente su objetivo: destruir la naturaleza del ser Humano y la agrupación básica, es decir, la familia. La mencionada Allison Jagger lo dijo claramente: *"La destrucción de la familia biológica que Freud jamás visualizó, permitirá la emergencia de mujeres y hombres nuevos, diferentes de cuantos han existido anteriormente. La igualdad feminista radical significa que ni mujeres ni hombres tengan que dar a luz..."*. En definitiva, lo que propone es la desnaturalización del ser humano para convertirlo en una máquina, eliminando la pureza de sus emociones naturales.

Pero, para ello, habrían de conseguir que el hombre y la mujer se separaran, y la mejor manera de conseguirlo era eliminar sus diferencias porque, como bien saben los ingenieros sociales, la naturaleza es yin+yang; es en la complementariedad de los supuestamente opuestos donde se produce la creación. Si el yin se vuelve yang y el yang se vuelve yin, dejarán de interesarse el uno por el otro y generarán sociedades paralelas: en otras palabras, el movimiento gay, indispensable para entender toda esta manipulación. Sólo con manipular uno de los polos, el otro, inmediatamente, se verá afectado: tan seguro como que, cuando la noche se acorta, se alarga el día, y viceversa. Es la Ley Natural.

En un artículo aparecido en el diario La Farola se reflejaba este interesante comentario sobre el objetivo final de estas políticas, creadas por sociólogos al servicio de la élite dominante: *"En el transcurso de los años 80, el término 'género' se volvió omnipresente en los programas de estudio de la cuestión femenina. Con la introducción del concepto de género como construcción social, el interés del movimiento se desplazó desde la eliminación de las políticas discriminatorias a la mujer a la atención hacia todo aquello que admitía la existencia de diferencias entre ambos sexos, en particular todo aquello que se realizaba para el apoyo de la hembra como principal fuente de asistencia en el ámbito doméstico. Un futuro carente de género suponía una sociedad que examinase meticulosamente cada aspecto de la cultura para buscar las pruebas de la socialización de género. Feminismo y movimiento gay fueron avanzando durante esos años*

ochenta gracias a las subvenciones de los grupos ligados a la gran banca y organizaciones dependientes de las Naciones Unidas".

A través de las universidades, durante toda esa década se fueron impulsando estos programas de aleccionamiento, expulsando a los profesores que no comulgaban con esta ideología y aupando a las mujeres con este odio a lo masculino, posibilitando lo que luego se produciría en los años 90: la creación de cátedras de "ideología de género".

Antes de 1990 los documentos publicados por la ONU había subrayado la eliminación de la discriminación en relación con la mujer, pero en torno a ese año el género se convirtió en un punto central de interés, con el control de la natalidad como objetivo final. Tanto es así que un documento de la agencia INSTRAW de las Naciones Unidas, titulado *Conceptos de Género*, definía el género como *"un Sistema de roles y relaciones entre hombres y mujeres determinado, no por la biología, sino por el contexto social, político y económico. El sexo biológico es un dato natural; el género es construido"*. Es decir, que toda esta batalla se sitúa alrededor de un concepto (el género, diferente del sexo) creado por timador como el doctor John Money. Donde quiera que veáis actualmente esa palabra, sabréis que hay una persona adoctrinada en esta paranoia.

El mencionado artículo de la publicación de La Farola continúa así: *"Sin embargo, la línea de separación entre sexo y género seguía siendo incierta. Muchos de los que adoptaban el término género no tenían idea de las raíces ideológicas de este concepto y a dónde querían llevarnos. A pesar de esto, la conferencia de Naciones Unidas sobre la Mujer, celebrada en Pekín en 1995, invitó a los países miembros a adoptar una perspectiva de género"*. Es decir, la ONU pone en marcha la política derivada de la negación de la naturaleza humana propiciada por John Money, reconstruyendo al individuo en base a los postulados de la élite: el ser humano es sólo una pieza en el engranaje del sistema, y para que funcione ha de ser desprovisto de sus sentimientos, particularmente, el Amor. Si te preguntas por qué ninguna organización ecologista se ha preocupado de esta desconstrucción del Ser Humano lejos de su naturaleza, la respuesta es que el príncipe Felipe de Edimburgo fue el fundador de la primera organización conservacionista (World Wide Fund) y la Fundación Rockefeller es uno de los mayores patrocinadores de Greenpeace, junto al magnate Ted Turner, entre otros. Vamos, que les preocupan los osos panda, pero no los seres humanos.

Evidentemente, si alguna de las personas que han participado (con buena intención) en esta cruzada tuviera una formación mínima en el lenguaje, se habría dado cuenta de que "género" y "generar" tienen el mismo origen. Es decir, que el género es aquello que genera, que genera vida, de ahí que tengamos la palabra "generación". Y, por si hubiera alguna duda, la más clara: "genes". El género viene de fábrica.

Por supuesto, aparte de los tontos útiles, ha habido otras personas que sí sabían. Son aquellas que escribieron y promocionaron libros como *El Gen Egoísta*, de Richard Dawkins, en los que querían hacer a los desesperados que el motor de la evolución humana es el egoísmo, es decir, el Mal.

Lenguaje manipulado = mentes enajenadas

Las maniobras distorsionadoras del lenguaje descritas anteriormente alcanzaron su paroxismo cuando se empezó a querer ver la opresión del patriarcado en el lenguaje que es, precisamente, donde existe más libertad porque nadie lo puede controlar: la más viva expresión de la selección natural humana y la supervivencia de lo más adaptativo, es decir, las palabras más útiles (salvo que haya un control sobre la mente, claro está). Nuevamente, otro cambio: lo real se convierte en manipulación, y la manipulación se convierte en natural.

Para ello, se inventaron que el lenguaje tenía Sexo, y no Género.

Inteligente, ¿verdad? Le quitan el sexo al ser humano y le dan género, y le quitan el género al lenguaje y le dan sexo.

De esta manera, el género femenino de las palabras pasará a representar a la oprimida fémina y el masculino, al opresor masculino.

El absurdo es tan monumental y tan humorístico que podría dar lugar a innumerables chistes, pero baste recordar lo que las feministas decían páginas atrás referido a que el género no está ligado con el sexo: de acuerdo a esto, el género de las palabras no debería estar ligado al hombre a la mujer, porque es una construcción social y tan femenino puede ser un hombre como masculina una mujer.

¿Por qué entonces se asocia el plural "todos" que engloba al masculino y femenino con la opresión masculina, mientras que el "todas" que sólo es válido para las féminas se asocia a las oprimidas mujeres? ¿No decían que

el género femenino no tiene que ver con la mujer y el masculino con el hombre?

Os puedo hablar de esta locura en primera persona porque la vi nacer y desarrollarse. La primera vez que escuché hablar con los dos sexos fue cuando comencé, precisamente, la carrera de psicología, en el año... 1987. Al año siguiente, que me cambié a periodismo, los grupos más "radicales", en realidad, más manipulados, del ámbito ultraizquierdista, escribían a veces ya sus pancartas con el ya clásico "todos y todas". Desde ese año hasta 1994 en los que colaboré con las ONGs Watu-Acción Indígena, Greenpeace e Intermón fui comprobando cómo el corsé mental se iba extendiendo, en paralelo al ámbito de las casas okupadas, gestionadas la mayor parte de ellas, por universitarios formados en carreras como psicología, pedagogía, sociología, políticas, periodismo, trabajo social, etc.

Exactamente, los mismos ámbitos en los que la Teoría de Género patrocinada por la élite se extendió. Lo paradójico y más alucinante del tema es que acabaron infectados por el virus de la corrección política precisamente las personas que más en contra del sistema (supuestamente) estaban. ¡Los castraron sus esclavistas y se convirtieron en agentes al servicio de sus propios enemigos! En estos ambientes más igualitarios se llegó a poner de moda, incluso, saludarse con un beso en la boca, indistintamente de que se fuera chico o chica. El igualitarismo como religión.

A través de la mente (ideología y complejos de culpa y víctimas) la élite logró controlar sus instintos y modificarlos a su antojo, dejándoles inhabilitados, obviamente, para plantear una alternativa al sistema. ¡Pero si pretendían derribarlo con las propias herramientas que la propia autoridad (sus universidades) les estaban proporcionando! Estaban buscando la puerta de salida a un problema, y el propio sistema creaba en sus mentes el código equivocado para que nunca la encontrarán. Sólo después de haberse impuesto en el ambiente "alternativo" (lo digo en tono irónico), los políticos acabaron incorporándolo a su lenguaje.

En la calle, por supuesto, nadie hablaba así: todo el mundo colocaba los dos géneros para quedar bien, para sentirse parte del grupo, en reuniones y asambleas en las que se buscaba no ser menos que los demás. ¿Os imagináis a un okupa borracho diciendo "menudo pedo que llevamos todos y todas"? ¿Verdad que no?

Bueno, pues cuando la locura llegó al paroxismo, y una vez implantada la idea de la existencia de un tercer sexo (los transexuales), las y los afectados por la paranoia feminista exigieron que se hablar no con dos géneros (todos, todas) sino con tres ("todes") ¡para no discriminar a este nuevo sexo, o género, o yo qué sé! El cartel que estás viendo apareció en la tienda feminista de la mítica acampada del 15-M, responsable de la disgregación del movimiento, entre otras cosas, lanzando la falsa noticia de que se había producido una violación:

* *INTERCALAR FEMENINO Y MASCULINO*

* *TRIPLICAR: Todas, Todes, Todos.*

* *USO DEL ASTERISCO: Como medida inclusiva de todas las identidades: NOSOTR*S (-AS), NOSOTR*S (-ES), NOSOTR*S (-OS)
Junt*s Podemos*

En la locura feminista que acabó contagiando a toda la sociedad bajo el omnipresente complejo de culpa, fue imposible decir lo evidente: que el género femenino es un espacio SÓLO PARA LAS MUJERES, como un privilegio debido a su diferencia, a su majestad o su importancia, si queréis, mientras que el plural masculino incluía a las mujeres, de manera que ellas podían estar "en la habitación de los hombres", pero la de las mujeres, era sólo para ellas.

Una deferencia como el "las mujeres y los niños, primero" de las catástrofes o el dejar pasar a la mujer primero por la puerta, porque ellas albergan la Vida. Pero los hombres que crearon el feminismo consiguieron llevarlas por el camino del estrés capitalista, haciéndoles creer que ahí residía su liberación. Les vendieron su liberación para dejarlas sin el Amor.

Como digo, la locura de estos años fue tal que se llegó a identificar las palabras de género neutro con el sexo masculino, como "miembros", llegándose a crear absurdas palabras como "miembras". Fue la ahijada del por entonces virrey de Andalucía, Manuel Chaves, convertida en Ministra de Igualdad, quien pegó esta imborrable patada al diccionario el 10 de junio del 2008. Su nombre es Bibiana Aído y este día reaparecerá en este relato, capítulos después: estaba tan nerviosa con lo que tenía que decir... que perdió los papeles.

El origen del género de las palabras hay que encontrarlo en la etimología de las palabras: para la lengua que nos ocupa, el latín y la raíz

indoeuropea de esta lengua. En su origen ancestral, lo colectivo, masivo, amorfo, así como las actividades manuales, agrícolas, la casa, la noción de sedentariedad y permanencia, la oscuridad y el frío se asociaron al género femenino, mientras que el movimiento, la transhumancia, el brío, el valor, el calor, lo luminoso y lo seco, serán asociados a lo masculino. Como veréis, unos principios muy parecidos a los del yin y el yang sin ninguna connotación peyorativa: ¿o es que es mejor la noche que el día? Sin embargo, fue la declinación latina la que hizo que palabras como poeta, escriba, astronauta, cibernauta o taxista, terminaran en "a" y tradicionalmente se hayan asociado al hombre (porque no había mujeres que ejercieran esa profesión), a pesar, como digo, de acabar en "a". Por no hablar de la madre de todas las batallas, la palabra "machista". Pretender ver una conspiración antifemenina en la declinación de las palabras es una prueba de a donde lleva el pensamiento obsesivo: la locura. ¿Patata, mesa o silla son femeninas? ¿Es mejor un sofá que un sillón?

En aquellos años, intenté parodiar la estupidez generalizada proponiendo absurdos plurales como "comunistos", "capitalistas", "socialistas", "justicio", "armonío", o "bellezo" pero el veneno feminista se había hecho tan omnipresente que era casi imposible rebatirlo. La locura había llegado a un extremo tal que era imposible razonar: es una característica de la histeria colectiva.

En el año 2011 me ocurrió la siguiente anécdota, dentro de una asamblea el 15-M en mi barrio, Lavapiés, ya sabéis, el reino de la izquierda políticamente correcta. Los estudiantes de las carreras sociales que componen esos colectivos fueron las primeras víctimas de esta programación social y el formidable lavado de cerebro recibido les hizo hablar con los dos géneros para superar sus complejos de culpa. ¡Habían sido educados con las ideologías del propio sistema que pretendían derrocar y no se daban cuenta!

La asamblea fue muy prototípica hasta que se leyó un comunicado sobre las redadas a inmigrantes en el barrio de Lavapiés, con la carga emotiva y contra el racismo que os podéis imaginar. El comunicado estaba redactado en los términos de la corrección política ya conocidos y, como hacía alusión al poder económico, a los redactores se les ocurrió, para ser "inclusivos" sexualmente, hacer mención a "los empresarios y empresarias, y a los banqueros" (!!!).

Una indignadísima mujer tomó la palabra como un resorte para denunciar que no podía ser que se incluyera el término "las empresarias" cuando la realidad es que casi no hay mujeres de esta casta y ella no podía permitir, venía a decir, que se hiciera partícipe a las mujeres de ese poder negativo. (Curiosamente, estaba dando la razón a una de las causas reseñadas antes por las que las mujeres ganan menos). Entonces, surgieron algunas voces aludiendo a la banquera Ana Patricia Botín, hija del magnate santanderino y propietaria de Banesto, por lo que habría que incluir también el término "banqueras", ya que sólo habían escrito "banqueros", en masculino.

Se habían encontrado con una contradicción irresoluble. Si seguían su manual al pie de la letra debían escribir todo en masculino y femenino, diciendo "empresarias" y "banqueras" pero, claro, dado que son izquierdistas y piensan que el mal es el Capital, aludir a las mujeres como parte del capitalismo sería como asumir la maldad dentro de la mujer ¡y eso sí que no!

Es lo que pasa cuando uno construye su ideario a la contra... ¡Que se acaba contradiciendo a sí mismo!

Ahí fue cuando me levanté y tomé la palabra para preguntar si todos los males del mundo son masculinos y las cosas buenas son femeninas, añadiendo que no me sentía responsable de lo que unos hombres malos hicieran: "¿Por qué me tengo que sentir yo responsable del mal del mundo, por el mero hecho de ser hombre?". Ello originó un revuelo entre los asamblearios y una llamada a la mujer que había creado el disenso que se zanjó en un corrillo en el que decidieron hablar de "la banca" (en genérico) y de "las personas del mundo de la empresa".

Nos habíamos topado con el sexismo, otro de los términos creados por estos ingenieros sociales para colocar fuera de la ley al comportamiento natural, la masculinidad del hombre y la feminidad en la mujer. Y es que para una feminista radical como Shulamith Firestone *"Lo natural no es necesariamente un valor humano. La humanidad ha comenzado a sobrepasar a la naturaleza... De hecho, por la sola razón de pragmatismo empieza a parecer que debemos deshacernos de ella"*. **Desprenderse de su naturaleza, los has leído bien.**

En las mentes de estos seres, la Naturaleza es mala. Y si la Naturaleza es mala, entonces la Vida es mala. Luego están peleados con la Vida. Por eso deben destruir aquello que gen-era la vida, es decir, el género. Y la

consecuencia lógica es la degeneración, es decir, según el diccionario "la pérdida progresiva de la normalidad psíquica y moral y de las reacciones nerviosas de un individuo".

La ex ministra Carmen Alborch define el sexismo así en su libro "Malas": *"un desprecio a las mujeres basado en la creencia de que un sexo es por naturaleza superior al otro; se las ve como seres inferiores que inspiran desdén, menosprecio y se las minusvalora"*. Esto es lo que tienen en la cabeza las feministas: sienten que el hombre no ama a la mujer. En realidad, son los hombres homosexualizados quienes han mirado con superioridad a la mujer (por eso las rechazan), mientras que la mayor parte de los hombres han amado a las mujeres, comenzando por sus madres. No en vano, un reconocido homosexual como Aristóteles dijo: *"La hembra es hembra en virtud de cierta falta de cualidades"*.

Desde finales de los años ochenta y gracias a la promoción del feminismo como representante —no elegido— de las mujeres, hablar de una mujer femenina y un hombre masculino será sinónimo de nombrar al Mal. Cuanto más "adelantado" esté un país, más represión de la virilidad se instalará: pude comprobar esto cuando comencé a viajar por Europa, en 1992, que las chicas europeas se referían a los españoles como "machos" en un sentido despectivo... (Pero al mismo tiempo, atraídas por la virilidad salvaje, es decir, no castrada por la ideología de la igualdad). El feminismo se irá apropiando progresivamente de la mujer progresista y la mujer femenina será equiparada a las mujeres-objeto del mundo de la moda, la pornografía y la prostitución. "Como no nos queremos parecer a las mujeres-florero del mundo de la moda y las revistas del corazón, nos volvemos antifemeninas, cuando no masculinas". De esa alergia a los prototipos estéticos de las revistas, inalcanzables para la mayoría, vino la estética feísta que muchas mujeres adoptaron en los años noventa y principios del siglo XXI. Una vez más: una reacción frente a lo que no les gusta, no una elección del Bien, sino una huida del Mal. Poca gente ha reparado en que el modelo de mujer adoptado por las firmas de moda y que se impuso a través de las revistas femeninas (que viven de sus anuncios) es una fémina andrógina, sin pechos, caderas ni culo: el tipo de mujer que le gusta a un hombre... que no le gustan las mujeres. Es decir, el tipo de mujer que se parece a un efebo. Si piensa en qué tipo de hombres manejan las riendas de la moda, tanto diseñadores como estilistas, lo entenderás a la perfección.

Bajo el dogma de fe de la igualdad, se identificará la naturaleza diferente del hombre y la mujer con la opresión, con lo que se colocaba, oficialmente, a la Naturaleza fuera de la Ley. Porque la Naturaleza es sexista, obviamente, y cada sexo tiene unos roles... Aunque los documentales de naturaleza participarán en el lavado de cerebro mostrándonos a los machos de todas las especies como vagos (particularmente el león, rey de los machos) y a las hembras como víctimas de su rol, regodeándose en ejemplos, como el de la mantis religiosa, que se come al macho tras realizar el coito. La programación del inconsciente vendrá por todos lados, una prueba más de que todo esto estaba perfectamente diseñado y organizado.

Paradoja: mientras los medios exhaltaban los instintos del sexo y la violencia, al mismo tiempo reprimirán los también instintos de protección, del hombre a la mujer y de la mujer a las crías. Al ser "sexistas", serán considerados negativos: más tarde veremos las consecuencias de ello.

De la Violencia doméstica a la Violencia de género

Como hemos visto, el genérico "violencia doméstica" remite al ejercicio de la violencia dentro del hogar, pero en él cabe todo: la violencia entre la pareja, de los padres a los hijos y de los hijos a los padres.

Desde el año 1999, algunos medios de comunicación, sobre todo los que formaban parte del conglomerado Prisa (El País, Cadena Ser, Cadena 4), comenzaron a utilizar el concepto "violencia de género" que poco a poco se fue imponiendo debido a la influencia que, particularmente El País, tenía sobre la intelectualidad española como árbitro de la corrección lingüística y de estilo al escribir.

Como periodista, este cambio semántico sólo se puede explicar de una manera: hubo una orden desde la dirección para que los redactores lo escribieran así. Si vives en España, recordarás cuando este mismo grupo mediático empezó a llamar "Reino de Navarra" a esta región, tras los intentos de los nacionalistas vascos de "apropiársela": esto fue igual. Quién dio la orden, a su vez, a los directores, es asunto más difícil de asegurar, pero nos puede servir el recordar que Juan Luis Cebrián, jefe del grupo Prisa, es asiduo del Club Bilderberg, así como los mandamases del Banco Santander y la Caixa de Catalunya, accionistas de los grandes grupos de comunicación. Antonio Garrigues Walker, fundador del diario El País, fue

director de la Comisión Trilateral para Europa. Estos son algunos de los ingenieros sociales a los que me estoy refiriendo, o los subordinados de los propios ingenieros.

Dado que a finales del siglo XX todos los medios de comunicación se concentraron en tres grupos, las cabezas pensantes de estas operaciones son muy reducidas y bien podrían haber recibido órdenes de más arriba sobre esta operación política de enorme calado. No es difícil, por tanto, que se pusieran de acuerdo.

Porque el concepto "violencia de género" lleva una carga ideológica y política tremenda. Está ligado a la ideología feminista y presupone una sociedad en la que la mujer está oprimida por el hombre, a base de una descarada manipulación de la Historia.

Toda ideología es una visión reducida de la vida. Las ideologías son unas lentillas de colores que te hacen ver la Realidad tal y como te la pinta ese sistema cerrado de creencias, para el que las evidencias (como acabamos de ver en el estudio anterior) son irrelevantes respecto a su fe. Su fe fanática.

Esta ideología en particular se base en una visión marxista de la historia, hegeliana, de enfrentamiento de opuestos. Entendida en este caso como la Historia de la opresión de la mujer por parte del Hombre, se representa en los mitos del Patriarcado y el Matriarcado. Para Hegel, que fue el maestro de Marx, la Historia avanza por el enfrentamiento de opuestos: una tesis se opone a su antítesis para crear una síntesis. En el pensamiento maquiavélico de la élite gobernante, si eres capaz de crear tu propia antítesis, conducirás inevitablemente a la meta soñada: esa es la explicación de por qué los banqueros han financiado a los movimientos revolucionarios, comenzando por el propio Marx y continuando por el feminismo y el movimiento gay. Son sus herramientas para llegar al futuro deseado. No por casualidad, obviamente, el logo del movimiento feminista contiene el puño comunista, en realidad, es una derivación de este.

El mito del matriarcado frente al patriarcado

Estudiar este proceso social es algo muy singular porque, aunque los medios de comunicación no lo dijeran expresamente, la existencia misma de una conspiración masculina (machista) para sojuzgar a la mujer, bebe sus

fuentes de una historia que no sólo no ha sido comprobada sino que se basa en la interpretación de mitos.

¡Ojo! No es que no aparezca en ningún registro histórico ni que tampoco se exponga expresamente en ningún mito, ¡es que se extrapola a través de la INTERPRETACIÓN DE MITOS, ES DECIR, DE LEYENDAS!

En otras palabras: que el corpus ideológico de lo que se llamaría "violencia de género o violencia machista" es una ideología con nulos lazos con la historia comprobada, y mucho más, con la poética y, por supuesto, la política interesada en crear guerras. De un fantasma, vaya.

Lo has leído bien: no hay ni una sola prueba histórica de la existencia del matriarcado, incluidas las míticas Amazonas cuyo relato era ya mítico en la Antigua Grecia, es decir, legendario. Únicamente el historiador Heródoto cree firmemente en su autenticidad, pero la mayoría de los investigadores, como Peter Walcot, las coloca "mas allá" del mundo conocido, es decir, fuera de su territorio, como una realidad mítica, un cuento repetido, como el hombre del saco, o el Coco. La propia existencia de una sociedad compuesta sólo por mujeres implicaría la necesidad de una reproducción con el hombre para perpetuarse, algo que se explicaba con el consiguiente mito de que se entregaban a hombres para llevarse su semen. Un cuento parecido al de las vampiras que también se extendió a principios del siglo XXI con la mítica isla griega de Lesbos, supuesta patria del lesbianismo: no hay ninguna base histórica para mantener que la poetisa hubiera obtenido una isla para fundar el Orgullo Gay precristiano. Ni siquiera la oficial Wikipedia lo sostiene. Otra cosa es que las mujeres en algunas épocas hubieran guerreado para defender su territorio cuando sus maridos estaban haciendo la guerra: de eso sí hay constancia.

La prueba más material para sostener la existencia del Matriarcado, agárrate, son una serie de esculturas neolíticas de señoras obesas, como la Venus de Willendorf o mediterráneas, como la Dama de Elche. Nunca he entendido bien por qué se asocian esas representaciones de señoras con michelines a que la mujer mandara. ¡Como si las flacas no tuvieran carácter! Bueno, a decir verdad, el argumento es que como son gordas, son matronas, y eso quiere decir que había un matriarcado. Como a las esculturas de mujeres gordas en esa época remota sin muchos vestigios históricos, le sucedieron símbolos fálicos, de ahí se extrae la idea del paso del matriarcado al patriarcado. No me pidáis que os lo explique mejor

porque la idea es así de absurda: "dado que aparecen unas esculturas de gordas, inferimos que en ese tiempo los hombres no tenían poder y mandaban las mujeres. Como después aparecen esculturas de falos, entonces eran los hombres quienes gobernaban".

Repito, si consideras que no has entendido nada no es por culpa mía: es la idea misma la que carece de toda lógica pero es una de las bases de la existencia del Matriarcado. Las ideas paranoicas no necesitan de la razón para ser defendidas.

[Dada la querencia por la censura de la élite gobernante no os extrañéis de que en los almacenes de los museos hayan otras esculturas coetáneas, escondidas, que desmentirían esta demencial hipótesis].

La idea original del matriarcado como una mítica sociedad opuesta a otra no menos mítica llamada "patriarcado" parte de un hombre del siglo XIX, otro alemán de nombre Bachofen, y se basa en una interpretación extremadamente metafórica de mitos existentes en diferentes civilizaciones. El principio sobre el que sostiene su teoría evolucionista es identificar el culto al sol al gobierno masculino y el culto a la luna, al matriarcado o gobierno femenino. Asimismo, cuando encuentra un culto a una diosa en la mitología de una civilización, deduce que gobernaban las mujeres.

Los antropólogos que siguieron sus teorías creyeron ver en las culturas arcaicas estudiadas a principios del siglo XX en las que la mujer que se casa y el matrimonio se queda en el hogar de los padres de la novia, un signo de este poder femenino. ¡Como si al quedarse en casa de sus padres, el progenitor masculino dejara de tener importancia! ¡Y esta absurda idea ha sido mantenida por antropólogos durante décadas! ¿Te lo puedes creer?

La propia idea de que hubiera una época en la que hubieran gobernado las mujeres y después se hubieran impuesto los hombres nace, obviamente, de la misma filosofía hegeliana del análisis de la historia desde el punto de vista del enfrentamiento, en este caso, de sexos; una proyección de una idea que intenta ver en la realidad la comprobación de la misma teoría. Otra profecía autocumplida. Otro autoengaño.

En la excelente web "Taringa" he encontrado unos cuantos ejemplos de mitos indígenas asociados con el matriarcado. *"La leyenda mexicana de la cultura azteca cuenta la guerra emprendida por la Diosa Lunar Coyolxauhqui, Hija de la Diosa Coatlicue, al mando de sus seguidores matriarcales, sus hermanas las 400 Estrellas del Sur /Vía Láctea, contra su*

hermano Huitzilopochtlim (adorado en el Templo del Sol de Tenochtitlán) y sus seguidores patriarcales. Los segundos salen victoriosos en Coatepec".

Como veréis, es un hecho mitológico al cual LA EXPLICACIÓN dota de un contenido feminista y considera que, donde quiera que haya guerra es cosa de los hombres, y donde haya paz, cosa de las mujeres. En otras palabras: que dondequiera que hay un mal es patriarcado y donde haya un bien, existía un matriarcado.

"Este mito, como los siguientes, tiene varias explicaciones: una doctrinal-histórica que refiere la lucha entre los partidarios del poder femenino defensores de la paz, contra la violenta invasión patriarcal de defensores de la guerra que pretenden apoderarse de las regiones donde estaban establecidos. Con el vencimiento del poder femenino se inicia el dominio de la Divinidad masculina, que impone sus valores guerreros y su espíritu de expansión y dominio en contra de las seguidoras matriarcales.

"El hecho de que algunos protagonistas personifiquen estrellas de la Vía Láctea (las Hermanas de la Diosa lunar Coyolxauhqui son las 400 Estrellas del Sur), y luchan contra otros protagonistas, en el que unos vencen y otros son vencidos, está relacionado con una situación astronómica. Cada protagonista personificaría constelaciones que aparecen de forma enfrentada sobre el horizonte, en determinada situación estelar. Y mientras unas surgen, otras se van al ocaso. Tal situación, propia de determinado amanecer o atardecer de un día del calendario, coincidía al a vez con determinado fenómeno atmosférico, benéfico o no para la agricultura". [Todo esto está relacionado con la astrología que, curiosamente, es una disciplina considerada sin valor por la ortodoxia pero que ha ¡acabado por ser asimilado como cierto en las universidades del mundo!]

"Es paralelo al mito de la Reina-Diosa Mixcoatl que, ayudada por las 400 Estrellas del Norte: Mimixcoas de la Vía Láctea, fue vencida en Mixcoatepec 'Cerro de la Culebra de Nubes' por Quetzalcoatl-Nanahuatl.

"Existe un mito de la cultura maya de la era del Primer Sol, que narra igualmente el enfrentamiento entre la sociedad matriarcal y la patriarcal. Narra la rebelión y muerte de los 400 jóvenes civilizadores del matriarcado contra los Gemelos conquistadores y Zipacná, que a la vez murió a manos de los Gemelos. La Luna-Ixbalanqué y el Sol-Hunahpú, Hijos de la Diosa Ixquic (constelaciones) desaparecen a causa de la aparición de otras constelaciones enfrentadas. [¡Las constelaciones también tienen sexo!]

"Otro mito azteca relata que la hechicera-Diosa-reina Malinalxochtl, con sus seguidores, que defendían una actitud pacífica, tuvieron que enfrentarse a su hermano y sus seguidores, que pertenecían al sistema patriarcal y promotores de la lucha. El sistema matriarcal de la Diosa terminó siendo vencido por la fuerza y el dominio del patriarcal.

"La mitología escandinava narra el enfrentamiento entre la sociedad matriarcal y la patriarcal en el mito de la lucha entre los Gigantes Vanes, tribu autónoma de primitivos habitantes matriarcales de Escandinavia. Dirigidos por la Serpiente Gigante Midgar-Jörmungand (Vía Láctea) hubieron de luchar contra los Ases, tribu escita que invadió su territorio procedente de Asia dirigidos por Odín. Este, armado con su lanza Gungner (cierta constelación que surge), ayudado por sus Hermanos Vile-Vili-Wili y Ve-We, mataron a la Giganta Audumla-Imir (la constelación que se va al ocaso).

"Tras encarnizada batalla en la que los Ases fueron vencidos en la capital Asgard, se reconciliaron para firmar la paz e intercambiaron rehenes (instituyeron el matrimonio casándose entre sí).

"Existe un mito similar de Las Alfes-Elfos-Elbos-Espíritus femeninos de la Luz, que lucharon ayudadas por los Gigantes Iotun-Jotes contra los Ases.

"Otro mito griego narra la lucha entre la actitud pacífica femenina y las ambiciones masculinas y la promoción de la guerra y el castigo femenino. Se cifra en la contienda entre el representante del sistema patriarcal: Poseidón-Neptuno (Dios) y la representante del sistema matriarcal: Atenea, que era la reina del Ática y según Sanchoniaton: '...obtuvo de su padre el reino del Ática'. (Noël, 19:191).

"El mito cuenta que se estableció una competición entre ambos para dar nombre a la capital de La Ática.

"Se congregaron doce jueces y Cecrops actuó de árbitro para decidir qué cosa era más útil de las presentadas por cada uno de los competidores. Fue Atenea la que resultó victoriosa, al ser considerado más valioso haber plantado olivos. La rama de olivo es símbolo de la Paz y de la Diosa Atenea y representa la actividad tradicional de las mujeres de La Ática. Plantar olivos se convirtió en símbolo de la actitud pacífica femenina de la sociedad matriarcal, frente a lo ofrecido por Neptuno, que había dado un golpe en el suelo del que hizo salir un caballo (símbolo de la guerra, actividad de varones en esa época y de la actitud guerrera de la sociedad

patriarcal) [!!!]. La victoria de Atenea provocó la ira de Neptuno-Poseidón y tuvo consecuencias nefastas. Para calmar a Neptuno, Cecrops, padre de Atenea, tomó la decisión de castigar a las mujeres:

"... y entonces, para desagraciar al dios se impuso a las mujeres los siguientes tres castigos: a) se les quitó el derecho de votar; b) se prohibió que en adelante los hijos llevaran el nombre de sus madres (matrilinealidad), y c) despojarlas del título de ciudadanas, de manera que quedaran reducidas a ser meras esposas de los atenienses. (Cita de Giraud-Jeulon en Enciclopedia U., Tomo 33, 1988: 1005).

En esta última cita se comprueba el delirio de estas teorías, que mezclan los hechos de los dioses con la historia de las ciudades griegas. ¡Un dios quitó a las mujeres el derecho al voto! ¡Se acepta como válida esta teoría cuando la ciencia oficial es atea! ¡No creen en Dios pero sí en la mitología!

También en esta cita se acusa al "Patriarcado" de poner el apellido del padre en el hijo en primer lugar, cuando la realidad es que se hizo para que el hombre se ocupara de su crianza y no dejara a la mujer sola con ellos. ¡Por algo la palabra "matrimonio" procede de "madre"! Esa sí es una institución femenina.

Obviamente, se podrían tomar numerosos ejemplos de diosas guerreras y asesinas en los mitos de cada una de las civilizaciones, comenzando por la hindú Kali y terminando por la judeocristiana (Lilith, por ejemplo), pero para el que sólo quiere reforzar una idea previa que se comporta como una religión, serán irrelevantes.

Las madrastras modernas de las Cenicientas y Blancanieves harán trabajar a las hadas y princesas no sólo en el hogar sino en el exterior, injertándoles el veneno de la desconfianza hacia sus príncipes para que acaben descreyendo en el Amor. De esa manera, se reescribirán los cuentos para apoyar la paranoia de que el hombre desea someter a la mujer, maltratarla, para hacer creer a las mujeres que el Amor no existe. De eso se ocupará la moderna fábrica de mitos: el cine.

Las feministas conseguirán que desaparezcan como referentes femeninas todas las diosas, hadas y vírgenes cuya labor ha sido enseñar a Amar y convertir a los caballeros en guerreros de luz, en príncipes de la Justicia. Lo único importante para estos manipuladores será reforzar la idea que crea la paranoia: que los hombres y las mujeres han estado enfrentados desde el comienzo de la historia y que en un tiempo les tocó gobernar a

ellas y en otro, a ellos. Que no han estado juntos, en lo bueno y en lo malo. Por más que sea absurda y tenga el ínfimo sostén histórico que hemos demostrado, la ideología política de finales del siglo XX se embadurnará de las palabras "matriarcado" y "patriarcado" como si de verdad hubieran existido esas dos formas contrapuestas de gobierno en la historia de la Humanidad.

Esta forma de explicar la historia bajo el enfrentamiento de sexos ha sido la tapadera más inteligente que las FAMILIAS que han gobernado el Planeta desde la creación del ser Humano han ideado para sojuzgarnos.

Hoy día, tras la explosión de información que produjo Internet, no queda ninguna duda de que unos pocos linajes (es decir, compuestos de hombres y mujeres) tienen el control, primero de todo, de la emisión del dinero y, por consiguiente, de las grandes empresas que son las que deciden las políticas de los países y del planeta entero. Esas familias, aristocráticas la mayoría, están compuestas de hombres y mujeres, por lo que no cabe hablar de dominación del hombre sobre la mujer sino del Mal sobre el Bien. Entre otras cosas, porque los hombres que dirigen esos Consejos de Administración han sido educados por las mujeres-madres de esas mismas élites: es decir, que ambos comparten esos ideales de dominación sobre el resto de la especie humana: nosotros. **Han sido los hombres y mujeres buenos los que han sido sometidos por los hombres y mujeres malos.** Mediante esta ocultación, se nos induce a luchar entre hombres y mujeres.

Además, los hombres han sido los que han tenido que ir a las guerras, ENGAÑADOS, para defender los intereses de la clase dirigente, como bien sabemos todos los que hemos estudiado el 11-S y la táctica de las banderas falsas: generar autoataques para justificar las agresiones. ¡Los hombres han sido víctimas del engaño! ¡Se les ha contado que iban a la guerra para defender a sus familias! ¡A sus mujeres, precisamente!

Por si esto fuera poco, los defensores de la guerra de sexos omiten algunos datos de sentido común, que chocan contra su propia experiencia.

La primera de todas, la más sencilla, es que **todas las mujeres que en el mundo han sido, son el fruto de la unión de un hombre y una mujer, y de las uniones de hombres y mujeres que formaron a sus padres, sus abuelos, etc. Y lo mismo con el hombre: cada hombre es producto de la genética de hombres y mujeres por igual, por lo que, de haber habido una dominación de la mujer por el hombre, también el hombre sería una víctima y la mujer, culpable, pues ambos son hijos de esas mismas**

líneas genéticas. Las mujeres, de sus padres, abuelos, bisabuelos y tatarabuelos; y los hombres, de sus madres, abuelas, bisabuelas y tatarabuelas.

Si la Historia del Ser Humano hubiera sido la del enfrentamiento entre hombres y mujeres, sencillamente, no habría habido Historia, porque si los hombres y las mujeres no hubieran colaborado en las tareas alimentarias y de cría de la prole, no hubieran sobrevivido. Así de sencillo: no habría existido la Humanidad. La mirada de la guerra de sexos a lo largo de la Historia es una obsesión, una paranoia marxista.

Otra cosa muy diferente es que el amor tal y como hoy lo entendemos haya sido la base de esos matrimonios porque lo cierto es que hasta hace bien poco tiempo, los matrimonios han sido concertados y rara vez las almas gemelas han podido encontrarse por culpa del dinero, de la falta de dinero, más exactamente, programada por la misma élite que programó la guerra de sexos. Seguro que ese dolor sí se ha quedado en nuestros genes.

Pero, para el ejemplo que nos ocupa, podemos ir (e iremos) más a la experiencia directa. En cada muerte por violencia dentro del hogar, hay hombres que sufren (hijos, hermanos, padres, abuelos), al igual que mujeres. Y lo mismo pasa con cada hombre injustamente acusado: en cada una de esas historias hay una madre, una hermana, una hija y una segunda esposa que sufre las consecuencias de ese dolor. De manera que ¿cómo se va a hablar de una guerra de sexos si sufren ambos y cruzadamente?

La mera idea de la existencia de dos sociedades paralelas, una masculina y otra femenina, con intereses opuestos y enfrentadas entre sí, es una locura, una creación retorcida y maléfica, destinada a generar resentimiento y guerra entre los sexos. La historia del Ser Humano es la de hombres y mujeres juntos, con sus errores y aciertos: ¡no hay dos historias separadas, la del hombre y la de la mujer! ¡Esto es una ideología: es decir, una forma de ver la Realidad bajo el prisma de unas ideas prefijadas, inmutables a la Realidad!

Quienes parieron esta idea son aquellos que ven la realidad como un enfrentamiento entre opuestos: el origen profundo de tal filosofía es la religión maniquea, que hablaba de la existencia de dos principios creadores: el Bien y el Mal. Con el transcurrir de los siglos, el concepto "maniqueo" ha quedado asociado a la simplificación de la realidad, atribuyendo el Mal y el Bien a grupos determinados con el fin de manipular a los ingenuos. En este

caso, el maniqueísmo de quienes dirigieron en la sombra el movimiento feminista fue muy claro: el malo es el hombre. Pero no todos los hombres, sólo los hombres masculinos y, por supuesto, tampoco los banqueros y conspiradores (la mayor parte, homosexuales, todo hay que decirlo). La mujer es incapaz de hacer el mal. El hombre es el culpable de todos los males de la historia.

Influidos por el psicoanálisis freudiano, los antropólogos de principio de siglo XX viajaron al encuentro de las últimas culturas indígenas, procurando hallar allí las pruebas de que la Humanidad había vivido una etapa de matriarcado, en la que el sexo se practicaba sin moral alguna, porque la moral es masculina, claro está: las mujeres beatas son otra creación masculina. Que se asociara la idea de la amoralidad con la mujer es algo que tampoco tiene mayor explicación ni se sabe a quién se le ocurrió, cuando lo cierto es que la mujer ha sido la guardiana de la tradición y la moral en todas las culturas: las últimas que abandonan la vestimenta ancestral son siempre las mujeres. Los engaños y fraudes de estos supuestos antropólogos, hijos del marxismo, que recondujeron la realidad para adaptarla a su ideología, darían para un libro entero, pero me quedaré con la más importante de todos ellos, Margaret Mead.

Apenas siendo una jovencita, pero ya marxista y feminista, Mead se fue a los míticos Mares del Sur queriendo hallar las pruebas de ese hipotético matriarcado. Tras seis meses en la isla de Samoa, en los que no llegó a aprender su lengua, escribió un libro llamado "Mayoría de edad en Samoa" en el que defendía que hasta los 16 años en los que se solían casar, los jóvenes samoanos practicaban sexo "con cualquiera", lo que, a consecuencia de este mismo mito, daría lugar a la doctrina del "amor libre". En los años ochenta, el libro del también antropólogo Derek Freeman "La creación de un mito antropológico" desmontó por completo las teorías de Mead, demostrando que había presionado a los adolescentes samoanos para que le contestaran lo que deseaba escuchar y, como ni siquiera entendía la lengua... **Se inventó todo.** La realidad es que, la samoana, como todas las culturas indígenas, tiene su moral respecto del sexo, pero lo cierto es que los escritos de Mead fueron una de las bases para la revolución sexual y el origen, entre otras cosas, del nudismo y el topless, que son una regresión inconsciente al paraíso perdido, descrito, por ejemplo, en la película El Lago Azul. A mí, personalmente, la probada creación de un mito moderno como el del "sexo sin moral" me induce a pensar si el resto de mitos, como

el de las Amazonas, no habrán sido generados de la misma manera; una manera de manipular a la población. Es decir, el equivalente a nuestras "leyendas urbanas" pero de la Antigüedad.

El caso es que yo sí tuve la oportunidad de vivir con tribus y, ya habiendo sufrido el feminismo, pude comprobar las mentiras acerca de la supuesta dominación del hombre sobre la mujer. En todo caso, estaban reprimidos ambos, en unos esquemas rígidos de comportamiento que es lo que llamamos "cultura", su manera de vivir, vamos.

A finales del siglo XX, yo mismo llegué a convivir con varias culturas indígenas que empezaban el encuentro con la civilización occidental. En los tres meses que conviví con los mayas de la selva de Guatemala y las semanas que recorrí Senegal y Malí, particularmente el país Dogón, pude comprobar que los hombres y las mujeres desempeñaban roles diferentes: la mujer ocupándose del hogar y el hombre, en las duras tareas del campo (acompañado por la mujer en el periodo de la cosecha). Si bien es cierto que el papel del hombre aparentemente era más dirigente, conocí parejas en las que la mujer era "quien llevaba los pantalones de la casa". Decir que la vida de unos era mejor o peor que la de las otras sería establecer una competencia de sexos dentro de unas sociedades en las que hombre y mujer se apoyaban para sobrevivir, en medio de trabajos que, a los que veníamos de la cultura de Internet y los ordenadores, nos parecían inhumanos. Vi mujeres transportando cántaros de 60 litros de agua sobre sus espaldas durante cientos de metros desde la fuente a su casa. Pero también vi hombres con troncos de caoba de ochenta kilos de peso durante kilómetros ¡por la selva! La competencia entre el sufrimiento de unos o de otras sólo estaba en los ojos de algunas cooperantes feministas, compañeras mías, solteras todas y muchas lesbianas que, sin duda, introdujeron su veneno ideológico en esas sociedades.

La visión de la dominación de uno por el otro sólo estaba en los ojos del que miraba: una vez más, su ideología; el enfrentamiento de los complementarios.

¿A quién se le ocurrió?

El movimiento feminista es hijo del marxismo y de una sencilla evolución ideológica: de la lucha de clases a la guerra de sexos. En todo momento, sus ideólogos han evitado citar como el mal planetario a la Dinastía Rotchschild

y el poder emisor del dinero a través de la usura como primera causa de los males del mundo. Tal vez porque los mismos Rothschild financiaron la revolución comunista y al propio Karl Marx (hijo de un rabino judío) o tal vez porque Trotsky fue sacado de la cárcel en Estados Unidos por la familia Rockefeller, que le dio un cheque con el que iniciar la revolución comunista, o tal vez porque Lenin recibió un precioso oro en Suiza que le sirvió para pagar a los traidores al régimen zarista que levantarían ese experimento de ingeniería social llamado "comunismo" en el que el libre albedrío quedaba en las manos de unos psicópatas imbuidos de las mismas ideas que estamos describiendo. Y que triunfaron en el mundo capitalista de la mano de la socialdemocracia, como veremos.

La francesa Simone de Beauvoir, pareja del filósofo existencialista Jean Paul Sartre, una de las madres del feminismo, era también marxista, como la mayor parte de las feministas. De ella dice la pensadora libertaria, Prado Esteban: *"Beauvoir es el paradigma del feminismo como ideología misógina, que considera a la mujer un ser inferior biológica y esencialmente y deplora la feminidad en todas sus facetas, pero especialmente en la maternal. Sus ideas han servido para enviar a millones de mujeres a las ergástulas del trabajo asalariado"*.

Aunque en la mayor parte de su obra, Marx y Engels pusieron el énfasis en la guerra de clases, al final de su vida Friedrich Engels dejó abierta la puerta para enunciar la guerra de sexos.

Una corriente de pensamiento feminista tomó así de Friedrich Engels su análisis de los orígenes de la familia, que fue otra de las instituciones que quisieron destruir. En 1884, Engels había escrito: *"La primera lucha de clases coincide en la Historia con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en el ámbito del matrimonio monógamo, y la primera sumisión de clase es la del sexo femenino por parte del masculino"*. Es paradigmático que fueran hombres quienes primero teorizaran sobre el feminismo, porque también el filósofo Augusto Comte, padre del positivismo, dio algunas directrices en este sentido en su libro "Sistema de Política Positiva" (1828): *"... la mujer ha de dejar de ser la hembra del hombre (...) dispensada de toda función materna"*, y sugería seguidamente que las funciones de la maternidad fueran sustituidas por *"la aplicación a la casta esposa de una fuerza latente"*. En otras palabras, la fecundación artificial. Comte, mucho antes que Engels, estaba vislumbrando una sociedad en la que el amor hombre-mujer, con los *peligrosísimos*

sentimientos, sería reemplazado por una sociedad fría, mecánica, en la que el individuo sería un simple artilugio dentro de la máquina.

Todo ese tipo de pensamiento tiene mucho que ver con un decálogo que Lenin dictó en 1913 y cuyos tres primeros puntos nos ayudan a comprender quién gestó todo esto.

1. Corrompa a la juventud y exacerbe la libertad sexual,
2. Infiltre y después controle todos los medios de comunicación masivos,
3. Divida a la población en grupos antagónicos, incitando a la discusión sobre asuntos sociales.

Años después, la escuela marxista de sociología de Frankfurt (patria de la dinastía Rothschild, qué casualidad) dictó otro decálogo para extender la revolución cultural y demoler la moral tradicional.

1. Fomentar la desintegración familiar;
2. Hacer depender a los ciudadanos del Estado o de los beneficios del Estado;
3. Mantener un sistema legal desacreditado, **con prejuicios contra las víctimas del delito;**
4. Promocionar el vaciamiento de las iglesias;
5. Promover un consumo excesivo de bebidas alcohólicas;
6. Promover migraciones para destruir la identidad;
7. Fomentar la destrucción de la autoridad en los Colegios y Universidades;
8. Suscitar la invención de delitos sociales;
9. El cambio continuo para crear confusión, y
10. Fomentar la homosexualidad en los niños.

Gran parte del público desconoce que la Fundación Rockefeller ha estado financiando el feminismo desde sus orígenes, incluido el movimiento sufraguista que reclamaba el derecho del voto a la mujer. Más de un siglo después de la extensión del sufragio universal es evidente que esta supuesta conquista social no cambió el estado de esclavitud en el que se encuentra la raza humana sino que fue un completo engaño; así pues, entregar el derecho al voto a la mujer fue sólo una zanahoria para atraer a la mujer al mundo del trabajo y de los impuestos: a la esclavitud total.

Es por tanto muy curioso que los movimientos emancipadores de la mujer... ¡hayan sido ideados por hombres! Y que, en último caso, hayan obligado a la mujer a trabajar más todavía: en casa y fuera del hogar. (Por eso Rockefeller lo financió, claro está). **¿Alguien ha reparado en que el Día de la Mujer... es el día de la Mujer Trabajadora?** ¡Qué casualidad, verdad?

Feminismo de la CIA

Dos son los orígenes del feminismo: la masonería y el judaísmo, aunque ambos convergen puesto que los rituales de las logias fueron extraídos de la tradición esotérica judía: la cábala. No es extraño, por tanto, que nos encontremos con judías como Berta Pappenheim Goldsmith en Europa y Emma Goldman en Estados Unidos liderando los albores del movimiento feminista. Curiosamente, sus verdaderos apellidos las conectan: "gold" significa "oro" en lengua castellana, y remita a la práctica de usura dentro de la comunidad judía.

Goldman era una judía de origen ruso que se fue a Nueva York a finales del siglo XX, donde formó parte de una célula anarquista acusada de actos terroristas.

La segunda, austriaca, cuyo segundo apellido era Goldsmith, tiene una historia vital para entender el movimiento feminista en su conjunto. Para lo que nos interesa, la noticia es que fue la fundadora de la Liga de Mujeres Judías a principios del siglo XX, una de las primeras organizaciones feministas; sin embargo, no pasó a la historia por ese hecho. Bajo el pseudónimo de Anna O., esta fundadora del feminismo fue, según el ayudante de Freud, "¡la célula germinal del psicoanálisis!".

Pappenheim-Goldsmith llegó a la consulta del mejor discípulo de Freud a los 21 años y su caso se convirtió en el paradigma de las obsesiones freudianas: ¡el trauma de la muerte de su padre! Sigmund Freud y Breuer, sus psiquiatras, la estuvieron tratando de su histeria durante un tiempo, periodo en el que acabó obsesionándose sexualmente con el segundo, al que acusaba de su embarazo imaginario... aunque no hay que descartar que la violara, pues es una práctica bastante habitual entre los psiquiatras. Es de muchos conocido que tanto los primeros psicoanalistas como sus primeros pacientes fueron judíos centroeuropeos: la razón hay que encontrarla en el trauma típico judío que en tantas ocasiones ha mostrado Woody Allen en

sus películas: Yahvé ordenando a Abraham que sacrifique a su hijo Isaac (Génesis 22:5) y la consecutiva deriva atea de los hebreos, que también sería el origen del marxismo. Los abusos sexuales, incluso incestuosos y pederastas, así como el desprecio por la mujer, son algunas prácticas habituales dentro de esta comunidad, y constituirían el germen del psicoanálisis, el marxismo y el feminismo, que están mucho más relacionados de lo que muchos sospechan. La máxima de "matar al padre" (dios) es una obsesión del psicoanálisis que quedará impregnada en el feminismo a través de la mítica Anna O. /Pappenheim, una de las fundadoras de este movimiento. ¿Es posible que fuera el mismo Freud quien insertara en esta mujer la ideología feminista en el curso de sus "terapias"? Es decir, su propia obsesión por "matar al padre".

Lo que es seguro es que en la primera feminista conocida concurren varias casualidades significativas: judía, pierde al padre, histérico y sufrió un lavado de cerebro por el psicoanálisis freudiano. Para Freud, la histeria se producía por una somatización de un conflicto edípico (con el padre) en la fase psicosexual. Es muy importante saber que, en aquella época, la histeria femenina se curaba con el orgasmo, por medio de la masturbación femenina. La sexología y la importancia del orgasmo son pues directa consecuencia del caso de Anna O. /Pappenheim, cuna de la religión freudiana que inunda el pensamiento feminista y coloca el orgasmo como la comunión redentora. Es una tremenda coincidencia que una de las primeras líderes feministas fuera el detonante de las teorías que dieron lugar, directamente, a la sexología, la entronización del orgasmo como una religión y, de rebote, a la Teoría de Género, que es la base del feminismo moderno.

¡Ah!, y por si esto fuera poco, Pappenheim tuvo como marco de actuación la ciudad de Frankfurt, patria de la Familia Rothschild e ingenieros del sionismo. Su familia estaba emparentada, sin ir más lejos, con los Oppenheimer, magnates del tráfico de diamantes.

Únicamente cuatro años después de que Pappenheim fundara su organización feminista, se declara el día de la Mujer... Trabajadora, lo que condujo a las mujeres al mundo de la explotación capitalista.

La directa sucesora de la organización fundada por la paciente de Freud es la World International Zionist Organization (WIZO), fundada en 1920 por la esposa del que sería el primer presidente de Israel, Vera Weizmann.

En España y Latinoamérica, las primeras logias masónicas jugaron un papel primordial en la lucha emancipadora de la mujer, particularmente a la hora de reclamar su derecho al voto y su independencia económica del varón. Nombres como Clara Campoamor, Emilia Pardo Bazán o Concepción Arenal formaron parte de la Gran Logia femenina de España que actuó en ese terreno durante las primeras décadas del siglo XX. La historiadora masona Rosa Elvira Presmanes, autora del libro "La Masonería Femenina en España", rechazó en entrevista con el diario Público del 14 de octubre 2012, dar nombres de masonas actualmente en el Poder: *"al igual que ocurre con los hombres, no se dan, como en otras épocas, nombres destacados, aunque si los hubiera tampoco podría decírselo sin tener su consentimiento"*, aunque podemos deducir por las informaciones siguientes que las logias son la vía para que se extiendan estas ideas.

La judía norteamericana Betty Friedan (nombre real: Betty Naomi Goldstein) fue la primera presidenta de la Organización Nacional de la Mujer, fundada en 1966. Sus inicios, como te puedes esperar, fueron en organizaciones marxistas y judías, como la mencionada Organización Mundial de mujeres sionistas de la histórica Pappenheim /Anna O. Curiosamente, mientras adoptaba una actitud feminista en público, Betty Friedan consentía el maltrato de su marido, Carl Friedan.

La periodista hebrea Gloria Steinem fue otro de los iconos de la segunda oleada feminista, seguidora en un principio de la mencionada Friedan, aunque tiempo después acabaran peleándose, lo que prueba que el maltrato era una costumbre en Betty Friedan, más allá del sexo. Los siguientes párrafos han sido extraídos de mi libro "Cómo nos robaron la salud, el dinero, el amor... y el Tiempo", un repaso por la Conspiración de la Historia, porque la biografía de Steinem es muy clarificadora del tema que nos ocupa.

Gloria siempre había afirmado haber sido muy radical de joven y que radicalizó su postura por problemas al encontrar trabajo por su condición de mujer.

Negando esas afirmaciones, el grupo radical feminista Red Stocking desveló en 1979 que antes de convertirse en líder del feminismo, Steinem había trabajado para la CIA en Europa, infiltrándose en grupos marxistas para desmantelarlos.

En 1958, Steinem fue reclutada por el también judío Cord Meyers, operativo de la CIA, para dirigir un grupo informal de activistas llamado

Independent Research Service dentro de un movimiento llamado Congress for Cultural Freedom que crearía revistas como Partisan Review o Encounter: su objetivo era crear una izquierda "chic" para oponerse a los marxistas. Uno de sus colegas en la CIA era Clay Felker, quien daría trabajo a Steinem en su revista Esquire y más tarde en el New York Magazine: así pues, su "coartada" de independiente fue una creación de su imaginación. En los años setenta, Steinem se convertiría en la directora de la revista Ms Magazine, con conexiones evidentes con la CIA por medio de Warner Communications, quien puso el dinero para su fundación. Es sumamente revelador este dato porque las revistas femeninas como Elle, Vogue o Cosmopolitan, envueltas en la aureola de la moda, lanzarían los arquetipos a seguir no sólo estéticos sino amorosos, laborales y, sobre todo, sexuales, particularmente con la freudiana obsesión por el orgasmo. La mujer tiburón en el trabajo pero que ha de estar óptima desde el punto de vista estético y que aspira a tener una familia modelo es un prototipo creado por estas revistas que, como vemos, fueron gestadas por la élite capitalista. Las ideas propagadas por estas revistas llevarían al estrés a muchas mujeres.

La primera editora de Ms Magazine fue Elizabeth Forsling Harris, una ejecutiva conectada con la CIA que, como curiosidad, planeó la ruta del coche presidencial de John Kennedy en Dallas, de nefasto recuerdo. La "heroína" del feminismo, Steinem, estuvo casada durante ocho años con Stanley Pottinger, asesor de Nixon, fiscal general que tuvo el dudoso honor de paralizar las investigaciones por la muerte de Martin Luther King. Muy poco underground, ¿no?

También es interesante conocer la figura de Betty Ford, una de las líderes del movimiento feminista en los años 70 por sus opiniones favorables al aborto, casada con el que fuera presidente Gerald Ford, habitual de las reuniones del Bohemian Grove. Todo apunta a que Betty fue otra agente encubierta de la CIA y una prueba más de que la élite ha promovido el feminismo, lo que desmiente por completo que este movimiento haya sido elegido por la mujer y más bien, le ha sido impuesto por la casta dirigente.

En su libro *Dialectics of Sex*, escrito en 1970, Shulamith Firestone modificó el análisis de la lucha de clases realizado por Engels, orientándolo hacia la revolución de las clases sexuales, es decir, hacia la guerra de sexos: *"Para garantizar la eliminación de las clases sexuales es necesario que la clase oprimida (las mujeres) se rebele y tome el control de la función*

reproductiva. (...) Por eso el objetivo final de la revolución feminista debe ser distinto del del primer movimiento feminista. Ya no exclusivamente la eliminación del privilegio masculino, sino de la misma distinción entre los sexos; las diferencias genitales entre seres humanos no tendrán ya ninguna importancia". Es decir, que las feministas llaman a la eliminación de los sexos, la androginia y la homosexualización que conduciría a la promoción de la transexualidad.

Pero claro, esta deformación de la doctrina marxista en cuanto a que el hombre ha oprimido a la mujer históricamente nos lleva a contradicciones flagrantes. Desde el punto de vista feminista, la mujer ha sufrido la opresión del hombre, lo que obliga a crear políticas para derogar esa desigualdad, y acaba generando discriminación del hombre que no recibe ayuda alguna, en base a que "históricamente ha gobernado". ¿Y entonces quién defiende al hombre oprimido por el Capital? (según la terminología marxista) ¿Si la mujer ha sido oprimida, entonces el hombre no ha sufrido la opresión a lo largo de la historia? ¿Dónde están los obreros de las fábricas levantándose de madrugada para acudir a un trabajo que les explotará durante toda su vida para ganar el pan con el que alimentar a su prole? ¿Dónde los agricultores trabajando de sol a sol para llevar alimento a sus familias? ¿Es que no se han sacrificado los hombres por sus familias a lo largo de la historia? La afirmación marxista de la opresión de la mujer y la guerra de sexos acaba, paradójicamente, con la guerra de clases. (Lo cual, nuevamente, es muy positivo para la casta dirigente porque desvía la atención sobre ellos).

Evidentemente, esta visión es una deformación (interesada) de la Historia, que omite la Verdad: la realidad es que la oprimida ha sido la Humanidad en su conjunto por unas pocas familias, aquellas que han tenido el privilegio de la emisión del dinero. Los usureros.

El fin último ya lo dijo Rockefeller páginas atrás: romper las familias y que los niños los eduque el Estado: la feminista Nancy Chodorow lo recogió en su libro *The Reproduction of Mothering* (La Reproducción del Modelo Materno). En él sostenía que mientras el rol de cuidar a los niños siguiese siendo prerrogativa de las mujeres, "*los niños crecerían viendo a la Humanidad dividida en dos mundos diferentes y desiguales y esta visión será la causa de la aceptación de la opresión de clase*". Si alguien comprende este razonamiento, por favor, que me lo explique: yo no soy capaz.

Por eso los Rockefeller financiaron el movimiento feminista desde sus orígenes, obviamente. El feminismo iba a ser el instrumento en sus manos para doblegar a la Humanidad y esclavizarla aún más, rompiendo los vínculos que más fuerte la hacen: el familiar. La escritora Magdalena del Amo lo explica así:

"La inquina de las feministas de género hacia la familia la justifican porque, según su idea, crea y fomenta el sistema de clases, apoyando las diferencias entre hombres y mujeres. Su fin es destruir el concepto de familia porque, en efecto, es en el seno del hogar donde se aprenden las primeras lecciones sobre la vida. Las feministas rechazan la imagen de unos padres que están juntos porque tienen un proyecto de vida en común a partir del amor. En la familia se aprende a discernir entre el bien y el mal. Se aprende el valor de la religión. Para las feministas de género este modelo es nefasto y se han propuesto destruirlo porque —según su doctrina— no sólo esclaviza a la mujer sino que condiciona a los hijos para que acepten la familia, el matrimonio y la maternidad como algo natural. Por eso, otro de sus fines es el control de la reproducción y el cuidado de los hijos a cargo del Estado donde se les eduque en los nuevos 'valores'. En algunos puntos su fanatismo raya lo enfermizo. 'No debería permitirse que ninguna mujer se quede en casa para cuidar a sus hijos'. El grado de perversidad es tan grande que el hecho de 'no quedarse en casa' no es para ayudar a que la mujer se realice fuera del hogar, como sostuvieron durante años las feministas tradicionales, sino para que no se creen lazos con los hijos y evitar que se les inculquen valores religiosos y sociales".

El Ser Humano es más fuerte ante el Poder que trata de someterle si tiene unos vínculos familiares fuertes: si no, anda perdido, entre otras cosas, ante el paro y la carestía económica. No en vano, las sociedades donde la familia seguía funcionando (Latinoamérica, el Islam) fueron donde con más fuerza consiguieron oponerse a los planes deshumanizadores del Estado totalitario conocido como "Nuevo Orden Mundial" de la sociedad secreta Illuminati. La madrastra de Blancanieves y Cenicienta se puso al servicio de los planes de Rockefeller, vaya: la hadita ha de trabajar, trabajar y trabajar para que no encuentre con su Príncipe Azul. Por eso, evidentemente, en los últimos años de esta cruzada de la guerra de sexos se reescribieron esos cuentos en formato película.

La madrastra feminista Simone de Beauvoir inculcó ese pensamiento hace décadas cuando dijo: *"mediante el trabajo ha sido como la mujer ha*

podido franquear la distancia que la separa del hombre. El trabajo es el único que puede garantizarle una libertad completa".

Afirmaciones como esta fueron las que llevaron a la mujer, de cabeza, a la sociedad del estrés, el tabaquismo y la obsesión por el sexo.

Conferencia de Pekín 1995, el asunto de género se hace planetario

En el año 1994, el presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, lanza la Ley Sobre la Violencia Contra las Mujeres que marcará el rumbo que tomarán los acontecimientos en el mundo a partir de ese momento, sobre la idea de que el hombre ha oprimido a la mujer a lo largo de la historia. Curiosamente, en este mismo año 1994 la Asociación Americana de Psiquiatría publica la revisión de su catálogo de enfermedades mentales DSM IV en el que **desaparece la histeria!**

Un año después, la Conferencia de Naciones Unidas sobre la Mujer, celebrada en Pekín, invitó a los países miembros a "adoptar una perspectiva de género". Es decir, que estaban recogiendo el legado de Freud, Money y las feministas para desvincular la naturaleza de la identidad sexual y, de paso, lanzar la paranoia de la dominación de la mujer por parte del hombre a lo largo de la Historia. De esta manera, lo verdaderos jefes del Planeta (con la Reina Isabel de Inglaterra a la cabeza) podían dar los pasos hacia el Gobierno Mundial y la esclavización de la humanidad sin que esta se diera cuenta. Al tiempo que hacen desaparecer la histeria como enfermedad, crean una ideología política basada en su cuadro básico: obsesión, incapacidad para razonar y amnesia selectiva. Un auténtico conjuro moderno cuyo fin último es que la mujer desconfíe del varón: **¿crees que es llegar muy lejos afirmar que el Feminismo es la vieja Histeria Femenina convertida en ideología política? ¿No te parece sintomático que la piedra angular del psicoanálisis fuera la primera líder feminista y que borrarán esta enfermedad de los libros psiquiátricos el mismo año que lanzan la ideología de género a nivel mundial?**

Como consta en el texto definitivo de su Plataforma de acción: "*en muchos países, las diferencias entre las actividades y los resultados conseguidos por la mujer y por el hombre no son todavía reconocidos como consecuencia de los roles de género socialmente construidos, y sí como fruto de inmutables diferencias biológicas*". Se considera así, como hemos visto, que el hecho de que el hombre y la mujer sean diferentes y les guste

hacer cosas diversas es un pecado mortal: ¡de aquí vino la obsesión por hacer todo al 50%! Eso sí, todos los políticos, de ambos sexos, que ejemplifiquen esta obsesión por la igualdad de cuotas ¡seguirán los dictados del poder por igual!

Cuatro años después, 1999, el mismo año en el que se lanza la paranoia en España, la Comisión de las Naciones Unidas sobre el estatus de las mujeres Mujeres y Salud Mental urgió a los gobiernos a que *"promuevan el bienestar de las mujeres y de las niñas, que desarrollen programas de apoyo sensibles al género, que formen a trabajadores sociales para reconocer la violencia basada en el género y que asistan a las mujeres de todas las edades que hayan experimentado cualquier tipo de violencia"*. En esta declaración está contenido todo el corpus ideológico de la locura que habría de venir después, y de esa forma, tenemos claro de dónde procedió. ¡Son ellos mismos: los que tienen el poder para esclavizarnos, los que lo lanzan! ¿No es genial?

Vemos pues, que el Plan venía —por lo menos— de cuatro años atrás, y se eligió España como banco de pruebas lanzando la cruzada de la violencia doméstica, primero, y de la violencia de género, después. Como muestra el siguiente gráfico, los asesinatos de hombres a sus parejas AUMENTARON TRAS EL COMIENZO DE LA PARANOIA.

*Fecha actualización: 22 de mayo de 2012

1999: 54

2000: 63

2001: 50

2002: 54

2003: 71

2004: 72

2005: 57

2006: 68

2007: 71

2008: 76

2009: 56

2010: 73

2011: 61

2012*: 18

Y la prueba llegó un día en el que el Instituto de la Mujer tuvo que reconocer que había un efecto "llamada" en los asesinatos: al poco de aparecer uno en la TV, se sucedían varios después, lo que probaba que la propia campaña estaba generando más muertes. El mero hecho de que se diera otro tipo de tratamiento a esta información provocó una convulsión en lo que se dio en llamar "la industria de la violencia de género", afirmando que había que seguir repitiendo esos crímenes escabrosos aún a pesar de que se multipliquen por la propia propagación. No es extraño, la industria de la violencia de género generada moriría sin la atención de los medios de comunicación.

En mi experiencia como reportero de sucesos en Telemadrid, me tocó lidiar con algún suicidio: el código ético hablaba de que no se debían mostrar esas imágenes porque se había comprobado que emitir las generaban más suicidios. En el caso de la violencia conyugal ocurre exactamente igual: la diferencia es que en este caso sí interesa que se multipliquen porque así justifican las políticas tendentes a separar al hombre de la mujer. ¡Por eso no sólo se muestran sino que se martillea con estas noticias!

El 10 de noviembre del 2002 se rechaza en el Congreso español la ley integral de violencia de género, lo que provoca un abucheo por parte de una docena de feministas, algunas de ellas artistas que se lucrarían con los contratos derivados de la creación de esta alarma social. El acto, decididamente orquestado dentro de esta Ingeniería Social, fue recogido por todos los medios de comunicación, contribuyendo a atizar el fuego de la necesidad de la Ley, de tal manera que, a los pocos meses de que el PSOE llegara al poder, el 22 de diciembre del 2004, se aprueba, por fin, la ley de violencia de género que se haría oficial el día 28 de diciembre, día DE LOS INOCENTES. Curiosamente, 6 días después, otros dos países, Francia y Gran Bretaña, aprueban sendas leyes similares.

¿Casualidad o coordinación?

Esta Ley es consecuencia inequívoca del clima de alarma social creado por los medios de comunicación que para aquel entonces ya pertenecían a sólo tres manos en cada país, de manera que se puede establecer un claro paralelismo con la paranoia de los perros peligrosos extendida meses antes de la ley que obligaría a colocar un perro a los chips. La campaña hace necesaria la Ley. Para generar Opinión Pública basta con programar una determinada idea suficientes veces en los medios de comunicación. Ya lo

dijo el ministro de propaganda del partido nazi, Goebbels: *"Una mentira repetida un millón de veces se convertirá en una Verdad"*.

Su maestro fue el sobrino de Sigmund Freud, Edward Barneys, inventor del concepto Propaganda en el libro del mismo título del año 1928. Tras leer estas líneas estarás en el camino de comprender que, en realidad, Freud siguió vivo a través de su sobrino, quien es uno de los fundadores de la sociedad moderna, fundada en el lavado de cerebro de la población.

"La propaganda moderna es el intento consecuente y duradero de crear o dar forma a los acontecimientos con el objetivo de influir sobre las relaciones del público con una empresa, idea o grupo. La práctica de crear circunstancias e imágenes en las mentes de millones de personas es muy común. Hoy en día, prácticamente no se lleva a cabo ninguna empresa de importancia sin su concurso, con independencia de si la empresa consiste en construir una catedral, financiar una universidad, comercializar una película de cine, poner en circulación una importante emisión de bonos o elegir al presidente. En ocasiones, es un propagandista profesional quien crea el efecto deseado sobre el público; en otras, es un aficionado a quien se encarga el trabajo. Lo importante es que la propaganda sea universal y continua, y que se salda con la imposición de una disciplina en la mente pública tanto como un ejército impone la disciplina en los cuerpos de sus soldados".

Un ejército, una guerra, una disciplina, una creencia que ha de hacerse "universal", de ahí que se lanzaran los periódicos gratuitos al mismo tiempo que esta paranoia, que se consuma en forma de Ley en el año 2004.

Y lo que hace la Ley, adoptando los presupuestos ideológicos de la ideología feminista, es derribar los fundamentos de la Justicia de más de 5.000 años de antigüedad: presunción de inocencia e igualdad de todos ante la Ley. Los cacareados Derechos del Hombre (que son los de la Humanidad, curiosamente) ya no valen.

En el colmo de las paradojas, y sabiendo el desaguizado que acaban de cometer, el Ministerio de la Mujer se convierte en el Ministerio de la Igualdad, un ministerio de la "igualdad" que no sólo desprecia sino que criminaliza al hombre y únicamente da espacio para que la justicia defienda a la mujer. "1984", el libro de Orwell, nos reveló hasta dónde llegaría la locura. "La Guerra es la Paz", "La esclavitud es la Libertad", que dijo Orwell, el supremo grado de manipulación institucionaliza la Guerra de Sexos bajo el pretexto de conseguir la Igualdad.

El mundo al revés.

La furibunda repetición de la misma noticia en los medios de comunicación actúa en todos los sentidos: generando un clima de terror entre los jueces, la policía y los propios medios de comunicación, que hace que todo aquel que ose poner en tela de juicio la verdad oficial será represaliado con la exclusión social. De esa manera, se generalizó la censura de la información, para que aquello que se pretendía mostrar como real, aparentemente lo fuera.

Una denuncia de una mujer sobre un hombre bastará para llevarlo al calabozo, no permitiéndole aportar testigos, ni defenderse; la explicación al suceso estará en los titulares de los periódicos, que actuarán sobre la masa como el perro que gobierna al rebaño de ovejas con sus ladridos. De acuerdo a la asociación Custodia Paterna, los jueces admiten una media de 10 testigos por parte de la mujer, por ninguno al hombre, y la cantidad de tiempo destinado a escuchar a uno y a otro, suele ser de un 75-25%. La alarma social (utilizada por el gobierno Zapatero pero planificada en la ONU) bastará para que ese hombre tenga que ser recluido en un calabozo como mínimo durante dos días. Resulta cuando menos significativo comparar el tratamiento de esta cruzada informativa con el que tuvieron hasta los presos de la organización terrorista ETA, que tenían más posibilidades de expresarse y de denunciar torturas o injusticias de la ley, ¡ante la TV! Nada de esto se les permitió a los acusados de violencia de género, que en poco tiempo pasarían a denominarse "terroristas machistas", igualándolos con los islamistas de Al Qaeda. Un enemigo invisible, que sólo está en las mentes de los que lanzan la paranoia, es un enemigo invencible: seguirá existiendo hasta que la Verdad de su Mentira salga a la luz. Por eso la feroz censura instaurada.

Bajo la casi total censura de los medios de comunicación (todavía impactados por el 11-S y la amenaza de Al Qaeda), empezaron a multiplicarse el número de hombres que fueron a la cárcel, víctimas de denuncias falsas. Como señaló la valiente juez de Barcelona, Ana María Sanahúja, *"algunas mujeres, aleccionadas por sus abogados, aprovecharán la ley para vengarse de sus ex maridos en los casos de divorcio, con el fin de conseguir mejores condiciones económicas, incluido el piso, vengarse por la separación y el desamor de la separación, e incluso, llegando a utilizar a sus propios hijos como arma arrojadiza"*.

Así las cosas, esas iniciativas falsas pudieron ser, en definitiva, las causantes de una gran parte de los asesinatos que fueron cayendo, a razón de unos 80 al año, durante el tiempo en el que la ley estuvo activa: muchos hombres, al sentirse desprotegidos e injustamente tratados, podrían haber reaccionado con violencia e, incluso, criminalmente. Por eso a la Justicia se la representa con una balanza; en el momento en que no es equilibrada, genera más injusticia, y la injusticia es la gran generadora de los crímenes: el ser humano se comporta como un animal cuando siente su integridad amenazada.

La verdadera causa de cada uno de estos crímenes no la sabremos porque, como decíamos, la Prensa nos hurtó el derecho de conocer la razón de estos asesinatos; y algo que no se explica, no se comprende, y lo que no se comprende, no puede ser subsanado. Es en la comprensión de un hecho cuando se produce la curación.

En ese tiempo, incluso, se llegó a escribir un libro recordando que no se debían explicar ninguna de las razones de los crímenes. Una vez más, la confusión entre explicar y justificar alimentará el propósito final de la censura: que no se descubra que todo es una Ingeniería social planificada.

La autora de "Comunicación y Justicia en Violencia de Género", María Lameiras, profesora titular de la Universidad de Vigo, pontificaba sobre cómo debe actuar la censura: *"Un ejemplo es cuando en algunas informaciones se señala que el presunto agresor era 'un hombre bueno'. Otro abarcaría el señalar que la víctima mantenía una relación sentimental con otra persona, o que el agresor era un 'enfermo de celos'".* Y las censoras descubren cómo ocultar su censura: realizando el cambiazo entre las palabras "justificar" y "explicar", es decir, entre aplaudir una conducta violenta y conocer el porqué de tal hecho, la única vía para solucionar cualquier problema. *"En ningún caso —estiman las coordinadoras y escritoras del libro— se deben justificar las agresiones. A veces, esto sucede facilitando 'datos no relevantes que justifican la conducta'".* Las madrastras de las Cenicientas debían guardar de que el secreto no fuera descubierto, para dejar a las haditas encerradas en su habitación, temerosas de sus príncipes.

El abogado Carlos Aurelio Caldito explica en el siguiente texto algunas de las mentiras que las feministas no quieren que salgan a la luz.

"Los grupos feministas suelen afirmar —como un dogma de fe— que las mujeres están 'sojuzgadas, oprimidas, marginadas, etc', que hay una

verdadera conspiración de lo que llaman 'clases hegemónicas del patriarcado masculino, heterosexual e imperialista' contra ellas. E incluso, también afirman que las mujeres no tienen apenas acceso a las instituciones, que no se les permite tener capacidad de decisión, que no se las respeta, etc. Pero, ¿todo ello es realmente cierto? La consigna feminista de que la 'mujer española, europea, occidental' es una 'víctima' impotente es una idea absolutamente absurda, que se ha ido imponiendo con machaconería, acabando por instalarse como un axioma que nadie se atreve a cuestionar... Por poner un ejemplo: las mujeres españolas viven, en general siete años más que los hombres. Controlan de facto más del 80% de las rentas familiares y son ya más del 55% en la universidad. Las mujeres tienen alrededor del 55% de los votos en cualquiera de las elecciones que se convocan en España, motivo por el cual difícilmente pueden las feministas afirmar que están siendo dejadas de lado en el proceso de toma de decisiones políticas...

"Las mujeres tienen a priori ganado, de manera sistemática, cualquier contencioso referido a custodias de menores tras el divorcio.

"Las muertes ocurridas por accidentes laborales afectan escasamente a las mujeres (un 6% únicamente, el otro 94% es cosa de hombres).

"Sólo en el 35% de los crímenes violentos las víctimas son mujeres; pese a ello, el Parlamento ha legislado una normativa especial para castigar 'la violencia contra las mujeres' como si esta fuera un crimen más horrendo que el de 'la violencia contra los hombres'. (Este es un ejemplo de lo que la 'igualdad' significa para el fundamentalismo feminista; esto en castellano se denomina trato de favor...)

"Dos de cada tres euros que el Sistema Nacional de Salud gasta, van destinados a las mujeres; e incluso, sin tener en cuenta los cuidados relacionados con la maternidad, las mujeres reciben más atenciones que los hombres. A pesar de ello las feministas siguen gritando que la salud de las mujeres está 'descuidada'...

"De los 25 empleos peor considerados, teniendo en cuenta factores como salario, estrés, seguridad y esfuerzo físico, 24 de ellos son predominantemente, si no son casi en su totalidad, masculinos. Evidentemente esto explica por qué los varones suelen ser más propensos a suicidarse (80%)".

Vemos pues que lo que realmente ha conculcado esta paranoia es la noción misma de Justicia en el Ser Humano, sin distinción de sexo, raza o

religión. Toda esta lucha de cuotas y estadísticas esconde una Verdad: que aquella persona que se postula para gobernar, lo debería hacer para buscar el Bien de todo Ser Humano y no el de un grupo en especial. El problema es que los políticos no creen en el Ser Humano y sí en el enfrentamiento entre opuestos, comenzando por la oposición derecha contra izquierda; por lo tanto, el problema está en la raíz. "Divide y vencerás", dijo Maquiavelo, maestro de la clase política.

El diputado balear Joan Font Roselló dijo el 9 de abril del 2010: *"La ideología de género se nutre del agravio comparativo y del revisionismo histórico con el fin de implantar, a través de la ingeniería social, una suerte de justicia universal que, en caso de imponerse, **derivaría en un estado totalitario**. De ahí que este feminismo igualitarista, además de atentar contra la sensatez y el más elemental sentido común, suponga un ataque frontal a la igualdad ante la ley que encarna un Estado de Derecho y a la prohibición de la discriminación por razones de sexo que establece la Constitución Española en su artículo 14"*.

Ahí nos encaminamos. Todo, a base de cambiazos, de sutiles cambios en las palabras, que nos introducen, sin darnos apenas cuenta, a vivir en otra Realidad. En una realidad de terror.

El concepto crea la Realidad

Poco a poco y sin que te dieras cuenta, la "Violencia doméstica" se convirtió en "Violencia de género". Fue en pocas semanas. Puede que este cambio terminológico te parezca una circunstancia banal pero en este juego de palabras está el intrínquilis de esta ingeniería social que te estoy contando.

Verás: las palabras crean realidades y los conceptos, más aún.

Si recuerdas los ejemplos con los que comenzaba este libro, el tema "el efecto 2000" creó la paranoia colectiva de que algo muy malo iba a ocurrir si las empresas no invertían mucho dinero en adecuar sus sistemas informáticos a esa mágica fecha. Al igual que el fenómeno publicitario de "las puntocom" creó la impresión de que todo el mundo se iba a hacer muy rico gracias a Internet, la "burbuja de Internet" generó un efecto contrario que hizo que esa irrealdad se desinflara. Al aparecer un nuevo concepto, la gente toma conciencia de que existe esa realidad, inflada por los medios de

comunicación, pues ellos son quienes crean actualmente la realidad, en último término.

En los años 50, los estudiosos de los medios de comunicación, con el mítico McLuhan a la cabeza, se dieron cuenta de que los medios de comunicación se acabarían convirtiendo en una prolongación de nuestros propios sentidos hasta asemejarnos a los cyborg. Tanto, que se llegó a publicitar la frase "el medio es el mensaje". Esto, que parece una frase muy rimbombante y quizás te suene a chino, quiere decir, ni más ni menos, que aquellos que percibes a través de los medios de comunicación se convertirá en parte de tu Realidad.

¿No te ha impresionado lo que te acabo de contar?

Reléelo otra vez, por favor.

Aquello que percibes a través de los medios de comunicación se convertirá en parte de tu Realidad.

Esto quiere decir, ni más ni menos, que si todos los medios de comunicación se ponen de acuerdo en decirte, pongamos por caso, que los musulmanes se ha puesto de acuerdo para matar cristianos por medio de una organización asesina, al final, tú vas a sentir odio a los musulmanes porque, en tu inconsciente, vas a sentirte perseguido por estos moros muy malos. Probablemente no sabrás ni de dónde procede ese odio porque tendrás tan integrada la información en tu mente, que no podrás discriminar hasta qué punto es cierta o una creación interesada, pero lo sentirás. Estarás traumatizado, y una persona que está traumatizada tiene los nervios tan a flor de piel que su capacidad de raciocinio queda inutilizada: eso fue lo que le pasó a las mujeres y hombres que se volvieron feministas. Sufrieron un trauma a consecuencia de un falso complejo de culpa.

Traslademos este ejemplo al caso que nos ocupa: a finales del siglo XX en España se comenzaron a contabilizar las mujeres muertas a manos de sus parejas masculinas. Una a una. Día a día. Semana a semana. Mes a mes.

Puede que estas muertes, como he explicado más arriba, no tuvieran que ver unas con las otras pero, como todas entraban en el mismo contenedor bajo el epígrafe "Violencia de género", nuestro cerebro (el del que no estuviera despierto) lo guardaría en la misma carpeta del inconsciente, sobre todo las mujeres.

Los hombres se dedican a matar a mujeres. Los hombres someten a las mujeres. Los hombres pagan menos a las mujeres por hacer el mismo trabajo.

Estas ideas fluyen al inconsciente y generan odio de las mujeres a los hombres. Animadversión. Sensación de ser oprimidas. Ansias de liberación. "Todo debe ser al 50%, ordenado por la matemática y no por lo que se te da mejor. No hay libertad para organizarnos como queramos. El Estado nos cuenta la verdad".

El programa de los ingenieros sociales se está inoculando en la población y va a generar discusiones, peleas y rencillas que acabarán por hacer estallar los matrimonios. "Tú no haces esto", "yo bajé la basura ayer", "no bajas la tapa del wáter cuando meas", "no cierras el bote del champú", "yo siempre tengo que hacerlo todo": lo que están viendo por la televisión.

Llega el momento del divorcio. Y la cosa llega a los abogados. Y los abogados (la mayor parte de ellos) no tienen respeto por la Verdad: lo único que les interesa es ganar el juicio. E instan a las mujeres a mentir. A inventarse cosas para ganar los pleitos, sabiendo que así su defendida se quedará en casa, con los niños y una buena pensión del marido. O, como me comentaron en una asociación de padres separados, el abogado, sin instarle a mentir, le puede dejar caer: "esto iría más rápido si hubiera una denuncia de malos tratos, por ejemplo"... Este tipo de cosas, por supuesto, no lo contaban los medios: si lo hubieran hecho, se hubiera descubierto la paranoia.

De esa manera, muchos hombres quedan en la indigencia. Veamos algunos casos.

Esto lo escribió Eduardo Verdú en El País, el 10 de noviembre del 2009:

"Cuando un matrimonio o una pareja con hijos se quiebra, en más del 95% de los casos el juez le otorga la custodia a la madre y, por tanto, también la casa, ya que el artículo 96 del Código Civil determina que la vivienda familiar corresponde al cónyuge al cargo de los niños. Así que el hombre ha de pagar la mitad de la hipoteca del piso donde ya no reside (pongamos unos 500 euros) y la manutención de los hijos (unos 400 euros al mes por niño). Si el padre tiene dos críos y un sueldo de 2.000 euros al mes le quedan 700 para sufragar un alquiler (u otra hipoteca) y subsistir. Si deja de aportar la manutención durante dos meses seguidos o cuatro no consecutivos irá a la cárcel.

"El año pasado en España tuvieron que irse de casa 70.000 hombres, de los cuales el 80% no pudo pagar una nueva vivienda. La crisis incluso ha agudizado la tragedia de padres separados privándoles de su empleo. El

13% de los madrileños está divorciado o separado. Sin embargo, nuestra comunidad y el País Vasco son pioneros en ofrecer ayudas. El Instituto de la Vivienda de Madrid destina alrededor del 9% de las viviendas de protección oficial a los separados. El único inconveniente, además del ínfimo porcentaje, es que esas casas van en un 95% para las mujeres. Un matrimonio suele durar quince años y medio, luego empiezan a volar los bostezos, los reproches o los jarrones. Ella acaba sola en la casa común frente a una pantalla de plasma y él comiendo conservas en el bungalow de un camping de Getafe, El Escorial, Aranjuez, Villaviciosa de Odón o la Alameda de Osuna. Allí hay refugios para divorciados incapaces de permitirse el alquiler de un piso tras pagar la mitad de la casa en la que residen su(s) hijo(s), su ex pareja y quién sabe si el nuevo novio de esta (no existe ninguna ley que exima al padre de aportar la mitad de la hipoteca de su antigua vivienda cuando esta también es habitada por la flamante pareja de su ex).

"La ley no sólo debería propiciar que los progenitores separados vivieran en unas condiciones más favorables por la propia dignidad de los hombres, sino también por sus hijos, que muchas veces no tienen un lugar adecuado donde pasar el tiempo con sus padres. Además, está prohibido residir durante más de medio año en un camping, por lo que decenas de padres divorciados están continuamente haciendo el hatillo".

Pero para que una paranoia mediática triunfe, hace falta algo más: una evidencia de que existe ese problema. ¿Pero cómo va a haberla si es un tema íntimo?

Muy fácil: gracias a la estadística, ¿recuerdas? La estadística es el termómetro de la Opinión Pública, los políticos encargan las encuestas para ver cómo van cambiando las opiniones de la gente y prepararlos para que acepten nuevas medidas represoras.

Claro que las estadísticas cambian dependiendo de quien las haga, y quien las interprete. Lo hemos visto páginas atrás con el sencillo ejemplo de la media estadística o con el dogma de fe "las mujeres cobran menos". Pero quizá este ejemplo te ayude a comprenderlo mejor: a los pocos días de la instauración de los radares para controlar la velocidad en España, que originaron las salvajes multas conocidas por todos, la Dirección General de Tráfico realizó unos cambios en la contabilización de los accidentes. Las furgonetas y camiones correspondientes a profesionales dejaron de considerarse adscritos a "accidentes de tráfico" y pasaron a la categoría de

"accidentes laborales", mientras que los siniestros en carreteras interurbanas pasaron a la esfera de las poblaciones correspondientes. Gracias a esta mutación, las cifras de fallecidos bajaron inmediatamente, con lo que el Gobierno pudo justificar que la medida había sido por la seguridad de todos... La Opinión Pública, fastidiada por la persecución de las multas podía respirar porque, en el fondo, la medida represora era "por su bien". Papá-Estado te castiga, pero por tu bien: Freud una vez más.

Si, por ejemplo, quienes realizan la estadística de maltrato masculino están interesadas en que sus tesis ("los hombres han sojuzgado y maltratan a la mujer") salgan reforzadas, prepararán las preguntas para que la conclusión sea la más alarmista posible.

Año 2000. Encuesta del Instituto de la Mujer sobre maltrato. Si contestas que sí a UNA SOLA DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, técnicamente eres una mujer maltratada.

- ¿Su pareja le impide alguna vez ver a un familiar o tener relaciones con amigos o vecinos?
- ¿Alguna vez no le ha dado el dinero suficiente para mantenerse?
- ¿Le ha insultado alguna vez?
- ¿Le dice alguna vez lo que puede o no hacer?
- ¿Alguna vez le insiste en tener relaciones sexuales a pesar de que a usted no le apetece?
- ¿Alguna vez no ha tenido en cuenta sus necesidades? (peor sitio en la casa, comida...)
- ¿Ha sentido alguna vez miedo de él?
- ¿Alguna vez le ha empujado o golpeado?
- ¿Alguna vez le ha dicho: "¿a dónde ibas a ir sin mí?"
- ¿Alguna vez le ha llamado torpe?
- ¿Alguna vez ha ironizado sobre sus creencias?
- ¿Alguna vez ha sentido que no se valoraba su trabajo?
- ¿Alguna vez ha dicho cosas delante de sus hijos para minusvalorarla?

Gracias a esta encuesta, el Instituto de la Mujer logró convencer a la población de que había dos millones de mujeres maltratadas en España. ¿Pero acaso no son muchas de estas situaciones propias de discusiones de pareja? ¿En qué se diferencia una discusión de un maltrato? ¿Son la misma cosa?

Es preciso detenerse algunos instantes en el concepto mismo de maltrato y en el de violencia, sabiendo, claro está, que las estadísticas sobre maltrato y violencia de género las gestionan organizaciones privadas feministas, cuyo objetivo, obviamente, es ampliar la paranoia porque así ganan más dinero.

La palabra "violento" significa, de acuerdo al diccionario: "que está fuera de su estado natural". ¡Mira por dónde! ¡Violencia es contradecir a la Naturaleza! ¡La ideología de género es violenta en sí misma!

Volviendo a la encuesta, cualquiera de las anteriores preguntas podrían habérselas hecho a un hombre y, de acuerdo al planteamiento, muy posiblemente tendríamos otros 2 millones de hombres maltratados por mujeres.

Pero hay más: hoy día una mujer puede elegir a un hombre que la maltrate físicamente. En una sociedad que busca el placer a cualquier precio el sadomasoquismo es pintado con ojos positivos por las mismas sexólogas que luego repudian la conducta violenta del hombre. ¡Yo he visto con mis propios ojos un reportaje positivo sobre el sadomasoquismo en La 2 de TVE! ¡Y en la otra cadena, mientras tanto, hablaban del maltrato a la mujer! ¿Estamos locos?

Vivimos en una sociedad violenta. Las películas son violentas: no hay ni una sola serie en la que no se peguen o se griten. Los niños pegan a sus profesores e incluso a sus padres. Las series que se emiten no es que sean ya violentas sino que directamente satánicas. Se valora a los malos. Las mujeres se enamoran de los malos. No es extraño, por tanto, que se vivan situaciones violentas, si una mujer se ha sentido atraída por "el lado oscuro de la fuerza".

Veamos este caso de una joven asesinada por su novio, ex preso e hijo de presidiario.

Según dijo la madre de la fallecida, después del asesinato y tras dictar la Audiencia Provincial sentencia, acudieron a Amuvi para pedir asesoramiento en torno a la patria potestad del menor, que en ese momento pertenecía al acusado, pero en esa institución "la cosa fue aún peor" porque "tampoco nos echaron cuenta y mostraron nula sensibilidad", aseverando que, "gracias a nosotros, y no a las instituciones, mi nieto está sano y es un niño feliz".

"Ninguna institución ha respondido, y mi hija ha sido asesinada gracias a estas personas inútiles", según prosiguió la madre de Susana,

quien rememoró que su hija "fue a enamorarse del peor de todos, pues, siendo menor de edad, comenzó a salir con el condenado, que tenía antecedentes y no dejaba de entrar y salir del centro de menores". "La intentamos convencer de todas las maneras posibles, pero ella no quería y, ya siendo ambos mayores de edad, se mudaron a un piso de Los Pajaritos", apostilló.

Los padres de Susana explicaron que, tras mucho luchar, fue el 1 de diciembre de 2009 cuando el Juzgado de Familia número 7 de Sevilla que dirige el juez Francisco Serrano privó de la patria potestad del menor a su padre, condenado a 20 años de cárcel, argumentando entonces el juez que, desde el día de los hechos, "el padre, pese a estar en prisión, nunca se ha preocupado de su hijo, sin que en relación a la abuela se le pueda reprochar su oposición a compartir funciones y decisiones que afectan al ejercicio de la patria potestad con quien mató a su hija a sangre fría de un disparo en la cabeza".

En la sentencia, el juez Francisco Serrano ponía de manifiesto que "esa titularidad y ejercicio de patria potestad se reputa manifiestamente contrario al interés del menor, a fin de no tener ninguna dependencia de autoridad paterna con un padre condenado a 20 años por matar a su madre", añadiendo que el padre "habrá de seguir contribuyendo a los alimentos de su hijo, abonando a la madre materna una pensión de 150 euros mensuales".

Tras ello, los abuelos consiguieron hace un mes su tutela, destacando en este punto que "la única persona que nos ha tratado con sinceridad ha sido el juez Francisco Serrano, al cual acudimos para contarle la historia una vez que vimos que, desde las instituciones, no nos prestaban ayuda alguna".

http://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/30/andalucia_sevilla/1275239101.html

Son las propias instituciones las que acaban dejando en libertad a un chico peligroso, contradiciendo al Juez Serrano, quienes propician el crimen, pero es la chica la que se enamora del más malo. Pero, ¿qué concepto del amor es el que se nos está vendiendo?

El amor como morbo

Como bien le he escuchado decir al cineasta José Luis Garci en repetidas ocasiones, "nuestra generación ha crecido con las películas y a través de ellas hemos conformado nuestra personalidad. Mirádonos en esos modelos hemos crecido y nos hemos hecho hombres". Es cierto: la gente imita los caracteres y formas de hablar y de ser que ve en las películas. Y esto tiene un sinfín de derivaciones.

El Ser Humano es imitativo y repite los comportamientos que —piensa— son adaptativos, es decir, que tienen éxito, en este sentido, el copulador. Como demostré en mi libro *El Arte de Ligar en la Era de Acuario*, los patrones que rigen el arte del cortejo son aquellos que vemos que triunfan en las películas: una temporada se puede llevar el "triste" y otra, el "melancólico", el "aniñado", el "maldito", el "femenino", el "Woody Allen"... De hecho, las chicas copian los cortes de pelo y la forma de vestir de las actrices de moda cada temporada y los hombres, las maneras de los protagonistas de las películas más exitosas: inconscientemente, muchos saben que conquistarán a la chica /chico que les gusta si en su inconsciente le hace recordar a su ídolo de masas, su amor platónico. En realidad, en muchas ocasiones quienes de verdad ligan son los personajes que están actuando a través de las propias personas: ¡por algo los actores son los referentes sociales de muchas personas! ¡La gente se enamora de los personajes que interpretan, no de la realidad!

Por lo tanto, aquel que controla la producción de las películas y los estereotipos que allí se muestran, determina el comportamiento de millones de personas alrededor del mundo, su manera de entender el amor. Y desde hace un tiempo, la chica se enamora del malo, no del bueno: eso no tiene morbo.

La fascinación por los malos se hizo más patente a principios de los años cincuenta. Desde la película "Salvaje" de Marlon Brando, la chica se enamora del malo, con la intención de regenerarlo y convertirlo en un buen padre de familia. Ese es el argumento de "Grease", "La Ley de la Calle" y decenas de películas y series de televisión más. Es lógico, por tanto, que las chicas y mujeres que se han criado —inconscientemente— con esas películas, vayan buscando a ese tipo de hombres. En su subconsciente intentan repetir la historia de la Princesa que convertirá al sapo en un Príncipe por medio de un beso en los labios: el triunfo del amor sobre el mal. Modernamente, el sapo es un mujeriego, borracho, drogadicto, matón,

roquero y delincuente pero la historia, básicamente, es la misma. Una vez más, juegan con tu inconsciente... y el mío.

En muchas de esas películas, incluso, la mujer se enamora del hombre que la maltrata: la mítica escena de la película "Gilda" en la que Rita Hayworth es abofeteada por Glenn Ford tras una relación tormentosa, plagada de celos, adulterio y perversión es un ejemplo del tipo de amor que arrasaría en las películas de las décadas siguientes. Poca gente recuerda que, previamente, el personaje que interpreta Hayworth había abofeteado a Ford. Hoy día, ese tipo de relación sería una "violencia de género" como la copa de un pino pero para muchos, aún hoy es una obra de arte...

Si os fijáis, cada actor acaba representando un tipo de personaje: se especializa. En los años cuarenta, Katherine Hepburn representó a un tipo de mujer liberada y moderna, que aparentemente no necesita del hombre; Marilyn Monroe dio el tipo de la pasión sexual, mientras Liz Taylor fue "la buena pero sexy" y Audrey Hepburn, la hadita virginal.

En nuestra infancia, la libertaria Pippi Calzaslargas aleccionaría a las mujeres de mi generación en la aventura del espacio exterior y la liberación física de los condicionamientos sobre lo que es una mujer. Más interesante todavía es la figura de la poderosa Afrodita A, que combatía con sus pechos en la serie de dibujos animados Mazinger Z: evidentemente, estaban dándole la vuelta al arquetipo femenino del amor, la belleza y la seducción, convirtiéndola en una guerrera feminista.

Modernamente Julia Roberts ha representado el hada liberada y buena, Sharon Stone la sexual y perversa, y Angelina Jolie otro prototipo libidinoso, a la vez que potencialmente violenta (y bisexual). Aunque, si tuviéramos que recordar una relación que ejemplifica como ninguna la pasión morbosa, esa sería la que mantenían Mickey Rourke y Kim Basinger en "Nueve Semanas y Media". Relación que se clarificaría bastante si ponemos en días esas "nueve semanas y media": $9 \times 7 = 63 + 3,5 = 66,5$. ¡Casi casi!

La identificación con un actor o actriz hace que la persona represente ese papel en su vida diaria, sus problemas y las soluciones a esos problemas. Una vez encontré el blog de una preciosa lesbiana que confesaba que había descubierto que le gustaban las chicas, a través de su enamoramiento platónico de la mencionada Angelina, encarnando sus papeles de "Tomb Raider". Por supuesto, la chica que creía ser lesbiana

imitaba al personaje encarnado por Jolie hasta en su gusto por las artes marciales.

Pero, sin duda, el arquetipo camaleónico que representa la cabalista Luisa Ciccione, más conocida como Madonna, ha sido el que más ha influido a más mujeres de las últimas décadas. Partiendo de su rutilante aparición "Como una Virgen" (Like a Virgin, su primera canción) en los canales venecianos, la virgen Madonna (ese es el significado en italiano) ha ido recorriendo todos los arquetipos en sus vídeos, cargados de significado esotérico, pero que tienen como común denominador la que sin duda es su frase clave: "se reinventa a sí misma". Es decir, que todo en ella es artificial y nada auténtico porque cada temporada es una distinta. Madonna no tiene un "ser" sino que, como decía su misma canción, "es una chica material", es decir, sin espíritu, vacía, que hace lo que sea para contentar a los demás, por eso se reinventa a sí misma. Este arquetipo, como digo, ha sido uno de los más imitados por las mujeres del final del siglo XX, que tendría decadentes secuelas como Britney Spears o Lady Gaga.

De la misma manera, hay estereotipos masculinos que han sido encarnados por diferentes actores a lo largo de las décadas: el macho tipo Clark Gable o John Wayne o Clint Eastwood, el tipo femenino de Keanu Reeves, el desesperado de Nicholas Cage, el aventurero Harrison Ford, el macho pegón de Sylvester Stallone, Arnold Schwarzenegger o Vin Diesel. El único arquetipo que ha desaparecido en las últimas décadas es el bondadoso, tipo James Stewart. ¿Acaso no están creando unos estereotipos todas estas tipologías de hombres? Hay mujeres que van buscando inconscientemente esos estereotipos y se acaban "enamorando" de ellos.

No es extraño, por tanto, que en muchos de los crímenes pasionales estén presentes el alcohol y los celos, pues todas esas historias tienen en común la vivencia de "el amor" que comienzan en los bares de noche, fruto de una atracción puramente sexual. En realidad, la discoteca es el sueño de todo psicólogo conductual por que el DJ tiene, a través de la música que pincha, el poder para potenciar el cortejo. Si a eso le añadimos las omnipresentes pastillas, algunas de las cuales, como el Éxtasis, potencian la sexualidad... Tendremos que las parejas que de allí nazcan estarán basadas únicamente en la atracción física, en el morbo que el personaje que haya encarnado ese hombre o esa mujer esa noche. Si la mujer (disfrazada de *femme fatale*) ha caído en las redes de un castigador, un macho que encarna algunos de los valores arriba expuestos, es obvio que la relación que de ahí

nazca, será típicamente sadomasoquista, en la que los celos como arma de "enganche" y la sexualidad desbocada reaparecerán una y otra vez. Cuando la pasión falte, la disolución de la pareja estará lista, y el engaño y los celos harán su aparición: teniendo en cuenta que el motivo por el que la pareja se unió es instintivo, animal, no será extraño que la violencia, ya sea física como psicológica, se introduzca en la relación. ¿Cómo habría de extrañarnos si ya desde su inicio era una atracción animal?

La palabra "morbo" significa "enfermo", y en este contexto pseudoamoroso la podríamos identificar como "una relación obsesiva". En la línea hegeliana-marxista que estamos decodificando, muchos hombres y mujeres buscan su opuesto, en lugar de su complementario; aquel que le va a generar más problemas, que le va a sacar el máximo de pasión sexual y lo peor de uno, que le va a obsesionar, que le va a enfermar. El morbo, en definitiva.

¿Qué decir de la pasión que promocionan las emisoras de radio, en las que el 90% de las canciones tienen por estribillo "no puedo vivir sin ti", "sin ti no soy nada" o, en inglés, "I can't live without you"? ¿Sabías que los estribillos se quedan en el inconsciente y esa es la razón por la que te pones a cantarlos sin darte cuenta mientras haces cosas en la casa?

Si, en tu inconsciente, tu identidad (tu existencia) está relacionada intrínsecamente con esa persona ("la cama está desierta sin ti"), la primera asociación de ideas que se producirá en ese inconsciente es impedir a toda costa que esa persona te deje. Por todos los medios: ya que "sin ti no soy nada" para continuar siendo "algo", es decir, para continuar teniendo identidad "tú debes estar conmigo". La mente del asesino acaba, por tanto, concluyendo: "tú no puedes continuar tu vida sin mí".

Lee la letra de la excelente canción de Amaral "Sin ti no soy nada": *Sin ti no soy nada / Una gota de lluvia mojando mi cara / Mi mundo es pequeño y mi corazón pedacitos de hielo / Solía pensar que el amor no es real, / Una ilusión que siempre se acaba / Y ahora sin ti no soy nada / Sin ti niña mala / Sin ti niña triste / Que abraza su almohada / Tirada en la cama, / Mirando la tele y no viendo nada / Amar por amar y romper a llorar / En lo más cierto y profundo del alma, / Sin ti no soy nada / Los días que pasan, / Las luces del alba, / Mi alma, mi cuerpo, mi voz, no sirven de nada / Porque yo sin ti no soy nada / Sin ti no soy nada / Sin ti no soy nada / Me siento tan rara, / Las noches de juerga se vuelven amargas / Me río sin ganas con una sonrisa pintada en la cara / Soy sólo un actor que olvidó su*

guión, / Al fin y al cabo son sólo palabras que no dicen nada / Los días que pasan, / Las luces del alba, / Mi alma, mi cuerpo, mi voz, no sirven de nada / Qué no daría yo por tener tu mirada, / Por ser como siempre los dos / Mientras todo cambia / Porque yo sin ti no soy nada / Sin ti no soy nada / Sin ti no soy nada

¿Por qué el 90% de las canciones que aparecen en la radio tienen ese mismo argumento? ¿Acaso no están provocando, de alguna manera, ese tipo de crímenes? ¿Alguien se puede extrañar de que la realidad imite a las películas? ¿Por qué países donde triunfan las telenovelas como Colombia o Brasil son los lugares donde más crímenes pasionales se cometen? ¿Acaso no son quienes producen esos culebrones y quienes los proyectan co-responsables de esos crímenes?

En el año 2012, un estudio del CSIC español demostró, tras estudiar unos índices de variabilidad que comparaban las transiciones entre canciones, que cada vez se parecen más unas a otras, algo evidente para cualquiera que no haya perdido la sensibilidad auditiva. En otras palabras, este estudio estaba demostrando que la "radiofórmula" efectúa labores de programación de las mentes. Sus letras, iguales: sexo, pasión desenfrenada y celos son la coctelera perfecta para la violencia, cuando la pasión se pase. Como ejemplo, el grupo madrileño Los Ronaldos cantaban en 1987 *"tendría que besarte, desnudarte, pegarte y luego violarte, hasta que digas sí, hasta que días sí, sí, sí"*, y miles de fans femeninas coreaban el estribillo en sus conciertos.

Si la mayor parte de las canciones tienen el mismo mensaje de una pasión mal entendida, posesiva y obsesiva, será fácil deducir qué comportamiento están marcando: recuerda que los estribillos van directos al inconsciente, por eso te sorprendes cantando en la ducha una canción que detestas.

Como máximo ejemplo de esto que te estoy contando está el reggaeton: un género musical ligado a la denuncia social nacido en el Caribe a principios de los años noventa que fue secuestrado por la élite y relanzado en forma de ingeniería social a principios del siglo XXI sobre la base del sexo barato y la violencia gratuita. Es la música que se escucha en los barrios de muchas ciudades del norte de Sudamérica y el Caribe; la música de la violencia y las barriadas donde las chicas se quedan embarazadas al poco de llegarles la primera menstruación. Prácticamente todas las canciones de reggaeton contienen los mismos ingredientes pero

nos puede servir de ejemplo esta de Daddy Yankee llamada "Rompe": *"Ráitru, enséñame si tienes la actitud, mami; Tiempo, llego el momento, baby, de perder el control; Trabájame ese cuerpo, mami; Sube ese temperamento, dame movimiento"*.

¿Cómo puede ser que, de repente, una sociedad descubra que la violencia forma parte de las relaciones hombre-mujer si prácticamente todas las películas juegan con este argumento? ¿O es que nadie quiere reconocer que la angustia de vivir, las situaciones al límite y la pasión antes de perder la vida son el argumento del 95% del cine que consumimos? ¿No son responsables los propietarios de las grandes compañías cinematográficas del nivel de la violencia que soportamos? ¿Se puede ser más hipócrita o es que, precisamente, quienes dicen querer apagar ese fuego, previamente prendieron la llama?

Repasemos algunas de las estrellas femeninas de los últimos años: Rihanna, Whitney Houston, Britney Spears, Kate Moss o Lindsay Lohan han sufrido malos tratos y han continuado con el hombre que las golpeaba, llegando a pasar por el psiquiátrico la mayoría de ellas. Ese es el espejo QUE LOS MISMOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE DICEN PERSEGUIR LOS MALOS TRATOS están extendiendo.

¿Y qué decir de las series de televisión?

¿No son acaso corresponsables las mismas cadenas de televisión que han enarbolado estas cruzadas y emiten al tiempo esos telefilmes?

La violencia está en nuestra sociedad por doquier y una de las maneras en las que se expresa (no la única) es desde el hombre a la mujer, seguramente, por un mal entendimiento del Amor. Se confunde con la pasión, la pasión que se ve en las películas y que se intenta imitar: las parejas se engañan buscando la pasión, rompen, vuelven, se generan celos y ello desemboca, a menudo, en conductas violentas. Pero insisto, todo ello provocado por los mismos medios de comunicación que dicen combatir la violencia de género con sus exageradas crónicas de sucesos.

Cuando escribo estas líneas hay dos carteles de sendas películas en las calles del Planeta con el mismo lema: Venganza. La una protagonizada por Liam Neeson, y la otra, con una modelo femenina, Mila Jovovich, en el papel de superheroína femenina (Resident Evil: Venganza).

Pues con todos estos ingredientes, en el momento del paroxismo de la violencia de género en España (2004), aparece de repente una nueva artista, identificada con el mundo alternativo-progresista, llamada Bebe. El tema

que la catapulta a la fama se llama "Malo" y curiosamente se publica coincidiendo con la llegada del PSOE al poder y justo antes de la inminente promulgación de la Ley de Violencia de Género. Tanto, que al leer la letra parece una auténtica propaganda de la citada ley, al más puro estilo Edward Barneys. La canción contiene la rabia lógica de una persona que se siente indignada por el dolor que le transmiten los medios de comunicación acerca de la persecución que sufre el género femenino (¿o será el sexo?) por parte de los hombres. En la mente de la artista ibérica cuando escribió esa canción se siente que lo percibe Real. No es extraño; como hemos explicado, los medios de comunicación se convirtieron en el siglo XX en una prolongación de nuestros sentidos y las noticias (y películas) que seguimos a diario, se convierten en parte de nuestra experiencia.

Así pues, si algún día Bebe leyera estas líneas reaccionaría de manera indignada a la mera suposición de que aquello que ella sentía era virtual, es decir, una creación de los medios: ¡en sus sentidos era real! ¡Y su realidad es real! Por eso escribió la canción, en la que describe su pesadilla de encontrarse con un hombre que la maltrata: como una niña que grita a un niño que es "malo". Un moderno cuento de terror, que la artista extremeña asimila a partir de la paranoia extendida por los medios de comunicación.

Apareciste una noche fría / con olor a tabaco sucio y a ginebra / el miedo ya me recorría / mientras cruzaba los dedos tras la puerta / Tu carita de niño guapo / se l'ha ido comiendo el tiempo por tus venas / y tu inseguridad machista / se refleja cada día en mis lagrimitas / Una vez más, no por favor que estoy cansá / y no puedo con el corazón / Una vez más, no mi amor por favor, no grites que los niños duermen / Una vez más, no por favor que estoy cansá / y no puedo con el corazón / Una vez más, no mi amor por favor, / no grites que los niños duermen. / Voy a volverme como el fuego / voy a quemar tus puños de acero / y del morao de mis mejillas sacar valor / para cobrar me las heridas. / Malo, malo, malo eres / no se daña a quien se quiere, no / tonto, tonto, tonto eres / no te pienses mejor que las mujeres / Malo, malo, malo eres / no se daña a quien se quiere, no / tonto, tonto, tonto eres / no te pienses mejor que las mujeres. / El día es gris cuando tú estás / y el sol vuelve a salir cuando te vas / y la penita de mi corazón / yo me la tengo que tragar con el fogón / mi carita de niña linda / se ha ido envejeciendo en el silencio / cada vez que me dices puta / se hace tu cerebro más pequeño. / Malo, malo, malo eres / malo eres, porque quieres / Malo, malo, malo eres / no me chilles que me duele / Eres débil y

eres malo no te pienses / mejor que yo ni que nadie / y ahora yo me fumo un cigarrito y te hecho el humo en el corazoncito / porque malo, malo, malo eres, tú / malo, malo, malo eres, sí / malo, malo, malo eres, siempre / malo, malo, malo eres.

¿Por qué esa chica se unió a ese hombre maltratador? Bebe lo explica en los primeros versos "su carita de niño guapo": se ha dejado seducir por el Mal, por la apariencia. Fue su mal entendimiento del Amor lo que le echó en los brazos del maltratador, pero eso es algo que está prohibido decir en las terapias de género, presisamente, porque LO QUE NO QUIEREN ES QUE NO SE REPITAN MÁS LOS MALOS TRATOS.

Si de verdad esta cruzada quisiera acabar con la violencia entre hombre y mujer se debería abrir un debate sobre el Amor entre Hombre y Mujer y, por ende, acerca de los modelos que las películas nos están inoculando, y el papel de la violencia en la cultura de los medios de masas.

La prueba de que, en realidad, no quieren que esta violencia se termine es que no quieren abrir ese debate.

Lluvia de cifras

Arropado por una ley injusta y unos medios de comunicación sospechosamente de acuerdo, el terror se fue apoderando del país ibérico. 160.000 hombres fueron arrestados en España durante el año 2005, en el tiempo en que una mujer de 31 años, sin más experiencia profesional que haber sido cajera de un banco y presidir una delegación de flamenco en la Junta andaluza (gracias a ser ahijada del Presidente de Andalucía, Manuel Chaves), Bibiana Aído, dirigía un Ministerio que, bajo el orwelliano título de Ministerio de Igualdad, se encargaba de perseguir la masculinidad. Durante esos años, curiosamente, la homosexualidad se convirtió en tendencia de moda. Sintomático, ¿verdad?

Merece la pena leer algunos testimonios de las víctimas de este auténtico Gulag, pues no pudimos escucharlas en su día, obtenidos de la web "custodia paterna".

"Me llamo José C. Soy uno más de tantos y tantos hombres denunciados falsamente por su ex pareja, tengo un juicio el día 26 de este mes después de que me declarasen no culpable en el juicio rápido al que tuve que enfrentarme ante la denuncia de mi ex pareja debido a que expresé

mi decisión de acabar con nuestra relación de forma definitiva ante nuestra incompatibilidad manifiesta.

"(...) Esta ley que en lugar de reducir el mal trato, que condeno sin excusas, lo que está consiguiendo es incrementarlo y generar una catástrofe social. Esta ley tuvo y tiene como único fin el electoralista, que no otro, dado que no protege realmente a la mujer por cuanto las medidas están encaminadas a penar al supuesto culpable que a evitar los hechos denunciados —de ser ciertos—. Las órdenes de alejamiento son una herramienta inservible y el resto de las medidas genera en muchos hombres un sentimiento y una necesidad de venganza que antes no sentían, ya que la aplicación de la ley masacra a los hombres sistemáticamente".

El siguiente caso gira en torno a un hombre llamado Roberto y apareció en el diario ABC de Sevilla en junio del 2010. Curiosamente, el periodista sólo pone sus iniciales M.J.P. al firmar la noticia. Es paradigmático observar el trastorno de la mujer, muy posiblemente ocasionado por la misma cruzada de la violencia de género. Recordemos que una de las fundadoras del feminismo fue el caso más estudiado por Freud de histeria y que, tiempo después, esta enfermedad mental fue descatalogada como tal, al tiempo que el código utilizado por los psiquiatras iba incorporando como patológicos todos los comportamientos asociados a la libertad y la naturaleza humana, considerando un trastorno la menopausia, la rebeldía, el ímpetu infantil, etc., etc.

*"Mi mujer y yo nos conocimos en la Universidad donde los dos nos licenciamos. Al principio parecía una persona normal, pero **al nacer nuestro primer hijo** empezó a hacer cosas raras, a hablar sola, a insultar a la gente...", recuerda este hombre, quien achacó esas 'rarezas' a una depresión post-parto de su mujer. En el verano de 2008 su estado depresivo cambió a agresivo. "Me atacaba acusándome de homosexual, bisexual, de violar a los niños, de acostarme con mi suegra... El problema no era lo que decía, sino que lo decía delante de los niños".*

Lo peor estaba por llegar. "En diciembre de 2008 —continúa— ella se confesó enamorada de un profesor del colegio religioso de mi hijo al que comenzó a acosar. En enero de 2009 el colegio me pidió que me hiciera cargo de los niños y no dejase a la madre acercarse al centro. El colegio y el profesor acosado no quieren problemas y, en lugar de denunciarla, me anuncian que mi hijo no tendrá plaza el próximo año".

A partir de ahí, Roberto tomó dos decisiones: divorciarse y hacerse cargo de los niños. Llegado un momento, su mujer dejó de acudir al trabajo. "Me informan que le han abierto un expediente por insultar a los compañeros y alumnos, dar cortes de manga a los alumnos, pedir dinero para corregir los exámenes... Le suspendieron de empleo y el instructor del expediente pide su expulsión o un examen psiquiátrico. Entonces ella se dio de baja médica". En cuanto planteó la demanda de divorcio, la mujer le denunció "porque le dije hace 5 años que era mala madre. La denuncia era tan inconsistente que ni me detuvieron y fue archivada. La jueza le recriminó a ella que quisiera pasar a la vía penal un procedimiento civil".

*En otra ocasión, Roberto tuvo que llamar a la Policía "porque ella se había encerrado en la casa con el niño y me había dejado a mí fuera con la niña. El niño pedía auxilio por la ventana. Cuando la Policía se fue, mi mujer no me dejaba salir y nos tuvimos que encerrar en una habitación y llamar otra vez a la Policía, que la sujetó y pudimos salir de la casa. Cuando intenté poner una denuncia por maltrato en Violencia de Género **me intentaron disuadir diciéndome que era un juzgado para mujer** y que eso no iba a ningún lado. La jueza me tomó declaración a regañadientes y a los cuatro días archivó".*

*"Mi ex mujer —asevera Roberto— ha acuchillado la puerta, ha roto la cerradura... Los niños están atemorizados, cuando la oían por la casa se escondían debajo de la mesa o detrás de las cortinas, se hacían los dormidos...". "Otro día me atacó por la espalda delante de los niños. Cuando llegó la Policía se abalanzó sobre los agentes. Se la llevaron detenida y pasó una noche en el calabozo. Eso fue un domingo. El lunes me denunció por violencia de género. Se aprobó una orden de alejamiento de ella hacia mí y de mí hacia ella, pero dejando suelto lo más importante: los niños. Pedí una orden de protección hacia ellos pero el Juzgado de Violencia de Género no la aprobó alegando que '**por ahora no le ha hecho daño físico**'. <http://www.abcdesevilla.es/20100628/sevilla/datos-201006272250.html>*

Conociendo que el sobrino de Sigmund Freud es uno de los ideólogos de la ingeniería social por medio de paranoias colectivas, tendremos claro que el psicoanálisis y el mundo del inconsciente son herramientas clave del tema que nos ocupa. Los síntomas de la histeria, que Freud definió y trató, como dije, con una de las fundadoras del movimiento feminista, son

"neurosis caracterizada por síntomas diversos: **sensibilidad exagerada**, convulsiones, parálisis, **trastornos intelectuales y funcionales**, etc". ¡Qué casualidad que cuando la Academia de Psiquiatría norteamericana no hace más que ampliar el número de enfermedades mentales, borren la histeria, que precisamente es femenina! (O gay, es decir, también del género femenino).

La locura colectiva que se apoderó del país fue consecutiva a la aprobación de la ley pero la mayor parte de la gente tardó años en enterarse de ella, y sólo gracias a la existencia de Internet, en cuyos foros los hombres represaliados empezaron a volcar sus injusticias.

La Ley de Violencia de Género provocó un aluvión de denuncias falsas que colapsaron los juzgados y ello, como señaló la abogada sevillana Isabel María Marín, influyó en que, al final, las denuncias verdaderas no pudieran ser atendidas, con lo que, una vez más, la paranoia se convertía en responsable de las muertes. Dado que, por supuesto, la Administración no podía reconocer este aluvión (porque sería negar la misma existencia de esta cruzada), las asociaciones de padres separados que empezaron a aparecer como setas, realizaban una sencilla regla de tres para obtener unas cifras aproximadas del número de las denuncias falsas.

Si en el año 2008 hubo 142.000 acusaciones y sólo el 13% de los hombres fueron condenados, resulta que el 87% de las denuncias fueron falsas.

El reportaje danés "España: Denuncias Falsas" afirmaba que en el año 2009 se efectuaban 400 denuncias diarias, de las cuales, el 90% eran falsas.

Las cifras nos hablan de un terror muchísimo más generalizado que el de la Santa Inquisición donde, al menos, se escuchaba a los acusados. Un auténtico gulag. Al igual que en la antigua Unión Soviética una sola denuncia calificando a alguien de "contrarrevolucionario" podía mandar a alguien a la cárcel, ahora la acusación era la de "machista", sin capacidad de ofrecer testigos, como denuncian las asociaciones de padres. Así las cosas, no es extraño que, por aquellos años, la homosexualidad masculina creciera como la espuma: ¡el único hombre no culpable era el feminizado! Es decir, "si no quieres ser culpable, hazte gay". Y la prueba está en que un año después de la aprobación de la Ley de Violencia de Género, el mismo gobierno estableció el "matrimonio homosexual". ¿Puede ser casualidad que, cuando la percepción pública era convencida de que las relaciones

hombre-mujer eran violentas, se propusiese que quizás la solución era que los hombres se quedaran con los hombres, y las mujeres con las mujeres?

España estaba viviendo una caza de brujas REAL. Ahí van más cifras; las extraje de un artículo publicado en el Diario de León por el abogado Felipe Pérez del Valle, Consejero de Defensa del Tribunal Penal Internacional.

Desde su entrada en vigor, el 29 de junio de 2005, hasta el 31 de diciembre de 2009, es decir, cuatro años y medio después, se registraron 823.580 procedimientos penales contra hombres en los Juzgados de Violencia de Género. Ello suponía que un 4,34% de la población varonil española mayor de 18 años había sido objeto de un procedimiento penal por un delito de violencia de género. Más de la mitad de esos 823.580 hombres pasaron por una dependencia policial como detenidos y de esta mitad, la mayor parte de ellos pasó una noche en un calabozo horrible; curiosamente no existen datos estadísticos a este respecto, quizás porque asustaría el comprobar que un número tan elevado de personas han pasado por ese trance.

Además, a consecuencia de estos procedimientos penales se adoptaron en ese periodo de tiempo 315.947 medidas cautelares de naturaleza penal contra los hombres, entre ellas 13.671 privativas de libertad. En 168.184 casos se aplicó la denominada antiguamente "pena de destierro" (27.691 salidas de domicilio; 140.493 alejamientos). Aprovechando esos 823.580 procedimientos penales, las medidas cautelares de naturaleza civil adoptadas en perjuicio del hombre fueron 94.416: en 28.500 supuestos se atribuyó la vivienda a la mujer y se dictaron 15.553 suspensiones del régimen de visitas, de la patria potestad y guarda y custodia.

Continúa Pérez del Valle: *"Ese dato de los más de 800.000 procedimientos penales se oculta siempre en los medios de información y en los innumerables organismos públicos que se han creado ex profeso para luchar contra una parte de la violencia, la que afecta a la mujer. Cerca de la tercera parte de los hombres son condenados, y no se les compensa, indemniza o se les pide perdón por sus padecimientos derivados de la detención policial, estancia en un calabozo policial, sometimiento a un procedimiento penal e incluso prisión. En el ámbito civil, no pueden recuperar el tiempo que les privaron de estar con sus hijos, con sus amigos, en su domicilio, y por supuesto no se hace la misma publicidad de su absolución que de su detención, y ni siquiera se procede a la cancelación*

automática de sus antecedentes policiales y de su reseña policial tras el sobreseimiento o sentencia absolutoria. Así, el número de sobreseimientos y sentencias absolutorias, es decir, de hombres que a pesar de haber sufrido un procedimiento penal no son condenados ha sido de 251.251 casos, o el 30,50%.

Debe destacarse el número tan elevado de sobreseimientos o supuestos en los que ni tan siquiera el hombre llega a juicio (167.717) y que cerca de la mitad de los hombres que fueron a juicio en los Juzgados de lo Penal, donde se enjuician el mayor número de casos por delitos, fueron absueltos (48.299 sobre 103.697 sentencias dictadas, es decir, el 46,57%). De estos hombres nada se dice".

"Nada se dice", "nada se dice": su sufrimiento no existe, a nadie le importa, la más completa soledad...

Estas informaciones empezaron a aparecer varios años después de la implantación de la ley, y sobre todo en los periódicos locales, porque la censura a nivel nacional fue mucho peor. La razón es que, en un ámbito local, cercano a la realidad de los hechos donde todo el mundo se conoce era más fácil llegar a la Verdad, mientras que a miles de kilómetros de distancia del foco de la noticia el embrujo del terror machista funcionaba mejor. Al principio, algunos lo intuíamos pero, dado que nada de eso se hablaba...

Así pues, como el problema oficialmente no existía (*sólo lo que aparece en los medios es real*), los miles de hombres que se vieron en la cárcel injustamente se tuvieron que enfrentar a un problema mayor: la soledad. La incompreensión. El drama que toda persona ha temido alguna vez enfrentar: ser acusado injustamente.

Pero claro, pese a las proclamas feministas, el drama movilizó a muchas mujeres que también eran víctimas de la conspiración contra el hombre: las segundas mujeres y las madres y hermanas de los acusados. Así, se constituyeron Asociaciones de Padres Separados (incluyendo a mujeres) y también, la Asociación de Abuelos Separados de sus Nietos y hasta Asociaciones de víctimas de la ley de violencia de género. La propia reacción de las mujeres que amaban la Justicia invalida la propia existencia de una guerra de sexos: el sufrimiento era de toda la población.

Aquí un ejemplo, sucedido en Santander, el 22 de abril del 2010 y publicado por la agencia Europa Press. Es muy posible que jamás la vieras en ningún periódico: la razón es que no quisieron que la conocieras:

*La titular del Juzgado de lo Penal número 4 de Santander ha absuelto a un hombre acusado de un delito de malos tratos en el ámbito familiar, ya que su pareja, que le había denunciado por golpearla con el palo de una escoba, **dijo después que se inventó la denuncia.***

*La acusación contra el imputado, con antecedentes penales no computables en este caso, se basó en que en hora no determinada del 1 de agosto de 2008, el procesado llegó a golpear con el palo de una escoba a su compañera sentimental, **causándole lesiones para cuya curación no precisó tratamiento médico.***

*Las diligencias penales se incoaron en virtud de un parte de lesiones en el que **se hacía constar por el facultativo que lo extendió, que la propia lesionada refirió haber sido golpeada por su pareja y con un palo de escoba.***

Sin embargo, tanto en su declaración ante el juez instructor como en el acto del plenario, la mujer relató que el acusado no fue la persona que la agredió el día de los hechos, afirmando además que no era su pareja en el mes de agosto, cuando se produjo la presunta agresión.

*De igual modo la testigo en el acto del plenario **llegó a afirmar haber interpuesto más denuncias falsas contra el acusado, reconociendo haberse inventado la denuncia que dio lugar al actual proceso.***

La sentencia concluye que a la vista de dichas manifestaciones, unidas al hecho de que el acusado ha negado haber agredido a la testigo, imponen el dictado de un pronunciamiento absolutorio en esta instancia.

<http://www.europapress.es/epsocial/notica-absuelven-malos-tratos-hombre-porque-pareja-dijo-le-acuso-falsamente-golpearla-escoba-20100422140054.html>

La paranoia se instala en las mentes

El inconsciente gobierna nuestras vidas. Estudios neurológicos han demostrado que el 95% de nuestra actividad cerebral está ocasionada por información que nuestro sistema nervioso y cerebro no procesa conscientemente. Fundamentalmente se refiere a la supervivencia-seguridad y al sexo y la reproducción: los instintos primarios. Si alguien consigue llegar a tu inconsciente por medio de uno de estos dos instintos, pasarás a ser su esclavo. Por eso son los temas centrales de la política y la publicidad, porque ambos son hijos de Sigmund Freud y su sobrino, Edward Bernays.

Referido al tema que nos ocupa, esto significa que aunque hubiera mujeres que no concordaran con el pensamiento dominante en estos años ("los hombres han organizado una cruzada para acabar con las mujeres"), la feroz propaganda que entraba en su sistema nervioso mediante la radio, la TV, periódicos gratuitos y de pago y los carteles en la calle, estaba afectándolas. A todas.

Es decir, que todas las mujeres, en mayor o menor medida, han sido víctimas de esta paranoia organizada y, de alguna manera, su comportamiento ha estado influido por ella durante estos años. Ello explicaría, ni más ni menos, por qué en estos años, tu pareja, novia o mujer a veces ha realizado comportamientos absurdos, generando disputas por problemas nimios o haciéndote sentir culpable injustamente. O por qué tú, mujer, hiciste o dijiste cosas que ni tú misma entiendes.

Inconscientemente, es probable que esa mujer estuviera reaccionando ante un problema histórico (el sojuzgamiento a manos del hombre) que estaba golpeando su mente en el Presente o esta cruzada de violencia machista que los medios de comunicación estaban propagando. Un conjuro, vaya. Un conjuro colectivo. La mente colectiva había sido atrapada por una ola de resentimiento fabricado ex profeso por unos ingenieros sociales que no dudaban en utilizar hasta los concursos ("mujeres contra hombres"), la publicidad de productos e incluso los documentales de animales para extender la sensación de que la naturaleza ha programado una guerra de sexos; ***una obsesión del género masculino de oprimir al femenino*** (¿o era el sexo?). Porque, a todo esto, "mágicamente", la "violencia de género" se convirtió en "violencia machista", interpretando claramente que ser hombre es sinónimo de ser un violento y odiar a la mujer. La Naturaleza quedaba así definitivamente proscrita y la virilidad será sinónimo de El Mal a partir de ese momento.

La reacción airada de algunos hombres a esta culpabilidad injusta generaría a su vez violencia, que bien podría haber sido el origen de muchas separaciones y los episodios violentos que componen una parte del panorama descrito, lo que redundaría en que la propia ley habría generado violencia, como se ha estado explicando y se demostró con el "efecto llamada".

Con la perspectiva de los años, yo mismo puedo dar fe de cómo me afectó la campaña de la violencia masculina antes de aquel 1999 en el que me di cuenta. En aquella época sentía que contrariar a la mujer que amaba o

contradecirla en cualquier asunto, por nimio que fuera, en cualquier momento podría generar una reacción airada por su parte. Con el fin de sanar mi complejo de culpa inconsciente por la Propaganda mediática exageraba mi proteccionismo hasta poder convertirme en un "pesado". Sobre todo porque, inconscientemente, sabía que había otros hombres que estaban dispuestos a rebajarse más todavía, pues estaban todavía más traumatizados. La consecuencia de ese programa culpabilizador era que la mujer se acababa sintiendo agobiada por ese admirador demasiado sumiso. Inoculados ambos por el programa (culpable-víctima), la mujer se debatía entre su deseo natural de encontrar un varón-varón y la facilidad para tener un esclavo afeminado que hacía todo lo que deseaba pero al que, en el fondo, despreciaba. Por eso muchas se acababan yendo con el castigador, el maltratador; y por eso muchos, después de entregarse a la mujer hasta extremos indignos, acabaron homosexualizándose tras una relación castradora. ¿Qué puedes hacer después de haberte arrastrado para agradecer a la mujer que amabas, cuando ves que se va con el que la trata mal?

Los mecanismos de los que se dota el régimen para extender y reforzar la paranoia son calcados al régimen soviético: la justicia deja de ser independiente y se convierte en un mecanismo al servicio de la ideología dominante. Aplicar el terror. Eso sí, con gobierno conservador en España.

Para eso se crea en el año 2002 el **Observatorio para la Violencia de Género**, un comisariado político al más puro estilo soviético que vela por que se mantenga la ortodoxia ideológica. Sus objetivos se recogen en la propia web del Consejo General del Poder Judicial, pero está claro que quiere controlarlo y, de hecho, se pone por encima del propio Consejo:

- *Aumentar la eficacia de las actuaciones en el ámbito de la Administración de Justicia, para la erradicación de estas violencias.*

- *Mejorar la coordinación entre las instituciones, participando en la elaboración de protocolos de actuación.*

- *Realizar estudios y análisis de las resoluciones judiciales así como propuestas de mejoras y reformas legislativas.* [Seguidamente veremos a dónde conduce esto].

- *Seguimiento estadístico del fenómeno en el ámbito judicial.* [Ya hemos visto cómo se manipula].

- *Diseñar e impulsar un plan de formación especializada de los miembros de la carrera judicial y fiscal y demás personal al servicio de la Administración de Justicia.* [Aleccionamiento en la ideología de género].

¿Cómo funciona?

*Mediante reuniones periódicas de las instituciones que lo integran. También, a través de reuniones del **Observatorio** con asociaciones de mujeres y colectivos afectados así como organismos e instituciones involucrados en esta materia. [Es decir, las instigadoras de la paranoia. Por supuesto, no se escuchará a los damnificados por esta Ley].*

¿Para qué sirve?

*· La utilidad del **Observatorio** está relacionada con los objetivos fijados en el documento constitutivo.*

· Recopila y analiza los datos obtenidos de las estadísticas judiciales, tales como número de denuncias, órdenes de protección, sentencias, víctimas...

· Promueve análisis, estudios e investigaciones acerca de la respuesta judicial

· Elabora conclusiones y recomendaciones sobre la evolución de la violencia de género.

· Concede premios anuales de reconocimiento a la persona, institución o asociación que más haya destacado en la erradicación de la violencia doméstica y de género.

· Y, especialmente, es un instrumento para mejora la coordinación de las instituciones que lo forman y abordar las diferentes iniciativas que se propongan para erradicar, desde la Administración de Justicia, la violencia doméstica y de género.

En otras palabras, el Observatorio de la Violencia de Género es una institución política que se impone a la independencia judicial, lo que abroga la separación de los poderes (ejecutivo, judicial y legislativo) propio de las democracias e instala un mecanismo de control de la Justicia decididamente tiránico. Y para ello, hace falta un comisario, claro está, un defensor de la norma, un policía del pensamiento en toda la regla.

Tras escribir un libro feminista titulado "Mi marido me pega lo normal", el médico forense Miguel Lorente Acosta es nombrado Delegado del Gobierno sobre violencia de género. El intelectual libertario y antiestatalista, Félix Rodrigo Mora, hizo esta glosa de su periodo al frente de este organismo. Dado que no podría explicarlo mejor, la recojo casi íntegramente:

"Pues bien, de la aplicación de dicha norma se encargó durante años Lorente. Hay que recordar, además de libros repulsivos como el citado en el

que casi cada página es una montaña de suciedades, chismes, ignorancia autosatisfecha y bellaquerías, sus numerosas declaraciones a los medios de comunicación, en las que repetía el mismo mantra: los hombres son asesinos y violadores innatos, las mujeres han de odiarlos y rechazarlos siempre, siendo el Estado policial feminista quien las defiende de sus enemigos sempiternos, los varones. A estos las féminas bien adoctrinadas los han de tratar con una palabra mágica, NO, siempre NO.

La satanización de los hombres heterosexuales alcanza en la fanática retórica de Lorente cotas inimaginables, con el aplauso de toda la reacción, desde la derecha más montaraz hasta el ejército y la clase empresarial, interesadísima en la lesbianización de las mujeres, como lo muestra el despido masivo de embarazadas en las empresas.

Este cruzado de la mojigatería y el odio sexista ha logrado que millones de personas, mujeres igual que varones, no pueden tener una vida erótica y amorosa satisfactoria, pues es tal la barrera que Lorente y su trastornada tropa han levantado entre los dos sexos que ya es muy difícil lograr una relación sentimental más o menos normal. Eso está dañando innumerables vidas y mutilando a millones de personas, mujeres igual que varones, en sus vivencias emocionales y relacionales más profundas.

La campaña de denigración de los varones, que son presentados por Lorente como unos monstruos, busca su castración psíquica. Y la dirigida a las féminas, cuyos contenidos son los del machismo más clásico (a saber: las mujeres son inferiores, débiles e incapaces, por lo que igual que los menores necesitan sobreprotección institucional), desea la conversión de las féminas en seres desexuados, o lesbianizados, que han de aborrecer el sexo heterosexual y todas sus consecuencias, en primer lugar la maternidad.

Hoy es imposible ver la televisión, leer una novela, ver una película o escuchar una canción, sin topar con el sexismo feminista más virulento, la satanización de los varones, la descalificación del sexo y el amor heterosexual y la promoción de la homosexualidad y el lesbianismo, convertidos ambos en el sexo que el Estado y el capitalismo imponen a toda la población, ya sin limitaciones, a tumba abierta.

Hoy hay un sexo 'bueno' protegido por el Estado y exaltado por la clase empresarial, el homosexual y lesbiano, y un sexo 'malo', satanizado, el heterosexual.

Para lograr sus fines Lorente, como agente destacado del capital español que es, se ha servido de la mentira sin limitaciones. Primero prohibió que se divulgaran datos sobre el número de hombres asesinados por mujeres, para victimizar a estas, manera muy eficaz de manipular y destruir a las féminas, de cometer feminicidio. Luego declaró que la detención en masa de varones (¡hasta unos 50.000 por año!) pondría fin de inmediato al asesinato de mujeres. Como eso no sucedía, pues dicha ley, al exacerbar hasta el paroxismo la guerra de los sexos, ha provocado más muertes, lo que ahora están haciendo sus continuadores es 'maquillar' las estadísticas para que los datos bajen...

La mentalidad franquista-machista de Lorente, y su falta de escrúpulos intelectuales y morales, se pone de manifiesto en su libro citado. En él presenta a los varones de las clases populares como violadores y asesinos atávicos, y a las mujeres de las clases populares como bobas, débiles, ininteligentes, sumisas y pasivas, en definitiva pobres seres tarados e inferiores que se dejan forzar y agredir a mansalva. Ese pueblo degradado y ignominioso que Lorente presenta sólo puede ser regenerado por la acción del Estado, esto es, por la vía policial y carcelaria. Es el mismo discurso y la misma práctica del franquismo pero adecuados a las nuevas circunstancias.

Una vez más comprobamos que el feminismo es una ideología de extrema derecha que en todo lo sustantivo reproduce el sistema de ideas del fascismo.

Veamos los motivos que mueven a Lorente, y que hacen de él un muy virulento gángster intelectual. Son: 1) enfrentar a varones y mujeres, según el principio de 'divide y vencerás', lo que hoy es fundamental para la supervivencia del actual orden de dictadura política, constitucional, partidocrático y parlamentario, y para el progreso del capitalismo, pues así se bloquea el desarrollo de la revolución integral; 2) destruir psíquicamente a los varones a través del sentimiento de culpa y el autoodio; 3) someter a las mujeres al nuevo régimen neopatriarcal convirtiéndolas en 'protegidas' del Estado a perpetuidad sin que sean y existan por sí, lo que es hiper-opresión de las mujeres y feminicidio; 4) castrar emocionalmente a los varones y convertir en frías, neo-monjas y desexuadas de por vida a las mujeres; 5) reducir aún más la natalidad, conforme a los designios neomalthusianos desde hace mucho anhelados por el gran capital multinacional, verbi gracia, por la Fundación

Rockefeller; 6) mercantilizar del todo el sexo, haciendo que la prostitución, en todas sus formas, crezca en flecha, como está sucediendo; 7) crear un mercado en expansión para los psicofármacos, la droga legal con que el feminismo maneja cada vez más a las mujeres, en beneficio de la industria farmacéutica, pues una gran proporción de ellas entran en colapso mental permanente cuando se las impide la maternidad, lo que las hace drogadictas de por vida, lesbianizar a las féminas; 9) homosexualizar a los varones; 10) crear una gran corporación de negocios, el complejo feminista, hiperfinanciado por los empresarios y el Estado; 11) convertir a las féminas en estériles y no-madres a perpetuidad, para que sirvan en exclusividad a la empresa, elevando con ello los beneficios logrados por esta, de ahí que el capitalismo desee que todas sean lesbianas; 12) hacer de las mujeres carne de cañón, para que se enrolen como mercenarias en el ejército, asunto que exige renuncien a la maternidad, lo que viene a coincidir con que se lesbianicen; 13) popularizar una versión mendaz y canalla de lo que es el patriarcado, con el hombre agrediendo a la mujer y el Estado 'protegiendo' a esta, cuando lo real es que el patriarcado de antaño y el neo-patriarcado feminista actual los crea el Estado, al que Lorente sirve, para con ellos someter y nulificar a las féminas de las clases populares.

La conversión forzada de las mujeres en mojígatas, gazmoñas y nuevas monjas, o en lesbianas, es una forma de biopolítica, esto es, de injerencia del Estado en la vida sentimental, amorosa y sexual de las personas, lo que es de todo punto intolerable.

En una sociedad libre, autogobernada y autogestionada, sin ente estatal ni clase empresarial, creada por una revolución integral, no puede haber biopolítica.

Lorente y las-los que son como él, unos agentes del Estado para manipular y lavar el cerebro a la gente común, han creado una industria poderosísima, que ofrece enormes beneficios económicos a quienes la manejan, la de 'la violencia de género'. Lo terrorífico es que esa necesita, para funcionar, el asesinato de al menos 50 mujeres anuales en este país, una por semana. Para alcanzar tal cifra el procedimiento es fácil: se incentiva, azuza y espolea la guerra de los sexos, tarea en la que dichos sujetos son maestros consumados.

Después de nueve años escuchando que los hombres españoles han iniciado una cruzada contra las mujeres, un buen día del año 2008 un señor, profesor universitario, decide intervenir defendiendo a una mujer que supuestamente era maltratada por su pareja en plena calle. Lo curioso es que cuando el hombre se mete en el asunto, la mujer se pone a defender a su novio diciendo que es un asunto privado y este, que es todo un matón, acaba pegándole una paliza al honrado ciudadano que le manda al hospital y lo deja en coma.

El ciudadano, de nombre Jesús Neira, se hace famoso como el héroe de la defensa de la mujer. ¡Por fin alguien actúa!

Pero la realidad no transcurre como en las películas. En lugar de enamorarse de su salvador, la agredida, Violeta Santander, defiende a su agresor y se acaba forrando concediendo entrevistas en programas de telebasura. En un programa de Telecinco, Violeta mostró su apoyo incondicional a su novio, Antonio Puerta, y no dudó en criticar a Jesús Neira, profesor de Teoría del Estado en la Universidad Camilo José Cela de Madrid, por intervenir "donde nadie le llamaba". Ante las preguntas del presentador reiteró desafiante que Jesús Neira actuó de manera violenta verbalmente cuando tenía una disputa con Antonio. "No tenía que defenderme de nada, puesto que yo no estaba siendo agredida", dijo ante una audiencia estupefacta. La agredida negaba que el profesor fuera un héroe, ella no estaba siendo agredida sino que su discusión formaba parte de su relación de pareja.

Esta es la mejor prueba de que las películas no funcionan igual que la Realidad. La ficción que estaban mostrando los medios de comunicación no se correspondía con la realidad de la calle y Neira fue víctima de esta confusión. Creyó que lo que publicaban los medios de comunicación era real, y actuó como debería actuar cualquier hombre de pro. El problema es que la ficción imita a la Realidad, pero no lo es, los medios de comunicación masivos emiten ficción, no realidad.

Como sería norma a partir de aquí, la telebasura acabaría sacando a la luz una verdad muy incómoda. La supuesta agredida defiende a su agresor, niega el maltrato y afirma que hubo una injerencia en un asunto privado por parte de un ingenuo ciudadano. De acuerdo al testimonio de la supuesta agredida, el señor Neira bien podría haber sido víctima de la programación mental de los medios de comunicación y haber interpretado una discusión conyugal como una violencia de género. O bien, la relación entre los

susodichos se componía de este tipo de violencia verbal y física, claro está: una relación sadomasoquista en toda la regla, en la que las drogas tenían su parte importante.

El caso es que esta noticia, convertida en saga sobre el renombrado tema de la violencia de género, todavía habría de proporcionarnos más verdades incómodas.

En medio de los peores años sobre el tema y dado su buen comportamiento que le convierte en un héroe de la defensa de la mujer, el profesor Neira es aupado al puesto de Observador de la Violencia de Género en Madrid. ¡Por fin, un comisario político que se lo merece! El problema es que cuando llega al cargo empieza a hacer uso de su libertad de expresión y a poner a caldo a la clase política. ¡Y es que él enseñaba, precisamente, Teoría del Estado!

En el año 2010, el profesor Neira, catedrático de Derecho, publica un libro titulado "España sin Democracia", en el cual sostiene, entre otras cosas, que "en España no existe una verdadera democracia", criticando duramente a la Constitución española, tachándola de "ilegítima" y definiéndola como una "anormalidad democrática y un apaño entre partes". En él también afirma que los políticos españoles son unos "ignorantes".

Al poco tiempo, dejan salir de la cárcel a su probado agresor.

En pocos meses, el héroe se convierte en villano, y los mismos medios de comunicación que le habían aupado, inician una feroz campaña desacreditativa contra él, que termina cuando da positivo en un control de alcoholemia, circunstancia que sirve al Poder para destituirlo. Es decir, que "le pillaron".

El profesor Neira se había convertido en un personaje incómodo para el Poder y por ello le pusieron fuera de combate. Con este caso, queda claro que la cruzada de la violencia de género es sólo una milonga, pues al primer hombre que se lo creyó a fondo y actuó en defensa de la mujer maltratada, le quitaron de en medio. El asunto era sólo del Estado. Y si alguno sabía sobre el Estado era, evidentemente, el Profesor Neira. Preciosa paradoja.

Las mujeres se vuelven violentas

Ya hemos visto cómo los medios de comunicación son una prolongación de nuestros propios sentidos; así que las mujeres que se hayan visto expuestas a esta programación paranoica se han contaminado de ella, generando un

sentimiento de victimismo que las convertiría en potenciales culpables (para compensar) de violencia sobre el hombre. Es decir, que la "violencia de género" (distinto del sexo) acabaría haciendo violentas a las mujeres por igual. La doctrina de la igualdad entre hombre y mujer hace que esta acabe absorbiendo los mismos vicios que el hombre: alcoholismo, adicción a las drogas, competitividad y violencia física.

Las películas de la mayor parte del siglo XX pintaron a la mujer-mujer, que fue evolucionando hacia la emancipación: desde los personajes de la independiente Katherine Hepburn al prototipo de Julia Roberts o la película protagonizada por Melanie Griffith "Armas de Mujer" (1988) en la que una fémina se insertaba en el competitivo mundo de los yuppie: la profecía de la Familia Rockefeller se estaba haciendo realidad por medio de los arquetipos cinematográficos. A través de asimilar como propios los valores masculinos, la mujer se estaba metiendo de lleno en el mundo de la competitividad y de los tiburones capitalistas. Cuatro años más tarde, aparecía el personaje de una inteligentísima mujer (bisexual) y asesina. La Sharon Stone de "Instinto Básico" comenzó dos modas: la de la homosexualidad y la violencia femeninas. El sufrido hombre, víctima de esta atracción fatal que pretendía robarle el pene, era un tal Michael Douglas. Dos años más tarde, en 1994, la mujer se convertiría en acosadora del hombre en el ámbito laboral en la película "Acoso", protagonizada por Demi Moore. El sufrido hombre víctima de la vampira era un tal... Michael Douglas.

¡Ah, se me olvidaba! En el año 1987 se estrenó otra película, titulada precisamente "Atracción Fatal" en la que una obsesionada mujer acosaba de una manera psicótica, a un hombre. El sufrido hombre, víctima de la nueva mujer acosadora, era un tal Michael Douglas.

[Tiempo después, Michael Douglas pasaría por clínicas psiquiátricas para recuperarse de su adicción al alcohol y el sexo. Demi Moore y Sharon Stone, por su parte, seguirían caminos amorosos parecidos, al separarse de sus respectivos maridos y acabar emparejadas con chicos décadas más jóvenes que ellas, que acabarían dejándolas].

Curiosamente, al año siguiente de aparecer la famosa película protagonizada por Sharon Stone, una norteamericana de origen ecuatoriano parece asimilar la obsesión por el mítico cortador de hielo de "Instinto Básico". Lorena Bobbit aprovecha un momento de descuido de su violento marido para cortarle el pene con un cuchillo, llevándoselo en su coche

durante unos kilómetros como el torero con las orejas del astado. Lorena Bobbit se convertirá en una especie de heroína al reparar el orgullo feminista tras siglos mancillado, realizando un crimen tan freudiano como la castración de su marido, el alcoholizado John Bobbit, al que acusaba de violarla en repetidas ocasiones. El asunto fue aireado pro la prensa, convertida ya definitivamente al periodismo más amarillo, y preparando el camino para la cruzada que se asentaría en el Planeta en la década posterior y que acabaría por defenestrar el orgullo de ser hombre.

Durante los años 90 también se generalizó la creencia en la enfermedad de la impotencia masculina, una disfunción entre la creencia mental de que se quiere penetrar a la mujer y la evidencia de que el pene no quiere, porque no se excita: la mente contra el instinto. Sin duda, una necesidad artificial, producto de la programación mental acerca del número de veces que uno debe realizar el coito semanalmente si uno quiere ser "normal" (nuevamente, la estadística gobernando nuestras mentes). ¿Qué problema hay en que el pene no quiera ponerse duro? Si no quiere, es que su poseedor, en realidad, ¡no tiene ganas! ¡El pene manda sobre la mente! La llamada "impotencia" dejó a muchos hombres... sin poder.

Si a eso le unimos la machacona insistencia sobre la importancia del tamaño del pene, tenemos una auténtica conspiración freudiana contra el centro masculino. Una ingeniería social que combinan el complejo de culpa por el mal de la historia, con una programación sexual, unida a la época del estrés en el trabajo y una desvalorización social del pene. Las consecuencias de este conjunto de ataques psicológicos todo el mundo las conoce: muchos hombres de las culturas "adelantadas", es decir, donde los medios de comunicación, no tuvieron otra opción —en su inconsciente— que unirse al movimiento gay. El poder había pasado a la mujer, a las Lorenas Bobbit que querían cortar los penes: las castradoras.

Los numerosísimos casos censurados por los medios de comunicación masivos así lo demuestran; estas mujeres habrían reaccionado a esta sensación de sentirse perseguidas por los hombres.

*Lunes, 20 de febrero de 2012. **La navarra que mató a su marido acepta tres años de cárcel para no repetir el juicio.** Dos años y tres meses después, el caso de la mujer acusada de matar a su marido en la localidad navarra de Tafalla ha llegado a su fin. Un acuerdo entre la defensa y la fiscalía ha evitado tener que pasar de nuevo por un juicio, objetivo principal de los cinco hijos del matrimonio, que desde el primer momento*

han arropado a su madre, maltratada durante los 40 años de matrimonio. Finalmente, María Pilar Marcos, que ya estuvo encarcelada por esta causa dos meses y medio, ha aceptado una pena de tres años de cárcel. Para evitar de nuevo la prisión se propondrá al Gobierno un indulto parcial, para que así la condena se rebaje a dos años.

El mismo día aparece esta otra noticia: **Una mujer mata a puñaladas a su marido tras denunciar que sufría malos tratos.** Como será norma en esos años, el redactor siempre justificará la muerte bajo la excusa de que el hombre la estaba pegando, algo que podrá ser cierto pero, dadas las condiciones de censura existentes, también se puede poner en duda porque nadie es capaz de demostrarlo.

Lunes, 20 de Febrero de 2012

Ella avisó a la Policía para denunciar que él le estaba pegando. Al llegar los agentes no quiso abrirlos y los echó del lugar. Los vecinos alertaron más tarde que el hombre yacía en la calle sangrando. Una mujer de 42 años, M.L.F., ha apuñalado presuntamente a su marido, J.M.C.F., de 39, al parecer en el transcurso de una disputa. La víctima tenía antecedentes por maltrato y su esposa había presentado una denuncia contra él, según han confirmado fuentes de la investigación a Europa Press. En un primer momento, y alrededor de las 16.30 horas de este domingo, ella avisó por teléfono a la Policía denunciando que su pareja le estaba pegando. Cuando los agentes se personaron en el domicilio, un cuarto piso del número 8 de la Avenida de Segovia, en Delicias, la misma mujer no les quiso abrir la puerta y les 'invitó' bruscamente a que abandonaran el lugar. Dos horas después, los vecinos del matrimonio llamaban de nuevo alertando de que un hombre estaba tirado en la calle con sangre en el abdomen. A su llegada al lugar, el Cuerpo Nacional de Policía informó de que se trataba de una agresión por arma blanca. El herido fue trasladado al Hospital Clínico de la capital vallisoletana, pero nada se pudo hacer por su vida. Los agentes procedieron a detener a la mujer, como presunta autora de los hechos, que fue llevada a prestar declaración en la Comisaría de la Policía Nacional en Delicias. Según fuentes policiales, la víctima tenía antecedentes por malos tratos.

Al final del libro, tenéis muchas más. Sólo a partir del 2008. Antes, la censura era tan feroz que desconocemos esos datos.

Una vez que las mujeres han entrado en el ejército y la policía, por mor de las políticas de igualdad, la pregunta ¿pueden ejercer las mujeres la violencia física? se contesta casi sola, pero si hacía falta, ahí va un estudio publicado por Javier Álvarez Deca.

[<http://www.escorrecto.org/400razones.pdf>]

En una recopilación publicada en 2009, Deca presenta los resultados de 230 estudios empíricos internacionales sobre violencia en la pareja, realizados durante los últimos 30 años en 24 países. Todos esos estudios cumplen el requisito indispensable de evaluar los comportamientos de ambos miembros de la pareja heterosexual. Según las conclusiones de esa publicación, la violencia física es ejercida en proporciones similares por hombres y mujeres, e iniciada con mayor frecuencia por las segundas. El mismo autor ha elaborado una recopilación de 58 estudios sobre violencia en la pareja, publicados todos ellos en 2009, cuyos resultados coinciden con los de la recopilación anterior.

Después de analizar decenas de estudios, Deca afirma que la propia creencia femenina en que "la ley les ampara a hacer lo que quieran" puede hacer que comiencen incluso los malos tratos físicos al varón, lo que podría provocar que el hombre contestara con mayor virulencia. En otras palabras, que la propia ley podría estar provocando las muertes.

Yo mismo soy testigo de esta realidad: un primo mío, que se separó de su mujer (dominicana) y logró la custodia de sus hijos debido al mal comportamiento de la madre, se la encontró un día en el portal de su casa, lanzándose hacia su cara con uñas y dientes. Mi primo aguantó estoicamente que la pequeña caribeña, a la que sacaba dos cabezas, arrasara su cara a base de arañazos, sabiendo que si contestaba con la fuerza física, ella ganaría la custodia de los niños.

¿Igualdad de género?: Hombres maltratados

Las mujeres tenían que volverse iguales que los hombres, y eso incluía el tabaquismo, el alcoholismo, la competitividad, el estrés... y la violencia. Los modelos que las películas y las revistas programaban, particularmente, el Elle o Cosmopolitan, se repetirían en las mentes de muchas mujeres. ¿Has reparado alguna vez en que todas las portadas de esta última llevan las palabras "orgasmo" o "sexo" en la portada? ¿Crees que es una casualidad?

¿Recuerdas a Berta Pappenheim? Al mismo tiempo que se genera la histeria femenina, se la calma mediante el remedio adecuado: el orgasmo. ¡Ajajaá! Una vez más, Freud y su sobrino Barneys en acción.

Ante la censura institucional, muchos hombres murieron en esta guerra prefabricada. Los siguientes datos fueron publicados en el Anuario Estadístico del Ministerio del Interior del año 2006. A partir de ahí han de ser las asociaciones de padres separados quienes las cuenten porque el comisariado político que vela por que la paranoia no decaiga, no puede permitir que se filtre ningún dato que haga que la gente se cuestione si todo lo que le cuentan es real. Sencillamente, dejaron de publicarlos.

Mujeres víctimas en el ámbito familiar por cónyuges o análogos con resultados de muerte en 2005, 71. Hombres, 56. En 2006: mujeres 78, hombres 37.

Ante las evidencias de que también existe un maltrato de la mujer al hombre, el Ministerio de Igualdad acaba teniendo que hacer honor a su nombre y atender a los hombres maltratados. El día que se vio obligada a anunciar la creación de un teléfono para hombres maltratados, en condición de la misma calificación de su ministerio, la ministra Aído dio buena prueba de que es una analfabeta funcional: el tipo de comisaria política perfecta para realizar su función, ya que ni siquiera es plenamente consciente de la incongruencia de lo que está haciendo. Recojo el siguiente párrafo de la web Custodia Paterna.

Bibiana Aído anunció la creación del teléfono en su primera comparecencia parlamentaria como ministra, en 2008. En una sesión recordada porque denominó 'miembras' a las diputadas, dijo que serviría para que los hombres canalizaran su agresividad y no recurrieran a la violencia. Al día siguiente precisó que era una línea para 'aclarar dudas', no para maltratadores. El servicio empezó a funcionar año y medio después, en diciembre de 2009. 'Queremos que sea una llamada a los hombres para que se sientan parte de la solución, no del problema', dijo entonces el delegado del Gobierno para la Violencia de Género, Miguel Lorente. Lorente destacó 'la necesidad de implicar a los hombres en este desafío para avanzar en igualdad'.

A los pocos meses de haber sido creado, en el año 2010, se cierra sorpresivamente el teléfono de atención al varón maltratado.

La portavoz de Igualdad, degradado de ministerio a secretaría de Estado en la última crisis de Gobierno, precisó que no se publicitó

masivamente el servicio por 'los mismos criterios de austeridad, porque una campaña sale cara'. Y recordó que este año se ha hecho la exitosa 'Saca la tarjeta roja al maltratador' para promocionar el 016, el teléfono para maltratadas.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2010/12/igualdad-cierra-el-telefono-de-atencion.html>

El sufrimiento de los hombres no es importante, y eso que los hombres de mi generación en adelante fuimos formados en igualdad sentimental y debíamos llorar para demostrar nuestra calidad emocional. ¡Qué curioso que el propio feminismo que nos enseñó a llorar luego no nos deje ni defendernos! ¡Ni siquiera se nos escucha!

La teoría de la igualdad como dogma de fe estaba volviendo violentas a las mujeres, enfangadas en esa fantasmagórica lucha contra un supuesto odio ancestral. Si han de ser iguales que los hombres, ¿también igual de violentas? Las películas también lo mostraban así.

El mundo del cómic lanzaría a los inconscientes de los lectores un tipo de heroínas femeninas tremendamente violentas, nada que ver con las haditas buenas y amorosas, no. Traspasadas a las grandes pantallas con toda la fusión entre ficción y realidad de que es capaz el cine de comienzos del siglo XXI, ayudado por las nuevas tecnologías, las heroínas feministas se convertían en "reales". Como, a pesar de todo, para que las chicas quieran imitarlas, han de contener un ideal femenino, se las elegirá bellas, a la par que violentas y capaces de grandes proezas. Todo comenzó con Sigourney Weaver en su papel en la película "Alien" de 1978. A Weaver le seguirían Angelina Jolie y Mila Jovovich y Uma Thurman, todas, ex modelos.

Tanto el personaje de "Resident Evil" protagonizado en la gran pantalla por Mila Jovovich desde el 2002 como el de Angelina Jolie en "Tomb Raider" desde el 2001 tienen en común que llevan el cómic a la gran pantalla para pintar el mismo esquema de mujer. Tan violenta como el hombre, pero muy atractiva. En el año 2003 la bella Uma Thurman también otra saga violenta, llamada "Kill Bill", coincidiendo con la propagación de la paranoia.

La correspondencia entre la progresiva agresividad de la mujer en las películas y la feminización del hombre, al que siempre se le pinta como un ser patético, parece clara. Las mujeres han de renunciar a su naturaleza amorosa, volviéndose duras e insensibles, cuando la fortaleza de la mujer

está, precisamente, en su vulnerabilidad. (También es justo reconocer que, frente a este movimiento, el mundo espiritual recobró los arquetipos de la Mujer sensible y orgullosa de sus emociones aunque estarían inoculadas del virus del "Patriarcado").

Los casos, censurados, de mujeres (incluso niñas) que se matan entre ellas, a su marido o que asesinan a sus propios hijos, se han multiplicado en los últimos años.

Recordemos algunos renombrados en España, como el de las niñas asesinas de San Fernando, Cádiz, sucedido en la primavera del año 2000, al poco de comenzar la paranoia de la violencia machista. Dos chavalas de 16 y 17 años mataron de una manera fría a una ex compañera de clase por celos, tomando como ejemplo a un joven murciano que mató a sus padres con una katana pocos meses antes. Una vez más, los medios de comunicación dan ideas a unos jóvenes que han perdido por completo el sentido del Bien y del Mal, y que pretenden imitar el comportamiento de un varón: la igualdad llegado a su grado máximo. ¡El asesinato! Este relato de los hechos lo he encontrado en un blog sobre "seguridad de empresas".

El odio hacia Clara parecía provenir del reciente noviazgo de esta con un joven de su edad que no era del agrado de I. S. G: buen estudiante, deportista y de comportamiento correcto. Lo tenían mal considerado porque creían que era "un niño normal", lo que alejaba a Clara de sus gustos y aficiones, un camino que, en realidad, esta ya había recorrido hacía tiempo. Entre las notas halladas pertenecientes a las jóvenes figuran repetidas expresiones, que los investigadores no dudan en tipificar como "violentas", en las que las adolescentes expresan malestar y "ciertos complejos" por su aspecto físico. En cambio, sus mismos escritos revelan un aprecio creciente por las virtudes del espíritu y "el poder" de la voluntad. El modelo fue J. R. P., el joven murciano que se encuentra encarcelado por el supuesto asesinato de sus padres y su hermana con una espada samurai.

A él le dedicaron una loa que nunca llegaron a enviarle en la que alababan su aspecto físico y aplauden su conducta y su "sangre fría". Tal es la admiración que las chicas parecen sentir, que dicen comprender "la violencia" que empleó en el crimen. Los expertos intentan ahora descifrar cómo pudo influir en el asesinato de San Fernando una ecuación que a las presuntas autoras les parece sugerente: a más violencia, más fuerza interior y más paz.

La razón profunda de este crimen hay que encontrarla, sin duda, en el dogma de fe de la igualdad y en la nefasta influencia de los medios de comunicación en unas mentes dirigidas por la violencia que consumen.

Feministas a favor de la Justicia y la Verdad

Pero las flagrantes mentiras de las patronas del odio hicieron reaccionar a admirables mujeres que se atrevieron a levantar la voz contra sus "ex correligionarias". Un sector del movimiento feminista se dio cuenta de la locura que se propagaba y así comenzó a resquebrajarse la supuesta unidad dentro de este movimiento que ha llegado hasta a defender la prostitución como una forma de liberación del patriarcado (cobrando por algo que debería se hecho por amor).

Erin Pizzey fue la fundadora de la primera casa de acogida para mujeres maltratadas en Inglaterra a principios de los años setenta. En entrevista en la TV Sky News desveló que tuvo que salir del país por las presiones del movimiento feminista cuando empezó a denunciar que habían sido compradas por la "industria de la violencia de género". A su juicio, el movimiento feminista fue "secuestrado en 1974" por este ala radical que odia al varón y por eso se ha silenciado su mensaje: que la violencia es un problema generalizado de nuestra sociedad y no tiene sexo, sino maneras de expresarse. Además, afirmó que los niños que crecen en estas familias violentas reproducirán ese comportamiento cuando sean mayores. Busca "Erin Pizzey violencia doméstica" en Youtube.

Elena Sanz afirmó lo siguiente en un diario de Huelva.

El sistema de protección de las víctimas de violencia "de género" ayuda a muchas, pero en ocasiones, también solapa injusticias. La presunción de veracidad de la declaración de la mujer, sin apenas pruebas, es aprovechada por algunas y utilizada como medio de presión para conseguir sus fines en divorcios y separaciones. La perspectiva de pasar una noche (al menos) en el calabozo disuade a cualquiera de actuar con libertad en las negociaciones.

No estoy descubriendo nada nuevo, los que trabajan en el medio saben de esta realidad y el Juzgado se cuida mucho de probar la legalidad de la agresión para no condenar a un inocente, pero a veces el daño ya está hecho.

<http://plataformaporlaigualdad.es/p=10156>

Este otro texto es de la escritora Paula Ballesteros.

Organizaciones de corte feminista se dirigen a mí, reprochándome que dedique atención a los casos de hombres inocentes, detenidos, esposados y conducidos a un calabozo del que salen para declarar ante un juez, que muchas veces por falta de pruebas que confirmen la denuncia, pone en libertad al detenido.

Estos hombres son tratados como delincuentes por una denuncia de la que ni siquiera se comprueba su autenticidad. Salen del calabozo incluidos en la lista de los maltratadores, con el juicio mediático de quienes le rodean, su vida se convierte en un infierno que les conduce en muchos casos al suicidio, en otros a sentirse durante toda su vida como personas desposeídas del derecho al honor, mientras su denunciante sale impune de la causa de su desgracia.

Me dedico a publicar casos de estos hombres maltratados por la justicia y una ley que promueve la denuncia falsa como medio de obtener privilegios que pagamos todos y su ex pareja con la libertad y la dignidad que pierden. Y porque un Ministerio de Igualdad excluye a los colectivos de hombres, niños y ancianos, convirtiéndose en el Ministerio de Igual-Da. Señoras feministas que defienden con tanto ímpetu la violencia en la mujer: les recuerdo que abogar por los injustamente maltratados no excluye a nadie y como compruebo que ustedes se dedican sólo al sexo femenino, para intentar equilibrar la balanza, yo lo hago publicando sobre los hombres maltratados o niños.

Los Defensores del Pueblo y del Menor tienen medios a los que yo no tengo acceso; sin embargo, sí puedo contribuir informando a la opinión pública que España no se ha convertido en un país en el que todos los hombres son maltratadores y las mujeres unas santas, víctimas de la maldad masculina. Recordad que los hijos sufren maltrato, incluso muerte, a manos de sus madres también.

Lo que no acabo de entender es que el mismo sector feminista, en el cual me incluyo, tenga en una de sus reclamaciones, que el hombre se incorpore y comparta las responsabilidades de los hijos y la casa, igual que la mujer lo ha hecho al mundo laboral, y niegue esa capacidad del hombre, cuando se trata de concederle igualdad en los derechos ante un divorcio.

Naturalmente en este sector radicalmente absurdo no me incluyo, por eso, por ser feminista para defender los derechos de la mujer en igualdad, incluidas las responsabilidades, dedico mi tiempo al sector que el feminismo radical ignora y condena de antemano, permitiendo que el machismo obsoleto, contra el que he luchado, se convierta en un feminismo enfermizo que divide a la sociedad en buenas y malas.

Sin más y creo que aclarada mi postura, me despido, haciéndoles llegar el único mensaje en el que firmemente creo: quiten la palabra Género de la Ley de Violencia y encaucen su defensa a las víctimas de ella en igualdad de condiciones para todos.

En otro escrito, titulado "Legislar contra el amor", es de la pensadora anarquista Prado Esteban Diezma, con una larga historia dentro de la CNT.

(...) La aplicación de esta norma no sólo no ha resuelto el problema de la muerte de mujeres a manos de sus parejas sino que las víctimas han seguido aumentando como producto precisamente del enconamiento, el resentimiento y la hostilidad que la ley genera en las relaciones entre los sexos.

Tal normativa tiene efectos muy beneficiosos para la máquina estatal capitalista que azuza la discordia entre mujeres y hombres como pretexto para seguir ampliando el estado militar y policial y la judicialización de la vida social a la vez que ensaya procedimientos excepcionales para el control y dominación de la población civil como las pulseras de seguimiento y vigilancia y para la manipulación mental masiva a través de las medidas (judiciales o no) de reeducación como las que actualmente se llevan a cabo con los hombres para la creación de lo que llaman la "nueva masculinidad".

Apropiándose del discurso de la emancipación y la liberación femenina el feminismo de Estado hace aceptable una legislación que es, en los hechos, un régimen de excepción, con juzgados especiales y aplicación del derecho penal del enemigo a una parte de la población a la que se impone la presunción de culpabilidad genérica. (...)

El sexismo, que es la esencia de la LOVG (Ley Orgánica de la Violencia de Género), es una ideología de la misma naturaleza que el racismo pues es un esencialismo biológico. De la misma manera que los nazis usaron el sentimiento antijudío para constituir su base de masas instigando el odio irracional y alimentando el emocionalismo más

exaltado, el prejuicio androfóbico está siendo utilizado hoy por el poder con la misma función. Esta doctrina y los hábitos y pautas de conducta que el aleccionamiento incesante y la aplicación de las leyes llamadas de discriminación positiva crean en las mujeres harán renacer las filosofías y las organizaciones de corte fascista que, en muchos casos, tendrán rostro femenino. Por este motivo, entre las fuentes de las que se nutre el feminismo de Estado se encuentran corrientes que han sido inicuaamente calificadas de antisistema como el movimiento SCUM que ya desde su propio nombre (sus siglas significan Sociedad para el Exterminio del Hombre) es un alegato fascista.

Con ser la represión el aspecto más llamativo no es el único, ni el más importante, elemento inquietante de una ley que pretende transformar de forma radical e irrevocable las ideas, conductas y pautas culturales que han organizado históricamente los vínculos entre mujeres y hombres. En primer lugar define todas las relaciones entre los sexos como relaciones de poder y de dominio afirmando que, desde tiempos inmemoriales, los hombres han abusado de las mujeres y utilizado la agresión contra ellas por el lugar privilegiado que ocupan en la sociedad. Afirman, asimismo, que la violencia de los varones hacia las féminas es estructural, es decir, se produce por el hecho de ser mujeres y no tiene una causa concreta. Paradójicamente, los hombres sólo son opresores para las mujeres cuando tienen lazos afectivo-sexuales con ellas pero no cuando son empresarios, gobernantes, policías, jueces, gerifaltes mediáticos u otros con poder; de lo que cabía deducir que no es una ley contra los hombres sin más sino contra las relaciones afectivo-sexuales, los vínculos y las instituciones naturales de convivencia. Resulta sorprendente que esta descabellada e insensata argumentación haya calado de forma tan rotunda en una parte significativa del cuerpo social.

Con tales discursos se alienta en muchas mujeres una ideología victimista, que reclama el derecho a ser débil a la vez que cultiva el rencor y el resentimiento más áspero hacia los varones, un rechazo irracional que anula las capacidades reflexivas e intelectivas en las féminas que lo sostienen y que provoca actitudes y sentimientos de agravio y de inferioridad y una agresiva ferocidad hacia el otro sexo. De hecho la ley al establecer la especial vulnerabilidad de las mujeres, su necesidad de excepcional protección hace gala de un machismo mostrenco pues sustituye la tutela marital que establecía el Código Civil de 1889 por la del Estado y

sus instituciones y funcionarios, fundando de esta manera un neo-patriarcado estatal, que no sólo las "ampara" sino que hace recaer en ellas privilegios y ventajas innegables a cambio de la obligación de guardarle obediencia y servirle en todo. No podemos descartar, no obstante, que en un futuro próximo se incite la aparición de nuevas corrientes misóginas y machistas que expandan la llama de la discordia y la escisión.

La psicosis colectiva que los medios de adoctrinamiento y manipulación mental han conseguido crear con el argumento de la violencia de género oculta el aterrador crecimiento del enfrentamiento, las agresiones y los crímenes en el seno de la comunidad de los iguales. Muchos adolescentes (varones y mujeres por igual) maltratan a sus familias, especialmente a sus madres —que aunque son mujeres no son defendidas especialmente por las instituciones estatales—. Muchos ancianos, mayormente ancianas, pues son más longevas, sufren abandono y agresión física y emocional por sus allegados o sus cuidadores o cuidadoras. Innumerables niños y niñas pequeños padecen la falta de cariño y de cuidados de unas madres y padres que no les entienden ni les aman. Los actos de violencia y crueldad protagonizados por mujeres han crecido de forma horripilante en los últimos años. Todo ello es inducido por el Estado a través de la manipulación de las conciencias que lleva a cabo la industria de la cultura, el cine, el sistema educativo, etc. y la creación de hábitos y conductas anti-convencionales que genera la legislación que normativiza los procesos y prácticas que antes se producían en el seno de la comunidad y al margen de las instituciones por el acuerdo entre pares y a través de la colaboración y el entendimiento.

La incapacidad de la sociedad civil para enfrentarse con tan descomunal hecatombe de las costumbres permite que el poder tiránico del Estado se presente como salvador aportando lo que le es más propio, la organización de la violencia institucionalizada. Quebrados los lazos interhumanos, la policía y los ejércitos aparecen como garantes de la civilización haciendo buena la profecía hobbesiana sobre que somos fieras y depredadores por naturaleza.

La influencia de las leyes en la convivencia social y la cosmovisión y hábitos de los individuos no ha de ser menospreciada pues el cuerpo legal del sistema lejos de ser consecuencia de la realidad social es, más a menudo, causa de esa misma realidad que es previamente buscada por los legisladores. Así sucede con la LOVG que está consiguiendo la destrucción

de lo poco que quedaba de las instituciones naturales de la vida social, a saber, los vínculos afectivos-sexuales y las relaciones familiares de convivencia y parentesco pues si los de abajo están divididos, o mejor aún, atomizados, el sistema de dominación se fortalecerá de manera colosal. Una sociedad unida, estructurada, dotada de cultura, y capacidad para vivir en común, con posibilidad de dotarse de fines elegidos y aspiraciones compartidas es u duro enemigo del Estado que queda así muy disminuido en sus prerrogativas y posibilidades de acción.

Al igual que como ha pasado con todos los movimientos revolucionarios, las odiadoras tomaron el control del feminismo, como denunciaba la inglesa Pizzey. La manera en que esto sucedió es calcada a como ocurrió con todos los movimientos revolucionarios, que acabaron usando la violencia pese a sus honestos ideales del principio: el dinero seleccionó a los que debían sobrevivir. Los arquitectos del mundo en el que vivimos les dieron el dinero a estos grupos en perjuicio de otras asociaciones feministas que hablaban de amor, complementariedad con el varón y la importancia de la espiritualidad. De estos grupos nunca se habló en los medios de comunicación y, por lo tanto, para la mayor parte de la población no existieron. Tan sencillo como eso.

Gracias a ello, las mujeres que querían fundar un nuevo tipo de relaciones de compañerismo con el varón, más cercanas que en las generaciones precedentes, vieron su movimiento secuestrado por aquellas que, como denunciaba Prado Esteban, lo odian. Y ni que decir tiene que estas mujeres acabaron haciéndose lesbianas. ¿Qué otras cosa va a hacer una mujer que piensa que el objetivo de un hombre es someter y aprovecharse de la mujer? No sorprenderá saber que algunas de las mujeres que encabezaron el movimiento feminista español en los años 70 y 80 (Boti García Rodrigo y Beatriz Gimeno) también fueran precursoras del movimiento gay, pero el origen de la historia se remonta a la propia Simone de Beauvoir, que seducía a sus alumnas y llegó a ser condenada por abuso de menores.

En realidad, la lesbianización de la feminista es completamente lógica: si han llegado a convencerte de que todos los hombres quieren someter y pegar a las mujeres, lo mejor que puedes hacer es volverte lesbiana.

Pero la feminista española que ejemplifica como ninguna la guerra de sexos, es la marxista Lidia Falcón, con lo cual, tenemos la doctrina

hegeliana del enfrentamiento de opuestos, multiplicada al cuadrado. Es decir, histerizada. En una entrevista que reprodujo en Internet Burgos Digital soltó las siguientes perlas en plena vorágine de la paranoia machista, que son el mejor ejemplo de la guerra mental en la que han vivido estas personas por culpa de su ideología hegeliana. Ni que decir tiene que, en su cabeza, la guerra es real.

"No tengo confianza en el género humano", "deberían prohibir que la mujer se casara antes de los 40 años y ¡aún es pronto!", o "la única mujer inocente para un juzgado es la mujer muerta". Vemos como Falcón vive en la paranoia de una persecución específica contra la mujer cuando la realidad es que es el Ser Humano bueno, que ama la Verdad, quien es perseguido desde el Poder y las personas que odian a otros grupos las que aprovechan la dialéctica propia del sistema para acaparar puestos de responsabilidad. No bastándole con que los juzgados den sistemáticamente la razón a la mujer, Falcón afirma: "los juzgados son una de las instituciones más represivas contra la mujer".

Curiosamente, líneas más abajo en esta misma entrevista, Lidia Falcón reconoce implícitamente que su odio hacia los varones provino de la falta de padre, al acusar a este de ser un gran ausente de su vida y de todas las mujeres de la humanidad; un caso muy parecido al de Berta Pappenheim, ¿recuerdas? Un padre ausente; el padre que sus seguidoras intentan robar a las mujeres de la próxima generación y cuya ausencia tanto daño ha causado a las chicas que hoy tienen menos de 40 años, primeras víctimas de los divorcios en España. Muy a menudo, estas chicas criadas sin padre crecerán con una desconfianza hacia el género masculino que les impedirá tener una pareja estable. ¡Qué paradoja!, ¿verdad? Lidia Falcón provoca, inconscientemente, que el resto de las mujeres sufran la misma pérdida del padre que ella vivió. Con lo cual, volvemos al comienzo de esta historia, ¿recuerdas? Berta Pappenheim, abuela del feminismo y madre del psicoanálisis a través de su histeria, generada... por la falta de padre.

Esta ideología dirigida por una paranoia es la base para el odio inculcado a muchas mujeres que ha acabado trastocando su instinto maternal, haciendo daño a los niños en el proceso de desamor posterior al divorcio. Según datos ofrecidos por Custodia Paterna, el 47% de los niños asesinados los mata la madre, en el 17% el padre, en el 16% los dos, y el resto, abuelos u otros.

Estas noticias no son agradables de leer pero reflejan una realidad censurada por los medios de comunicación que evidencian que la paranoia ha acabado por trastocar los instintos naturales (maternales) de algunas mujeres. En algunos casos, como veremos, es el miedo al Estado, en forma de servicios sociales, el que mueve al infanticidio. La película "Ladybird, Ladybird" de Ken Loach refleja a la perfección este drama.

Detenida una mujer en Alicante por matar a su hija de 3 años. Agentes del Cuerpo Nacional de Policía han detenido este miércoles en Alicante a una mujer que presuntamente ha asfixiado a su hija de tres años, según han indicado fuentes cercanas al caso. Al parecer, la mujer iba a perder la custodia de la niña. Fue su pareja quien alertó de que la menor no respiraba.

Una madre finge el secuestro de su bebé y acusa a su marido. **Martes, 19 de Julio.** La mujer de 33 años de Oliva Subido (Valencia) acusada de denunciar el falso secuestro de su hijo de 15 meses, supuestamente por parte de su ex pareja, cuando fue presuntamente ella misma quien había abandonado al niño toda la noche en un cañizo del municipio, ha pasado hoy a disposición judicial.

La acusada de matar a sus dos hijos pide al padre que le pague su pensión. Fuentes de la defensa de la madre indicaron que la oposición a que el padre deje de pagar la pensión se debe a que se mantiene la circunstancia de desequilibrio que sufre María desde hace unos dos años, y el hecho del fallecimiento trágico de sus dos hijos "no comporta la extinción jurídica" del efecto por el que se le concedió la pensión. <http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2011/05/la-acusada-de-matar-sus-dos-hijos-pide.html>

La mujer que asfixió a sus dos hijos grababa todas las llamadas de su marido. María del Carmen S.C., la mujer que presuntamente sedó y asfixió a sus hijos el pasado 9 de diciembre en su vivienda de Parquesol, grababa cada conversación telefónica con su ex marido, posiblemente para encontrar un argumento, una palabra fuera de tono, que hiciera que el juzgado de Familia que llevaba su proceso de divorcio prohibiese las visitas paternas. Lo hizo también después de cometer el doble crimen. La presunta filicida dejó varios folios manuscritos y una grabadora digital con conversaciones telefónicas con el padre de los pequeños, una de ellas el mismo día en que se hallaron sus cadáveres. Tanto los manuscritos como la grabadora se encontraron sobre la mesa de la cocina de la vivienda

familiar, y tal y como informó ELMUNDO.es el pasado 14 de diciembre, había una carta a nombre de "Óscar", en la que la mujer escribía "ahora van a descansar los niños".

Una mujer mata a su hija de 3 años en Alicante para no darla a los Servicios Sociales, que ya cuidan de sus otros tres pequeños, y otra hiere a su bebé e intenta suicidarse en Barcelona. El día del crimen la madre se presentó en los servicios de Bienestar Social. Se mostró cooperadora y no se produjeron enfrentamientos, pero no llevó a la menor. Se iniciaron los trámites para pedir al juez la entrada en el domicilio y ejecutar así la retirada de la custodia. Ese mismo día por la tarde Sheila murió estrangulada. El compañero de la mujer fue quien llamó a emergencias. Cuando se la llevaban dijo: "A esta no me la quitarán". Los vecinos reaccionaron al grito de "asesina". Por otro lado, los Mossos d'Esquadra detuvieron a una mujer que la noche de anteayer, miércoles, intentó matar a su hija de 12 meses en la terminal 2 del aeropuerto de El Prat y luego se intentó suicidar. Los hechos ocurrieron a las diez y media de la noche, cuando la mujer, de 41 años, agredió con un cuchillo a su hija, que fue intervenida en un hospital de Esplugues de Llobregat, donde está fuera de peligro. La madre sufre lesiones menores.

Para entender cómo una madre puede dar de lado al natural instinto de protección sobre su cría (GE-NÉ-TI-CO) y acabar matándola hay que retroceder al comienzo de este libro y reparar en que la ideología de género se funda sobre la negación de la naturaleza, considerando a los instintos intrínsecamente malos y reprimiéndolos por medio de la educación. De ahí nacen los programas de homosexualización: al igual que los satánicos capitalistas, los ateos marxistas creen en la máxima de Hobbes "el hombre es un lobo para el hombre" y niegan la Bondad natural del Ser Humano (que compaginan con esa búsqueda del paraíso perdido en las civilizaciones antiguas). Por eso sostienen que el individuo ha de ser reprimido para genera el bien del Estado. En el caso de los capitalistas furibundos, llegan a la misma conclusión por caminos diversos: para ellos el egoísmo y la competitividad son la base del progreso y no la bondad del ser humano.

La feminista española Carmen Alborch lo dice claramente en su revelador libro "Malas", admitiendo que no quieren el Bien común de la sociedad. "Ser buenas, para las mujeres, es un gran valor, dice Alicia Lombardi. No sólo lo fue para nuestras madres, también para nosotras es

un ideal en cuya búsqueda podemos dejarnos por el camino nuestros más preciados deseos [!!]. La cultura ha creado la imagen de una madre capaz de darlo todo, fuente de comprensión y bondad, pero en la práctica, la niña se encuentra con una adulta carenciada que transmite sus carencias. Estos fantasmas de bondad pueden sustentar toda una teoría altruista de la vida que, en el fondo, esconde una profunda dificultad para la gratificación personal [viva el egoísmo]. La imagen cultural de la bondad femenina se encarga cuidadosamente de reforzar esa ideología, continuación de la trampa del sacrificio en la cual cayeron nuestras madres. Todo el peso de los fantasmas inconscientes refuerzan la idea de que se es buena cuando no se pide nada. Ahora bien, si cumplimos con el ideal podemos sentirnos buenas, pero no valiosas. Los mitos hablan de perfección y de sacrificio, y demasiadas veces se fuerza a las mujeres a elegir entre las falsas dicotomías que finalmente les hacen renunciar a sus propios intereses o postergarlos sin horizonte inmediato de realización".

En este texto se ejemplifica la deriva hacia el mal y la consideración de que una madre que cuida de sus hijos como la primera de sus misiones es producto mental de la "opresión masculina". Esta ideología conllevará que una mujer despechada con el marido que la deja podrá intentar dañarlo en aquello que más le duele: sus hijos.

Los hijos como arma arrojadiza

Una vez que comienza una guerra, todas las cortapisas morales desaparecen. Lo único importante es ganar esa guerra. Y el tema del que nos estamos ocupando es, tal cual, una guerra.

Una guerra planteada desde los medios de comunicación (del Poder) que se refleja, a menudo en silencio, en los hogares, logrando enfrentar a la mujer con el hombre y acaba afectando a los hijos; una guerra de todos contra todos.

Ella está sintiendo que es una víctima de una Conspiración para acabar con su sexo y todos los asesinatos y los maltratos que ve, lee y oye por los medios de comunicación son recibidos por su inconsciente como ataques hacia su género, por lo que tiene que responder a ellos en su propia vida. Con sus armas. Su cerebro inconsciente le dirá "evita que el hombre te

domine", lo que generará discusiones por cualquier nimiedad. Para el cerebro inconsciente, cualquier cosa es sinónimo de que el hombre quiere acabar con su seguridad, con su libertad, incluso viniendo del hombre que ama. Si la situación se produce en el mundo laboral, la mujer víctima del feminismo interpretará que las humillaciones son por ser mujer y no por la propia estructura del Sistema (que financia el feminismo), ignorando que el hombre también las sufre. El sufrimiento del varón no existe.

Evidentemente, todo esto ocurre en el inconsciente (por eso no se da cuenta de ello) pero su respuesta sí ocurre en el mundo real, lo que la lleva, a menudo, a realizar comportamientos que, de no ser por la paranoia prefabricada, no haría. Lo que provoca la reacción del varón.

Dado que sabe que tiene todas las de ganar porque, en virtud de esa supuesta guerra del hombre sobre la mujer, el juez va a darle la razón, podrá mentir a su antojo para conseguir suprimir al hombre que le ha hecho el mal: por ejemplo, separarse de ella, es decir, dejarla en el desamor, lo que le puede pasar a una mujer. Y más, con las películas y series que están viendo, por no hablar de los culebrones, claro está, auténtica fábrica de pasiones enfermizas.

Ayudada de un abogado sin escrúpulos, para el que lo único importante es ganar el caso (y embolsarse el dinero correspondiente) la convencerá para que exagere algún detalle que posiblemente le narró con el fin de, ¡incluso! acusar al hombre de abusar sexualmente de sus hijos. De esta manera, conseguirá robarle al hombre lo que más quiere, ensuciar su nombre para siempre e, incluso, mandarlo a prisión.

Para lograr que la población considerara resolver cualquier cuestión, por nimia que esta fuera, en un tribunal, utilizando demandas, previamente se **programaron** multitud de películas que tenían en los abogados y los pleitos su lema central. El colmo de todos ellos fue la serie "Ally McBeal", en la que se llegaban a plantear demandas judiciales ¡hasta a Dios! Muy sintomático, ¿verdad?

La venganza perfecta en esta trama de abogacía que acabará insuflándose a toda la población será utilizar a los hijos como arma arrojadiza. De película. De película de terror. La maldad llevada al grado sumo.

Sólo mucho tiempo después de que esto comenzara a suceder, a alguien se le ocurrió ponerle nombre. Antes de ello no existía pero, como

hemos visto, sólo cuando alguien crea el concepto entonces la gente comienza a creer en su existencia.

El Síndrome de Alienación Parental (SAP) sirvió para denominar cómo se utilizan a los hijos en los casos de divorcio: uno de los cónyuges les lava el cerebro en el odio a su otro progenitor para lograr su custodia y así que le tenga que pasar una pensión y quedarse con la casa. Un síndrome negado por un tiempo por la oficialidad para ocultar que ellos mismos, quienes apoyaban esta ley, estaban generando un mal a los infantes. En la partida de ajedrez establecida entre los conspiradores y las personas que creen en el Bien, admitir la existencia de esa realidad equivalía a admitir la maldad de su Ley.

La situación ha llegado a tal punto en que se ha acusado a trabajadores de los puntos de encuentro (donde se reúnen los padres que se han separado) de contribuir a poner a los hijos en contra del padre. Se trata de un lavado de cerebro, cuyo último eslabón sería cuando la madre convence a su hija o hijo de acusar a su propio padre de que ha abusado sexualmente de ella/él para separarle definitivamente de él.

La terapeuta especializada en constelaciones familiares, Mónica Villanueva, comenta que *"es fundamental tener en cuenta que cada uno de nosotros somos mitad papá y mitad mamá, así que si uno falta, algo se quiebra en el corazón del hijo o de la hija. La madre en este caso debería mostrar respeto ante el padre y dejar que la niña tenga buena relación con él, cuando esto no ocurre le costará tomar su lugar en el mundo al hacerse mayor. Hay que tener en cuenta que los niños necesitan tanto de los padres como de las madres y cualquier acción que intente desacreditar o minusvalorar al otro irá en perjuicio de los hijos. En cuanto a las futuras relaciones de la mujer que se separa, es necesario que sane la relación con su ex marido y agradezca de corazón todo lo vivido. También, que ambos entren en un proceso de perdón donde cada uno asuma con responsabilidad sus errores y acepte las disculpas del otro. Cuanto más odio y rencor queda encerrado más dificultad tendrá con la pareja siguiente. Normalmente se proyectan todos los conflictos no resueltos, tanto con la familia de origen como con las parejas anteriores"*.

Veamos algunos casos que no aparecieron en los medios masivos que ejemplifican el dolor que esta ley está causando.

Un hombre estuvo preso injustamente durante dos meses por ser acusado falsamente de abusar de su hija.

Un hombre reclama al Ministerio de Justicia 408.000 euros de indemnización por un anormal funcionamiento de la justicia que le supuso entrar casi dos meses en la cárcel y no poder ver a su hija durante cinco años. El hombre (vecino de San Sebastián, y cuya identidad se omite para no perjudicar aún más su imagen) estuvo encausado por falsos abusos a su hija entre noviembre de 2002 y el 17 de abril de 2007.

El Consejo del Poder Judicial admite en un informe que se cometió un error con este hombre y ha informado a favor de que la Justicia le indemnice por un anormal funcionamiento del juzgado que llevó este asunto. Los hechos se remontan al 2 de noviembre de 2002, cuando la esposa del encartado acudió a un hospital de San Sebastián con su hija e indicó que la niña sufría "dolores en la zona vaginal" y que venía quejándose de ello "desde hacía un año". La madre explicó que su hija le había dicho que su padre le tocaba en sus partes íntimas y que, tras estar con él los fines de semana, la menor siempre volvía a casa muy nerviosa.

El caso de la actriz Lydia Bosch es uno de los más paradigmáticos de este tipo de desmanes.

El caso de Lydia Bosch

Otra nueva paradoja. En un tiempo en el que la información estaba tan censurada, la telebasura y la "revista del corazón", grandes armas de los ingenieros sociales, han servido para filtrar informaciones que en otros campos era imposible que se vertieran: lo que demuestra que la Verdad acaba triunfando siempre, es imposible destruirla porque es el motor de la vida. No en vano, fue en estos mismo años de mentira, cuando el hombre de las sociedades donde triunfó el feminismo se volvió estéril. Los animales más sensibles, como los osos panda, suelen tener muchos problemas para reproducirse en cautividad... (Por no hablar de las hormonas femeninas en las carnes y en los plásticos, por supuesto).

Entre los noviazgos, separaciones e infidelidades propias de la revista del corazón, se filtró un caso que ejemplificaba especialmente el caso que nos ocupa: se trata de la ruptura en el año 2009 de la bella actriz Lydia Bosch con su flamante marido, el arquitecto Alberto Martín.

En un primer momento, Bosch ganó la consabida batalla del divorcio tras conseguir una pensión de 6.500 euros para sus hijos y una

indemnización de 350.000 euros en concepto de daños colaterales. Sin embargo, en el verano de 2009 las cosas tomaron un rumbo diferente. Tras recurrir el arquitecto esta sentencia, la Audiencia Provincial de Madrid concluyó en julio de 2009 que no debía abonar a su ex mujer los 350.000 euros que esta solicitaba y que el juez de Pozuelo de Alarcón le obligaba a pagar, rebajando de 7.000 a 2.800 euros la manutención para los dos niños habidos en el matrimonio.

Seguidamente, la actriz acusó a su ex marido de maltrato psicológico y abusos sexuales a la hija que había tenido con su anterior pareja Micky Molina, Andrea. Esgrimiendo el informe de una psicóloga que ella misma había contratado, trató de convencer a la juez de Pozuelo de la veracidad de las afirmaciones de su hija.

En el auto, en el que dicta el sobreseimiento de la causa por no poder demostrar los hechos, la juez escribe: *"Tampoco resulta congruente la explicación que ofrece sobre la tardanza en denunciar los hechos (5 años) ni las alegaciones sobre la falta de una relación paterno-filial afectiva y cariñosa, que no suele ser deseada por las víctimas de un delito de abuso sexual producido en el seno de dicha relación"*. Es decir, que al intentar "poner más carne en el asador de la denuncia" cometieron el error de alegar que no había relación cariñosa de la citada Andrea ;cuando lo lógico sería que una víctima de abuso sexual huyera de su agresor y no deseara su cariño!

El juez dictó que la casa de Pozuelo correspondería seis meses a cada cónyuge, y lo que pasó fue que Lydia Bosch se llevó todos los enseres de la casa cuando le tocó traspasársela a su ex marido.

Al poco de emitirse la sentencia, Lydia Bosch aparecía con la propia hija, supuestamente abusada, posando en la revista "Elle" como promoción de la carrera interpretativa de su vástaga...

Los hombres se suicidan

El mayor drama que una persona —de cualquier género— puede afrontar es enfrentar una acusación por un crimen que no ha cometido. Ahí está nuevamente Hollywood con tantas y tantas películas sobre temas similares; procesos judiciales en los que una persona tiene que encarar una conspiración por hacerle pagar por un delito que no ha cometido. ¡Qué angustia! ¿Las habrán creado para inocular la paranoia en nuestras mentes y

prepararnos para lo que nos venía? El hombre moderno tiene la sensación de que "un poder" en la sombra acabará con él si pretende ser puro...

Sin posibilidades de defensa, sin dinero, sin futuro, la única alternativa que algunos hombres ven para esta situación es suicidarse. Las cifras así lo confirman.

Cada año se suicidan en España unas 3.500 personas, siendo hombres el 75%. Según el juez Serrano, la mitad de esas cifras pueden ser debidas a los divorcios e injustos procesos de separación, con denuncias falsas de maltrato de por medio.

Formas de terminación de las denuncias por violencia de género en los juzgados. Año 2011

- Sobreseídos, renunciadas, elevación a órgano competente y otros: 87%
- Sentencia absolutoria: 3%
- Sentencia condenatoria: 10%

Fuente: estadísticas del Consejo General del Poder Judicial.

Tasas de suicidio (% de varones) en España durante la implantación de la Ley de Violencia de Género

1998: 73,38%; 1999: 73,51%; 2000: 72,95%; 2001: 72,83%
2002: 74,50%; 2003: 76,42%; 2004: 73,37%; 2005: 71,17%
2006: 73,38%; 2007: 75,48%; 2008: 77,43%; 2009: 77,75%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Es curioso cómo a partir del año 2004 en que se promulga la Ley de Violencia de Género, el Instituto Nacional de Estadística dejó de publicar el estado civil y otras variables familiares de los hombres que se suicidan, cuyo número triplica al de las mujeres y es veinte veces mayor que el número de las mujeres asesinadas por sus parejas o ex parejas. Seguidamente, un caso extraído de la web "Custodia Paterna".

"Compañeros, esta tarde he recibido la triste noticia del suicidio de un compañero en la madrugada del martes al miércoles. Este compañero me había venido a visitar hace dos semanas junto a su sobrina. Estuve toda la tarde con él, me contó que había sido denunciado por su ex por amenaza de muerte; le esposaron, en comisaría le hicieron lo que se hace en estos casos, fotografías, huellas, quitar cordones pulseras, anillos, cinturón, etc.

Estando en el calabozo, le dieron la sentencia de un juicio en el que él ni siquiera estuvo presente: 6 meses de prisión, que no cumplió por no tener antecedentes, 3 años de alejamiento, y en la calle, porque, para más infortunio, su única familia en Gijón es una sobrina que vive a unos portales y en la misma calle donde vivía él con su ex. La primera noche la pasó en casa de su sobrina, pero enseguida alguien se enteró y le vinieron a echar por incumplir la orden de alejamiento. Estuvimos toda la tarde buscando una pensión que se arreglara a sus ingresos económicos, pero hasta en eso tuvo mala suerte. En Gijón durante el mes de agosto todo está por las nubes. Movilicé a varios miembros de la Asociación para encontrarle algo, pero no hubo manera. Al final me enteré que se metió en una pensión pagando lo que no tenía, el pobre. [...]

Bien, como os digo, esta tarde su sobrina me ha llamado comentándome que decidió quitarse la vida ahorcándose en el Parque del Lauredal en Gijón. Santi, que así le gustaba que le llamasen, tenía 53 años, una hija y, en las horas que estuve con él, puedo decir que un corazón que no le cabía en el pecho. Era de esas personas a las que en poco tiempo coges cariño por su franqueza, por su bondad y por su insistencia de no querer molestar a nadie.

P.D. Esta es la noticia que ha dado la prensa:

GIJÓN Pone fin a su vida en El Lauredal. Un hombre puso fin a su vida ayer, en el parque de El Lauredal, donde apareció ahorcado a primeras horas de la mañana. Efectivos de la Comisaría del Cuerpo Nacional de Policía se hicieron cargo de las investigaciones".

Un guardia civil que lo sufre

Tengo varios amigos y conocidos que han sufrido o están sufriendo esta persecución pero la mayoría de ellos tienen miedo a hablar porque, si lo hicieran, podrían ser denunciados por el abogado de su ex pareja. Por eso he tenido que encontrar los casos en las asociaciones de padres separados.

Adriano Moguer es un ex guardia civil afectado por esta persecución que confirma plenamente cómo la presión de los medios de comunicación (la cruzada mediática) obliga a los funcionarios a actuar en contra de los principios fundamentales de la Justicia. En una entrevista con una televisión danesa denunció que "las actuaciones de los cuerpos de seguridad proceden, de manera indiscriminada, a la detención de los hombres por

simples denuncias, conculcando el derecho a la presunción de inocencia y los protocolos de actuación que tienen estos cuerpos. Estas detenciones se producen debido al miedo que tienen estos miembros de las fuerzas de seguridad del Estado a la presión mediática y de sus superiores, y llega a ser un acto de heroicidad si un funcionario aplica la ley como se tiene que aplicar. En los foros policiales se suele leer 'yo lo detengo por si acaso, no sea que se me caiga el pelo'. Yo lo he vivido en mis propias carnes: unos compañeros quisieron detenerme, a lo cual yo respondí que hay un protocolo de actuación. Primero la denuncia, después la investigación y la averiguación, manifestaciones de testigos, declaración del denunciado y si procede, la detención. Lo que provoca la presión es que se pase del primer punto (la denuncia) a la detención inmediata. Como consecuencia de esto, quedé marcado en mi profesión y hundido, debido a problemas psicológicos, lo que hizo que me fuera del cuerpo, cosa que mi pareja sabía que iba a suceder".

Los juicios por maltrato suponen para muchos hombres una muerte civil. Se les niegan todos los derechos, hasta el más elemental, como el de la defensa. En esa situación de guerra a muerte, algunos hombres matan a sus parejas y después se suicidan.

Esta modalidad de crimen dio lugar a que el mencionado Lorente, ex delegado para la violencia de género, calificara este hecho como el comportamiento de un "**terrorista suicida**". El 25 de junio del 2009 hizo estas declaraciones: "*el agresor se comporta cada vez más como un **terrorista suicida**" y reveló que "el número de suicidios, entre los que ejercen la violencia machista, se ha disparado en los últimos años del 7 por ciento al 21 por ciento". En la misma información donde encontramos esta declaración, hallamos otro dato que prueba la locura de la estadística: "se ha percibido que existe más violencia en la materialización de los homicidios y que, por ejemplo, el número de puñaladas ha pasado de 16 a 25, también en los últimos tiempos".*

Seguramente fue esta misma declaración lo que llevó a que de la "Violencia machista" se llegara al término "Terrorismo machista", lo que acabó equiparando al hombre a un terrorista de Al Qaeda.

Así, con el paso de los años, se fue creando la sensación de que los hombres odiaban a las mujeres. Las campañas del Ministerio de la Mujer, más tarde de la Igualdad, inundaron las calles atacando nuestro inconsciente. Todo ello, en paralelo a la paranoia de Al Qaeda.

Nadie puede negarlo. La histeria se apodera de las mentes. Y una masa histérica, dirigida por medios de comunicación histéricos, produce linchamientos. Todo aquel que no se someta al Pensamiento Único, será ejecutado; marginado del sistema.

La locura colectiva se instala en la sociedad. La profecía autocumplida: la paranoia genera la realidad.

Las discusiones de pareja se convierten en terrorismo machista y se llega a la locura colectiva. Según el juez Serrano te podían condenar por tirarte un pedo delante de tu pareja. La magistrada María Sanahúja, ex decana de los jueces de Barcelona, reveló que por mandar a la mierda a tu pareja te pueden caer seis meses de cárcel. Sanahúja emplaza a los escépticos a que acudan a los juzgados de lo penal a comprobar ese dato y denuncia que en España se vulnera la presunción de inocencia de los varones. El presidente de la plataforma Unidos por la Custodia Compartida calificó de "ridículo" el hecho de que porque un hombre insulte a una mujer pueda quedarse sin la custodia de su hijo.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2009/06/lorente-asegura-que-el-agresor-se.html>

Soltar una ventosidad ante su pareja es violencia de género

"El Juzgado de Violencia de Género nº 1 de Valencia ha condenado a un mes de multa a un hombre que, en una discusión con su pareja, soltó una "ruidosa ventosidad", según constan en la sentencia, lo que, según el Juez, constituye "una actitud de menosprecio que lesionó la dignidad de la denunciante además de menoscabar su autoestima y honor".

Así, la incontinencia gaseosa se incorpora al largo catálogo de acciones punibles en los llamados delitos contra la violencia de género. Esta vez en el capítulo de violencia psicológica al no existir malos tratos físicos ni de palabra, a decir de los expertos en la materia.

Los hechos que ha condenado el juez tuvieron lugar en el transcurso de una discusión entre la denunciante y su marido. Este decidió cortar lo que podía ir más lejos dándose la vuelta y dejando con la palabra en la boca a su mujer. Eso sí, cuando se alejaba, se le escapó una fuerte ventosidad que la esposa interpretó como un insulto dirigido hacia ella.

No lo pensó dos veces. Se fue al juzgado de Violencia de Género de Valencia y denunció los hechos como constitutivos de un supuesto delito contra su dignidad.

La demanda fue admitida a trámite y dio lugar a un juicio contra el marido por una supuesta falta de injurias.

Tras la vista oral, el juez dictó sentencia en la que da la razón a la mujer al considerar que, con esa actitud, el denunciado había menoscabado su honor".

La persecución del juez Serrano

En el año 2009, un juez de familia de Sevilla se atreve a levantar la voz contra la locura en la que la paranoia de la violencia de género ha instalado en la sociedad, precisamente, el primer juez que dictó una orden de alejamiento sobre este mismo tema. En varios artículos y charlas, el juez Serrano explica que la ley está provocando más violencia y apoya su tesis, además de en su experiencia directa al frente del mencionado juzgado, en las estadísticas de denuncias falsas y la escalada de muertos que hemos contado.

Sus tesis son tan contundentes, y además proviniendo de una persona en contacto diario con la Realidad, que rápidamente generan un remolino en la Industria de la Violencia de Género.

"Yo soy de los que mantiene que la igualdad y la libertad no se imponen, se conquistan. La libertad la ha conquistado la sociedad española, que se ha dotado de una democracia en la que todos gozamos de derechos y libertades; la igualdad entre hombres y mujeres ha sido conquista de estas últimas, por esfuerzo, tesón, sacrificio, mérito y demostración de capacidad, y ello indudablemente tras una historia marcada por la desigualdad.

La mujer moderna del siglo XXI, afortunadamente, no tiene nada que ver con el estereotipo de mujer florero, subsumida al varón de hace 40 años. Indudablemente, pueden persistir situaciones de discriminación, desigualdad y relación de poder, que hay que combatir y erradicar, pero resulta injusto, humillante y margina a esas mujeres que se han hecho a ellas mismas, que por el mero hecho de pertenecer al género femenino, deban de recibir una protección extraordinaria adicional, ser calificadas como víctimas por el mero hecho de ser mujeres y requerir de tutela institucional y normas de discriminación positiva. Con el franquismo existía otro tipo de machismo protector de la mujer, un ser humano inferior

digno de protección social al ser susceptible de manipulación y engaño, de ahí que la mujer quedara amparada por la tutela marital.

La mujer, pues, será libre e igual cuando sepa reconocer que la peor rémora que le impide superar el techo de cristal para conseguir el acceso a posiciones de dirección, decisión, responsabilidad y poder, lo constituye el nuevo postmachismo que lidera el movimiento feminista integrista y radical. Un movimiento que se fundamenta en una doctrina de pensamiento único, que no acepta y tolera el debate sobre sus dogmas, una nueva ideología de género de corte totalitario y que trata por todos los medios de silenciar al disidente.

Personalmente, llevo luchando en beneficio de las mujeres maltratadas que padecen miedo, humillación, vergüenza y auténtica desigualdad y asimetría con respecto al maltratador, que, muchas veces, no requiere de la agresión física para anularla como persona, desde mucho antes de la entrada en vigor de la Ley de Violencia, desde mucho antes de la aparición de los demagogos nombrados a dedo que hoy sostienen la bondad del instrumento legal por ellos ideado, sin fisuras, sin admisión de réplicas. Según su plan estratégico ideológico, no existen denuncias injustas e infundadas, bajo la perspectiva del derecho penal de autor en que se basa la norma, y según el cual la gravedad del acto cometido no lo aporta el contenido del propio acto ilícito sino la pertenencia al género masculino.

No existen niños manipulados alienados y adiestrados en el odio hacia el otro progenitor, pues se consagra que ello es un invento de maltratadores. No existen denuncias radicalmente falsas de mujeres despechadas a quienes se les brinda apoyo institucional y marco legal para conseguir su propósito de venganza. No existen hombres injustamente detenidos, maltratados y a los que, muchas veces, sólo les queda la digna vía del suicidio...

Ya no es cuestión de datos estadísticos, que además sólo tienen capacidad de elaborar quienes con ellos pretenden sólo confirmar sus planteamientos ideológicos, unos datos que admiten distintas interpretaciones, unos datos que sería conveniente contrastar con la realidad de la calle, que ya ha empezado a reconfigurar su consciencia del problema. El debate social está abierto, sin que la nueva inquisición que ya controla el Legislativo, el Ejecutivo, y gran parte del Cuarto Poder mediático, pueda intentar aplastar por la fuerza a aquellos miembros del Poder Judicial cuyo único pecado es ser independientes e imparciales,

negándose a estar contaminados por esa perniciosa ideología de género que tanto daño está haciendo a la mujer moderna y a las familias. Y sin que se pueda en estos tiempos cercenar la libertad de pensamiento, expresión y opinión, pues quien se atreve se convierte en maltratador. Siempre el mismo pobre discurso descalificador e infamante".

Declaraciones como estas hacen que se desencadene una caza mediática contra el juez Francisco Serrano que origina que le expedienten, primero, y sea expulsado de la carrera judicial durante diez años, después. Todo el proceso judicial se llevó a cabo como un escarmiento contra los que se atrevieran a levantar la voz para denunciar la tremenda injusticia que se estaba cometiendo y los múltiples casos de inocentes en la cárcel que se estaban produciendo.

El pretexto fue acusarle de prevaricación en la custodia de un hijo de padres separados, al ampliar un día la estancia con el padre para que pudiera salir en una procesión de Semana Santa.

Tras un juicio ante el Consejo General del Poder Judicial a finales del año 2011, el juez Serrano fue expulsado por diez años de la carrera judicial, convirtiéndose en el primer mártir de esta lucha por la Libertad. Sus opiniones pasaron a formar parte del corpus doctrinal de las personas en contra de la guerra de sexos. Como veréis, confirman las declaraciones del Guardia Civil.

"Hace meses tuve un curso para fomentar las nuevas actitudes y conocimientos profesionales en las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado respecto a este tema. Lo que se hace en más del 75% de los casos de denuncias por violencia de género, dicho por ellos mismos, es la detención. Sólo se puede proceder a la detención cuando la gravedad del hecho y la situación especial de riesgo que acontece obligue a ello, porque si no, lo que procede es identificar al denunciado para citarlo ante el juez, no la detención. Esas actitudes empiezan ahora a cambiar un poquito porque la Policía es consciente de que se están cometiendo ilegalidades. Un agente me dijo que en el primer, segundo y tercer caso de denuncia por violencia de género, detuvo. pero cuando ya van treinta no, ya que le toman el pelo porque la denuncia es falsa, no hay situación de riesgo, que obedece al deseo de venganza y obtención de beneficios en la ruptura de pareja. Entonces a la denuncia treinta no le echa cuenta, y ese es el peligro: se puede cometer el asesinato".

El juez Serrano tiene muy claro que esta ley no beneficia a la mujer. *"Beneficia a quienes se lucran con ella. A este colectivo lo que le importa es promover y difundir todo su planteamiento ideológico, cosa que hacen con las subvenciones que reciben. Es decir, contaminar y alienar a la sociedad con algo que si no fuera por esa reiteración le parecería algo esperpéntico. También hay muchas mujeres que abusan de este sistema y de la ley para ganarse la vida, denunciando a su marido para obtener subvenciones y ayudas. De una mujer maltratada pasa a ser una persona privilegiada en nuestra sociedad"*.

El objetivo final de esta campaña lo expresa sin ambages el juez Serrano. *"Yo no me he movido desde hace muchos años de mi exigencia de una legislación que de verdad defienda a las mujeres, pero lo que se hizo fue poner en práctica todos los principios y los dogmas de la ideología de género, cuya finalidad es acabar con la familia. Como yo no me dejé intoxicar por esta ideología y busqué un equilibrio no me lo han perdonado"*.

Corroborando que esta no es una lucha entre hombres y mujeres sino entre quienes creen en la Justicia y quienes apoyan la Injusticia, las compañeras (mujeres) del juzgado de familia sevillano le apoyan públicamente, denunciando su persecución.

Semanas después, otro magistrado de la ciudad, Joaquín Sánchez Ugena, se solidariza con él, describiendo con estas palabras al Juez Serrano: *"Un juez muy comprometido con la alta responsabilidad de su función, a la que se dedicó en cuerpo y alma, con ilusión, con total entrega y contagioso entusiasmo. Humano, sencillo y asequible, un modelo de ciudadano, un sabio a quien solicitar un consejo, un ejemplo donde mirarse"*. Sobre su labor profesional, se expresa con estos términos: *"un maestro del buen hacer en su afán de poner remiendos de entendimiento, bondad, paz, armonía, a los dolorosos rotos de familias deshechas"*. Acerca de la sentencia que le aparta durante diez años del ejercicio de la judicatura dice así: *"es una condena injusta"*. Y se atreve a decir de dónde ha procedido la orden para condenarle: *"Como el juez Serrano sabe cómo son las cosas y se ha atrevido a decirlo a voz alta, ha sido expulsado de la carrera judicial: el pretexto ha sido lo de menos. Su decisión, jamás, de ninguna manera, y bajo ninguna forma, constituye un delito de prevaricación dolosa"*. Sobre la Ley de Violencia de Género, el citado magistrado se explaya abiertamente: *"los políticos, que en bastantes casos no son técnicos de nada, suelen"*

empeorar los problemas existentes o crear problemas que no existían. La Ley de Violencia 'de Género' está mal llamada, peor escrita, y nada meditada. A esta ley sólo le encontré una cosa acertada: la fecha en que se promulgó (28 de diciembre) porque este disparate parece una inocentada. Es un bodrio y un disparate legislativo. Entre sus consecuencias, lejos de disminuir los casos de violencia, han aumentado y siguen aumentando de modo escandaloso. Al abrigo del cardumen de la ley en cuestión han surgido un cúmulo de entidades, observatorios... donde hay intereses económicos y políticos muy dudosos con las señas de identidad de 'pajinatos' y 'bibianatos'. La ley no sólo no sirve para nada, sino que sus efectos son contrarios a los pretendidos. Ha agravado el problema de la violencia. Una realidad aterradora: la ley rompe esquemas procesales ancestrales, principios legales y constitucionales que son sagrados. El hombre, por el mero hecho de serlo, es culpable mientras no se demuestre lo contrario. Y la mujer que denuncia tiene una presunción de veracidad que prevalece y nada tiene que acreditar".

Ley de Igualdad 2007

¿Os acordáis de la campaña del diario El País /Ministro de Trabajo en marzo del 2006 en la que admitían el mito de que las mujeres cobraban menos pero lanzaban la nueva paranoia de que las mujeres no acceden a puestos de responsabilidad?

Bueno, pues EXACTAMENTE UN AÑO DESPUÉS, el gobierno socialista español aprueba la Ley de Igualdad entre hombre y mujer, una de las mayores joyas de la historia de la humanidad de lo que George Orwell denominó "double thinking" que podría traducirse como "afirmar una contradicción": el colmo de la perversión del lenguaje... y de las mentes que fabrican estos términos, claro está. Hacer una guerra por la libertad o por la democracia o crear una ley sobre la igualdad cuando, al mismo tiempo, mantienes a uno de los sexos completamente desprotegido ante la ley es la obra maestra de la perversión. Su objetivo final, obviamente, es justamente el contrario: igualar lo que es diferente y hacer diferencias entre los que deberían ser iguales, por ejemplo, ante la justicia. Ya lo dijo el ministro Jesús Caldera un año atrás: "*esto es el comienzo de una revolución*". Lo que Caldera estaba queriendo decir "entre líneas" es que con esas noticias y esta entrevista estaban preparando la ingeniería del consentimiento sobre la

Opinión Pública que gen-eraría esta Ley. Si admiten que han estado mintiendo todos estos años al convencer a las mujeres de que les pagan menos por hacer el mismo trabajo, es porque querían pasar al siguiente escalón de la ingeniería y ya no importaba que la gente lo supiera. Se lanza otra nueva paranoia ("no hay suficientes mujeres en puestos directivos") y se martillea con más fuerza si cabe con la idea de que hombre y mujer han de homo-gen-eizarse, es decir, hacerse tan iguales que los géneros ya no existan. (Recordemos la frase de Allison Jagger). La consecuencia lógica, evidentemente, es que hombre y mujer ya no se busquen, que se hagan neutros.

La idea de clonar sexualmente a hombres y mujeres e identificar sus diferencias naturales como la causa del Mal, fluye por todas las páginas de esta obra, pero su paroxismo llegó en el mundo del deporte, cuando a principios del siglo XXI se llegaron a hacer estudios "científicos" que profetizaban el momento en el que la mujer alcanzaría los récords atléticos de los varones. Eran los tiempos en los que la atleta estadounidense Florence Griffith había batido el récord de los 100 gracias al uso de estimulantes con una marca de 10'61" segundos, acercando a la mujer al físico del varón... ¿Qué se pretendía subliminalmente con esa serie de noticias falsas? Que la mujer compitiera, inconscientemente, con el varón. En todos los campos. A todas horas. También dentro de la pareja, por supuesto. [Griffith murió a los 38 años, muy posiblemente, a consecuencia de la ingesta de sustancias dopantes durante su carrera].

El abogado mallorquín, Francisco Gilet, define con estos términos la Ley como una degeneración de la loable voluntad de la igualdad. *"Una norma que se entromete en todo el devenir cotidiano de la ciudadanía, desde el hogar hasta la escuela, desde el juego hasta la publicidad, desde el lenguaje hasta la cultura, desde el deporte hasta la empresa, desde el arte hasta el consejo de administración, desde el ocio hasta el periódico, fijando e imponiendo conceptos y roles de vida auspiciados exclusivamente bajo la perspectiva de género. Mientras una mujer aspirante a bombero/a reclama un trato diferenciado con el hombre-bombero, pues, según dice, 'no somos iguales', florecen obsesiones que se convierten en fijaciones y fijaciones que devienen paranoias. Y en el mundo socialista español encontramos ejemplos varios de todo ello.*

Posiblemente el tema de la igualdad entre sexos y la implantación por inmersión de la ideología de género sean el culmen de todas las obsesiones,

fijaciones y paranoias socialistas. La misma creación en su día de un Ministerio para la Igualdad ya fue todo un síntoma de que la razonada igualdad iba a alcanzar una dimensión generalizada en todo el ordenamiento jurídico. Ya no se trataba de una filosofía más o menos progresista, sino de un deseo imperioso e irrefrenable de convertir a la sociedad entera en un escenario en el cual los roles del hombre y de la mujer quedasen tan desdibujados en pro de la igualdad ansiada, que incluso dejasen de existir como tales pasando a convertirse en progenitor A y progenitor B. O sea, establecer un nuevo orden, una nueva ideología según la cual cada uno es lo que desea ser, no lo que físicamente es. La Ley contra la violencia doméstica se presentó como la punta de lanza que acabaría con la violencia machista, resultando ser un auténtico fiasco, amén de creador de una absurda inseguridad jurídica. Luego vino la asignatura 'Educación para ciudadanía', con el rechazo de miles de padres por la intromisión del Estado en la educación de sus hijos, y ante la cual el Tribunal Supremo se lavó las manos siguiendo el estilo del T. Constitucional y el Estatuto catalán. Y ahora, nos hallamos, en estas islas, con un proyecto de ley para la igualdad entre mujeres y hombres, entre dones i homes".

En la foto que estáis viendo, podréis encontrar las claves de que la educación sexual forme parte del Plan del Nuevo Orden Mundial de las familias rectoras del Planeta y es hija de la obsesión freudiana por el orgasmo.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2011/08/la-igualdad-como-obsesion.html>

Programación para aceptar el Nuevo Orden Mundial en la asignatura "Educación para la ciudadanía":

"10 La construcción de una democracia global

10.1 Gobierno mundial

*A principios del siglo XXI la noción de ciudadanía se encuentra en el cruce de caminos donde confluyen las diferentes tradiciones que hemos ido recorriendo: la concepción **republicana**, con su defensa de la democracia; la **liberal**, que introduce la idea del Estado de derecho; y la **cosmopolita**, que aspira a extender la democracia y los derechos humanos en todo el mundo. Sin menospreciar la importancia de las dos primeras, que han supuesto un innegable progreso en la evolución política y social, todo*

indica que el camino que hay que seguir en un futuro inmediato es el tercero.

*La globalización no sólo ofrece oportunidades, sino que también entraña graves riesgos. Y cada día constatamos cómo las instituciones políticas actuales —tanto gobiernos estatales como organismos supraestatales— resultan poco útiles para resolver eficazmente los retos que tenemos planteados. De ahí que muchos empiecen a plantear abiertamente la conveniencia de apostar por un **gobierno mundial** que sea verdaderamente democrático y representativo de todos los pueblos y naciones, no únicamente de los más poderosos.*

La realización de este ideal parece una meta todavía lejana, para muchos incluso utópica. Pero si miramos hacia atrás y consideramos el progreso logrado hasta hoy en materia de derechos y ciudadanía en muchas partes del mundo, nos daremos cuenta de que con voluntad y esfuerzo las utopías pueden hacerse realidad.

10.2 Nuevas instituciones para un nuevo orden mundial

*Si hay algo en lo que casi todo el mundo está de acuerdo es en la necesidad de **modificar** profundamente las estructuras de gobernabilidad existentes. En primer lugar debería democratizarse el funcionamiento de Naciones Unidas para convertirla en una especie de **Parlamento mundial**, donde estuviesen representadas todas las voces, sin excluir ninguna minoría ni grupo étnico.*

Naturalmente, esto querría decir que la Asamblea General (o Parlamento) asumiese plenos poderes y que el Consejo de Seguridad formado por las grandes potencias actuales dejase de tener derecho de veto, para convertirse así en brazo ejecutivo de aquella.

*Un segundo paso consistiría en la elaboración de una **Constitución Universal** que elevase a rango de ley la actual Declaración de Derechos Humanos, así como los diversos Pactos, Convenciones y Declaraciones que se han ido añadiendo con posterioridad.*

*Y además, para velar por el cumplimiento de la Constitución, sería necesario un **Tribunal Internacional** vinculante para todos los países y con poder sancionador. La actual Corte Penal Internacional podría desempeñar este papel, siempre y cuando se ampliara su jurisdicción a todos los Estados.*

Parlamento mundial democrático, Constitución con derechos y deberes universales, tribunales internacionales... Todo esto es condición necesaria

*para construir la Ciudad global a la que aspiramos, pero no suficiente. Hay que añadir a todo esto **un orden económico y social más justo** que permita que todo el mundo pueda disponer de los bienes necesarios para vivir dignamente.*

COMENTA Y RESPONDE

Los partidarios de una "democracia cosmopolita" persiguen tres fines: primero, la creación del estatus de ciudadanos del mundo, que pertenecen a la organización mundial no sólo por la mediación de los Estados de los que son ciudadanos, sino que están representados en un Parlamento mundial a través de sus representantes elegidos; segundo, la introducción de un tribunal internacional penal dotado de las competencias habituales, cuyas sentencias sean vinculantes también para los gobiernos nacionales; y finalmente, la transformación del Consejo de Seguridad en un ejecutivo con capacidad de acción.

J. HABERMAS: La constelación posnacional.

1. *¿Existe alguna relación entre estos tres fines y los tres poderes clásicos de todo sistema democrático?*

2. *¿Cómo funciona el Consejo de Seguridad de la ONU? Busca información al respecto y explica de qué manera debería reformarse para que fuera un poder realmente democrático.*

LA DEMOCRACIA COSMOPOLITA

LOS TRES PILARES DE UNA DEMOCRACIA COSMOPOLITA SON:

- *un Parlamento mundial, elegido democráticamente que reconozca el estatus de ciudadanos del mundo*
- *una Constitución inspirada en los principios de la Declaración Universal de Derechos Humanos*
- *un Tribunal Penal Internacional vinculante que defienda los derechos reconocidos por la Constitución*

TEMA 8. DE LA PÓLIS A LA COSMÓPOLIS"

Las consecuencias de la perversión de la naturaleza quedaron silenciadas por los medios de comunicación. Por ello es de justicia escuchar alguna de esas voces.

"Mi nombre es Alejandro Gómez de la Torre, radiofónicamente y en diversas redes sociales de ámbito eminentemente político, conocido por muchos como Álex de la Torre, y desde el pasado 29 de abril de 2011, el preso nº 2011013535. Otra víctima más de la falsamente conocida como 'Ley de Igualdad'.

Condenado a 45 meses de prisión sin pruebas, sin testigos objetivos... Con un simple testimonio ávido de venganza tras abandonar, no sin esfuerzo, una relación destructiva para mi persona y denunciado ocho meses después de ello.

*Pero por encima de todo, **padre** y **compañero**, arrancado de lo que más ama.*

Tras 40 días en huelga de hambre, reclamando un mínimo de sentido común y haber constatado en primera persona que a nadie importa una vida, no quedó el mártir y surgió otra lucha: un compromiso desde estos muros de difundir con nombres y apellidos las realidades diarias de estos lugares olvidados y de dejarme la piel luchando con otras miles de voces en favor de otros miles de víctimas de esta vergüenza de la democracia que constituye la Ley de Igualdad junto con la Ley de Violencia de Género y la Custodia Compartida, en las que nos empeñamos en mirar hacia otro lado hasta que un mal día nos despertamos sufriendolas.

Sólo os ruego la mayor difusión posible con el fin de que las instancias de poder tomen conciencia de la pesadilla que vivimos cientos de miles de españoles INOCENTES cuyo pecado ha sido nacer hombres a finales del siglo XX.

Esta lucha no ha hecho más que empezar. POR LA IGUALDAD REAL y LA JUSTICIA... Que no callen nuestra voz".

Desde la prisión de Villabona, Asturias

Alejandro Gómez de la Torre

Preso nº 2011013535"

De la violencia doméstica al terrorismo machista

Lo dice el mencionado Lorente en sus muchas entrevistas cuando compara las mujeres muertas a manos de hombres con las víctimas de ETA, inoculando la idea de la existencia del "terrorismo machista". La violencia machista ya se ha convertido en "Terrorismo machista", de manera que se ha igualado a otros terrorismos como ETA o Al Qaeda aunque, a diferencia

de estas organizaciones no haya una cabeza visible ni un corpus doctrinal o ideología masculina que decida acabar con las mujeres ni un nexo común entre todos los crímenes. Excepción hecha de los que han renunciado a ella en base a una fobia o a un trauma amoroso, la mujer es la inspiración del hombre, su objeto de deseo y de fusión para conseguir el Tao, la plenitud. No es por casualidad, por supuesto, que nos hayan inculcado la expresión "sexos opuestos" en lugar de "complementarios" como la sabiduría taoísta ha sabido desde siempre. En la visión hegeliana, como hemos visto, los dos polos se enfrentan para llegar a una realidad previamente diseñada, que es precisamente lo que han hecho con la artificial guerra de los sexos, rompiendo la Naturaleza de las cosas, que es la complementariedad, el Amor del yin y el yang. El encuentro del Amor Supremo que los ingenieros y políticos están impidiendo.

Salvo que esté trastornado, el instinto de todo hombre hacia la mujer es el de protección porque fue, precisamente, la mujer quien le protegió y le dio la vida: ¡eso sí que está en los genes! (Claro que, si ese hombre, de niño, no recibió el calor maternal, es posible que albergue una fobia a la mujer cuando sea mayor). La misma existencia de este terrorismo es una creación mental, una paranoia: en el imaginario de las personas que siguen los medios de comunicación, esa organización sí es real. Hiperreal.

El concepto de hiperrealidad es un invento de los filósofos Jean Jacques Baudrillard y Umberto Eco, baluartes de la filosofía posmoderna y la semiótica moderna. Se usa para denominar la incapacidad de la conciencia de distinguir la realidad de la fantasía, especialmente en las culturas postmodernas tecnológicamente avanzadas. La Hiperrealidad es un medio de describir la forma en la que la conciencia define lo que es verdaderamente "real" en un mundo donde los medios de comunicación pueden modelar y filtrar de manera radical la manera en que percibimos un evento o experiencia.

Si tenemos en cuenta que nuestra experiencia de la realidad de hoy día está filtrada por los medios de comunicación, la Realidad que nos muestran los medios genera a su vez lo que pensamos. De acuerdo a este concepto, muchas personas están viviendo en este mundo Hiperreal de violencia "de género" (¡Pero no de sexo!) en el que los hombres quieren asesinar y maltratar a las mujeres.

Echemos un vistazo a la tele: ¿es casualidad que la exageración, la inmoralidad, lo cutre y lo chabacano inundaran las televisiones DE TODO

EL PLANETA a finales del siglo XX? ¿Es casualidad que las informaciones sangrientas y de sucesos coparan los informativos coincidiendo con el comienzo de la información sobre "violencia de género"; lo que comúnmente se llamaba periodismo amarillo y, modernamente, telebasura? La gente que sale en la televisión es exagerada pero quienes creen que esos personajes (con éxito) son reales, los imitan. Las personas que ven las telenovelas convierten sus vidas en otros culebrones debido a que sus comportamientos se injertan en su inconsciente, y no hay más que ver la vida sentimental de países atacados por esta ingeniería social desde hace años, como Brasil o Colombia, para darse cuenta de que ello es así. Los crímenes pasionales, conocidos como "violencia doméstica", bien podrían estar relacionados con el consumo de televisión. ¿A alguien se le ha ocurrido hacer un estudio sobre la relación de estas dos variables? No, ¿verdad? La razón es obvia.

La exageración de la realidad hace que la gente viva en la Hiperrealidad, y que los sucesos que vivan sean hiperreales, creando otros, igual de hiperreales. Todo se vuelve sangriento.

No puedo dejar de reseñar un dato que he encontrado en el libro "Isis sin velo", de Helena Blavatzky, que estoy leyendo ahora mismo: "(...) *Lo mismo ocurre con la manía homicida de que trata De Qincey sin explicar la causa de aquella epidemia de asesinatos sobrevenida entre los años de 1588 a 1635, en los que murieron a mano armada siete personajes de la época*".

¡Siete personajes murieron a mano armada entre los años 1588 y 1635!
¡Una epidemia!

Decididamente, los medios de comunicación estaban haciendo que la gente viviera en la Hiperrealidad en el siglo XXI.

En Perú, un reality show contribuyó a generar las condiciones para el asesinato de una joven de 18 años. Durante el concurso de la televisión peruana "Frecuencia Latina", Ruth Talía Sayas afirmó haberse prostituido en dos ocasiones, además de sentirse atraída por mujeres y ser bisexual. Todas estas respuestas le sirvieron para ganar 5.800 dólares. La pareja rompió tras el programa, pero el crimen sucedió un par de meses después. El novio decidió vengarse al sentirse insultado por las respuestas de su pareja y la violó, la asesinó y más tarde escondió el cadáver. El programa fue fuertemente criticado en Perú, tanto que incluso se habló de un montaje

por parte de la producción, haciendo pasar al presunto asesino por pareja de Ruth, aunque ya habían roto.

¿Un montaje? ¿Pudo haberse inventado las respuestas la joven Ruth para ganar el concurso y eso generó su propia muerte? ¿Le pudieron "aconsejar" que se creara esa imagen de loba sexual?

El reality show crea la realidad de la violencia pero el feminismo no puede con un poder que está por encima del suyo: jamás ha conseguido que las campañas publicitarias y las películas dejen de utilizar el cuerpo de la mujer como reclamo para vender. Evidentemente, son las encargadas de "lavar la cara del sistema".

Mientras tanto, las mujeres que viven de esta Industria de la Violencia de Género se encargarán en cada momento de organizar minúsculas manifestaciones cada vez que un juez dicta una sentencia no fundamentada en la paranoia. Los medios les prestarán una atención desmesurada en comparación con la afluencia al acto, ayudando a programar el mantra de que "las feministas representan el sentir de la Mujer".

El 26 de junio del 2011 se publica en el ABC de Sevilla una noticia que dice así:

El 55% de las denuncias por maltrato se archiva por falta de pruebas o porque la mujer la retira. De las que llegan a juicio, el 52% acaba en absolución. A los juzgados de Violencia contra la Mujer de Sevilla llegaron el año pasado 7.023 denuncias. Sin embargo, sólo el 4,9% de los procedimientos terminan con una sentencia condenatoria, según los datos del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ). Los motivos que están tras este bajo porcentaje son la dificultad de demostrar el delito, en muchos casos se producen en el ámbito de la intimidad, y el hecho de que una de cada siete mujeres retira la denuncia durante la investigación incluso se niega a declarar contra su pareja en el juicio.

Esto hace que apenas unos meses después precisamente en Andalucía (qué casualidad), se publique un estudio titulado "El silencio de las víctimas: un análisis jurídico y social", elaborado por la Cátedra de Estudios de las Mujeres Leonor de Guzmán de la Universidad de Córdoba en apoyo del Instituto Andaluz de la Mujer. En él, se propone modificar la Ley de Enjuiciamiento Criminal para proteger mejor a las víctimas de violencia de género. En suma, se hace eco de la noticia anterior, señalando que el 62%

de las sentencias son absolutorias, y de ellas, el 64% de las mujeres deciden no testificar en el juicio.

<http://custodiapaterna.blogspot.com/2011/09/un-estudio-andaluz-pide-modificar-la.html>

Dado que la mujer se ha arrepentido (posiblemente, tras el pronto vengativo, su conciencia les ha dicho que no debían mentir) el Estado se postula como acusador de la causa e, incluso, se llega a decir que **una vez que se ha puesto la denuncia, no se puede desdecir**. La paranoia ante todo. Estos son otros párrafos de la histórica noticia de Europa Press.

En el caso de iniciarse la acción penal, el estudio plantea que en la mayoría de los casos la víctima no declara en el juicio, bien porque cree que la agresión no fue tan grave para reiterar la denuncia con todo lo que acarrea (orden de alejamiento, prisión...); bien porque piensa olvidar la agresión en aras de la convivencia y el bienestar de los hijos, por la supervivencia económica, por la presión directa o indirecta del agresor o su entorno, o por el temor a una nueva vida con perspectivas difíciles.

Entre la primera declaración y la última transcurre bastante tiempo, por lo que el informe critica que la víctima tenga que tomar la decisión de denunciar dos veces. Otra de las problemáticas planteadas es que el derecho a no declarar de la víctima se ha convertido para esta en una fórmula de control del procedimiento.

El absurdo al que se llega es tal que una persona puede mentir en el juicio para no acusarse a sí misma pero no puede arrepentirse de aquello que ha dicho. No importa: el comisariado político necesita a toda costa ese testimonio para mantener la paranoia.

*Ante ello, el estudio plantea como solución que se flexibilice la normativa (art. 416 de la LECr) para que las víctimas no disfruten del derecho a no declarar contra sus agresores, prevaleciendo **así el derecho de la víctima sobre el derecho de la misma como testigo**. Asimismo, se aboga por huir de considerar sólo el testimonio de la víctima como única prueba, teniendo en cuenta otros elementos, como la declaración de policías o médicos, vecinos que oyen golpes, etcétera.*

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2011/09/un-estudio-andaluz-pide-modificar-la.html>

Como última medida, pide más talleres de formación y reeducación. Hay que continuar con el lavado de cerebro para que no decaiga. "Junto a

ello, el estudio incide en la importancia de la formación en la materia para todos aquellos que intervienen en el proceso y en la necesidad de establecer estrategias para que las mujeres que dan el primer paso mantengan su acusación, apoyadas con atención psicológica si lo precisan".

Seguidamente, veremos unas declaraciones de una comisaria canaria de la paranoia de la guerra de sexos en las que niega la culpabilidad de cualquier mujer ¡como principio!, de manera que, como afirmaba Prado Esteban Diezma páginas atrás, de rebote niega la responsabilidad sobre su propia vida; o lo que es lo mismo, su Libertad, su condición de Ser Humana libre y con capacidad de dirigir su destino. Como veréis, sus declaraciones parecen literalmente repeticiones robotizadas de todos los dogmas de fe de esta religión.

"La directora del Instituto Canario de Igualdad, Elena Máñez, ha considerado que la violencia de género 'es un proceso complejo', en el que 'no se debe culpabilizar a las mujeres por el hecho de que no reconozcan su situación". Es decir, como decía Prado Esteban, reconoce la necesidad de que el Estado tutele a las personas, socavando su libertad personal. En una entrevista con Europa Press, la directora apuntó que se trata de *"un proceso lento, en el que hay un control y al final la mujer no se reconoce como víctima, por lo que puede llegar incluso a justificar la violencia, así es que nunca se debe culpabilizar a las mujeres"*. Asimismo, añadió que se debe *"mandar un mensaje claro, ellas son las víctimas y no las culpables de la situación que sufren, por ello contamos con medios para apoyar a las mujeres en este proceso, a través de un convenio que ha firmado el Instituto Canario de Igualdad con los siete cabildos insulares"*. En la noticia que estamos resumiendo, acaba por enarbolar la ideología que subyace en toda esta paranoia y que es la auténtica religión de estas personas. *"Detrás de la violencia machista lo que existe es una idea de dominio y superioridad del hombre hacia la mujer y por lo tanto trata de controlarla por todos los medios posibles; existen mitos, como que el maltratador actúa así porque tiene problemas de alcoholismo y esto son justificaciones. Por ello, uno de los objetivos más importantes es acabar con la violencia machista que es la forma más terrible en la que se manifiesta la desigualdad que todavía existe en nuestra sociedad, así es que la prioridad será seguir poniendo todos los medios que sean necesarios y así combatir esa terrible lacra social"*, aseguró la directora.

Todo sistema totalitario debe adoctrinar a sus oprimidos en la creencia que quieren propagar. Al igual que en las más terroríficas distopías del futuro (como la novela de Orwell, "1984"), el Estado se dispone a lavar el cerebro a sus súbditos mediante el más eficaz de sus recursos: la propaganda. De esta manera, se justifican normas como la de las pulseras para maltratadores dotadas de localizador GPS, que nos sitúan en el borde de ese control del Gran Hermano sobre nuestras vidas. Un paso previo a la anunciada implantación de un chip de tecnología RFID (control a través de ondas) con el que el Estado nos tendría bajo control permanente. ¡Hasta nuestros pensamientos estarían monitorizados!

En el año 2012, la delegación del gobierno para la violencia de género valenciana anunció que presionaría a los jueces para que hagan más uso de los citados brazaletes que son capaces de detectar dónde está el susodicho. Blanca Hernández, delegada del Gobierno para la Violencia de Género, instó a la judicatura a *"utilizar los dispositivos de seguimiento telemático para garantizar las medidas de alejamiento en casos de malos tratos (conocidos como 'brazaletes')"*.

Talleres de reeducación

Da igual que tú y yo sepamos que la idea de que los hombres odian a quien más aman (la mujer) es tan absurda como aberrante. Para lo que nos ocupa, es irrelevante que tú y yo sepamos que la misma idea de que exista una organización ideológica que une a todos los hombres que quieren someter a las mujeres es algo así como un conjuro moderno, una hipnosis colectiva que, como hemos visto, fue urdida hace siglos. La realidad es que hay muchas mujeres que lo sienten real porque la prolongación de sus sentidos (prensa, radio, TV y cine) así lo está recibiendo. Y para reforzar lo que ya se ha convertido en una religión hace falta reforzarlo como en las peores películas de ciencia ficción, con un condicionamiento clásico que hace tiempo se llamó "lavado de cerebro".

Todas las capas sociales, incluidos, por supuesto, los hombres, recibieron este adoctrinamiento, influyendo, sin duda, en la multiplicación de la homosexualidad, tanto masculina como femenina.

La siguiente noticia apareció en Valencia.

"Clases de violencia de género, tiro policial, defensa personal y del armamento, intervención policial en diversas situaciones de riesgo y

actuación policial en materia de tráfico, entre otros. Son algunos de los cursos formativos destinados a todas las categorías de la Policía Local que se ofrecerán este año, según el anuncio de ayer del Diario Oficial de la Comunitat, donde se señala que la Consellería de Gobernación destinará un total de 66.227,81 euros a los ayuntamientos para la realización de un total de 50 ciclos. Dos municipios de Castellón lo han solicitado, 17 en la Comunitat".

Esta otra procede de un pueblo de Ciudad Real, La Solana, y se dirige a los jóvenes, los más desprotegidos ante la avalancha de culpabilidad masculina que se extendió como un virus: los altos índices de homosexualidad en estas generaciones fueron *una* de las consecuencias directas de ello. En el último tramo del gobierno socialista en España se llegó a aprobar la asignatura de Educación para la Ciudadanía, un eufemismo para adoctrinar sobre la ideología de género, que incluía la docencia por parte de miembros del movimiento gay para normalizar entre los niños el mal llamado "matrimonio gay" (no genera vida) y la adopción de niños por parte de homosexuales. Los inspiradores de esa educación sexual fueron nada menos que el mencionado John Money y su mentor, el pederasta Alfred Kinsey, quien lanzó la leyenda urbana de que existía un 10% fijo de homosexuales, cuando no hay gen que lo produzca.

"Doscientos alumnos de primero de ESO de los dos institutos de la localidad participan en los talleres de erradicación de la violencia de género que organiza la concejalía de igualdad a través del Centro de la Mujer. La actividad pretende prevenir la violencia de género educando en igualdad con las dinámicas realizadas por la Compañía Narea Teatro.

Se celebrarán cinco talleres en cada instituto con distintas actividades educativas y prácticas para trabajar en grupo, según indicó la concejala de igualdad, Manoli González, en la inauguración de las mismas. Doscientos chavales pasarán por los talleres que están subvencionados por la Diputación Provincial y cuentan con la colaboración de la Compañía de Teatro Narea de Ciudad Real. Una de las integrantes del grupo teatral, Gloria Lozano, desgranó las distintas partes en que se divide el taller. Por un lado hay una fase teórica en la que se dan a conocer conceptos básicos para la erradicación de la violencia de género".

Esta otra, de Jaén: Curso sobre ideología de género para alumnos de una escuela taller, con especial *incidencia* en el lenguaje y la cultura.

"Los alumnos de la Escuela Taller, que gestiona la Concejalía de Desarrollo Local del Ayuntamiento, recibieron la semana pasada, un curso de diez horas sobre igualdad de sexo, organizado por la Concejalía de Mujer e Igualdad. Esta actividad se enmarca en el período, de un año de formación, que la Escuela Taller ofrece en sus dos disciplinas, carpintería y herrería. Asistieron veinte jóvenes —dieciséis hombres y cuatro mujeres—, de edades comprendidas entre los diecisiete y los veinte años. Este módulo sobre igualdad de género fue impartido por la coordinadora de la Concejalía de Mujer e Igualdad, Francisca Expósito, y por Virginia de Haro, técnico de Orientación y Empleo del Departamento del Instituto Nacional de Empleo. El objetivo principal del curso fue concienciar a estos jóvenes sobre las políticas de igualdad entre hombres y mujeres, a través de la realización de actividades y la proyección de vídeos. Además, se abordaron conceptos como el lenguaje, la publicidad o la cultura. También se trataron y debatieron diversos temas como la discriminación salarial, el denominado 'techo de cristal', es decir, la difícil promoción de las mujeres en las empresas para ocupar altos cargos o la violencia de género.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2011/08/veinte-jovenes-en-un-curso-sobre.html>"

La locura colectiva llegó incluso a crear ¡Cátedras sobre ideología de género! ¡Es decir, cátedras *para* enseñar el odio entre el hombre y la mujer! Esta noticia procede de Aragón y pone de relieve que el lavado de cerebro llegó hasta el lugar donde se adoctrina a nuestros universitarios, por lo que no debe de extrañar que los supuestos revolucionarios que luchan contra el Sistema acabaran inoculados con el virus de la clonación hombre-mujer.

"El Instituto Aragonés de la Mujer realiza una inversión de 80.000 euros para la ejecución de las actividades.

*El Departamento de Sanidad, Bienestar Social y Familia, a través del Instituto Aragonés de la Mujer y la Universidad de Zaragoza continúan colaborando para el desarrollo de actividades relacionadas con la **igualdad de género**. Unas acciones que se materializan a través de la Cátedra sobre Igualdad y Género, creada en el año 2007. La ejecución de este tipo de actividades cobra protagonismo en el ámbito educativo ya que*

se consolida como uno de los instrumentos principales para el logro de la igualdad entre personas así como el refuerzo del papel de la mujer en la sociedad. Así, la perspectiva de género debe integrarse en la universidad y en la formación académica para sensibilizar acerca de esta temática.

Bajo este contexto, ambas instituciones están desarrollando a lo largo de 2012 nueve acciones encaminadas a conseguir un objetivo claro: la formación, investigación y desarrollo en el ámbito de la igualdad y el género.

Una de las acciones más consolidadas es el Seminario Interdisciplinar de Estudios de la Mujer (SIEM). Entre sus actividades formativas destaca la XV Muestra Internacional de Cine realizado por mujeres o I Jornadas Interdisciplinarias sobre el género que se estrena este año".

La cultura de los Estados puesta al servicio del odio entre los sexos: ¡por algo Carmen Alborch dirigió ese Ministerio durante años! ¡Esa fue la "cultura" con la que se educó a la población!

Sabiendo que lo que se pretende es extender una paranoia, lo lógico será contratar y promocionar a las personas más capaces para hacerlo y colocarlas en los lugares donde se crea "Opinión", es decir, los creadores de la cultura de masas.

La socióloga burgalesa Beatriz Preciado cuanta en su libro "Testo Yonqui" su proceso de desestructuración sexual y por tanto, mental, en el que experimentó consigo misma tomando la hormona masculina testosterona como si de una droga de recreo más se tratara. Su propósito, siguiendo las huellas de Simone de Beauvoir ("la mujer se hace, no nace") era demostrar que la identidad sexual es algo cultural, que uno la puede elegir. *"Quizá el origen de todo sea el cuerpo, pero no como organismo natural, sino como artificio, como arquitectura, como construcción social y política. Eso que siempre imaginamos como biológico —la división entre hombre y mujer, masculino y femenino— y que es una construcción social. Me interesa la dimensión técnica de eso que parece natural".* Con una malformación genética que la torturó de pequeña, Beatriz volcó su rebeldía adolescente contra la Naturaleza, queriendo generar un mundo artificial, supuestamente escogido por ella, pero que está inspirado en las lecturas de los filósofos desestructuralistas Jacques Derrida y Michel Foucault. Según ella misma respondió en una entrevista para el diario "El País", *"los cromosomas X e Y no son nada. Son un modelo teórico que aparece en el*

siglo XX para intentar entender una estructura biológica, punto". Tenemos pues a un ejemplo puro, y radical, del trastorno entre lo biológico y lo cultural; una víctima de la ingeniería social en toda la regla que aborrece su sexo y fue castrada por su propia ideología; el elemento perfecto para convertirse en la sargento que fomente el odio entre el hombre y la mujer, y ejerza de inquisidora contra lo que nos dio la vida: la Naturaleza. El modelo de comisario político que el programa de la ONU de principios de los noventa iba buscando. El prototipo de monja feminista represora. Estos fueron los galones que recibió como policía del pensamiento.

Profesora de la cátedra Técnicas del Cuerpo en la Universidad París VIII y autora de numerosos artículos publicados en las revistas "Multitudes", "Seté" o "Artecontexto", entre otras, Beatriz fue nombrada directora del Programa Somateca: Feminismos, Producción Biopolítica, Prácticas Queer y Trans en el Centro de Estudios Avanzados del Museo Nacional Reina Sofía.

¿Hace falta que os aclare a qué se refiere el término "Biopolítica"? Es la ideología de la guerra de sexos: pervertir la realidad de la Naturaleza para crear conceptos que se adecúen a sus dementes postulados. Ingeniería Social, en definitiva.

En esta locura colectiva que nos invade, donde se llega a negar lo obvio, encumbrando a las personas cuyas ideas les han provocado agudos trastornos de la personalidad, se llegó a crear hasta un Software contra el sexismo. Lo has leído bien. Tiene tela.

*"El Ayuntamiento de Valdepeñas (PSOE, Ciudad Real) ha implantado un software de acceso libre y gratuito que permitirá a los trabajadores del Consistorio la utilización de un lenguaje 'no sexista' en todos los escritos que se generen. Según ha explicado la primera teniente de alcalde y responsable de Servicios Sociales y Sanidad, Antonina Sánchez, este software es una 'herramienta que garantiza la utilización de un lenguaje inclusivo en el ámbito de la administración pública'. Sánchez ha apuntado que el software 'Nombre en Red', **creado por el Instituto de la Mujer**, pretende contribuir a 'implantar un lenguaje inclusivo en nuestro Ayuntamiento con el fin de que hombres y mujeres se encuentren representados'.*

Sánchez ha añadido que esta medida es un paso más para seguir avanzando en igualdad, introduciendo el concepto de igualdad tanto en el ámbito privado como en el público y privado, por lo que el software se

facilitará a particulares y asociaciones que lo requieran. Este programa informático se ha elaborado a partir de más de 450 textos y 10.900 anotaciones en los que se ha buscado las expresiones 'sexistas' o que ignoran la presencia femenina (¿¿¿??), y ofrece alternativas".

La paranoia se volvió tan aguda que generó un auténtico "todo vale" para ganar un dinero a base de extenderla. Tanto, que los corruptos elaboran informes ficticios sobre el tema, pero que, como veréis, tienen su intrínquilis. Este, en concreto, procede de una *trama* en la que estaban involucrados altos mandos socialistas, como el ministro (gay) de Industria, Miguel Sebastián, y gira en torno al concepto "Interligare", que en latín hace alusión a "leer entre líneas" pero que también se puede interpretar como "inteligente".

"Informe ficticio de violencia de género de la trama corrupta Interligare

La trama corrupta de Interior cobró por un modelo de alerta temprana matemático estadístico contra la violencia 'de género'.

La trama recibió 140.000 euros del Ministerio de Industria por un trabajo 'ficticio' sobre la violencia doméstica. Así lo califican los investigadores, que tildan de 'ciencia ficción' el informe redactado por la empresa sobre la 'modelización matemática para la prevención de la violencia de Género'.

El ministerio que por entonces presidía Miguel Sebastián desembolsó 140.000 euros por el documento, a pesar de que Interligare ni siquiera podía acceder al concurso público porque arrastraba cuantiosas deudas de Tesorería, lo que le inhabilitaba para contratar con la Administración".

El informe de "ciencia ficción" que diseñó Interligare tenía "dos componentes *fundamentales*": "un modelo matemático-estadístico de predicción del comportamiento en base al cual se define el sistema de alertas automáticas" y otro de "información orientado a la mejora de la herramienta desarrollada en el modelo matemático-estadístico". En definitiva, una unidad "precrimen", al más puro estilo "Minority Report": conocer al asesino antes incluso de que actúe. El control absoluto del Ser Humano gracias a la paranoia feminista.

La industria de la violencia de género

¿Quiénes pueden ser los mejores garantes de que el dogma de fe se cumpla? Muy sencillo: **aquellos** que se van a lucrar con la cruzada. Al igual que las ONGs nunca han querido llegar hasta el final del problema sobre el hambre en el mundo (el dinero-deuda y la usura) porque de hacerlo su motivo de existencia desaparecería, el Estado pondrá al mando de los servicios sociales generados para "paliar" ese mal creado por ellos mismos, ¡a las propias feministas que lo han creado! ¿Quién mejor que ellas se encargarán de velar por que el secreto se mantenga? ¿Quién mejor que la madrastra que odia el Amor para controlar a Cenicienta y que no lo descubra?

De esta manera, los propios grupos feministas que se ocuparon de generar el problema propagando la ideología del odio recibirán las subvenciones para que impartan los cursos de adoctrinamiento en la guerra de sexos y las casas de acogida donde se refugiarán las mujeres maltratadas. (Por supuesto, no las habrán para los hombres: ellos tendrán que dormir en camionetas o tiendas de campaña, como los campos de refugiados). Tanto es así que, según el citado Juez Serrano, las asociaciones feministas que se ocuparán de gestionar la guerra de sexos (recordemos que en su origen son marxistas) recibirán las subvenciones al más puro estilo capitalista en función de su "productividad". ¿Y cuál puede ser la productividad en un asunto como este?

Pues muy sencillo: el número de denuncias por malos tratos gestionadas. A más denuncias, más cobran, luego ¿qué harán más que extender la paranoia?

La abogada sevillana Isabel María Marín especializada en este tema afirma en una de sus charlas que la Unión Europea entrega 3.000 euros por cada denuncia tramitada a las asociaciones que manejan este tema: un dinero que se repartirán abogados, psicólogos y casas de acogida. A su vez, la Unión Europea recibe esos fondos del Banco Mundial, por encargo de las Naciones Unidas y las direcciones ideológicas en favor de la "ideología de género" dentro de sus planes de control de la población.

Al calor de todo este nuevo negocio, aparecieron sugestivas noticias que mostraron el nivel de corrupción y la clase de personas que habían tomado parte en esta nueva industria. Dado que una parte de las feministas (llevadas por el odio al varón) se hicieron lesbianas, algunas de esas subvenciones llegaron, precisamente, a quienes propugnaban el alejamiento de hombre y mujer. ¡Quién mejor que los homosexuales para educar en la segregación de los sexos!

En Palma de Mallorca se dio un caso que ejemplifica cómo el problema de género no estaba en el sexo, sino en la condición humana, cuando nos enteramos de que un hombre transexualizado y una lesbiana a cargo de una casa de acogida en esta ciudad habían denigrado, maltratado y abusado sexualmente a algunas mujeres. La noticia no tiene desperdicio y está escrita por Peris /Marina.

"De la sartén a las brasas. Cuatro mujeres que residían en un piso de acogida para víctimas de malos tratos han denunciado ante la Policía Nacional de Palma que sufrían un constante acoso y maltrato psicológico por el encargado de la vivienda, gestionada por la Federación de Asociaciones de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales. En la denuncia manifestaron que les profería frases como 'sois malas madres, no me extraña que vuestros maridos os pegaran', que les daban 50 euros semanales para la manutención de nueve personas, entre las que había tres niños, y que llegó a proponer que recogieran enseres de la calle para vender en el rastrillo o que una de las madres vendiera el carrito de su bebé para comprar comida. Y eso que la Federación había recibido una subvención de 99.000 euros de la Consejería de Asuntos Sociales por la gestión del piso. La investigación policial desembocó la semana pasada en la detención del responsable del centro, Alberto H. P., de 38 años".

<http://www.alertadigital.com/2012/03/30/dos-lideres-del-lobby-gay-de-baleares-ingresan-en-prision-por-malversar-500-000-euros.html>

Dado que, como hemos visto, después de recapacitar, algunas mujeres retiraban sus demandas, a los directores de esta paranoia se les ocurrió que podrían incentivar las denuncias (reales o falsas) ¡ofreciendo un trabajo a quien así lo hiciera! ¡Y una subvención de 6.000 euros para la empresa que la contrate!

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2011/09/una-juez-resalta-que-algunas-victimas.html>

Lo has leído bien. La siguiente noticia apareció en la Comunidad Valenciana.

La Generalitat Valenciana buscará trabajo a las mujeres que hayan sufrido malos tratos por parte de sus maridos o compañeros. La Consellería de Economía, Hacienda y Empleo prepara una orden —que será publicada el próximo mes de noviembre— en la que establece que las víctimas de violencia doméstica recibirán una oferta de trabajo. Según

explicó ayer a Las Provincias el conseller del ramo, Vicente Rambla, lo que se persigue es que las víctimas —que en la mayoría de los casos dependen económicamente del agresor— pierdan el miedo a denunciar puesto que será la administración la que les ayude a encontrar otro medio de vida.

La iniciativa que prepara la Generalitat establece una línea de ayudas para asociaciones sin ánimo de lucro, tales como ONG pero también las universidades o las cámaras de comercio. Serán estos organismos los que se encarguen de buscar trabajo para las víctimas de la violencia doméstica, bien en su seno o bien en otra empresa. Según explicó el conseller Rambla, "por cada oferta de trabajo en firme que se consiga para una víctima de la violencia de género, la asociación u organismo que lo haya gestionado recibirá una subvención de 6.000 euros".

Antes de ser expulsado, el propio juez Serrano corroboró cómo parejas en estado de carestía económica se ponían de acuerdo para que la mujer denunciara sufrir malos tratos para así cobrar los 425 euros de la ayuda correspondiente. La mencionada abogada Isabel María *Marín* aclara que muchos de los denunciados son parejas inmigrantes que se ponen de acuerdo para ganar la mencionada pensión y, al mismo tiempo, evitar la deportación, pues la Ley de Violencia de Género otorgaba papeles a todas las supuestas maltratadas. Un nuevo acicate para que las cifras de maltratadas aumente y la paranoia se generalice: ¡una auténtica industria de la psicosis colectiva!

El *despropósito* era ya tan esperpéntico que algunas supuestas maltratadas llegaban al juzgado preguntando DIRECTAMENTE dónde estaba el lugar para firmar y así cobrar la "ayuda".

Un informe del Consejo Económico y Social de la Comunidad de Madrid corrobora lo que vengo exponiendo: que al generarse una industria alrededor del tema, muchas mujeres eligen convertirse en víctimas para recibir ese dinero.

¿Que esto te extraña?

Al comienzo de su clarificador libro, Alborch da una explicación que parece escrita por su peor detractor para justificar el título de su libro.

"Malas es el plural de mal. Y Mala, a su vez, procede Mal. Las hipótesis sobre el Bien y el Mal se entrecruzan transversalmente en los campos del saber más variados y dispares, desde la metafísica a las ciencias que estudian el comportamiento humano, como la sociología o la

psicología, la ética, la economía, la ciencia jurídica, la ciencia política. Si el Bien se identifica con la Belleza y la Verdad, el Mal es, sensu contrario, la Fealdad y la Mentira. Todo el saber humano aparece impregnado de ese interminable, eterno y maniqueo combate entre el Bien y el Mal, para desconcierto de teólogos que quizás encuentre algún obstáculo a la hora de explicar un Universo creado por un Dios todopoderoso impulsado por infinita bondad que, sin embargo, contempla y permite que las fuerzas del Mal se interrelacionen en el universo enfrentadas a los designios de la Divina Providencia".

En el siguiente texto de Alborch, encontramos la explicación a la mayor parte de las preguntas generadas en este libro y el porqué de la sinrazón que hemos descrito. Perdidas ante la injusticia en el Planeta, y sin encontrar a Dios, las feministas descreen del Bien y la Verdad (asociados a Dios) para penetrar en los dominios del Mal. *"Clara Coria utiliza la expresión 'niña buena' para explicar ese estado permanente en el que la mujer (no completa, niña) dedica su existencia a complacer a los demás. Durante algún tiempo tuvo éxito la frase 'Las niñas buenas van al cielo, las malas van a donde quieren'. Mi lema preferido es 'Somos malas, podemos ser peores'. El uso de la bondad y la maldad depende exclusivamente de una apreciación discriminatoria del mundo, de modo que pende una amenaza intangible para las que se desvían del camino de la bondad".* Más claro, el agua, ¿verdad?

Al no creer en el Bien, tampoco creen en la Verdad, por lo que utilizar la mentira o las medias verdades para realzar su visión de la realidad no es inmoral. ¿Cómo vamos a *creer* lo que nos cuentan acerca de esta cruzada y de este programa si no creen en la Verdad ni el Bien?

Ojo, que esto no sólo afecta a las feministas, que únicamente son consecuencia de este pensamiento hegeliano de ir a la contra y que fructificó en el pensamiento postmoderno "todo es relativo" que ha sido corpus doctrinal de la New Age: "no existe el bien ni el mal: eso es la dualidad". Lo habréis oído decir mil veces. ¿Os dais cuenta a dónde nos lleva? ¿Si no existen la Verdad ni la Mentira tampoco estará mal acusar a tu marido de algo que no ha hecho! Carmen Alborch dice claramente que apoya el mal. *"El uso de la bondad y la maldad depende exclusivamente de una apreciación discriminatoria del mundo". "Somos malas, podemos ser peores"*, esa es su frase favorita.

Y ahora volvamos al tema de las ayudas. Mirad lo que dice el informe del Consejo Económico y Social madrileño. *"Está el interrogante de si con las ayudas públicas se está motivando a que las mujeres, en vez de esforzarse por conseguir un mejor empleo, una mejor remuneración o mejores condiciones laborales, prefieran ser víctimas de violencia de género para así obtener todos los mencionados beneficios con menor esfuerzo"*.

Ya desde la introducción, el documento apunta: *"Sin perjuicio de la percepción de la opinión pública al respecto, los indicadores de este tipo de violencia nos dicen que las cifras no son tan alarmantes como se pensaba inicialmente"*. Para realizar estas afirmaciones, el informe compara las muertes por violencia machista con respecto a los homicidios en general, que entre los años 2000 y 2005 supusieron un porcentaje del alrededor del 5%.

A la vista de estas cifras, el documento afirma: *"El tratamiento que se le ha prestado [a la violencia de género] no va en razón de un aumento considerable de las cifras con respecto al total de homicidios (...), sino más bien por la alarma social causada por los medios de comunicación y la consiguiente atención de los políticos de turno"*.

La autora del documento es una mujer, Tatiana Torrejón Cuéllar que, según consta en la publicación, tiene un Máster en Derecho, Economía y Políticas Públicas del Instituto Universitario Ortega y Gasset y la Universidad Complutense. Cuenta con el apoyo del propio presidente del CES, Francisco Cabrillo, catedrático de Economía de la Universidad Complutense de Madrid y profesor del máster que cursó la autora.

Víctimas fingidas

El escrito critica que ni la Ley Orgánica contra la Violencia de Género ni la propia normativa de la Comunidad de Madrid contemplen una sentencia condenatoria para que las víctimas puedan acceder a las ayudas. ¿La razón? *"Puede generar incentivos perversos: que las supuestas víctimas finjan serlo para beneficiarse de una ayuda económica"*. Es decir, como adjuntar un documento que pruebe el maltrato podría generar un efecto perverso, ¿no hace falta tal documento!

Los comisarios políticos de esta paranoia, por supuesto, salieron al paso de este honesto informe para mantener la corrección política. El

sindicato marxista CC.OO. que como todo el mundo sabe, es un órgano estatal, orientado a aparentar la defensa de los trabajadores pero no el amor entre hombres y mujeres, lanza el siguiente comunicado sobre el tema.

"El documento es una absoluta irresponsabilidad porque no sólo cuestiona la integridad de las víctimas, sino que las considera unas privilegiadas por recibir ayudas", puntualiza Elvira Sánchez, una de las representantes de CCOO en el CES. El sindicato, junto con UGT, ha enviado una carta al presidente exigiendo la retirada del documento y una explicación pública de Francisco Cabrillo para saber los motivos 'que le han llevado a decidir su publicación'. Desde el Consejo, respondieron que 'simplemente' se trata de un documento de trabajo y se negaron a hacer más declaraciones".

Fuentes de la Comunidad de Madrid (el CES se financia con los presupuestos regionales) señalaron que el organismo actúa de forma independiente. *"Es un trabajo firmado a título individual que no tiene el aval de la Comunidad de Madrid",* añadieron.

Claro que, como en toda persecución, hubo disidentes, y algunos, por Internet, nos contaron lo que estaba pasando. Lo siguiente lo escribió una bloguera llamada "Alternativa" sobre las casas de acogida a mujeres.

"Qué gran negocio el de las casas de acogida. Un círculo perfecto, vicioso, en donde comen desde el vendedor de manzanas que lleva la mercancía a la casa de acogida, hasta la psicóloga con carnet del PSOE puesta a dedo por las mafias que se mueven sobre esta gran industria. Qué vergüenza, pagado todo con nuestros impuestos. Una señora llega al área de la mujer alegando malos tratos, e inmediatamente todo el parque de caballitos de feria comienza su andadura. Sin preguntas ¿para qué...? Es una mujer libre que puede coger las riendas de su vida. Los abogados (que cobran), la psicóloga del centro (que cobra por ingreso en un centro de acogida, pero que no le interesa lo que le pase a la mujer, sino sólo los honorarios que recibe con su ingreso, un número más en las estadísticas que el Estado paga religiosamente).

Aquí comen todos, desde los medios de comunicación que se encargan de espolvorear bien el asunto, hasta la cuidadora que no tiene más misión que inculcar a la mujer el odio por el varón, pasando obviamente por las charlas generosamente pagadas por los ayuntamientos dadas en casas de cultura u otros entornos similares por psicólogos de pacotilla, o escritores

al cuarto, que aprovechan el filón de moda para hacer su Agosto. Un negocio redondo, un asco, una corrupción... un antro".

http://alternativa.blog.com.es/2007/09/04/la_puta_industria_de_los_malos_tratos~2926180.html

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2010/11/detenido-el-encargado-de-un-piso-para.html>"

Educación para el odio

Poco a poco el Síndrome de la Alienación Parental se fue abriendo como una realidad que hace sufrir a los niños la falta del padre. La reacción de las organizaciones feministas fue feroz y entablaron acciones legales para evitar que los juzgados y los **puntos** de encuentro familiar respetaran el régimen de visitas e, incluso, en el caso en que así lo recomendara el sentido común, otorgaran la custodia al padre. Esta noticia fue redactada por el Instituto Europeo Campus Stellae, favorable a la guerra de sexos.

La Fiscalía Provincial de Valencia ha abierto diligencias de investigación tras recibir una denuncia colectiva sobre las amenazas y coacciones que están recibiendo los niños que acuden a los Puntos de Encuentro Familiar —gestionados por la Generalitat— y los progenitores que tienen la custodia, por parte del personal, utilizando el Síndrome de Alienación Parental para obligar a los pequeños a ver o irse con el padre con el que no conviven.

La denuncia, que iba dirigida al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, fue remitida a Valencia por la Fiscalía General del Estado. En ella se pide una investigación y que se "cierren estos centros hasta la aclaración de los hechos".

La Fiscalía de Valencia explica en la apertura del expediente que en la denuncia se cuestiona, por un lado, la "utilización por el personal de los Puntos de Encuentro, gestionados por la Fundación Favide, del llamado Síndrome de Alienación Parental" y, por otro, "la existencia de amenazas, intimidaciones, coacciones y uso de la fuerza física por el personal adscrito a los Puntos de Encuentro".

Por ello, acuerda, "oficiar a la directora de la Fundación Favide para que informe del contenido del escrito remitido a la Fiscalía". El objeto es que explique la "utilización por los Puntos de Encuentro, gestionados por la Fundación Favide, del llamado Síndrome de Alienación Parental".

Al mismo tiempo, se pide a los denunciantes que aporten, además de la denuncia genérica en la que manifiestan, "su disconformidad con el llamado Síndrome de Alienación Parental", que concreten "en qué consisten las supuestas amenazas, intimidaciones, coacciones, uso de fuerza física o trato degradante que denuncian". También les pide que especifiquen dónde han tenido lugar esos hechos y quiénes han sido las víctimas.

En la denuncia interpuesta ante el Síndic de Greuges, el colectivo de padres custodios explica que los trabajadores de los Puntos de Encuentro y algunos psicólogos adscritos a los juzgados están emitiendo informes "siguiendo el adoctrinamiento del Síndrome de Alienación Parental, esto es, poniendo en los custodios la culpa de la inadaptación del niño".

En este sentido, explica que se están presentando en los juzgados "informes sesgados, tendenciosos, imparciales, que incluso faltan a la verdad" y que "están provocando que se decidan actuaciones que ponen en situación de riesgo a los niños".

¿Lavado de cerebro?

Comentaba páginas atrás, que tengo unos cuantos amigos y conocidos que han pasado por el trance que estamos describiendo. También es cierto que conozco a **un** montón de gente pero, teniendo en cuenta que el 4% de los hombres españoles han sido acusados de maltratar al género femenino, tampoco es muy extraño conocer a alguien que haya pasado por este trauma. Todos ellos tienen miedo, razón por la cual, no pondré sus nombres, pero alguno finalmente accedió a contarme algunas de las anécdotas que le sucedieron.

J. es un maestro *de* acupuntura que vive en un pueblo de Andalucía. Un día la Guardia Civil fue a su casa: su ex novia le había denunciado por "violencia de género".

"Lo que pudo desencadenar ese acontecimiento fue una carga de nerviosismo y cierta angustia debido a que en pocos meses debía abandonar su hogar pues no le iban a renovar el contrato de alquiler. Ella no confiaba en mi disposición de acogerla en mi casa, o por lo menos no del todo. Además debemos sumar trastornos provocados por el tratamiento contra el cáncer.

Parece ser que lo que motivó su denuncia fue que alguien le informó de las 'regalías' que obtendría por ello: una vivienda y la paga. Una vez detenido, el encargado de hacerme la reseña me mostró su indignación con esta ley. Me dijo que el 80% de las denuncias eran falsas, que costaba mucho dinero todo este protocolo, que estaba harto de ver pasar por esas dependencias hombres normales, pues dijo: 'nosotros ya sabemos quién pega' sufriendo lo que a todas luces es una injusticia.

Lo cierto es que mi experiencia me ha demostrado hasta qué punto los hombres estamos indefensos con esta ley. Me sentí como hereje en el medievo o judío en la Alemania nazi. No tienes ni la mínima posibilidad de demostrar tu inocencia, ni siquiera ves al juez y te has de conformar con una sentencia ya preestablecida u optar por un juicio en el que de antemano te advierten que tendrás muy pocas posibilidades de que te sea favorable en justicia, sin garantías y a merced de que se presenten pruebas o testigos falsos, contra los que nada podrás hacer".

Al tiempo, le llegó una citación para acudir a la psicóloga una vez al mes. Una psicóloga de su edad que, teóricamente, se iba a encargar de que "fuera bueno otra vez". Al final, mi amigo, que como digo es terapeuta, tenía que escuchar los problemas de la psicóloga, que tenía que cumplir con el tiempo estimado para la terapia con un hombre de una serenidad, una ecuanimidad y bondad que hacía inútil el propósito de tal proceso.

Uno de los ejercicios que le mandó fue hacer una carta ficticia, como las redacciones del colegio, en la que debía describir "cómo se sentía cuando le llegaba un ataque de ira", por ejemplo, cuando pensaba en su ex novia. Esto fue lo que escribió.

"Debo escribir una carta para expresar sinceramente mi sentir acerca de lo ocurrido. Recuerdo que desde el principio nuestra relación fue apasionada y difícil, vivimos lo que muchos desean y anhelan vivir, esa atracción, ese vínculo, esa entrega. Recuerdo cuánto nos deseábamos y cómo lo sentimos con total realidad, sin dudas y de verdad.

Nuestra unión causaba envidia por supuesto, tantas veces lo dijimos 'el amor es subversivo en esta tierra' así que a duras penas soportábamos el boicot y las dudas acerca de nuestra ardua pero exaltada relación. En ocasiones te asaltaba la desconfianza y tomaste otros caminos, mas siempre tornabas y yo te creía cuando me confesabas tus sentimientos. Para demostrarte que aquello era cierto me mantuve siempre fiel dejándote volar y recibéndote al regreso.

Luego nos quedó otra prueba... tu enfermedad, el tratamiento más agresivo, pues tu tumor era muy avanzado. Y allí estuve los cerca de dos años que duró aquello, no falté ni un día a tu lado y me juré estar hasta el fin. Por suerte todo salió bien e imaginamos una nueva vida. Nuestra pasión no cesó e incluso como si se tratase de una despedida se amplificó, una maravilla después de trece años siempre como el primer día.

Recuerdo el último, el día que te invité a comer uno de tus platos favoritos. Ese día llegaste un poco activada y yo no estuve a la altura, pero te dejaste llevar por la furia, rompiste todo lo de la mesa y después supe que mucho más. Viste en mi mirada que esta vez no te la pasaba, que todo tiene un límite, lo sentiste de cierto y por ello no querías irte. Tuve que forzarte a ello y en el forcejeo me amenazaste con la denuncia.

A mí me encerraron en un calabozo, pero no sentí nada excepto la iniquidad. Un juez al que ni siquiera vi nos condenó a separarnos. Después de todo nos facilitó el fin. Yo siento haber cumplido mi promesa, mas nunca imaginé que el final fuese tan ingrato. Por tu parte no sé si se satisfizo lo que ellos te han podido dar. No sé cómo te encuentras y no lo sabré nunca.

Tu recuerdo me resulta tibio, me dejaré sorprender por la vida calibrada en la experiencia".

Es muy importante observar en la carta de mi amigo que lo que hizo estallar la relación fue "el veneno de la desconfianza", ese veneno que estaban insertando los propios ingenieros de la paranoia. La desconfianza acaba con el amor y, una vez roto, surge la *venganza* que ellos mismos promocionan; en este caso, una denuncia falsa de maltrato. El círculo perfecto de quien odia el Amor.

La persecución contra la virilidad es una realidad, silenciosa, pero aterradora, de tal manera que España vivió un aumento increíble del número de homosexuales en apenas unos años: en el inconsciente de muchos de ellos podría estar el terrible peligro de que la chica con la que saliera, un buen día decidiera acusarle de un crimen que no había cometido y llevarle a la cárcel.

Como decía páginas atrás, el terror que tienen las personas que han pasado por este trance ha hecho que me haya topado con la negativa de algunos conocidos a que contara sus casos ¡incluso con nombres supuestos! ¡Creían que les podrían incriminar por contar su historia! ¡No bastando con

que les acusaran de algo que no habían hecho, ni siquiera podían contar lo que les había pasado!

Durante los meses que viví en Barcelona en el mismo año 2012, un amigo de mi amigo Paco, informático de profesión, rompió con su novia, tras años intentando solventar su alcoholismo. El día que decidió marcharse de su casa la chica se mantuvo tranquila, pero cuando fue a recoger sus cosas, intentó pegarle, de tal modo que tuvo que quitársela de en medio de un empujón si no quería seguir recibiendo. El amigo de mi amigo salió por la puerta para que la situación no empeorara, agarró el coche, circuló unos kilómetros, hasta que otro vehículo se puso a su altura y comenzó a pegar volantazos para sacarlo de la carretera. Era su ex novia. Le recordó la escena de "Atracción Fatal" de Glenn Close y Michael Douglas.

Mi amigo llegó a casa, donde por fin pudo ver los mensajes que ella le había enviado en los que le amenazaba con denunciarle por violencia de género.

Al final no lo hizo, pero mi amigo, que jamás había tenido un problema en su vida, vio más cerca que nunca la cárcel. Pasé esos momentos junto a él, y estos casos han sido parte del detonante para escribirlo.

¿Violencia de género homosexual?

La injusticia y el absurdo de la Ley quedan en evidencia por completo cuando, tras años de censura, comienzan a salir a la luz crímenes dentro de parejas **homosexuales**. ¿Son o no son violencia de género? ¿De qué género? Con el nombre anterior "violencia doméstica" sí lo hubiera sido, pero cuando ha pasado a denominarse "violencia machista" o "terrorismo machista" ya no ha lugar si la muerte es entre dos mariquitas o dos lesbianas. Por más que las segundas puedan ser tan masculinas como un hombre, ahí el "género" (es decir, lo cultural, lo elegido) no se aplica.

En otra vuelta de tuerca del mundo de las paradojas, la noticia que hizo saltar las compuertas de la censura sobre este tema en particular ocurrió dentro de los cuerpos de seguridad del Estado. La oportunidad de meterse con la policía acerca de un crimen entre dos guardias civiles fue un regalo que la Prensa no se atrevió a pasar por alto. Esta noticia apareció en el diario "El Confidencial". Y la censura estalló.

"Un sargento de la Guardia Civil, que ayer mató a tiros a su ex novio en un gimnasio de Madrid, situado en el distrito de Chamartín, ha muerto

en el hospital Gregorio Marañón, según ha informado un portavoz del centro.

El sargento, Ángel Luis J.T., de 45 años, fue hospitalizado en estado muy grave tras intentar suicidarse, disparándose en la cabeza, después de matar a su ex novio, Marcos H.H., de 28 años. Estaba destinado como conductor en el servicio de Acompañamiento (traslado de presos) del instituto armado en unas dependencias de la calle de Príncipe de Vergara, cercanas al gimnasio 'Holiday Gym'.

<http://www.elconfidencial.com/sociedad/2011/muerto-herido-grave-tiro-teo-gimnasio-madrid-20110726-81943.html>"

A raíz de ello nos enteramos de que la violencia en las parejas homosexuales es mucho mayor que entre las heterosexuales, según el mencionado Álvarez Deca. De acuerdo con el estudio de Rothman, Exner y Baughman "The Prevalence of Sexual Assault Against People Who Identify as Gay, Lesbian or Bisexual in the United States" del año 2011 en el que se analizan los resultados de 75 estudios empíricos realizados sobre colectivos homosexuales a lo largo de los últimos decenios (con una muestra global de 139.635 individuos), la violencia ejercida en las parejas de lesbianas puede llegar a ser hasta ocho veces mayor que la ejercida contra la mujer en las parejas heterosexuales. Todos los estudios de ese tipo confirman que la violencia dentro de la pareja lesbiana es superior a la pareja de homosexuales masculinos.

La explicación habría que encontrarla en la misma configuración de la pareja y en la filosofía que anima a toda esta ingeniería social. La unión entre hombre y mujer resume la fuerza misma de la Naturaleza, el Tao, en el que el elemento femenino (yin) y el masculino (yang) se integran desde sus diferencias, complementándose. Las modernas investigaciones de los físicos espirituales han demostrado que el Universo está poblado de energía y es en ese espacio de unión entre lo masculino y lo femenino, donde se encuentra el Todo, o el Vacío.

En el terreno de las relaciones humanas, cuando dos futbolistas tienen las mismas características (pongamos que un '10', director del equipo) competirán por ese puesto y se establecerá una batalla mejor o peor digerida por ese puesto que dejará uno de los dos apesadumbrado.

En el terreno de la pareja ocurre igual; la igualación al 50% entre hombre y mujer provoca enfrentamiento porque acaban compitiendo por la

asunción de un rol (el masculino o el femenino) y enfrentándose. La igualdad entre los sexos genera violencia y hay pruebas.

Un reciente estudio de la Universidad de Canterbury ha demostrado que las parejas extremadamente igualitarias duran menos que aquellas que se dejan guiar por su instinto y no tanto por la mente manipulada.

Las tasas de divorcio entre las parejas igualitarias que comparten el trabajo doméstico son un 50% más altas que entre aquellas en las que la mujer hace la mayor parte de las tareas del hogar. Así lo atestiguan las estadísticas recogidas en el estudio Equality in the Home (Igualdad en el Hogar) que dirigió el investigador noruego Thomas Hansen. "Según los datos que hemos recabado, la igualdad en la pareja no contribuye necesariamente a mejorar la calidad de la relación ni a aumentar la felicidad de los cónyuges, al contrario de lo que se podría pensar hasta ahora, puesto que el índice de rupturas matrimoniales es mucho mayor", explica el responsable de la investigación. El grueso de las parejas participantes en el estudio pertenecían a la clase media, lo que para el sociólogo de la universidad de Canterbury, Frank Furedi, es un fiel reflejo de la nueva cultura matrimonial, en la que priman, dice, los aspectos contractuales y formales sobre la espontaneidad propia de una relación amorosa. "Cuanto más se organiza una relación, con sus horarios, su estricto reparto de tareas y sus formalismos más se convertirá en una relación de negocios", añade el sociólogo. Una concepción moderna del matrimonio que tiende a fomentar los conflictos de intereses en lugar de la búsqueda de soluciones dialogadas y adaptables a cada situación.

<http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2012/09/compartir-las-tareas-del-hogar-el-mejor-camino-hacia-el-divorcio-106320/>

De acuerdo con estas premisas, el nivel más alto de igualdad en una pareja es cuando sólo hay un sexo representado, por lo que la competencia por los roles hará inevitable que surjan los conflictos violentos que, como vimos al principio, proceden de que algo "se sale de su naturaleza".

Esta otra noticia sí integraba la violencia lesbiana dentro de la casuística. En este caso se trata de violencia física entre lesbianas, y la pregunta agresora fue detenida en la zona de El Fraile, en Santa Cruz de Tenerife, y acusada de un delito de homicidio, según informaron fuentes de la Guardia Civil.

Una mujer brasileña elevó ese contador de feminicidios el pasado martes, 10 de abril, hasta la cifra de 149 después de matar a su novia en

Tenerife de una certera puñalada en el pecho.

La detenida, que tiene 37 años y se llama Cinthia, compartía vivienda con la fallecida, Marisol, de la misma edad, desde el pasado 15 de diciembre en la localidad tinerfeña de Arona. Según los vecinos, ambas mantenían una relación sentimental.

En un principio, Cinthia dijo en las dependencias policiales que la víctima se había suicidado clavándose ella misma el cuchillo, pero finalmente la Policía la detuvo como presunta autora del homicidio de su pareja. Previamente habían comprobado, tras inspeccionar el domicilio que compartían, que se había producido algún tipo de riña.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2012/01/violencia-entre-lesbianas-mata-su.html>

Igualdad y discriminación positiva: ¡vaya lío!

A ver si nos aclaramos un poco: resulta que quienes quieren Igualdad, lo que construyen es una sociedad con un sexo totalmente discriminado y oprimido sin ningún tipo de derechos fundamentales, y las que creen que el sexo es diferente del género, y la orientación sexual, es decir, el género, se elige, piensan que todos los males del Planeta proceden de un sexo, el masculino... ¡Pero no habíamos dicho que el género es cultural? ¡Masculino es un género! ¡Ah, sí, el problema es el género masculino! ¡Entonces, el Bien es ser femenino! ¡Pero las feministas son masculinas! ¡Vaya lío, Dios!

Entonces llegan los que han elegido ser diferentes, dando la espalda a su naturaleza (ya comentamos que era "lo bueno") y, por el contrario, reclaman los mismos derechos que los otros, los que sí siguen su naturaleza. Quieren ser iguales a pesar de que han elegido ser diferentes. ¡Madre de Dios!

Y entonces, claro, como quieren ser iguales en todo, a pesar de que han elegido ser diferentes, pues también quieren ser protegidos por la Ley de Violencia de Género, que sólo está pensada para un género agresor (el masculino), aunque las mujeres que la defienden son las que se han masculinizado y reniegan de su femineidad. Como digo, los gays dicen. ¿es que nosotros no tenemos género? ¿Es que no hay violencia entre las parejas gays? ¿Por qué vamos a ser menos que los heterosexuales?

Y entonces pidieron el mismo trato de la ley. Lógico, ¿no? Vaya problemazo para los arquitectos de esta ingeniería social. Atención.

La Confederación de asociaciones de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (Colegas) ha instado al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad a reformar la Ley de Violencia de Género para incluir también como víctimas a los homosexuales.

En un comunicado, Colegas ha considerado necesaria la modificación de la ley para ampliar las medidas de protección a las parejas homosexuales y contar con herramientas que permitan analizar la violencia que se produce en las relaciones sentimentales del colectivo.

A su juicio, el Ministerio debe proceder "de forma inmediata" a convocar al comité de expertos en materia de violencia para garantizar la creación de un marco normativo estable "para que el conjunto de las parejas en España dejen de estar discriminadas por razón de su orientación sexual, en la línea de lo marcado por el Tribunal Supremo".

El Tribunal Supremo, en una sentencia hecha pública ayer, elevó de 10 a 13 años de prisión la condena impuesta a un homosexual que mató a su pareja sentimental al entender que debe aplicarse la agravante de parentesco.

Para el secretario general de la Confederación, Rafael Moral, el alto tribunal ha marcado "un camino claro" al entender que no cabe mantener la "actual" discriminación a las parejas homosexuales, ya que "la violencia en las parejas no conoce de orientaciones ni tiene otro resultado que una pérdida para toda la sociedad".

Bueno, pues la solución que hoy mismo, 23 de septiembre de 2012, he visto en el diario "Público" sobre un informe del Observatorio de la Violencia de Género, es considerar las muertes de hombres a manos de mujeres y las de homosexuales como "Violencia doméstica", y no "Violencia de Género". Así, pueden responder que sí la investigan pero continúan con la cruzada de la que hablamos como si fuera algo totalmente diferente, fruto de la opresión del hombre sobre la mujer.

Retrocedamos en el absurdo hasta el principio para resituarnos: se inventa una ley para perseguir el maltrato a la mujer a la que se le da la cobertura institucional del Ministerio de la Igualdad mientras que, amparados por el pánico desencadenado entre el hombre y la mujer debido a que la violencia sea intrínseca a este tipo de relaciones, se impulsa descaradamente la homosexualidad. Muchas chicas (y mayores) poseídas por un miedo inconsciente a que el varón que aman la maltrate, se hacen

lesbianas, mientras que los hombres, acuciados por la ecuación virilidad=Mal, se feminizan, esperando liberarse de esta culpabilidad que les inoculan las pantallas desde el año 1999 (Ver mi libro "La Conspiración del Movimiento Gay" para conocer el tema a fondo). Un año —no lo olvidemos— en el que se lanzó masivamente el reino de la realidad virtual, es decir, falsa.

Como uno más de los remedios para solucionar la Violencia de Género Masculino (pues así habría de llamarse), los Ingenieros sociales al mando de esta Conspiración se sacan de la manga la homosexualización de la población. Para ello, no reparan en subvencionar a las organizaciones gays, tanto desde dentro de la Unión Europea, como desde la administración central y las autonómicas, llegando incluso a enseñar la homosexualidad ¡a los niños!

*"El 50% del presupuesto de la homosexual ILGA proviene directamente de la Comisión Europea. **La financiación concedida a ILGA-Europa entre 2007 y 2011 asciende a más de 4 millones de euros.** ¿Se puede hablar de una organización no gubernamental, o se trata de una oficina no oficial de la UE para promover la agenda homosexual?"*

La ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association) es un grupo de presión internacional que promueve los derechos gay, organiza las grandes fiestas homosexuales 'Gay Pride' y que desarrolla una agenda ligada al homosexualismo político. La ILGA pugna por el pleno reconocimiento de los matrimonios del mismo sexo en todos los países del mundo, el derecho de adopción para los gays, las prestaciones sociales como contraprestación a los problemas que puedan surgir por ser gay, y se muestra beligerante con instituciones como la Iglesia Católica".

Las personas homosexualizadas descubren que hacerse gays les abre las puertas de muchos trabajos divertidos y bien pagados, como el mundo de la moda, los medios de **comunicación**, el cine, la política, y un sinfín de etcéteras. Su objetivo es ser iguales y reclamar los mismos derechos que los heterosexuales a pesar de que ninguno haya nacido con esta tara para relacionarse con el sexo complementario (no hay gen homosexual) y, claro, después de presionar para que se les deje casarse y para que puedan comprar niños, se encuentran que los maltratos dentro de su pareja **NO SE CONSIDERA VIOLENCIA DE GÉNERO.**

¡Tatatachán! ¿Qué esperaban?

Pues esta es la prueba definitiva de todo lo que les he expuesto en las páginas precedentes. No se está luchando por defender a un "colectivo que sufre" (la mujer) ni para acabar con el maltrato dentro del hogar ni de la pareja sino que lo que se **pretende** es anular el Amor entre hombre y mujer porque, de lo contrario, como pedía el líder gay, se incluiría el maltrato dentro de la pareja homosexual como parte de la violencia de género.

Nueva paradoja: aquello que contribuyeron a crear fue lo que cavó la tumba de su propia **mentira**.

La Realidad es que la Justicia actual no busca defender a ningún colectivo porque toda extrapolación social implica una injusticia. La Justicia ni tiene sexo, ni debe buscar el bien de ningún **colectivo** sino el triunfo del Bien Común y la reparación de aquel que es realmente víctima, no del que se hace la víctima para recibir una dádiva. ¡Para eso sirve, precisamente, el juicio, para determinar quién es el culpable y quién víctima! Si antes de entrar en la sala ya se sabe quién es el culpable, por razón de sexo, ¿para qué está el juez? ¿Para qué se celebra el juicio? ¡Que lo condenen antes de entrar en la sala! (de hecho, ya lo están haciendo...). Estamos hablando, evidentemente, de un **prejuicio**, que, como lo define el diccionario es "juzgar las cosas antes de tener cabal conocimiento de ellas".

La Justicia se **levanta** sobre la noción de Ser Humano, sin distinción de sexo, raza o religión. Si no existe justicia con un solo ser humano, no existe Justicia, como tal. Si la Justicia favorece a algún tipo de colectivo (no importa si el motivo pueda ser positivo) se está cometiendo una Injusticia porque a una persona se le condenará en base a una supuesta compensación para ese otro grupo.

Por eso **digo** que, mal que les pese a los políticamente correctos, la Justicia no tiene sexo, y la Injusticia, tampoco.

La "discriminación positiva" es un oxímoron, una contradicción flagrante, por la sencilla razón de que en cuanto FAVOREZCAS (que es la palabra castellana **para** ese eufemismo) a un grupo, estás perjudicando, DISCRIMINANDO (esta vez sí) a otro.

Los líderes negros de Estados Unidos de principios del siglo XXI, como el propio Louis Farrakham, jefe del islam negro en Estados Unidos, consideran que la "discriminación positiva" a su comunidad durante finales del siglo XX les hizo mucho mal porque les **acostumbró** a la tutela del Estado y así no les dejó desarrollarse como personas. Prado Esteban decía algo muy parecido páginas atrás con respecto a las mujeres y el Estado: si

permite que el Estado te tutele, será tu "padre" toda tu vida. Es decir, no te dejará prosperar como persona.

La paranoia se hace internacional

En el invierno del 2011, llegué a Chile y Argentina para dar una serie de conferencias y me encontré con la paranoia de la violencia de género en la calle, adaptada a sus **peculiaridades**, claro está. Por supuesto, me acordé de aquel argentino que conocí, diez años antes, y me soltó aquello de que "como los hombres españoles pegáis tanto a las mujeres..."

Dado que la había visto crecer en España en los 12 años anteriores, reconocí al instante todos los elementos utilizados para extender la paranoia: noticias repetitivas y alarmistas, periodismo amarillo, carteles terroríficos, manifestaciones generadas por grupos pagados por el propio Gobierno... La manera en la que la ingeniería social se extiende por estos y otros países es exactamente igual, confirmando que la orquestaron las mismas personas. Si quien pone el dinero es el Banco Mundial que es, precisamente, quien lo crea, no hay más problema: el país que quiera recibir esos fondos deberá asumir la ideología de género y perseguir la masculinidad.

La prueba de que estamos ante una Conspiración planetaria para acabar con el Amor es que el asunto alcanza lugares tan dispares como Nepal o Nicaragua. ¡Por algo era la ONU quien lo había pensado! ¡Por algo le dieron un cargo a Bibiana Aído en la nefasta organización!

En Francia, algunos diputados se atrevieron a levantar la voz contra la teoría de género. Lo curioso es que los 80 diputados que emitieron este comunicado ¡pertenecían al partido del Gobierno! Del supuesto gobierno, vaya, porque si el propio gobierno no es capaz de decidir qué se enseña al niño sobre lo que es un hombre y una mujer... ¡Evidentemente el poder se sitúa por encima del gobierno nacional! En la ONU, como hemos dicho.

*Unos 80 **diputados franceses** del partido de gobierno UMP acaban de pedir al ministerio de Educación Nacional el retiro de los **manuales escolares** que explican la identidad sexual no sólo desde el punto de vista biológico sino por el contexto socio-cultural. Se trata de libros de la materia Ciencia y Vida de la Tierra inspirados en la famosa teoría del género.*

En la carta recuerdan que según esta teoría las personas no son definidas como hombres o mujeres sino como practicantes de cierta forma de sexualidad: homosexuales, heterosexuales, bisexuales o transexuales. Y según ellos esta es una teoría filosófica o sociológica que no es científica ya que afirma que la identidad sexual es "una construcción cultural".

Los firmantes citan incluso un pasaje de uno de los libros editados por la editorial Hachette: "el sexo biológico nos identifica como hombre o mujer pero ello no basta para caracterizarnos como masculinos o femeninos. Esta identidad sexual, construida a lo largo de nuestra vida, en una interacción constante entre lo biológico y el contexto socio-cultural, es sin embargo decisiva en nuestra relación con respecto al otro".

Los diputados consideran que es deber del Estado controlar mejor el contenido de los manuales escolares y teniendo en cuenta que la "teoría del género sexual" no aparece específicamente en los programas de enseñanza de la materia Ciencia y Vida de la Tierra, reclaman que se retiren de los liceos los textos que presenten dicha teoría.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2011/09/francia-diputados-contra-la-teoria-del.html>

Esta otra noticia apareció en Nicaragua el 27 de enero del 2012: vemos cómo una minimanifestación similar a la de España basta para acorralar a los hombres como presuntos culpables. Fijaos en que también utilizan la táctica de la estadística como arma justificativa.

El Parlamento de Nicaragua aprobó este jueves en su totalidad una ley que impone hasta 30 años de prisión a los hombres que ejercen violencia sobre las mujeres, fenómeno que el año pasado se cobró la vida de 76 féminas, 13 menos que en 2010, según organizaciones no gubernamentales.

Los diputados cedieron así a la presión de cientos de mujeres que mantuvieron hasta hoy protestas en las afueras del Parlamento para exigir la ratificación de la Ley integral contra la violencia hacia la mujer, que fue aprobada por amplia mayoría.

La nueva ley tipifica el "feminicidio" como el delito que comete el hombre que dé muerte a una mujer, en público o en privado, como resultado extremo de la violencia, y también castiga diversos tipos de maltrato, como el físico, psicológico, sexual y patrimonial.

Según lo dispuesto, en Nicaragua un hombre será objeto de sanciones penales y pecuniarias cuando dé muerte a una mujer, practique sobre ella

ritos de maras o pandillas que provoquen lesiones físicas o psicológicas, o menosprecie el cuerpo de la víctima para satisfacer sus instintos sexuales.

Los diputados nicaragüenses también acordaron imponer penas de entre uno y 30 años de prisión a los hombres que ejerzan violencia de cualquier tipo sobre las mujeres, así como sanciones de entre 100 y 500 días de multa salarial.

Sandra Ramos, directora del no gubernamental Movimiento María Elena Cuadra, alertó esta semana que en lo que va de año ocho mujeres han sido asesinadas por sus esposos, novios, excompañeros sentimentales, familiares o conocidos.

En Nicaragua, en el año 2000 fueron asesinadas 29 mujeres por violencia de género, en 2006 la cifra subió a 65 y en 2010 llegó a 89, según organizaciones no gubernamentales.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2012/01/nicaragua-aprobo-mayores-penas.contra.html>

Nuevamente, es la propia paranoia la que multiplica los crímenes.

En el año 2009, a miles de kilómetros de allí, en el asiático Nepal, se lanza una campaña similar para acabar con la violencia "sexista". Es muy significativo que la campaña tenga como maestra de ceremonias a una de las "Spice Girls"; una vez más, utilizando al star system, los mismos artistas que el Gobierno en la Sombra crea para extender sus mensajes.

El Gobierno nepalí ha lanzado una campaña para acabar con la violencia sexista que llevará a cabo durante el año que viene y estará también destinada a eliminar la discriminación femenina.

En un evento para presentar la campaña, el primer ministro nepalí, Madhav Kumar Nepal, anunció que su Gobierno ha decidido bautizar 2010 como el Año del Fin de la Violencia de Género y mostró su deseo de acabar con esta lacra.

Según datos oficiales, una de cada cinco nepalíes piensa que es aceptable que sus maridos las golpeen. "Muchas mujeres casadas han sido violadas por sus maridos. Esto no sólo es trágico sino totalmente inaceptable", declaró hoy el jefe de Gobierno.

Los programas que el Ejecutivo desplegará para hacer frente a la violencia sexista serán anunciados en noviembre, aunque se centrarán en concienciar a las mujeres de sus derechos y cambiar la actitud de una parte

de la población, de acuerdo con el secretario del primer ministro, Trilochan Upreti.

Kumar Nepal también se refirió a la discriminación de las mujeres y recordó que "las niñas en Nepal tienen el doble de posibilidades de estar malnutridas que sus hermanos" y por este motivo tienden a morir antes de cumplir los cinco años. Al evento acudió la embajadora de buena voluntad de la ONU Geri Halliwell, ex integrante del grupo musical británico Spice Girls.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2009/09/gobierno-nepali-lanza-una-campana-para.html>

En Ecuador, unos chicos que dicen luchar por la igualdad de género y contra el machismo, hacen propaganda por la calle, ataviados de unos "cascos rosa", autocalificándose de "neomasculinos", es decir, que están reorganizando su masculinidad al dictado de la ideología de género. Lo mejor de todo, sin duda, es el último párrafo del artículo.

*Según explican los jóvenes, ser un "Casco Rosa" les aporta cosas tan positivas como el sentido de grupo, la **mejora de relaciones sentimentales o la lucha conjunta** por unos valores que consideran universales, aunque también tienen alguna queja. "Las **chicas se quedan súper felices** y anonadadas de que existan chicos así, pero todavía siguen siendo machistas y nos dicen: "Eres tan lindo, que te quiero como a un amigo", dijo Calderón.*

<http://www.elmundo.es/america/2011/10/02/noticias/1317569157.html>

Evidentemente, les están conduciendo al lugar donde iban los chicos obedientes a principios del siglo XX: el movimiento gay.

Tras la inocencia bienintencionada de los chicos que aparecen en esta campaña, está la organización criminal ONU, brazo ideológicamente armado de las Familias Rockefeller y Rothschild. No hay manera más eficaz de convertir a un hombre en un esclavo que por medio de la mujer. La vida entera del hombre es la búsqueda de la mujer que le complementa, su alma gemela, la realización del Tao: si ella le pide que sea más femenino, y se encuentra suficientemente traumatizado por el sufrimiento de la mujer (no hay cosa que más le duela a un hombre) acabará incluso haciéndose más femenino que ella... hasta el punto de que ella pierda interés en él, obviamente. Hasta castrarlo, vaya, y ya sabemos que los castrados eran los

perfectos esclavos del faraón: la testosterona es insumisa por Naturaleza, porque el Ser Humano es Libre de nacimiento. Desde el punto de vista de la élite que nos esclaviza, trastornar primero a la mujer para que, a su vez, someta al hombre, ha sido una estrategia tremendamente intel-igente ("leer entre líneas", recuerda) y un indicio para evaluar a quién se le ha podido ocurrir. Si la unión de hombre y mujer es la base de la Vida, y de la existencia, el Ingeniero supremo de esta conspiración ha debido ser aquel que más odia la Vida y la Creación, evidentemente.

Para entender el sentido último de la noticia anterior, habrá que recordar que pocas fechas antes, la ex Ministra española de Igualdad, Bibiana Aído, fue fichada por la ONU para desarrollar campañas a ese nivel. Con el demonio del "machismo" como equivalente de "Al Qaeda" su objetivo era generar políticas que criminalizaran la virilidad y crearan el suficiente complejo de culpa para que muchos decidan homosexualizarse. El color con el que visten los propagandistas a sueldo es buena prueba de ello.

El plan está perfectamente diseñado desde la superestructura de la ONU, y tiene como fin controlar la natalidad, haciendo que las relaciones hombre-mujer fracasen y se potencia, así, la homosexualidad.

En el año 2011 el gobierno de la Unión Europea lanza una Euroorden para que la ideología de género se implante en toda Europa cuyo promotor fue el español José Luis Rodríguez Zapatero, extendiendo la paranoia con la excusa de que la alarma social no tiene fronteras.

BRUSELAS, 23 Sep. 2011 (EUROPA PRESS)

Los ministros de Justicia de la Unión Europea han aprobado este viernes, tras un año y medio de debates, crear una euroorden de protección para mujeres víctimas de la violencia de género, una iniciativa promovida por España durante su presidencia de la UE. La norma ya fue objeto de acuerdo con la Eurocámara el pasado martes, lo que garantiza una rápida tramitación final.

El objetivo de la euroorden es que cualquier medida de seguridad dictada por un Estado miembro para proteger a una persona amenazada, por ejemplo una orden de alejamiento para un maltratador, se ejecute también automáticamente en cualquier otro país de la UE al que la víctima se traslade. Si el agresor la incumple, el país encargado de ejecutarla impondrá sanciones penales o de otro tipo.

La nueva norma "cubrirá fundamentalmente las infracciones que pongan en peligro la vida de la víctima, su integridad física, psicológica o sexual, e incluso su libertad individual", según ha indicado el Consejo en un comunicado. El objetivo es el de prevenir nuevas infracciones y atenuar las consecuencias de faltas anteriores, añade la nota.

El compromiso final es menos ambicioso que el que promovía el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero ya que únicamente incluye las medidas de protección dictadas en procedimientos penales y deja fuera las basadas en la legislación civil.

Estas últimas quedarán cubiertas por un reglamento propuesto por la Comisión en mayo de 2011 y que todavía está pendiente de aprobación. Según ha explicado la eurodiputada socialista y ponente parlamentaria de esta cuestión, Carmen Romero, "se va a llenar un vacío legal para miles de mujeres que viven con miedo y no pueden ejercer su derecho al libre movimiento". "Esta directiva protegerá a las personas cuyas vidas están amenazadas, garantizando su integridad física y psicológica, su dignidad, y por supuesto su integridad sexual", ha subrayado.

El secretario de Estado de Justicia, Juan Carlos Campo Moreno, ha destacado que la euroorden de protección para mujeres víctimas de la violencia de género que este viernes han aprobado los ministros europeos de Justicia servirá para dar "mayor respaldo y mayor protección" a las víctimas cuando se desplacen a otros países de la UE.

Se trata de un nuevo instrumento legal que permitirá que cuando se dicten medidas de protección para una persona amenazada "le puedan acompañar a modo de mochila más allá del país en el que se adoptaron", ha declarado en rueda de prensa en Bruselas, al término de la reunión del Consejo en el que se ha respaldado la norma.

Además, ha ofrecido esta decisión como un "homenaje" a las víctimas de la violencia de género en España, en donde se ha vivido una semana "especialmente sonrojante" por la muerte de varias mujeres.

El progresismo de origen marxista marca la pauta de la disolución de las relaciones naturales: Hegel y Marx otra vez, con su ideología dialéctica. Para crear algo nuevo hay que enfrentar las dos posibilidades: tesis y antítesis.

Teniendo esto en cuenta, no extrañará saber que esta locura triunfara primero en los lugares donde se implantó el "estado de bienestar", es decir,

la injerencia del *Estado* en todas las tareas de las personas. Los países escandinavos. De allí procedió el estigma del machismo y, curiosamente, fueron las suecas las primeras mujeres que llegaron a España buscando el macho ibérico. En su tierra, el viril vikingo comenzaba a ser perseguido por la ideología de género, hija de la socialdemocracia y el estado del bienestar, pero el instinto les hacía buscar al "macho". Luego las seguirían las alemanas, inglesas, francesas, etc... es decir, según iba triunfando el feminismo, las mujeres tenían que huir a otros países menos "desarrollados" para encontrar hombre. Lo mismo les pasaría a las españolas a partir de los años noventa, eligiendo destino como el Caribe, África o los países musulmanes: aquellos lugares donde el macho todavía se encontraba en relativa libertad.

El caso sueco

Suecia ejemplifica como ningún otro país el paradigma del progreso y la igualdad. **Por** algo la socialdemocracia estuvo en el poder durante décadas y fundó el llamado "estado del bienestar". El Mundo Feliz de Aldous Huxley en el que los individuos no tendrían problema alguno porque el Estado regiría sus vidas por completo. La injerencia del Estado en todos los ámbitos de la vida es tal en Escandinavia que prácticamente ellos inventaron la discriminación positiva: un oxímoron similar a "la lluvia que no moja". Pero, una vez más, la naturaleza de la realidad se impone a los deseos del hombre por contradecirla, intentando constreñir la Libertad del Ser Humano en base a unos ideales inhumanos. En este caso, obligar a la realidad a que se comporte al 50%: el desequilibrio es el motor de la naturaleza; si no hubiera un pene y una cavidad femenina donde se alojara, no habría vida.

Dado que habían apoyado tanto la entrada de la mujer en la universidad como para conseguir esa ansiada igualdad al 50%, la cosa se les volvió del revés y fue el hombre el que acabó quedándose en inferioridad numérica en muchas carreras. Entonces, trataron de primar la entrada del hombre generando un problema en la mujer. Todo, por el afán de dirigir las corrientes sociales y no comprender que, sencilla y llanamente, somos diferentes. Atención.

Cuenta el diario local "Stockholm News" que el Gobierno sueco ha decidido suprimir las cuotas por sexo [o género, de acuerdo con el lenguaje políticamente correcto] para acceder a la universidad. Y es que en 2003,

ante el mayor porcentaje de mujeres universitarias (un 60 por ciento), algún burócrata entusiasta decidió atajar tamaño problema estableciendo unas cuotas de acceso en las que se "discriminaba positivamente" a los hombres. El resultado: el 95 por ciento de las solicitudes de acceso rechazadas son de mujeres que, en su mayoría, tenían una mejor cualificación y expediente académico que los hombres, admitidos por el mero hecho de ser varones.

Así lo reflejaba el propio ministro de Educación Superior, Tobias Krantz en un artículo publicado en el periódico sueco "Dagens Nyheter" el pasado 12 de enero. Probablemente la ausencia del prejuicio feminista, al ser los hombres los privilegiados, haya contribuido a esta rectificación que el ministro argumentaba en que "el sistema educativo debería abrir puertas, no cerrarlas en las narices de las jóvenes motivadas".

Suecia también se llevó la palma en los estudios de género patrocinados por la Universidad, organizados por seguidoras de la religión freudiana, sin ningún respeto por la ciencia, y que tenían en la "envidia del pene" su máximo dogma de fe. Hay que recordar que una de las primeras feministas fue, a su vez, una de las primeras víctimas de Freud, y que posiblemente su propio ayudante abusara de ella sexualmente.

Aceptando su condición de víctimas durante milenios, dejan de ser personas con responsabilidad sobre su propia vida y libre albedrío. El feminismo se convierte en una *cuestión* de Estado. Y el Estado gobierna hasta su vida íntima. No es extraño, por tanto, que la trampa para enjuiciar al líder de Wikileaks, Julian Assange, viniera de Suecia, en donde el feminismo está bañado por la ideología freudiana.

Recordemos: el mítico hacker australiano que fundó una organización que supuestamente iba a liberar documentos que harían temblar al poder... y se quedaron en cotilleos diplomáticos y las tonterías de Berlusconi, que condujeron a su destitución como *presidente* italiano para que un miembro de la Comisión Trilateral le sustituyera. En el año 2010, Assange parecía un profeta encargado de sacar a la luz la Verdad sobre el 11-S que dio comienzo al comienzo del final del Plan para un Gobierno Mundial.

En plena vorágine por la desclasificación de documentos supuestamente decisivos, una feminista le invita a Estocolmo para dar una charla y se queda en su casa mientras sus padres no están. Tienen relaciones sexuales y al día siguiente la chica está como si tal cosa, hablando por el Facebook. Ese mismo día, la feminista que le invitó, le presenta a otra

amiga feminista y también tienen relaciones sexuales. Días después, una le denuncia por no utilizar condón cuando la penetró por la mañana (tras *una* noche de pasión) y la otra, porque el artefacto de látex se había roto durante el coito y él no había parado. En la Suecia feminista, el sexo consentido puede equivaler a violación si la mujer alega que hubo "sexo por sorpresa", es decir, un achuchón por la mañana mientras la otra estaba medio dormida, como parece que fue el caso. El macho libertario capturado por la corrección política: el feminismo al servicio del Estado mundial. La clásica trampa de la Matahari, pero ahora en versión siglo XXI, una persecución internacional del hacker con el feminismo como pretexto. Una vez más, se hace responsable al Estado de una situación evidentemente íntima, en la que dos mujeres mayores de edad deciden tener relaciones sexuales con un semidesconocido. Al negar su responsabilidad sobre la situación, se niega su libre albedrío y por lo tanto es el Estado el que gobierna sus vidas. ¿Son simplemente robots... O agentes encubiertas?

Según el profesor Ferrada, conocedor de la moderna cultura sueca: *"los tribunales suecos actúan de manera subjetiva, tomando parte por la mujer acusadora. O, en otras palabras, lo que en principio es suficiente en los tribunales suecos para sentencia a un hombre a prisión es únicamente el testimonio de la mujer. El criterio del juez será que en ausencia de testimonios directos o evidencias forenses, un testimonio creíble por parte de la acusación en conjunción con lo que se presente ante la corte, bastará para condenar al hombre. Bastará con un testimonio experto ante el tribunal como pueda ser un psiquiatra contratado por el propio acusador o una ginecóloga feminista radical que públicamente hubiera declarado que trabajaba por el aumento de las condenas de violación"*.

<http://ferrada-noli.blogspot.com.es/2011/07/pseudo-science-in-swedish-rape-trials.html>

El caso de Julian Assange hizo que los izquierdistas se vieran en un dilema irresoluble: o creían en el hacker que lucha por liberar los secretos de Estado o en las feministas a favor del Estado que le acusaban, dejando en claro que el feminismo es un fenómeno orquestado desde el Poder. Poco tiempo después, se repetiría la *emboscada* pero con un cargo de la élite, el entonces director del FMI Dominique Strauss Kahn, que había hecho unas declaraciones negativas sobre cómo se llevaba la crisis monetaria. De esta

manera consiguieron defenestrarlo. Una sirvienta del hotel le denunció por violación: en este caso, el banquero fue absuelto. ¡Todavía hay clases!

El feminismo descaradamente al servicio del Poder: pero si querías más pruebas, las siguientes también vinieron del Este de Europa.

Pussy Riots y Femen: El feminismo al servicio del sionismo

En la más pura escuela del pensamiento hegeliano-marxista, el movimiento feminista crea su ideología a la contra. Lo que sea para poner en contradicción el sistema y acabar con el Amor Hombre-Mujer. En su corta historia, ha sido capaz de defender, alternativamente, la prostitución como una manera de hacer frente al supuesto patriarcado bajo la creencia en la autogestión del cuerpo: "ya que nos van a someter, por lo menos le **sacamos** el dinero". Simultáneamente, otras feministas también han estado en contra, obviamente, argumentando la degradación moral a la que se somete a la prostituida. El feminismo siempre tiene argumentos para defender lo que sea: una cosa y su opuesta, pero eso sí, siempre cerca del Poder, del poder de los medios de comunicación que se postran ante sus falaces argumentos para extender sus paranoias.

Tras imponerse en el mundo occidental por medio de la revolución sexual, la postcomunista Europa del Este era otra área de potencial crecimiento para el movimiento feminista, como una ideología de consumo más. El problema es que en la Rusia postsoviética saben muy bien contra quien se enfrentan, entre otras cosas, porque los ex agentes del KGB pueblan los despachos hoy en el poder, comenzando por el mismísimo Vladimir Putin.

Allá por el verano del 2012, cuando las prefabricadas revoluciones del mundo islámico decaían, y el presidente Putin se convertía en un verdadero problema para el sionismo, un movimiento feminista comenzaba a atraer las miradas de los focos televisivos (que no los de la gente). Pussy Riots, un supuesto grupo de "artistas punk" que ataviadas con caretas de colores buscaban la provocación para demostrar que en Rusia no hay libertad y que Putin es un tirano. Su nombre: "los coños en guerra" o, como una amiga me dijo: "los coños alborotados".

Tenemos a unas artistas feministas disfrazadas con máscaras que jamás han hecho una obra de arte en su vida a las que los medios sionistas prestan una inusual atención. Básicamente, el guión escrito por un ruso-judío

consiste en intentar escandalizar a los cristianos y difamar a Putin mediante AUTOATENTADOS y provocaciones como blasfemar en una iglesia, robar u hueso en un supermercado y masturbarse con él o grabar una orgía y subirla a Internet. Es decir, tiran la piedra, esconden la mano y claman por la libertad de expresión.

Sorpresivamente, después de que la Iglesia ortodoxa pida clemencia judicial para ellas cuando la justicia rusa las lleva a juicio, dos "coños alborotados" se van de Rusia para reclutar más adeptas a su causa.

Al día siguiente, ¡AGARRAOS!, ya han montado otra Bandera Falsa en la catedral de Colonia, en Alemania. ¡Qué rapidez! ¿O es que hay una organización detrás que las inspira, financia y dirige? Un mes más tarde, ya han llegado a Barcelona y a Londres, donde los activistas de "Occupy London" les rinden culto.

Es la excusa perfecta para que unos cuantos oportunistas rusos intenten montar otra "revolución Made in OTAN" a rebufo de la Ingeniería Social feminista. Dado que la Iglesia ortodoxa vertebró la unidad de Rusia, es ella el blanco de sus dardos.

Todo ello, al tiempo que los actos anticlericales se extienden, como el fuego, por la Rusia ortodoxa, combinados con ataques informáticos. ¿De verdad alguien se puede creer que todo esto no esté diseñado, organizado y perfectamente sincronizado? Ya sabemos que Dios ha sido el primer blanco de los ataques de las feministas y hegelianos.

Para acabar esta Conspiración absolutamente DE LIBRO, nos enteramos de que el supuesto asesino de dos mujeres ¡en la República de Tatarstán! escribe con la sangre de las víctimas en las paredes de su casa ¡una frase a favor de las Pussy Riots! ¿Alguien lo entiende?

En el otoño del 2012, la corresponsal del grupo Prisa en Moscú, Pilar Bonet, desentraña inconscientemente la conspiración de las Pussy Riots al titular un artículo "El azote de Putin" y describir todos los elementos de una ingeniería social. *"La performance en el altar de la Catedral de Moscú, con máscaras y vestidos chillones, hubiera podido ser un incidente menor si la dureza de las autoridades no hubiera transformado a las Pussy Riot en símbolo de la rebelión contra una sociedad patriarcal y autoritaria. Hasta los escépticos sobre la calidad moral y estética del espectáculo tuvieron que tomar posiciones a favor de las chicas"*. Está reconociendo implícitamente que toda la jugada estaba destinada a la creación de Opinión Pública. Párrafos más adelante, reconoce la planificación de los eventos,

con un experto en el arte del ajedrez como Kasparov, entre sus ideólogos. *"Nuestra filosofía parte del movimiento feminista. Nos inspiramos en grupos feministas que con acciones artísticas radicales conquistaron un espacio de libertad para la mujer en distintos ámbitos", dice Miau. "Pussy Riot se consolidó en 2011, en unas jornadas denominadas 'El último otoño' en referencia al fin de un régimen más o menos libre, porque todos sabían que después volvería Putin", explica. "Se celebraron en las afueras de Moscú y en ellas participaron artistas, feministas y políticos, como el ajedrecista Gari Kaspárov y el abogado Alexéi Navalni. Katia y Nadia leyeron un informe sobre mujeres feministas y cantaron la canción 'Mata a los sexistas'. Nadie dio importancia a aquello, pero ahí surgió la estructura inicial de Pussy Riot, formada por cinco o seis personas", explica Miau.*

Marc Feiguin, el abogado de Tolokónnikova, presente en aquellas jornadas, recuerda que su organizador fue Piotr Verzílov, el marido de su defendida. Piotr era miembro del grupo accionista Voiná, al igual que Nadia, coprotagonista en 2008 de una performance en el Museo Zoológico de Moscú en la que se simulaba una orgía. El último otoño se inscribe en el ambiente de fermento político que culminó en las grandes protestas contra las elecciones parlamentarias de diciembre de 2011 y las presidenciales de marzo de 2012. Feiguin, que fue diputado del Parlamento, recuerda haber conocido a Nadia en 2010 en un debate en el club Kanguruu de Moscú, cuando ella defendía las teorías de Artiom Lóskutov, un artista partidario de sustituir los mítines tradicionales por "acciones de nuevo formato" (las mostrazias) y de "dar salida al arte moderno en forma política".

En octubre del 2012, un grupo como este, con un año de historia y que se hacen famosas por la publicidad que le dan los medios de comunicación sionistas, enfrentados con Putin, fue nominado al Premio Sajarov de Derechos Humanos. Claro que días antes la UE recibió el Premio Nobel de la Paz, y el año anterior, Obama, arquitecto de tres guerras...

Es el tiempo de Orwell, ¿recordáis? La Guerra es la Paz y la Esclavitud la Libertad.

Ucrania: feminismo porno

Hoy día, tras comprobar cómo el supuesto grupo punk, Pussy Riot, ha sido una creación de los ingenieros sociales, nos podemos preguntar si el repentino éxito del **movimiento** punk en Inglaterra a finales de los años

setenta no fue otro triunfo de la misma ingeniería social: recordemos que un experto en Relaciones Públicas, llamado Malcolm McLaren, fue quien reclutó a los Sex Pistols y creó el concepto mismo del punk, con su nombre incluido.

Sabiendo la locura a la que han llegado en Suecia, y que precisamente allí nació el movimiento a favor del top less, podemos preguntarnos si este no fue otra creación de los ingenieros sociales, apoyados en ese atávico deseo de reencontrarse con la pureza de una hipotética sociedad primitiva en la que el ser humano era bueno y virgen, que relaté capítulos atrás.

Todo esto viene a cuento porque en el mismo año 2012, muy cerquita de Rusia, en Ucrania, y coincidiendo con la Eurocopa de fútbol en ese país, sale a la luz un grupo de bellezas "feministas" a la que les da por protestar enseñando las tetas. En realidad son tres artistas-modelos y preciosidades eslavas las que, aleccionadas por la ideóloga Anna Gutsol, supuestamente utilizan el exhibicionismo para "llamar la atención sobre el problema de la prostitución en Ucrania"!!.

Nuevamente, el mundo al revés. En unas delirantes declaraciones de un vídeo que se puede ver por Internet, una de ellas llega a afirmar que "vamos desnudas como método de protesta, pero no **vendemos sexo**".

En realidad, su "movimiento" nació con la "revolución naranja" ucraniana, que fue una falsa revolución instigada para apartar al país eslavo de la órbita de su hermano ruso, y acercarlo a la sionista Europa occidental. Otra Guerra de 4ª Generación.

Las acusaciones de ex agentes del KGB de que están pagadas por fuerzas superiores y que, precisamente, lo que quieren es promocionar el sexo, no les echan para atrás y, a las pocas semanas, ¡ya han montado una sucursal en Francia! En una provocación de libro, llegan a manifestarse semidesnudas en el barrio árabe de París para denunciar el uso del pañuelo musulmán e instan a las mujeres musulmanas a que se desnuden: una vez más, la confusión entre la libertad y la degradación de las costumbres tradicionales. El falso progreso.

Todo ello, tras solidarizarse con las Pussy Riot. Como ellas, rápidamente consiguen expandirse por el mundo que es, como explicaba una de ellas en un documental, su primer objetivo. Es fácil: la propia atención que les ofrecen los medios de comunicación y lo turgente de sus senos, que siempre atraen, como bien saben los seguidores de Freud que las

aleccionan, consiguen que los medios de comunicación ayude a extender su "mensaje".

Dos ingenierías sociales como dos pinos, desmontadas por los rusos que de esto saben un poco, pues fueron sus inventores.

<http://sp.rian.ru/international/20120918/155031758.html>

Bezmenov: guerra psicológica y guerra de sexos

Aunque sus orígenes habría que encontrarlos en la noche de los tiempos, la influencia de la psicología en el "arte de la guerra" está plenamente documentada durante todo el siglo XX. Los gabinetes de guerra psicológica forman parte del staff militar de la misma manera que el área naval, aviación, tierra... o los satélites desde la Primera Guerra Mundial.

Son ya bien conocidas las tácticas desinformativas que rodearon al derrocamiento de Gadafi en Libia o Sadam en Irak: imágenes trucadas, falsos asesinatos, testimonios falsos, desertiones inventadas... Hasta una representación de la plaza central de Trípoli en los estudios de Doha (Qatar) de la televisión Al-Jazeera para simular la toma del poder con el objetivo de desmoralizar a la población y conseguir su rendición.

La palabra "des-moralizar" tiene varias interesantes connotaciones: por un lado implica la pérdida de la moral, de la fe, de una población, pero al mismo tiempo, la moral es el sentido del bien y el mal. Lo que quiere decir que cuando una población pierde el sentido del bien y el mal se queda a merced de su enemigo.

Esas son también las claves de la guerra de sexos.

Curiosamente, los rusos de la Unión Soviética fueron maestros en el arte de la infiltración y la guerra psicológica, por lo que los grupos Pussy Riot y Femen vendrían a ser la respuesta kármica a lo que hicieron los soviéticos en el mundo occidental, mediante el marxismo infiltrado en las sociedades occidentales.

A través de la vida del ex agente del KGB Yuri Bezmenov, infiltrado en el movimiento hippie norteamericano durante los años 60, podemos entender mejor esta cuestión. Puedes encontrar sus declaraciones en Youtube con el título "Mi Trabajo para Engañar".

Hijo de un general soviético, Bezmenov fue formado en la Antigua Unión Soviética en la creación de Opinión Pública y la guerra psicológica. Especializado en un principio en la India, donde estuvo trabajando como

agregado en la embajada durante varias décadas, siempre estuvo a sueldo de la KGB.

En la entrevista que podéis ver en Youtube describe cómo captaban a jóvenes izquierdistas (a los que califica como "tontos útiles") para promocionar ideas que sirvieran para destrozarse la moral de la sociedad que querían infiltrar. Eso sí, una vez usados, se desprendían de esos tontos útiles, tanto más deprisa cuanto más supieran. Una persona que sabe demasiado es un peligro.

Bezmenov relata cómo los agentes soviéticos ayudaron a extender la meditación trascendental del Maharishi en los Estados Unidos de los sesenta, infiltrándose en el movimiento hippie por una razón que hoy, tras 30 años del adormecedor movimiento "New Age", podemos entender a la perfección. Bezmenov viene a decir que un movimiento social que sólo mire al interior, y que convenza a la persona de permanecer en su propia burbuja y no participar en los cambios sociales que ocurren alrededor, es perfecto para mantener a la gente idiotizada. (Minuto 3'45" del vídeo de abajo).

En sus charlas, Bezmenov, con abundante conocimiento de ingeniería social /Psicología social, describe, con una seguridad propia del que sabe, que para conseguir derrotar a una sociedad mediante estos métodos hacen falta 30 años de "desmoralización" del enemigo, hasta que se consigue tumbarlo, generando una crisis social, lo que llevará a que sus "durmientes" (este es el término que emplea para describir a sus agentes) emerjan como líderes del movimiento que vendrá después.

Esos agentes fueron siempre aleccionados y formados por esta misma gente, lo que podemos extrapolar al movimiento feminista: son sus propias criaturas, las "Bibianas Aídos" y "Beatrices Preciados", las que pasarán a ejercer lo que sus controladores las enseñaron. Aparentemente, surgen de la "nada" pero en todo momento la "Revolución" ha sido perfectamente diseñada por estos agentes de inteligencia.

Bezmenov destaca que, a diferencia de lo que la gente suele pensar, el agente sólo dedica un 10% de su tiempo al espionaje y todo al resto a la propaganda, guerra psicológica, infiltración y cooptación de agentes.

Y ello es así porque destrozarse la unidad de una población es vital para ganar una guerra. Una vez rota la cohesión que nace de la comunidad de valores, el país atacante puede conquistarlo con facilidad porque el atacado no ofrece resistencia: lo hemos visto en los casos de Irak o Libia

recientemente. Y en ello, obviamente, los medios de comunicación tienen un papel fundamental. Históricamente, a esta disciplina fue conocida como "propaganda" y su primer gran ideólogo fue el sobrino de Sigmund Freud, Edward Bernays, que escribió el reseñado libro "Propaganda". Aquí van algunos párrafos. Es importante que te des cuenta de cómo está poniendo en práctica el conocimiento sobre el inconsciente de su tío para modificar las opiniones de los ciudadanos y así, ponerlos al servicio del Estado. El abecé de todo lo que te he contado... ¡Escrito en 1928! La guerra de la que habla es la Primera Guerra Mundial, en la que Estados Unidos puso en marcha un gran ejército propagandístico para convencer a los ciudadanos de la necesidad de intervenir en ella. La Comisión Creel pagó a 75.000 líderes de opinión para dar mítines en los que se aleccionó a la ciudadanía. El periodista Walter Lippmann fue uno de los máximos ideólogos de esa campaña.

Tan ingente es el número de mentes que se pueden disciplinar, y tan obstinadas se vuelven cuando se les ha impuesto la disciplina, que un grupo a veces ofrece tanta resistencia que los empeños de legisladores, directores de periódicos o maestros resultan inútiles. El grupo se aferrará a su estereotipo, tal y como lo expresa Walter Lippmann, y logrará que aquellos seres presuntamente poderosísimos, los líderes de opinión, queden convertidos en simples pecios a la deriva. Cuando un brujo imperial del Ku Klux Klan, figurándose quizá que se acerca al ideal soñado, fantasea con la imagen de una nación poblada en toda su extensión por nórdicos nacionalistas, el hombre de a pie del más rancio abolengo americano, sintiéndose arrinconado y descabalgado de su posición y prosperidad legítimas por los nuevos linajes inmigrantes, recoge la imagen, se viste con ella porque le sienta bien, y la convierte en la suya propia. Se compra el atuendo de la sábana y la funda de almohada y se reúne con sus iguales, que se cuentan por millares, hasta formar un grupo tan enorme y poderoso que puede decantar elecciones estatales y poner palos en las ruedas de una convención nacional.

En nuestra organización social actual, la aprobación del público resulta crucial para cualquier proyector de gran calado. De ahí que un movimiento digno de todos los elogios pueda fracasar si no logra imprimir su imagen en la mente pública. La beneficencia, así como los negocios, la política o la literatura, ha tenido que adoptar la propaganda, pues hay que disciplinar al público para que gaste su dinero del mismo modo que hay

que disciplinarlo en la profilaxis de la tuberculosis. El Comité Americano para el Socorro del Oriente Próximo o la Asociación para la Mejora de la Situación de los Pobres de Nueva York", por ejemplo, tienen que trabajar sobre la opinión pública como si quisieran vender tubos de pasta de dientes.

¿Nos sentimos orgullosos de la caída en los índices de mortalidad infantil? Pues eso también es obra de la propaganda.

La propaganda nos rodea por los cuatro costados y no cabe duda de que altera las imágenes mentales que nos formamos del mundo. Incluso si esta afirmación parece demasiado pesimista —lo cual estaría por ver—, no es menos cierto que refleja una tendencia real incuestionable. De hecho, el uso de la propaganda va en aumento en la misma medida en que se reconoce su eficacia cuando se trata de recabar el apoyo del público.

Como es evidente, de ello se deriva que quien pueda ejercer la influencia necesaria, al menos durante un tiempo y con un objetivo en concreto, podrá liderar sectores enteros del público. Antaño quienes gobernaban también guiaban, lideraban. Definían el curso de la Historia simplemente actuando a su antojo. Pero hoy en día los sucesores de los soberanos, los líderes que alcanzan el poder en virtud de su posición o habilidad, ya no pueden proceder del mismo modo. Tienen que lograr la aprobación de las masas, por lo que recurren a la propaganda, una herramienta que resulta cada vez más poderosa cuando se trata de lograr esa aprobación. Por lo tanto, la propaganda ha llegado para quedarse. [Esta es la razón por la que se promocionan a determinados escritores, actores, filósofos, músicos y deportistas].

Fue desde luego el éxito sobresaliente de la propaganda durante la guerra lo que abrió los ojos a unas pocas personas inteligentes enclavadas en todos los ámbitos de la vida y les permitió vislumbrar las posibilidades de disciplinar la mente pública. El gobierno estadounidense y muchos organismos patrióticos desarrollaron una técnica nueva a ojos de la mayoría, que estaba acostumbrada a una propaganda que se limitaba a solicitar la aceptación del público. Durante la guerra, no sólo se apeló al individuo por todos los medios —visuales, gráficos y auditivos— para reclamar su apoyo para la patria, sino que además se logró la cooperación de los hombres clave en cada grupo, personas a las que les bastaba una palabra para transmitir su autoridad a centenares, miles o centenares de miles de seguidores. De ahí que automáticamente también brindasen su

apoyo asociaciones comerciales y patrióticas, hermandades, grupos sociales o locales, cuyos miembros extraían sus opiniones de sus líderes y portavoces habituales o de las publicaciones periódicas que solían leer y creer.

Al mismo tiempo, los manipuladores de la opinión patriótica se sirvieron de los clichés mentales y de los hábitos emocionales del público para producir reacciones colectivas contra las atrocidades, el terror y la tiranía supuestos del enemigo. Era de esperar que tras la guerra esas mismas personas inteligentes se preguntaran si no era posible aplicar técnicas similares a los problemas de los tiempos de paz.

De hecho, la práctica propagandística desde el final de la guerra ha asumido formas muy diferentes de aquellas que imperaban hace veinte años. No nos equivocamos si entendemos que esta nueva técnica merece por derecho propio el nombre de nueva propaganda.

La nueva propaganda no sólo se ocupa del individuo o de la mente colectiva, sino también y especialmente de la anatomía de la sociedad, con sus formaciones y lealtades de grupos entrelazadas. Concibe el individuo no sólo como una célula en el organismo social sino como una célula organizada en la unidad social. Basta tocar una fibra en el punto sensible para obtener una respuesta inmediata de ciertos miembros específicos del organismo. El mundo de los negocios brinda ejemplos gráficos de la fuerza de los grupos de presión".

Es importante quedarse con estas últimas palabras: "basta tocar una fibra en un punto sensible para obtener una respuesta inmediata de ciertos miembros específicos del organismo". El sobrino de Freud está tratando de la sociedad como un organismo y los elementos más receptivos o emocionales a un determinado tema como los nervios que reaccionan, generando estrés en el todo, es decir, la sociedad. ¡Tremendo! ¡En 1928! Es exactamente el mismo condicionamiento que se realiza sobre una persona o "lavado de cerebro", pero referido a una sociedad entera.

El propio Edward Barneys, un personaje clave para entender el siglo XX, se puso al servicio de la industria capitalista para crear nuevos mercados, poniendo las bases de lo que hoy conocemos como "Publicidad". Curiosamente, uno de ellos fue el extender el uso del tabaco a un público que, en los años veinte, era reacio a ello: El femenino.

Todavía vivo en los años 90 del pasado siglo, el sobrino de Freud contó a una televisión cómo consiguió que las mujeres fumaran con un solo acto público /propagandístico, puedes verlo en el vídeo de la BBC que yo mismo traduje al castellano: "El siglo del individualismo", pero te lo resumo seguidamente.

Un día, el sobrino de Freud recibió una llamada de la industria tabacalera, que quería abrir mercados entre el público femenino, reacio por normas culturales a tener esta mala costumbre. Como en ese momento las llamadas transoceánicas era imposibles, Bernays recurrió a E. April, el primer psicoanalista de Nueva York.

Fue él quien le contó que el cigarro era un símbolo fálico y, como tal, remitía en el inconsciente femenino al pene que no tenían; así pues, para conseguir que las mujeres empezaran a fumar, debería asociar ese hecho con la libertad del macho.

Bueno, pues el creador de la Propaganda y la Publicidad (que son la misma cosa, pero referida una al ámbito institucional y la otra, al empresarial) se le ocurrió contratar a unas damas de la alta sociedad neoyorquina para que acudieran con un propósito a la cabalgata del Día de San Patricio y, al mismo tiempo, avisó a sus colegas de la prensa para que se situaran delante de ellas porque "algo iba a pasar".

Lo que ocurrió fue que, cuando los fotógrafos estaban bien colocados delante de ellas, estas señoras que representaban el ideal que toda mujer aspiraba a ser (lo que las Spice Girls o Angelina Jolie en aquel momento) sacaron de sus respectivas pitilleras sendos cigarrillos, y se pusieron a expulsar humo del tabaco, a reclamar su "Derecho a fumar", ostentosamente.

Barneys regaló a prensa el titular, que es toda una obra de arte de la Ingeniería Social, con el que al día siguiente abrirían las portadas de los periódicos neoyorquinos: "Antorchas de Libertad". Una exquisita conexión psicoanalítica entre la Estatua de la Libertad (símbolo de Nueva York), el pene y el cigarro, con lo que, a partir de ese día, el que las mujeres fumaran se convirtió en un "derecho para la mujer".

Una trampa de la falsa libertad, lo mismo que el movimiento feminista, del que formaban parte aquellas mujeres engañadas, obviamente. Todavía nadie ha culpado a la ingeniería social de las miles de mujeres muertas de cáncer a consecuencia de ese engaño.

La influencia de Barneys sobre la política de los siglos XX y XXI es mucho más fuerte de lo que muchos se imaginan. Las dos tiranías más

famosas del siglo XX (soviética y nazi) son hijas en buena medida del manejo de las masas por medio de la Propaganda.

En las primeras páginas de este libro cité la conocida máxima del Ministro de la Propaganda nazi, Joseph Goebbels, acerca de cómo una mentira mil veces repetida, se convierte en verdad. El caso es que desconocía que esa frase forma parte de un método de once pasos para manipular a la población.

Aquí tenéis, los once pasos de la manipulación de las masas, por Joseph Goebbels. Entre corchetes he escrito las ideas y acciones de la Guerra de Sexos que se corresponden con cada uno de los pasos.

1. **Principio de simplificación y del enemigo único.** Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo. [Violencia de género].

2. **Principio del método de contagio.** Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada. [Machismo].

3. **Principio de la transposición.** Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo el ataque con el ataque. "Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan". [Los jueces que dictan sentencias justas son culpables de prevaricación].

4. **Principio de la exageración y desfiguración.** Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave. [La referida encuesta de violencia de género].

5. **Principio de la vulgarización.** "Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar". [Carteles por las calles].

6. **Principio de la orquestación.** "La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetir las incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas". De aquí viene también la famosa frase: "Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad". [Patriarcado: el hombre somete a la mujer].

7. **Principio de renovación.** Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario

responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones. [Véanse, las declaraciones de Caldera admitiendo la falsedad del mito de que las mujeres cobran menos... cuando lanzaba el siguiente: las mujeres no ocupan cargos de responsabilidad].

8. **Principio de la verosimilitud.** Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados "globos sondas" o de informaciones fragmentarias.

9. **Principio de la silenciación.** Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen **argumentos** y disimular las noticias que favorecen el adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines. [Silenciar los hombres muertos a manos de sus parejas].

10. **Principio de la transfusión.** Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y **prejuicios** tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas. [Los mitos del patriarcado].

11. **Principio de la unanimidad.** Llegar a convencer mucha gente que piensa "como todo el **mundo**", creando una falsa impresión de unanimidad. [Todos los medios de comunicación apoyaron la paranoia].

La Verdad acaba triunfando

La Ingeniería Social se va volviendo cristalinamente clara a lo largo del Planeta: hoy día es tan evidente que era normal que acabara saliendo a la luz. Tras la larga censura, se acaba reconociendo que una gran parte de los asesinatos dentro de la pareja en España suceden entre extranjeros. Exactamente, cuatro de cada diez asesinadas son mujeres extranjeras, lo que modifica por completo el análisis entero de la situación; claro que, como para estas alturas, la paranoia ya es internacional...

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2010/04/casi-el-50-de-las-muertas-por-violencia.html>

A mediados del mes de mayo del 2012, el diario El País admite implícitamente que ejerce la censura sobre este tema. Una vez más, es el Defensor del Lector, es decir, el comisario político encargado de ejercer el control sobre la línea ideológica, quien deja al descubierto la manipulación

del diario al explicar cómo un periodista cometió un error garrafal al aclarar que una víctima ejercía la prostitución.

Concretamente, el 20 de mayo de 2012, un artículo del "Defensor del lector" del diario El País a cuenta del asesinato de una mujer en Elche acaba por darme la razón en aquello que intuí en 1999. El redactor comete el error de narrar la noticia con todos los datos relevantes: la víctima era prostituta y drogadicta. Ello provoca que el "Defensor del lector" reciba cartas de feministas, alarmadas porque puedan perder su chiringuito. Ello hace que el defensor del lector, Tomás Delclós, reflexione sobre cómo se han de redactar estas noticias que, como reza el propio titular, son "*más que un suceso*" (quiere decir, que es un asunto político). Es decir, leyendo entre líneas Delclós explica cómo se han de censurar, pues su escrito va dirigido, en realidad, a los propios redactores del diario para que sepan qué es lo que tienen que hacer si quieren que su contrato por obra sea renovado. Veamos.

"Violencia machista, *más allá del suceso*

Viene de la página anterior

... cinco diarios, entre ellos este, considera, sin embargo, que todavía hay carencias en el tratamiento del contexto que 'ayude a reflexionar sobre la magnitud de este gran problema social'. Un dato: cuando se cita la fuente, un 70% es institucional, judicial o policial. Y un 47% trabaja con una única fuente. Ello puede suponer un aprisionamiento informativo para el periodista que se enfrenta a dificultades para el contraste de fuentes en las horas siguientes al crimen. El Consejo del Audiovisual Catalán (CAC) en su estudio de 2011 también refleja una mejora en la calidad del tratamiento aunque, afirma, persisten problemas. 'Las relaciones causa-efecto, vinculadas al origen o a las circunstancias personales de las personas implicadas continúan estando presentes'.

De entrada, está claro que es necesario que la información sobre estos crímenes exista. El año pasado, las organizaciones de mujeres criticaron una sugerencia del Gobierno socialista para que las televisiones redujeran el minutado de estas noticias por temor a un supuesto efecto emulador. La reacción a esta propuesta sostuvo, con razón, que ocultar el problema favorecería que pasara inadvertido. Y negaba que se diera este efecto mimético. El origen de este tipo de crímenes, replicaban, está en la ideología patriarcal instalada. Una lectora, María Dolores Renau, destaca en su carta la necesidad de intensificar el combate contra esta vergüenza 'y las raíces culturales y educativas que la provocan'. El Libro de estilo de

este diario contempla el peligro de emulación únicamente en los casos de suicidio y falsos avisos de bomba.

Dolors Comas, antropóloga social, catedrática de la Universidad Rovira i Virgili y miembro del CAC, fue una de las remitentes de la carta. Le he preguntado su opinión sobre cómo debe organizarse el relato, aspecto donde reside el mayor peligro de deslizamiento hacia tratamientos equivocados, y administrar la relevancia de los datos de que se dispone. Admite que 'no hay una receta única' sobre qué datos suministrar de la víctima y del agresor 'sino la aplicación del buen hacer del periodismo y el sentido común, de manera que sean relevantes para comprender los hechos'. 'Y en esto tiene mucho que ver el contexto de la noticia y la propia forma de redactar la información. ¿Se tenía que decir o no que la víctima era prostituta, por ejemplo, o drogadicta? Pues depende: sí, si esto permite entender la naturaleza del asesinato; no, si no tiene relación, y no parece tenerla en este caso. Se trataba, además, de meras presunciones, no confirmadas. Si encima se suman a toda una serie de informaciones negativas sobre la víctima, que el lector recibe en forma de cascada, pueden ser percibidas como elementos 'justificativos' o atenuantes del asesinato y, en todo caso, oscurecen los motivos por los que se produce la violencia machista'.

Para orientar la labor periodística se han publicado varios decálogos. La Unión de Periodistas Valencianos, ya en 2002, invitaba —sin faltar a la verdad ni escamotear datos— a no mantener una equidistancia entre víctima y agresor e insistía en que la defensa de la dignidad de las víctimas no está reñida con la objetividad informativa 'bien entendida y aplicada'. Las recomendaciones coinciden en que no se debe establecer implícitamente una causa-efecto entre circunstancias personales o socioculturales y las agresiones porque estas se dan en todas las clases sociales y económicas.

Marta Corcoy, profesora de la UAB, considera que, manteniendo el anonimato de la víctima y del agresor, los datos no deben ocultarse siempre que puedan ofrecerse equitativamente tanto de este como de la víctima. 'Lo llamativo y preocupante es que habitualmente, en otro tipo de informaciones sobre acciones delictivas, las fuentes de la investigación acostumbran a suministrar más detalles sobre el culpable y silencian más los de sus víctimas. En los casos de violencia machista sucede lo contrario. Se ofrece más información de la mujer agredida que del agresor. Una cosa

es no ocultar información y otra, respetando la presunción de no culpabilidad, ignorar la vida y circunstancias del agresor frente al despliegue de todo tipo de detalles sobre la mujer asesinada'. Para Corcoy este desequilibrio informativo es producto de una visión androcéntrica que persiste. Un aspecto que destaca, discrepando de algunas opiniones, es que informar de la nacionalidad, en la medida que no se ignore cuando son españoles, ayuda a tumbar el prejuicio de que la mayoría de los protagonistas o víctimas son inmigrantes.

Sin necesidad de ocultar datos, aunque ciñéndose a los verificados y pertinentes, debe tenerse muy presente en este tipo de informaciones que los hechos han de presentarse como un problema social. Tratarlos como sucesos repetitivos puede tener un fatal efecto narcotizante. Como estableció la ONU, la violencia machista vulnera los Derechos Humanos y es, por encima de cualquier otra consideración, un criminal atentado a la libertad de la víctima, de la mujer.

*"La carta original consideraba que las menciones sobre el supuesto pasado de la mujer —prostitución, drogadicción— 'sólo contribuyen a restar credibilidad a la víctima y, por ende, a todas las mujeres víctimas de violencia de género'. (La traducción de este párrafo es que **SI SALE A LA LUZ QUE CADA MUJER ASESINADA LO ES POR UNA RAZÓN DIFERENTE, ¿CÓMO VAMOS A SEGUIR ALARMANDO A LA POBLACIÓN CON LA GUERRA DE SEXOS?**). Seguimos.*

*"Un lector, Ferrán Isabel, considera que se ponía más énfasis en el pasado de la mujer asesinada que en el hecho del asesinato". La siguiente carta aclara cómo se debe interpretar lo que dice Ferrán Isabel: "**Otras cartas afirman que este pasado debía haberse silenciado**". Es decir, afirman el derecho del diario a censurar información relevante al lector.*

Para saber cómo funciona la Censura Institucional sobre este tema hay que reparar en el comentario del Consejo del Audiovisual Catalán (CAC) en un estudio de 2011. *"Las relaciones causa-efecto, vinculadas al origen o a las circunstancias personales de la persona implicada, continúan estando presentes".* En otras palabras, que nada de lo que haya verdaderamente pasado en ese suceso luctuoso debe cambiar el Dogma de Fe del Estado: la culpa es del machismo. Ni de las drogas, ni del ambiente del hampa de la prostitución ni, por supuesto, de un tipo de amor sadomasoquista: es una

cuestión política. Hay que seguir alimentando la idea de que los hombres odian a las mujeres y las quieren someter y asesinar.

La antropóloga social Dolors Coma de la Universidad Rovira i Virgil, miembro del CAC, y remitente de una de las cartas es una de las feministas que ejercen de censoras y ofrece en el siguiente párrafo un ejercicio delirante de contradicción al más puro estilo orwelliano. Atención a lo que resume Delclós. "[Dolors Coma] admite que 'no hay una receta única' sobre qué datos suministrar de la víctima y del agresor 'sino la aplicación del buen hacer del periodismo y el sentido común, de manera que sean relevantes para comprender los hechos". Hasta aquí, bien. Pero sigue. "Y en esto tiene mucho que ver el contexto de la noticia y la propia forma de redactar la información. ¿Se tenía que decir o no que la víctima era prostituta, por ejemplo, o drogadicta? Pues depende: sí, si esto permite entender la naturaleza del asesinato; no, si no tiene relación, y **no parece tenerla en este caso**. Se trataba, además de meras presunciones, o confirmadas. Si encima se suman a toda una serie de informaciones negativas sobre la víctima que el lector recibe en forma de cascada, pueden ser percibidas como elementos 'justificativos' o atenuantes del asesinato y, en todo caso, oscurecen los motivos por los que se produce la violenta machista".

Pues eso, que la población no merece saber que el ámbito de la prostitución y la drogadicción son peligrosos para una mujer. Conocerlo sería, como decía arriba, el principio del *desmantelamiento* de esta paranoia que comenzó, como os decía al principio, ocultando a la población que la mayor parte de los asesinatos ocurrían en parejas inmigrantes, una censura que se reconoce en el propio artículo. "Un aspecto que destaca [Marta Corcoy], **discrepando de algunas opiniones**, es que informar de la nacionalidad, en la medida que no se ignore cuando son españoles, ayuda a tumbar el prejuicio de que la mayoría de los protagonistas o víctimas son inmigrantes". En otras palabras, que **se seleccionan constantemente los datos que se os cuentan, con el fin de provocar una u otra reacción en el público; es decir, que se os manipula. Y esta suposición de que existe una guerra del hombre contra la mujer ha provocado que en España haya miles de varones en la cárcel que no se han podido defender en un juicio justo y objetivo.**

El 6 de diciembre del 2012, la agencia de noticias Servimedia sirve esta trascendental noticia que recojo íntegramente, y termina por demostrar

la existencia de una industria de la violencia de género, confirmando lo expuesto por la abogada sevillana y el juez Serrano.

MADRID, 06 de noviembre del 2012 (SERVIMEDIA)

La Guardia Civil ha desarticulado en Almería una red de ciudadanos marroquíes que presentaba denuncias falsas por violencia de género para cobrar ayudas públicas.

*Según informó el Instituto Armado, se ha detenido a 18 personas como presuntas **autoras** de los delitos de denuncia falsa y simulación de delito, amenazas, coacciones, falsedad documental y pertenencia a organización criminal.*

*Los arrestados ponían en contacto a mujeres inmigrantes que aspiraban a regularizar su situación en España con personas residentes en Almería. Estas personas **simulaban** tener una relación y, a continuación, las mujeres denunciaban a sus parejas por violencia de género, con lo cual obtenían la regularización e iniciaban la tramitación de una subvención de 400 euros.*

*Hasta el momento la investigación ha podido determinar la implicación de los detenidos en al menos 14 delitos de denuncias falsas por violencia de género, con las que **pretendían** obtener la regularización de su situación e iniciar la tramitación de una subvención. La investigación se inició después del verano, al detectarse un aumento significativo de denuncias por violencias de género entre ciudadanos marroquíes. Las denuncias eran presentadas en el puesto principal de la Guardia Civil de El Ejido (Almería) y tenían una serie de características y patrones comunes.*

*Tras las primeras averiguaciones, se localizó a un grupo organizado compuesto por tres personas de nacionalidad marroquí, que se dedicaban a buscar a mujeres de su país que estaban en situación irregular en España. Les ofrecían poder acceder a regularizar su situación administrativa simulando ser víctimas de violencia de **género**, además de posibilitarles acceder a las ayudas económicas que se conceden en España para las víctimas de estos delitos.*

Para ello contactaban con varones marroquíes, con situación administrativa regularizada en España, para evitar su expulsión por aplicación de la Ley de Extranjería. A estos hombres se les ofrecían 2.000 y 4.000 euros por simular ser pareja y agresor de la mujer, con la promesa de que cuando esta consiguiera su residencia legal en España se retiraría la

denuncia y la causa se archivaría. Esto haría que se quedase sin antecedentes por dichos delitos.

Una vez interpuestas la denuncia y con la sentencia provisional, las mujeres acudían a la Oficina de Extranjeros de Almería, donde presentaban una solicitud de residencia y trabajo por circunstancias excepcionales, conforme a su consideración de víctimas de violencia de género. En los casos investigados hasta el momento estas ayudas eran concedidas en el plazo de un mes.

Cuando las mujeres conseguían su regularización, abonaban al supuesto autor la cantidad económica acordada, así como a los miembros de la organización la cantidad previamente pactada con ellos por encargarse de todos los trámites.

La Guardia Civil también ha detectado varios casos en los que los varones inicialmente se negaron a participar en el engaño, motivo por el que fueron coaccionados y amenazados por los miembros de la organización desmantelada, viéndose obligados a colaborar en la trama.

Una de las detenciones se produjo en el puerto de Almería, cuando una de las denunciadas intentaba regresar a su país de origen al conocer la actuación policial que se estaba desarrollando.

También sale a la luz, por fin, la violencia dentro de las parejas homosexuales e incluso un estudio reconoce que son más violentas que las heterosexuales.

Este no es el primer caso de violencia física entre lesbianas. En 1999 la revista *Clinical Psychology Review* revisó 19 estudios sobre violencia doméstica homosexual: el 28 por ciento de las parejas homosexuales de ambos sexos registraron violencia física. Concretamente, hubo violencia en el 48 por ciento de las parejas lesbianas y en el 38 por ciento de las parejas de homosexuales masculinos. **En un estudio sólo de parejas lesbianas, se registraban maltratos psicológicos entre un 73 y un 90 por ciento de estos casos.** Más de un 30 por ciento de las lesbianas habían estado en una relación donde al menos había sucedido una agresión física.

Otro informe importante es el de los National Institutes of Health del año 2000: "los convivientes del mismo sexo registraron una violencia con la pareja íntima **significativamente** mayor que los convivientes de sexos opuestos". **El 39,2 por ciento de las lesbianas declaró haber sido agredida físicamente, acosada o incluso violada por su pareja del mismo sexo.** Entre

los varones homosexuales, un 15,4 por ciento admitió haber sufrido estas actividades.

Otra paradoja más: el mundo de las artistas, que tanto daño ha hecho a los adolescentes de ambos **sexos**, mostrándoles unos ejemplos a imitar que les han llevado por el camino de la perdición, acaba por mostrarnos lo que los medios calificados como "serios" ocultan con denuedo. Tres estrellas adolescentes nacidas del club Disney, que pasaron por vidas tormentosas, relaciones con las drogas y acabaron con problemas psiquiátricos... acaban con que sus progenitores paternos consiguen su custodia. Sus nombres os sonarán: Britney Spears, Lindsay Lohan y Miley Cyrus. Las tres son hijas de padres separados y las tres marcan tendencia entre las chicas que las imitan.

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2010/05/padre-quiere-la-custodia-de-lohan.html>

<http://custodiapaterna.blogspot.com.es/2010/04/el-padre-de-britney-spears-le-prohibe.html>

Acabar con el Amor y la Libertad: hacernos robots

Tenemos pues que está documentado cómo una supuesta conquista femenina (fumar) fue dirigida, en la sombra, por un ingeniero social. Desde el otro lado, el marxismo cultural que Engels y Lenin, y posteriormente, Antonio Gramsci habían diseñado (todos, hombres) delimitarían la deconstrucción del sujeto para separarlo de lo que más quiere (el amor del sexo complementario) y que desee aquello que odia: la sociedad. En otras palabras, enajenarlo, sacarlo de sí, volviéndolo loco con ideologías que, como hemos visto, se caen por su propio peso a poco que se analicen.

Las propias víctimas de esa misma programación, como la reseñada escritora burgalesa Beatriz Preciado o la política Carmen Alborch se ocuparían de ello; ellas serían las monjas superiores de este proceso de segregación del hombre y la mujer, que las llevarían a entenderse con su propio sexo. ¡Exactamente como en los colegios de curas y monjas! Las siguientes líneas son de la propia Alborch, Ministra de Cultura durante los años más duros de la cruzada contra la violencia de género en España, en su revelador libro "Malas". Después de estos párrafos en los que aboga por la abolición del amor, como una prueba más de sometimiento al hombre,

pregúntate qué clase de "cultura" es la que ayudó a expandir desde su ministerio.

"En el patriarcado contemporáneo de 'consentimiento', el amor es uno de los pilares de la dominación masculina, señala Anna Jonasdotir. La inversión amorosa de la mujer es mayor, da más de lo que suele recibir (las mujeres están subalimentadas en cuanto amor se refiere) y esto acarrea consecuencias en el ámbito público, ya que los hombres emergen a este espacio reforzados, con mayor reconocimiento y autoridad a causa de este plus de amor que reciben".

Está diciendo, claramente y sin recato, que la mujer debe comerciar con su amor para que el hombre no se venga arriba. *"El amor ha sido una relación asimétrica que raramente contemplaba la reciprocidad. El hombre y la cultura inventaron la compensación que la mujer podía encontrar: puesto que era débil e incapaz por naturaleza, su felicidad debía consistir en responder a las necesidades del hombre que amaba. Amor y sacrificio eran inseparables y ha resultado a veces difícil el amor, del poder".*

Como digo, este clarísimo texto fue publicado en el año 2002 por la entonces diputada del PSOE que más tarde se convertiría en Ministra de Cultura con el Gobierno de la violencia de género de Rodríguez Zapatero. Son mujeres carentes de amor quienes lanzan la cruzada de la guerra de sexos y la igualdad clónica entre hombres y mujeres. Mujeres perdidas, sin principios morales, para las que la verdad, la mentira, la justicia, la injusticia son relativos: armas para su dialéctica demagógica con las que consiguieron seducir a muchos inocentes... Mujeres y hombres que huían, de Dios, sobre todo.

La Verdad exterior es un reflejo de la verdad interior: si no buscas lo mejor de ti misma, tu verdad interior, sino que te mueves a la contra de aquello que odias (que son dos cosas muy diferentes), acabarás generando mentiras a tu alrededor. Tanto finges ser quien no eres, tanta mentira provocas a tu alrededor. Tanto te purificas interiormente, tanta Verdad expandes. Si tu planteamiento de partida, tu creencia, es una ideología que "va a la contra" todo lo que produzcas irá a la contra de lo que verdaderamente quieres. Esa es la razón por la que una feminista nunca puede encontrar el amor, y se refugia en el lesbianismo. Carlos Aurelio Caldito lo resume así:

El "Movimiento Feminista Políticamente Correcto" ha adoptado como estrategia, pasando casi desapercibida, la "Mentira Noble" para conseguir

sus objetivos. El feminismo utiliza la censura, mientras mantiene un aura de rectitud moral, "ética" en la que subyace un profundo cinismo y que reina en el mundo académico y el gobierno, sin apenas disidencia-contestación. Todo lo que el "academicismo feminista" enseña es realmente peculiar: una nueva versión de la Historia, diferente y repensada con respecto a la que se venía enseñando hasta ahora...

El feminismo tiene una visión de la Ciencia que sólo asume de forma selectiva lo que le interesa de lo que se enseña en los departamentos de ciencia y, paradójicamente, con un enfoque no liberal de la moralidad, en la que una acción es correcta dependiendo de quién la realice. La visión del mundo creada por el feminismo contemporáneo tiene mucho en común con la un ilusionista, que crea un escenario impresionante, que sólo es perceptible desde un determinado ángulo, y siempre y cuando todos los intentos de un estudio crítico sean abortados. Para más INRI, los hombres han ido interiorizando que es un gran pecado, una barbaridad, 'atacar a las mujeres', incluso si esas mismas mujeres adoptan un discurso disparatado y delirante en su afán de atacar de forma virulenta a los hombres. Ni que decir tiene que el mayor fraude de esta "ideología", es asumir que la agenda propuesta por las feministas, se realiza en verdad para beneficio de las mujeres.

Si el feminismo fuera sinceramente liberador, promovería relaciones armoniosas entre ambos sexos y fortalecería la familia; sin embargo, la agenda feminista, al hacer lo contrario, perjudica a la mayoría de las mujeres, y por descontado a los hombres. Como resultado de una eficaz propaganda (todo hay que decirlo) divulgando falsedades y medias verdades, la gente de buena voluntad, la gente "educada" ha ido aceptando todo el discurso demencial del feminismo sin hacer apenas cuestionamientos...

Las feministas no ser privan de hablar con frecuencia, de que los últimos miles de años son el período del "ascenso del patriarcado", un enunciado con el que tratan de imponer la idea de que en otros tiempos "mejores" las cosas fueron diferentes. Incluso hay quienes sostienen que durante el Neolítico Europa disfrutó de una sociedad pacífica e igualitaria, con igualdad de género-sexos pero centrada en la mujer, antes de la invasión de las brutales hordas patriarcalistas Indo-europeas, hace más de cuatro mil años...

Tal como expresó **Lenin**, cuando colisionan realidad y voluntad, "*peor para la realidad*". Todo marxista (*incluidos* los socialdemócratas) sacrificarán antes la Verdad y la Justicia que sus creencias, su religión. Incluido el Amor.

Todo lo que esta ideología plantea (algunas cosas, de amplio calado) son problemas universales, del Ser Humano, pero su odio al varón les impide ver que los hombres están sufriendo *de* esa misma dominación que les impide ser quienes son. Que la Injusticia no tiene Sexo. Y el Mal tampoco, ni el Bien. Pero sí, Género. Que hay una manera de hacer el mal masculina y otra, femenina, pero que el Mal es el Mal: dividir y enfrentar mediante la peor de las mentiras, la manipulación.

Como las cosas están mal y no encuentran el Bien, nos pasamos al Mal. ¿Cómo pueden decir entonces que la cruzada de la violencia de género es por el Bien si ya de principio las feministas abrazan el Mal?

Muy fácil: como no creen en lo que dicen creer sino que apoyan lo contrario de lo que odian, sitúan en el punto de mira de sus males al "patriarcado" y deciden emplear su brote justiciero contra ese enemigo imaginario (creado, como vimos, por los Rockefeller). Y contra él disparan su propaganda. No es que crean en la bondad intrínseca de la mujer sino que ellas van a la contra. Lo que los new age llamarían la dualidad. Hacer las cosas por llevar la contraria, vaya. Todo el arsenal de ideologías feministas se interpreta con facilidad: no afirman nada porque lo crean sino por llevar la contraria o negar a su oponente. Así, son fácilmente manejables por el Poder, claro.

Veamos un ejemplo claro de lo que digo, un año antes de que comenzara la cruzada de la violencia de género, en Irún, País Vasco. Las huellas de Barneys, cuando hablaba de una adhesión a un grupo tan diferente como el Ku Klux Klan se pueden reproducir aquí, con algo tan diferente como un desfile popular reservado a los hombres. ¿Cómo se consigue que las mujeres deseen participar en él? Creando la sensación de que coarta su Libertad.

Aquellos que viváis en España recordaréis que hace unos años se lió una tremenda acerca de una tradición en los pueblos guipuzcoanos de Irún y Fuenterrabía porque "no dejaban desfilar a las mujeres". Seguro que, como yo, no acabasteis de entender por qué los vecinos eran tan malos que no dejaban desfilar a las mujeres en ese desfile que conmemoraba una victoria sobre los franceses.

Para empezar, el desfile del Alarde conmemora la victoria de los pueblos de Irún y Fuenterrabía como parte de España contra Francia, en 1813, en la invasión napoleónica, aunque hay quien hace retroceder la tradición a los siglos XVI y XVII, también con motivo de sendas batallas contra los franceses pero en cualquier caso, siempre como parte de España. De lo que no hay duda es que el Alarde conmemora estas milicias populares, consignadas por los fueros de estos ayuntamientos, y de las que formaban parte los hombres entre 16 y 65 años. Repito, los hombres entre 16 y 65 años.

Da la casualidad de que son las y los feministas abertzales (nacionalistas vascos) quienes montaron un gran lío ¡POR QUERER DESFILAR EN UNA CONMEMORACIÓN DE UNA VICTORIA VASCO-ESPAÑOLA! ¿Puede haber algo más absurdo? Espérate, que sí es posible.

El desfile, como he dicho, conmemora la victoria de las tropas de esas localidades, integradas en aquel tiempo, evidentemente, por hombres, de ahí que desde entonces (1813, o antes) la conmemoración consiste en que los hombres del pueblo se visten de época para desfilar, precedidos por una mujer, que es la cantinera.

A uno le podrán gustar más o menos las tradiciones, pero la de Irún y Fuenterrabía es esa.

Bueno, pues las feministas abertzales (o, más bien, quienes las dirigen desde más arriba) iniciaron una campaña "igualitaria" **en 1998** para que las dejaran desfilar con los hombres, contra la opinión del 90% de los vecinos de esos pueblos, incluidas, sobre todo, las propias mujeres. (Algo que nos censuraron los medios de comunicación).

Tanto es así que las mujeres de Fuenterrabía se dan la vuelta cuando pasa la compañía feminista, en señal de repulsa a este boicoteo de la tradición, e incluso, han levantado una tela negra algunos años. Es decir, que no hay una batalla entre hombres y mujeres como nos contaron, sino entre quienes respetan la tradición y los que no. ¡Pero es que los "abertzales" son supuestamente los defensores de las tradiciones del País Vasco! ¡Vaya lío, no?

¡Ah, vale! ¡Es que cuando las tradiciones vascas remiten a su pasado como parte de España, no valen...! ¡Por eso hay que sabotearlas!

Esto sucedió en 1998, justo el año antes de que se lanzara la paranoia que he descrito. Y quienes la lanzaron son marxistas-feministas. ¿Crees que

fue por casualidad? El marxismo, recordémoslo, no hace las cosas porque crea en ellas sino que va a la contra de quienes odia: y el feminismo es uno de sus hijos.

Toda la doctrina feminista de la igualdad no ha sido porque eso fuera bueno para la mujer sino, bajo el argumento de "¡si los hombres lo hacen, nosotras también!"

Es la ideología del odio, tan distinta a hacer las cosas por Amor, pero el amor no es lo que las mueve, como bien reconoce Alborch en su clarificador libro.

Histeria colectiva: pruebas biológicas

Comentaba páginas atrás que la propia percepción interna de que existe una Conspiración masculina obsesionada por matar y maltratar mujeres, podía generar en las mujeres respuestas de huida del hombre, y un auto-rechazo de la masculinidad por parte de los varones, que les condujera al movimiento gay. Las castrantes relaciones de "sólo amigos" entre un hombre y una mujer que en realidad se aman sería otro de los efectos de esta intoxicación.

De pasada, reflejé también que se ha comprobado que los químicos que están en los plásticos y que imitan la hormona femenina estrógeno están haciendo que todas las especies animales se feminicen. Desconocidos para muchos, las cátedras de biología de todo el mundo conviven desde hace años con este terrible conocimiento que ha sido testado en caimanes, peces, aves... y hasta en el Ser Humano: reducción del tamaño del pene y pérdida de caracteres masculinos son sus pruebas más palpables. Compuestos como los phalatos y el Bisfenol A, entre otros, se han convertido en la prueba más palpable de que existe una conspiración para volvernos andróginos y anular la procreación natural sustituyéndola por la in vitro: esa es la razón biológica de que una gran parte de los varones de los países occidentales hayan quedado estériles. Se ha comprobado que la capacidad reproductiva del espermatozoide actual es muy inferior que la de hace décadas en términos de movilidad y cantidad de espermatozoides. La producción de testosterona ha caído en picado y, dado que la hormona masculina es un auténtico antídoto contra el miedo, estamos ante una de las pruebas más palpables de que la masculinidad está en horas bajas. Los vídeos "La Virilidad en Peligro" y "Hombres en Peligro de Extinción" te aportarán muchos datos sobre este

tema. En ellos, encontramos datos tan sorprendentes como que la creación de un bebé varón es más "complicada" que la de una hembra, es decir, que la aparición de los testículos, dado que es un órgano "visible" puede ser dañado con más facilidad que el órgano femenino. Es decir que, en otra gigantesca paradoja, en el nacimiento el varón es el sexo débil.

Pero esta intoxicación química también le está afectando a la mujer, evidentemente: los reseñados imitadores de los estrógenos "engañan" a los receptores nerviosos y bien podrían estar generando un efecto sexual inverso en las mujeres, masculinizándolas. Desde el punto de vista del Tao, tendría toda la lógica: si el hombre se feminiza, la mujer se ha de masculinizar, y la prueba está en que la progresiva homosexualización masculina ha repercutido en una similar homosexualización femenina. Estas falsas hormonas femeninas estarían sustituyendo a las originales, creando un auténtico galimatías en un organismo tan emocional como el femenino al que se añadiría el componente psicológico que la ideología de género y la programación para desconfiar en el hombre ha generado en la mujer: un rechazo al hombre viril y, por consiguiente, un rechazo a su propia femineidad.

Tenemos pues que biológicamente estamos siendo condicionados pero ¿cómo encaja todo esto con el condicionamiento del miedo entre sexos al que nos están sometiendo los medios de comunicación? La investigadora Abigaíl María Guerrero publicó un estupendo estudio sobre la histeria colectiva que os describo seguidamente y nos da las claves para entender la interrelación entre el factor biológico y el psicológico en esta Ingeniería Social llamada "guerra de sexos".

<http://es.scribd.com/doc/15953506/LA-QUIMICA-DETRAS-DE-LA-HISTERIA-COLECTIVA>

Recordando que, históricamente, la histeria fue una enfermedad ligada a la feminidad (hasta su nombre latino recuerda al útero), la histeria colectiva funciona a grandes rasgos igual que la individual. Nace de rumores que generan una ansiedad en la colectividad, en base a la credibilidad que genera el mensaje interesado, conocido en términos de Propaganda como "globo sonda". Ello puede generar una alteración en el sujeto (en este caso, colectivo) con consecuencias psicopatológicas. ¿De qué consecuencias estoy hablando?

Está comprobado que el estrés genera reacciones neuroinmunológicas, neuroquímicas y neuroendocrinas. En concreto, el investigador Rubén

Oswaldo Vernaci sostiene en "Estrés, Ansiedad, Personalidad, Gatillos de Eventos Cardiovasculares" que puede provocar *"alteraciones neuroquímicas de la corteza cerebral y del sistema límbico: alteración de la plasticidad de los circuitos neuronales y de la neurogénesis, modificando la memoria y el aprendizaje"*.

Nuestros sistemas nervioso y endocrino (que incluye los órganos sexuales) están conectados desde el feto, pues ambos pertenecen al mismo tipo de células embrionarias. Es por ello que las células del sistema nervioso (neurotransmisores) y las del endocrino (hormonas) se conectan entre sí mediante impulsos electroquímicos, en un tipo de interacciones llamadas "neuroendocrinológicas".

Cuando estamos en situaciones estresantes, liberamos una hormona llamada cortisol que nos ayuda a afrontar situaciones de peligro, como por ejemplo la "violencia de género", que es, como ha quedado demostrado, una amenaza fantasmal a la mujer por parte de todo varón masculino. El martilleo de este tipo de noticias durante 13 años hace que el organismo femenino, muy receptivo a las emociones, libere esta hormona, poniéndose, como describía, en alerta ante la presencia masculina (aún incluso que sea su amor). Debido a la liberación de esa hormona, sus capacidades racionales, como la memoria, quedan dañadas, de manera que es la base biológica para que el rumor acerca del enfrentamiento histórico (e histórico) del Patriarcado frente al Matriarcado haya podido ser integrado como cierto. Todo el amor, el cariño y la protección que brinde un varón a su mujer puede quedar olvidado y sustituido por este programa que inculca la histeria en la mujer y el rechazo a la virilidad, generando discusiones por nimiedades.

Abigaíl cita un pasaje del libro de M. Arias, "Trastornos Psíquicos: Concepto, Terminología y Clasificación", en el que se dice que *"la histeria colectiva es causada por el efecto negativo del exceso de estrés en el cerebro"*. Los elementos básicos de la histeria son: 1-Conflictos edípicos, sexuales y de género. 2-Represión, denegación, disociación y uso defensivo de la fantasía. 3-Conversion: el cuerpo como lenguaje.

Tenemos pues dos componentes de la "teoría de género" como los conflictos sexuales, la represión (de las mujeres no feministas), la disociación de la realidad (la mujer también es capaz de hacer el mal) y el uso defensivo de la fantasía (la propia existencia de una organización terrorista masculina-machista). El tema de la "conversion: el cuerpo como

lenguaje" nos llevaría a los continuos vaivenes de la moda, la obsesión por "reinventarse a sí misma" como Madonna y, por último, al cambio de sexo, con la moda de la intersexualidad.

Como ya se dio cuenta Freud, las mujeres son más propensas a este tipo de síntomas, pues manejan más emociones debido a su propia constitución biológica y su ciclo menstrual, aspecto que se ha recogido en libros como "Luna Roja", muy recomendable, por cierto. También los adolescentes son muy propensos a esta histeria por la misma razón hormonal: es un periodo en el que se segregan una gran cantidad de hormonas y su comportamiento, todavía en proceso de estabilización, es muy imitativo; muy manipulable, por tanto. De ahí que el Nuevo Orden Mundial haya lanzado las clases de educación sexual, en las que se les intenta adoctrinar en la religión del orgasmo y la homosexualización.

Para acabar de redondear los elementos que hemos ido manejando en este libro, Abigaíl recuerda que "¡Las nuevas tecnologías son uno de los agentes estresores!" ¡Por eso se lanzaron Internet y la telefonía móvil al mismo tiempo que Al Qaeda y la paranoia de la violencia de género, en 1999! Un sujeto estresado no puede manejar la Realidad y acaba asumiendo la realidad virtual, es decir, la mentira, como cierta.

Las maneras en que esto puede afectar a la mujer son muy diversas pero la confusión en sus sentimientos (que tienen una base química) es la más evidente, pudiendo confundir el peligro (morbo) con el Amor y acabando por tener miedo del Amor que, curiosamente, la devolvería a su estado natural, a su Ser. Dado que su organismo ha sido tomado por estas falsas hormonas femeninas, sentirá rechazo de su propia naturaleza, de manera que el hombre masculino generará una relación ambivalente: su corazón le dirá que quiere estar con Él pero el programa neuroquímico instalado por los Ingenieros Sociales le impedirá disfrutar de él, SIN QUE ELLA MISMA SE DÉ CUENTA DE ELLO PORQUE TODO ESTÁ OCURRIENDO EN SU SISTEMA NERVIOSO, CONECTADO CON EL ENDOCRINO. La consecuencia práctica de esta manipulación serán las relaciones "ni contigo ni sin ti" tan habituales hoy día y que, por cierto, tanto han relatado los juglares modernos de la música pop. Esta es la prueba de que existe una base biológica para que la mujer elija a un hombre que le vaya a hacer el mal y que prefiera el sadomasoquismo al amor (lo mismo que el hombre, por cierto).

La hormona cortisol tiene la capacidad de alterar la forma de todas las neuronas, las cuales a su vez son capaces de alterar las funciones del resto de las células por medio de los reseñados impulsos electroquímicos. En otras palabras: que acaba transformando la realidad en la que vive el sujeto y, **dado que esta percepción se contagia**, la sociedad entera acaba inoculada por el virus.

La histeria colectiva es causada por el efecto negativo del exceso de estrés en el cerebro pero con la particularidad de que se produce un efecto imitativo como una manera de aprendizaje. Ello explicaría por qué se produce el "efecto llamada" en las informaciones sobre violencia de género y es la prueba irrefutable de que la propia paranoia está causando muertes. Es un acto de histeria colectiva. [Mientras escribo estas líneas, en España se han producido 4 suicidios casi consecutivos por amenaza de desahucio: prueba de que el comportamiento se imita inconscientemente].

"La percepción de una situación tomada como amenazante provoca un elevado nivel de estrés", generándose una mayor conexión entre el sistema endocrino (libera hormonas) y el sistema neurológico (responsable del comportamiento). Con lo cual, estamos ante la prueba de que es la histeria colectiva la que está generando un incremento de la promiscuidad sexual y que el orgasmo, como sabía Freud, es una manera de sedarlo. Aquellos que generan la paranoia, nos "regalan" el orgasmo como modo de sublimarlo... manteniéndonos enganchados al estímulo, evidentemente.

"El efecto provocado por un brote de histeria colectiva es idéntico al estímulo original, es decir, a la percepción que originó el estrés, que a su vez, desencadena el resto de las reacciones". Pero lo curioso es que una vez provocada una variación en el comportamiento celular, este permanece hasta que se recibe una nueva orden.

La buena noticia es que los síntomas de la histeria comienzan a desaparecer cuando reciben información al respecto, por lo que ya sabes lo que tienes que hacer cuando acabes de leer este libro.

La Libertad y la seguridad

Hace muchos, muchos siglos, los seres humanos de ambos sexos decidieron unirse en sucesivas agrupaciones que fueron pasando de la familia al clan, del clan a la tribu, de la tribu al pueblo, del pueblo a la nación y de la nación al Estado.

Por el camino, quién sabe si por coacción o por convencimiento, fueron delegando responsabilidades en el jefe del clan, más tarde el monarca y por fin, el Estado, en la creencia de que su Libertad y su seguridad serían mejor preservadas de aquellos enemigos que pretendían socavarla.

Fue así como nacieron la policía, el ejército, los jueces y los recaudadores de impuestos: los cuatro máximos órganos de control social... hasta que llegaron los medios de comunicación masivos.

El más antiguo texto jurídico todavía en funcionamiento, la Carta Magna inglesa de 1215, fundamento de todas las constituciones democráticas, establecía la libertad del Ser Humano como el derecho fundamental sobre los que se asientan todos los demás. El Ser Humano es libre porque así nace, como Ser Divino, y ninguna entidad puede socavarlo **salvo que existan pruebas** de que ha cometido un mal que afecta a otra persona. Esta constitución (repito, la más antigua de la era moderna) establece que el mismo registro de la identidad de un ser humano es un atentado contra su libertad. La paralela creación de la figura jurídica con el nombre en letras mayúsculas, con la que firmamos todos los documentos oficiales, posibilita que el Estado tenga derechos sobre esa mercancía en la que se convierte el Ser Humano. Han hecho de nosotros, un objeto de consumo.

Mientras los bienes públicos, imprescindibles para el buen funcionamiento de la comunidad (agua, electricidad, carreteras, aeropuertos, trenes) iban siendo puestos en las manos de la élite financiera (disfrazados bajo la palabra "privatización"), el Estado fue introduciéndose en las vidas privadas bajo el pretexto de la seguridad, al amparo de esa grandísima tomadura de pelo que fue el autoatentado del 11 septiembre de Estados Unidos.

Disfrazados como "derechos" (a la educación, a la igualdad), los agentes estatales fueron introduciéndose en la vida privada de las personas hasta dictarles cómo se tenían que organizar en su hogar y cuáles eran los valores que debían inculcar a sus hijos. El paraguas de la "igualdad" fue el parapeto para extender la obligatoriedad de la androgenización y la homosexualización de la sociedad, paso previo a la progresiva implantación de la fecundación "in vitro".

Así, una vez muerto el comunismo, las sociedades capitalistas se infectaron del virus de la injerencia del Estado mediante el caballo de Troya

de la socialdemocracia, inoculados también de la creencia en la dialéctica histórica, es decir, del enfrentamiento artificial como base de los cambios.

La oposición planificada entre hombre y mujer fue la última de las guerras creadas artificialmente y, sin duda, la más dañina. Como en los cuentos de Blancanieves y Cenicienta, la malvada madrastra-feminista puso a trabajar a las haditas para que no pudieran encontrarse con su príncipe, mientras la manipulaba en contra del Amor. Su moderno hechizo consistió en hacerlas creer que el hombre de sus sueños, en realidad, lo que quería es esclavizarla y pegarla.

En base a esa paranoia planificada, que funcionó como un auténtico conjuro, se consiguió lo que no se había podido en siglos: acabar con la presunción de inocencia y las garantías legales para un juicio justo.

Todo ello habría sido imposible si los medios de comunicación no se hubieran reunido en unos pocos a finales del siglo XX, estableciéndose una tremenda censura que hizo que mucha gente viviera esa paranoia como real.

Sólo con juntar las piezas del rompecabezas, como he hecho en este libro, la Verdad sale con claridad a la luz.

Sin libertad de pensamiento, no puede haber Libertad, ni Justicia ni Verdad.

Cuando acabe la censura, y todos los secretos salgan a la luz, comenzará la Era del Amor entre hombre y mujer. Ello ocurrirá cuando la Mujer vuelva a confiar en el Hombre, y en su sentido de protección.

Por eso me atreví a escribir este libro, obviamente. Para sanar el inmenso daño que esta ideología me hizo.

Si tú también sufriste, y quieres acabar con este sufrimiento, habla de este libro a más personas.

Que esta locura acabe cuanto antes.

* * *

PD 1: Un domingo de noviembre del 2012, termino de introducir las correcciones y salgo a la calle con la satisfacción de haber concluido este libro, cuando se acercan a mí un chico y una chica de veintipocos años, de aspecto alternativo.

—Perdona, ¿tú sabes de algún bar por aquí donde tengan ajedrez?

—Un bar por aquí... con ajedrez... En el "Oeste Celeste" había, pero se cerró... Dejádme que piense... Quizás, en una librería-bar que han abierto en

Santa Isabel puedan tener... Venid por aquí...

Les acompañé unos metros y les dejé en camino a su partida de ajedrez...

Cuando se fueron, mientras caminaba, me quedé pensando: ¿un chico y una chica jovencitos que buscan un bar con ajedrez un domingo por la mañana? ¿Una partida de ajedrez entre un hombre y una mujer... justo cuando acabo de terminar este libro? ¿No es mucha casualidad?

PD 2: Otro domingo de noviembre del 2012, previo al lanzamiento del libro, había convocada una concentración de padres separados en la Puerta del Sol. Dado que es el público más directamente implicado en el contenido del libro, y como todavía no estaba publicado, David, diseñador de la portada, me hizo unas octavillas para anunciarlo. Y allí que me fui, a promocionarlo, repartiendo unas 300. Como tenía una actividad en el Parque del Retiro, cogí el metro hasta la estación del mismo nombre y anduve los doscientos metros que me separaban del lugar donde había quedado. De lejos, vi una pancarta feminista "Nosotras sí que estamos indignadas" que pretendían, obviamente, compensar la concentración de padres separados: nadie las escuchaba ni les pedía información. ¡Qué felicidad!

Según fui bordeando el lago de las barcas, había un mago haciendo trucos y, para no estorbar, pasé por detrás de él, pero me hizo una broma:

—Este es el técnico de sonido —dijo.

Respondí no sé qué y al levantar la vista vi a una pareja con un niño en su carrito. Era mi amigo Fito y su pareja, Luz.

La misma de la que hablaba al principio del libro. Hacía como 10 años que no nos veíamos.

Le di una publicidad del libro y le dije que tenía un rol en él; que se lo enviaría cuando saliera.

Ahora sí, el libro había quedado cerrado.

Todo tenía un sentido.

Noticias que te censuraron extraídas de la web "custodia paterna"

2008

El maltrato a hombres superó en noviembre al de mujeres. 26/12/2008

<http://archivo.lavozdeasturias.es/html/466175.html?mid=5507>

2009

Rosa Díez pide centros de acogida para hombres maltratados.

01/10/2009

<http://www.libertaddigital.com/sociedad/rosa-diez-pide-centros-de-acogida-para-hombres-maltratados-1276371996/>

Detenida una mujer por apuñalar en la pierna a su actual pareja.

09/10/2009

http://www.elperiodicomediterraneo.com/noticias/sucesos/detenida-una-mujer-por-apunalar-en-pierna-a-su-actual-pareja_497780.html

Nadie habla de los 30 hombres asesinados por sus parejas. 23/11/2009

[http://www.asociacionambos.org/index.php?](http://www.asociacionambos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=122%3Anadie-habla-de-los-30-hombres-asesinados-por-sus-parejas&catid=1%3Alatest-news&Itemid=58)

[option=com_content&view=article&id=122%3Anadie-habla-de-los-30-hombres-asesinados-por-sus-parejas&catid=1%3Alatest-news&Itemid=58](http://www.asociacionambos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=122%3Anadie-habla-de-los-30-hombres-asesinados-por-sus-parejas&catid=1%3Alatest-news&Itemid=58)

2010

ENERO

Detenido un matrimonio en San Leonardo de Yagüe por maltratarse mutuamente. 02-01-2010.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=221776#>

El hombre asesinado en Alicante intimaba con la pareja de su agresor.

02-01-2010. El Mundo. Alicante.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/30/alicante/1262189998.html>

Detenida por apuñalar a su ex compañero tras pasar el fin de año juntos. 04-01-2010.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=223132#04-01-2010.>

Detenida una mujer acusada de herir gravemente a su marido.

<http://www.elcomerciodigital.com/20100104/asturias/oviedo/detenida-mujer-acusada-herir-201001041922.html>

En prisión una mujer que apuñaló a otra en Jerez en Nochevieja. La víctima está grave tras sufrir un pinchazo en un muslo y otro en un costado 05-01-2010.

<http://www.diariodecadiz.es/article/provincia/599312/prision/una/mujer/apunalo/otra/jerez/nochevieja.html>

Una mujer asesina a su compañero de piso de una puñalada en Madrid. 04/01/2010.

http://www.elpais.com/articulo/espana/mujer/asesina/companero/piso/punada/Madrid/elpepuesp/20100104elpepunac_19/Tes

En prisión una mujer que apuñaló a otra en Jerez.

<http://www.diariodecadiz.es/article/provincia/599312/prision/una/mujer/apunalo/otra/jerez/nochevieja.html>

Detenida una mujer en Zaragoza por amenazar e intentar atropellar a su pareja. 07-j01-2010. 20 Minutos, EFE. Zaragoza.

<http://www.20minutos.es/noticia/601350/0/detenida/atropellar/pareja/>

Absuelto de quebrantar el alejamiento al tener que quedarse con su hijo ya que la madre iba a ser detenida. 08-01-2010. EUROPA PRESS. Santander.

<http://www.europapress.es/epsocial/igualdad-00328/noticia-absuleto-quebrantar-alejamiento-tener-quedarse-hijo-ya-madre-iba-ser-detenida-20100108165925.html>

Siete meses de prisión a una mujer por agredir a patadas y con un paraguas a su ex pareja. 08-01-2010. (EUROPA PRESS). Santander.

<http://www.europapress.es/epsocial/igualdad-00328/noticia-siete-meses-prision-mujer-agredir-patadas-paraguas-ex-pareja-20100108161136.html>

La Fiscalía pide dos años de cárcel para una mujer por amenazar y agredir a un Policía Local en Oviedo. 09-01-2010. EUROPA PRESS. Oviedo.

<http://www.europapress.es/asturias/noticia-fiscalia-pide-dos-anos-carcel-mujer-amenazar-agredir-policia-local-oviedo-20100109114713.html>

La acusada de matar a su marido en Tafalla podría salir hoy de prisión bajo fianza. 09-01-2010.

<http://www.diariodenavarra.es/20100119/navarra/libertad-bajo-fianza-mujer-mato-marido-tafalla.html>

Una mujer en prisión por la muerte de un hombre a golpes en La Carolina. 12-01-2010.

<http://www.ideal.es/jaen/20100112/provincia/mujer-prision-muerte-hombre-20100112.html>

Dos mujeres, procesadas por una falsa denuncia sobre violencia de género. 12-01-2010.

<http://www.laopinioncoruna.es/coruna/2010/01/12/mujeres-procesadas-falsa-denuncia-violencia-genero/349386.html>

Condenan a un año de libertad vigilada a una joven que pegó a una profesora. 15-01-2010.

<http://canarias24horas.com/index.php/2010011570403/canarias/sociedad/condenan-a-un-ano-de-libertad-vigilada-a-una-joven-que-pego-a-una-profesora.html>

Detenida por quemar el turismo de su ex pareja e intentarlo con otros vehículos. 16-01-2010.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/16/valencia/1263662631.html>

Detenida por apuñalar a su pareja sobre el que pesaba una orden de alejamiento. 17/10/2010

<http://www.20minutos.es/noticia/608358/0/mujer/agrede-pareja/orden-alejamiento/>

La pareja que intentó matar al ex marido de ella cumplirá 14 años y medio de prisión, admite los hechos para hacerse con una custodia. 19-01-2010. EUROPA PRESS.

<http://www.europapress.es/cantabria/noticia-pareja-intento-matar-ex-marido-ella-cumplira-14-anos-medio-prision-20100119125609.html>

Detenida una mujer ebria por agredir a dos policías locales en los Realejos. 19-01-2010.

<http://www.eldia.es/2010-01-19/SUCESOS/2-Detenida-mujer-ebria-agredir-dos-policias-locales-Realejos.htm>

Detenida una británica por agredir a dos policías en La Línea. 20-01-2010.

<http://www.lavozdigital.es/cadiz/20100120/local/campo-gibraltar/detenida-britanica-agredir-policias-201001201415.html#>

Penas de 6 y 8 años a la pareja que intentó asesinar al ex marido de ella. 20-01-2010.

<http://www.eldiariomontanes.es/20100120/santander/destacados/penas-anos-pareja-inento-20100120.html#>

Detenida por provocar daños y pegar a un conductor en un aparcamiento. 20-01-2010.

<http://www.diariodejerez.es/article/jerez/611014/detenida/por/provocar/daños/y/pegar/conductor/aparcamiento.html>

Detenida por matar a su marido y enterrarlo en un gallinero en Elche. La Policía halla en una fosa el cadáver momificado de un hombre que

llevaba desaparecido desde el pasado verano. 21-01-2010.

<http://www.laverdad.es/alicante/20100121/provincia/detenida-matar-marido-enterrarlo-20100121.html>

Una joven degüella a su novio mientras circulaban en coche por un barrio de Elche. La agresora ya ha sido detenida y la víctima se encuentra en estado muy grave después de ser sometida a una intervención quirúrgica. 21-01-2010.

<http://www.lne.es/sucesos/2010/01/22/joven-deguella-novio-circulaban-coche-barrio-elche/862941.html>

Arrestada una mujer por golpear y apuñalar a su pareja en Alicante. 24-01-2010.

<http://www.diariodemallorca.es/sucesos/2010/01/24/sucesos-arrestada-mujer-golpear-pareja-alicante/539813.html>

Detenida una mujer por agredirse mutuamente en el domicilio en el que conviven. 24-01-2010. EUROPA PRESS. Murcia.

<http://www.europapress.es/murcia/noticia-detenida-pareja-agredirse-mutuamente-domicilio-conviven-20100124171350.html>

Detenida por amenazar con gasolina a una vecina. 24-01-2010. Jaén.

<http://www.andaluciainformacion.es/portada/?i=35&a=105654&f=0>

Tres casos en una semana de violencia de género contra hombres en la provincia. A los casos de Benidorm y Elche, en la madrugada del viernes se sumó un nuevo suceso similar en Guardamar del Segura. 24-01-2010. Guardamar.

<http://www.laverdad.es/alicante/20100124/provincia/tres-casos-semana-violencia-20100124.html#>

Una mujer se enfrenta a dos años de prisión por agredir a su marido con un martillo. 24-01-2010.

<http://www.europapress.es/asturias/noticia-mujer-enfrenta-dos-anos-prision-agredir-marido-martillo-20100124145842.html>

Una detenida rompe la mano a un policía en la comisaría de Almendralejo. 26-01-2010.

<http://www.hoy.es/20100126/regional/detenida-rompe-mano-policia-20100126.html#>

Una pareja se pelea brutalmente y los agentes trasladan a los dos al calabozo. 26-01-2010.

http://www.lavozdeg Galicia.es/vigo/2010/01/26/0003_8252538.htm

Una empleada de hogar mata de un jarronazo a su jefa tras una pelea. 26-01-2010.

<http://www.lavozdigital.es/cadiz/20100126/andalucia/empleada-hogar-mata-jarronazo-20100126.html#>

La jueza procesa por asesinato a la acusada del "crimen perfecto". 29-01-2010.

http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&ridnoticia_PK=682376&idseccio_PK=&h=100129

Detenida una mujer por darle una cuchillada en el abdomen a su novio. 29-01-2010.

<http://www.laopiniondemurcia.es/municipios/2010/01/29/detenida-apunalar-novio-casa-alcantarilla/226521.html>

Una mujer, detenida por verter una olla de agua hirviendo sobre su marido.

<http://libertaddigital.com/sociedad/detienen-a-una-mujer-por-verter-una-olla-de-agua-hirviendo-sobre-su-marido-1276383069/>

FEBRERO

Una mujer de 36 años mata a su madre y a su hija de 4 años y después se ahorca, en Almería. 15/02/2010.

http://www.heraldo.es/noticias/nacional/hallan_muertas_una_mujer_hija_nieta_cortijo_almeria.html

Detenida una mujer por matar de una puñalada a su pareja en Madrid. 20/02/2010.

<http://www.publico.es/espana/206509/detenida-una-mujer-por-matar-de-una-punalada-a-su-pareja-en-madrid>

La acusación reclama un tercer juicio contra la mujer absuelta del asesinato de su suegra en Neda. 24/02/2010.

http://www.lavozdeg Galicia.es/ferrol/2010/02/24/0003_8315506.htm

MARZO

La ex novia del acuchillado lo denunció por agresión sexual tras el apuñalamiento. 16/03/2010.

<http://www.elcomercio.es/v/20100316/gijon/novia-acuchillado-denuncio-agresion-20100316.html>

ABRIL

Reclama el alejamiento de su marido minusválido del 84%. 28/04/2010.
<http://www.elcorreoweb.es/sevilla/092239/reclama/alejamiento/pareja/minusvalido>

Detenida una mujer en Asturias por la muerte de su marido tras un forcejeo. 29/04/2010.
<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/29/espana/1275136532.html>

MAYO

Detenida por la muerte de un vecino en San Lúcar. 20/05/2010.
<http://www.diariosur.es/v/20100520/andalucia/detenida-muerte-vecino-sanlucar-20100520.html>

Condenan a una mujer por amenazar a un amigo con montarle un escándalo en TV. 27/05/2010.
<http://www.projusticia.es/denuncias%20falsas/ejemplos/condenan-a-una-mujer-por-amenazar-a-un-amigo-con-montarle-un-escandalo-en-TV.htm>

JUNIO

Detenida en Marsella una ciudadana francesa tras matar y arrojar al mar a su marido residente en Cudatella. 01/06/2010.
<http://www.20minutos.es/noticia/1069469/0>

Detenida una mujer tras confesar que había matado a su marido en Getafe. 06/06/2010.
<http://www.publico.es/espana/318175/detenida-una-mujer-tras-confesar-que-habia-matado-a-su-pareja>

Una joven mata a su padre de una puñalada durante una discusión en Leganés. 27/06/2010
<http://www.lavozdegalicia.es/espana/2010/06/27/00031277630407630440251.htm>

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/06/27/madrid/1277630542.html>

Fallece tras caer de un octavo piso después de discutir con su pareja en Bilbao. 28/06/2010.
<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/06/28/paisvasco/12777177754.html>

JULIO

Detenida una joven por el homicidio de su padre. 03/07/2010.

<http://www.levante-emv-com/sucesos/2010/07/03/detenida-joven-18-anos-homicidio-padre/720031.html>

Una joven de 18 años mata de una puñalada a un hombre en Almería. 10/07/2010.

<http://www.libertaddigital.com/sociedad/una-joven-de-18-anos-mata-a-punaladas-a-un-hombre-en-almeria-1276397061/>

Acusada de matar a su marido de una cuchillada. 26/07/2010.

<http://www.laopiniondemalaga.es/malaga/2011/11/01/acusada-matar-marido-cuchillada/461016.html>

"Se le fue la cabeza", aclara el joven apuñalado por su ex novia en El Llano. 30/07/2010.

<http://www.lne.es/gijon/2010/07/30/le-cabeza-aclara-joven-apunalado-ex-novia-llano/948797.html>

<http://lacuruxa.es/Noticias-de-Asturias/Actualidad/se-le-fue-la-cabeza-aclara-el-joven-apunalado-por-su-ex-novia-en-el-llano.html>

AGOSTO

Una mujer mató a su compañero y abandonó el cadáver en casa medio año. 12/08/2010.

http://www.elpais.com/articulo/espana/mujer/mato/companero/abandono/cadaver/casa/medio/ano/elpepuespe/20100812elpepunac_10/Tes

Mata a su marido a cuchilladas y se tira por el balcón en Barcelona. 28/08/2010.

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20100828/pvasco-espana/mata-marido-cuchilladas-tira-20100828.html>

OCTUBRE

Detenida una mujer en Alberic por la muerte de su novio, al que abandonó en un naranjal. 10/10/2010.

<http://www.rtve.es/noticias/20101010/detenida-alberic-muerte-su-novio-abandono-naranjal/360617.html>

Detenida por matar a un anciano hallado sin vida en un incendio en L'Hospitalet. Se detectó que tenía lesiones previas al fuego. 26/10/2010.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/01/11/barcelona/1294757006.html>

DICIEMBRE

Un hombre muere y una mujer queda herida en una reyerta conyugal en Telde. 13/12/2010.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=622451>

HOMBRES ASESINADOS POR MUJERES A MANOS DE TERCERAS PERSONAS EN 2010

Piden 51 años de cárcel por asesinar a un hombre para echarle de una casa. Juzgan a dos presuntos autores materiales del crimen, la mujer de uno de ellos, y la dueña de la casa, que había mantenido una relación con el fallecido. 19/02/2010.

<http://www.diarioinformacion.com/alicante/2010/02/19/piden-51-anos-acusados-asesinar-hombre-echarle-casa/981134.html>

Detenida una pareja por encargar un asesinato. 23/03/2010.

[http://www.elpais.com/articulo/andalucia/Detenida/pareja/encargar/asesinat](http://www.elpais.com/articulo/andalucia/Detenida/pareja/encargar/asesinat/o/elpepiespand/20100326elpand_11/Tes)
[o/elpepiespand/20100326elpand_11/Tes](http://www.elpais.com/articulo/andalucia/Detenida/pareja/encargar/asesinat/o/elpepiespand/20100326elpand_11/Tes)

La ex novia del indigente hallado muerto en Alcudia confiesa que fue un crimen. 05/10/2010.

[http://ultimahora.es/mallorca/noticia/sucesos/ultimas/tres-indigentes-](http://ultimahora.es/mallorca/noticia/sucesos/ultimas/tres-indigentes-detenido-por-la-muerte-a-golpes-de-otro-mendigo-en-muro.html)
[detenidos-por-la-muerte-a-golpes-de-otro-mendigo-en-muro.html](http://ultimahora.es/mallorca/noticia/sucesos/ultimas/tres-indigentes-detenido-por-la-muerte-a-golpes-de-otro-mendigo-en-muro.html)

Detenida una pareja por matar al padre de ella en Massalcoreig el pasado mes de octubre. 05/12/2010.

<http://www.20minutos.es/noticia/942006/0/pareja/matar/padre/>

Matan a puñaladas a un hombre en un piso de Ares en una discusión. 09/12/2010.

http://www.lavozdeg Galicia.es/galicia/2010/12/09/0003_8898715.htm

Ingresa en prisión por matar al ex marido de su novia en Granada. 10/12/2010.

[http://www.gradahoy.com/article/granada/879036/hombre/ingresa/prision](http://www.gradahoy.com/article/granada/879036/hombre/ingresa/prision/por/matar/ex/marido/su/novia.html)
[/por/matar/ex/marido/su/novia.html](http://www.gradahoy.com/article/granada/879036/hombre/ingresa/prision/por/matar/ex/marido/su/novia.html)

Extorsiona bajo amenazas de denuncia por agresión sexual a un septuagenario. Le amenazaba con denunciarle por acoso para sacarle dinero. 10/02/2012.

[http://www.elmundo.es/accesible/elmundo/2012/02/10/castillayleon/132888](http://www.elmundo.es/accesible/elmundo/2012/02/10/castillayleon/1328884346.html)
[4346.html](http://www.elmundo.es/accesible/elmundo/2012/02/10/castillayleon/1328884346.html)

ENERO

Condenada una mujer por una agresión en una panadería de Castro. 01/02/2011.

http://www.lavozdegalicia.es/carballo/2011/02/01/0003_201102C1C9991.htm

Detenida una mujer por agredir y embestir con un automóvil a su pareja, un hombre de 37 años. 10/10/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/01/10/andalucia/1294685136.html>

Una mujer detenida en La Codosera que asfixió a su recién nacido en Alemania y luego lo quemó. 12/01/2011.

http://fotos.lainformacion.com/policia-y-justicia/homicidio/una-mujer-detenido-en-la-codosera-que-asfixio-a-su-recien-nacido-en-alemania-y-luego-lo-quemo_5YEdzxAZ7q2aUbP4emoEu7/

Detenida una mujer por agredir a su marido. La víctima ha sufrido heridas en el pómulo izquierdo después de que la mujer, de nacionalidad marroquí y 32 años, le diera un puñetazo en la cara. 12/01/2011.

<http://noticias.terra.es/2011/sucesos/0112/actualidad/detenida-una-mujer-por-agredir-a-su-marido.aspx>

Detenida por una brutal agresión en el Milán a la actual pareja de su ex novio. 14/01/2011.

<http://www.lne.es/oviedo/2011/01/14/detenida-brutal-agresion-milan-actula-pareja-ex-novio/1019365.html>

Hallan el cadáver de un hombre con más de 20 puñaladas en su casa en Estepona. 16/01/2011.

<http://www.diariosur.es/v/20110116/m...-20110116.html>

Detenida por agredir al novio en una discusión. 17/01/2011.

<http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/noticia.asp?pkid=639773>

Dos años de cárcel por matar de una cuchillada a su pareja. 20/01/2011.

<http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/184913/dos-anos-de-carcel-por-matar-de-una-cuchillada-a-su-pareja>

La Fiscalía pide un año de prisión para una mujer por rociar con gasolina y amenazar a la amante de su novio. 20/01/2011.

<http://ecodiario.economista.es/espana/noticias/2758443/01/11/La-Fiscalia-pide-un-ano-de-prision-para-una-mujer-por-rociar-con-gasolina-y-amenazar-a-la-amante-de-su-novio.html>

Ferrol: Dos años de cárcel a una checa que rompió un vaso en la cara a un joven. 22-01-2011.

http://www.lavozdegalicia.es/ferrol/2011/01/22/0003_201101F22C8993.htm

Vitoria: Detenida por agredir a su ex, a la pareja de este y a una menor. 26/01/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=667095>

El hombre acuchillado por su ex novia en Baiona (Pontevedra) tiene una orden de alejamiento de ella por malos tratos. 31/01/2011.

<http://es.noticias.yahoo.com/el-hombre-acuchillado-por-su-ex-novia-en-20110131-073115-646.html>

FEBRERO

Juicio a la brasileña que intentó matar a su marido en Oviedo. 05/02/2011.

<http://www.lne.es/sucesos/2011/02/05/juicio-brasilena-matar-marido-oviedo/1029575.html>

Una mujer, condenada a cárcel por maltratar a su compañero sentimental. 05/02/2011.

http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/05/andalucia_malaga/1296909506.html

Los celos de una mujer con cuchillo. Acusan de intento de homicidio a la detenida por acuchillar a su "ex" en Basurto. 06/02/2011.

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20110206/vizcaya/celos-mujer-cuchillo-20110206.html>

Detenida una mujer que encargó asesinar a la esposa de su amante. 12/02/2011.

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/barcelona/20110212/detenida-una-mujer-que-encargo-asesinar-esposa-amante/719118.html>

Muere calcinado y apuñalado en su casa. 14/02/2011.

<http://www.elcorreoweb.es/andalucia/116055/muere/calcinado/apunalado/casa>

La condenada por matar a su marido con una pesa en A Coruña apelará ante el Tribunal Superior de Xustiza. 17/02/2011.

<http://www.lavozdegalicia.es/coruna/2011/02/17/00031297939596369646767.htm>

Detenida por matar a su novio poco a poco con veneno en Peñíscola. 27/02/2011.

<http://www.levante-emv-com/sucesos/2011/02/27/detenida-matar-novio-veneno/786230.html>

Detenida en Peñíscola por envenenar a su compañero. 27/02/2011.

<http://www.lne.es/sucesos/2011/02/27/detenida-peniscola-envenenar-companero/1039347.html>

MARZO

Detenida en Ormaiztegi (Gipuzkoa) acusada de agredir a su pareja. 01/03/2011.

<http://www.europapress.es/euskadi/noticia-detenida-orm aiztegi-gipuzkoa-acusada-agredir-pareja-20110301094738.html>

Detenida por golpear a su ex compañero sentimental hasta romperle la nariz. 01/03/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/01/paisvasco/1298970279.html>

Detenida una mujer en Deltebre por acuchillar a su padre durante una pelea. 02-03-2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=711727>

Leioa: una mujer detenida por agredir a su marido con un cuchillo. 03/03/2011.

<http://www.noticias.info/asp/aspComunicados.asp?nid=401800&src=0>

Gasteiz, detenida por agredir con un cuchillo a su compañero sentimental. 04/03/2011.

http://vitoriagasteiz.portaldetuciudad.com/es-es/noticias/detenida-por-agredir-con-un-cuchillo-a-su-companero-sentimental-en-salburua-vitoriagasteiz-006_1_1_190015_21.html

Detenida una mujer en Vitoria por clavar un cuchillo en el pecho a su pareja. 04/03/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=715332>

ABRIL

Detenida una mujer acusada de encargarse del asesinato de su marido por diez mil euros. 01/04/2011.

<http://www.diariosur.es/v/20110401/malaga/detenida-mujer-acusada-encargar-20110401.html>

Una mujer detenida por el incendio de su casa en el que falleció su marido. 13/04/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/13/castillayleon/1302696560.html>
1

Detenida una mujer que agredió a su madre. 15/04/2011.

<http://www.europapress.es/cantabria/noticia-detenida-mujer-agredio-madre-tambien-insulto-amenazo-20110415175057.html>

Detenida una mujer tras el asesinato de su marido, español, en su piso de Suiza. 20/03/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/20/espana/1300646390.html>

Detenida por agredir con unas tijeras a la nueva pareja de su ex novio. 23/04/2011.

<http://www.adn.es/local/bilbao/20110423/NWS-0309-Detenida-tijeras-agredir-pareja-novio.html>

MAYO

Detenida una mujer acusada de agredir a otra por una supuesta relación con su pareja. 01/05/2011.

<http://www.diariocriticocv.com/noticias/agredir/mujer-acusada/otra-mujer/relacion-con-su-pareja/not357458.html>

Detenida una mujer en Burgos por maltratar a su ex pareja. 04-05-2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=804376>

Detenida una mujer en Vitoria por intentar golpear a unos agentes. 05-05-2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=805934>

Detenida una viguesa por malos tratos, tras intentar agredir a su expareja con una botella rota y propinarle un rodillazo en los testículos. 09/05/2011.

<http://elprogreso.galiciae.com/nova/88202.html>

Detenida por maltrato una viguesa por dar un rodillazo en los testículos a su ex pareja. El varón precisó asistencia médica, por lo que fue trasladado por una ambulancia a un centro hospitalario. 10/05/2011.

http://www.lavozdegalicia.es/galicia/2011/05/10/0003_201105G10P15992.htm

Detenida por atropellar adrede a su novio frente al cuartel de la Guardia Civil de Palma. La víctima, un colombiano de 44 años, sufrió contusiones y se refugió en la Comandancia. 10/05/2011.

<http://www.diariodemallorca.es/sucesos/2011/05/10/detenida-atropellar-adrede-novio-frente-cuartel-guardia-civil-palma/668407.html>

Clava a su marido una navaja en la espalda por llegar bebido a casa e insultarla. 17/05/2011.

<http://www.elcorreo.com/alava/20110517/mas-actualidad/sociedad/clava-marido-navaja-espalda-201105171035.html>

Un turista danés fallece apuñalado en el sur y es detenida su compañera. La Opinión de Tenerife. 22/05/2011.

<http://www.laopinion.es/sucesos/2011/05/22/turista-danes-fallece-detenida/346896.html>

Detenida una anciana de 80 años en Barcelona por haber matado a su marido, de 81. La Nueva España, Diario Independiente de Asturias. 25/05/2011.

<http://www.lne.es/sucesos/2011/05/25/detenida-anciana-barcelona-haber-matado-marido/1079801.html>

Le piden cuatro años por acuchillar a su marido. 25-05-2011.

<http://www.cordobavive2016.com/index/vernoticia/id/34509/noticia/Le-piden-cuatro-a%C3%B1os-poracuchillar-a-su-marido>

Detenida una mujer en A Estrada por agredir con un cuchillo a su pareja. 27/05/2011.

<http://www.lavozdeg Galicia.es/galicia/2011/05/27/00031306506751131330121.htm>

Detenida una mujer por la muerte de su padre en Villaviciosa de Odón. 27/05/2011

<http://www.diariosigloxxi.com/texto-s/mostrar/25135/madrid-detenida-una-mujer-por-la-muerte-de-supadre-en-villaviciosa-de-odon>

Detenida una joven de 21 años por apuñalar a otra por unas fotos colgadas en Internet. 31/05/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/31/valencia/1306850222.html>

JUNIO

Condenan a una lesbiana por acosar a su expareja telefónicamente y amenazarla. 01/06/2011.

<http://www.diariovasco.com/v/20110601/al-dia-local/condenan-lesbiana-acosar-expareja-20110601.html>

Detienen a una mujer que, al parecer, amenazó a su esposo e hija con una cuchillo de grandes dimensiones. 05/06/2011.

<http://www.20minutos.es/noticia/1073509/0/>

Detenida una mujer por arrojar agua hirviendo a su compañera de piso. 07/06/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=841748>

Ingresan en un psiquiátrico a una mujer que asestó dos puñaladas a su pareja mientras dormía. 15/06/2011.

<http://www.diariosur.es/v/20110615/malaga/ingresan-psiquiatrico-mujer-asesto-20110615.html>

Piden prisión para una mujer con orden de alejamiento por agredir a su expareja. 16/06/2011.

http://www.lavozdegalicia.es/ourense/2011/06/16/0003_201106O16C8999.htm

Detenida en Palma de Mallorca una mujer acusada de abandonar a sus hijos. 23/06/2011.

http://www.canalsur.es/portal_rtva/web/noticia?id=158455

Detenidos la mujer y el hijo del empresario hallado muerto en febrero en Logrosán (Cáceres). 27/06/2011.

<http://www.europapress.es/epsocial/familia-00324/noticia-amp-detenidos-mujerhijo-empresario-hallado-muerto-febrero-logrosan-caceres-20110627143436.html>

Detenida una mujer por la muerte de su compañero en Castelldefels. 28/06/2011.

<http://www.larazon.es/noticia/9874-detenida-una-mujer-por-la-muerte-de-su-companero-en-castelldefels>

Detenida una mujer en Palma por maltratar a su marido. 28/06/2011.

<http://www.diariodemallorca.es/sucesos/2011/06/28/detenida-mujer-palma-maltratar-marido/682152.html>

La Policía investiga una agresión con arma blanca de una mujer a su marido. 30/06/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=863966>

JULIO

Condenan a 12 años de cárcel a una madre por dejar a su hijo en coma. 08/07/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/07/08/baleares/1310128476.html>

Detenida una mujer por encargarse del asesinato de la amante de su marido. 09/07/2011.

http://www.estrelladigital.es/espana/Detenida-encargar-asesinato-amante-marido_0_989901109.html

La detenida por asesinar a la amante de su marido pagó 50.000 euros.
10/07/2011.

<http://www.lasprovincias.es/v/20110710/sucesos/detenida-asesinar-amante-marido-20110710.html>

Violencia de género feminista: 12.765 españoles se suicidaron en 2010, el 70% estaban en período de separación y el Estado lo omite.
10/07/2011.

<http://cazadebunkers.wordpress.com/2011/07/10/violencia-de-genero-feminista-12-765-espanoles-se-suicidaron-en-2010-el-70-estaban-en-periodo-de-separacion-y-el-estado-lo-omite/?mid=5501888>

Tres años y nueve meses por apuñalar a un hombre al que intentó robar. 11/07/2011.

<http://www.que.es/la-rioja/201107111173-tres-anos-nueve-meses-apunalar-rioja.html>

Detenida una mujer por agredir a su marido, que dice ser víctima de maltrato. 12/07/2011.

http://www.ideal.es/agencias/20110712/mas-actualidad/espana/detenida-mujer-agredir-maridodice_201107121435.html

La mujer que apuñaló ayer a su pareja reconoció los hechos ante la Policía. 13/07/2011.

<http://www.adn.es/local/madrid/20110713/NWS-0511-Policia-reconocio-apunalo-hechos-pareja.html>

Detenida una persona por la muerte del vecino de Berriozar.
16/07/2011.

http://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/mas_navarra/detenida_una_persona_por_crimen_berriozar.html

Una mujer apuñala a un hombre de 72 años en Palma y se da a la fuga.
23/07/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/07/23/baleares/1311442468.html>

Mujer detenida por clavar un cuchillo en el brazo de su pareja.
26/07/200

http://www.ideal.es/agencias/20110726/mas-actualidad/espana/mujer-detenida-clavar-cuchillobrazo_201107261423.html

Detenida una mujer que mató a su pareja con un cuchillo de cocina.
27/07/11.

<http://www.eldiariomontanes.es/v/20110727/nacional/sucesos/detenida-mujer-mato-pareja-20110727.html>

Condenan a cuatro años a una mujer por agredir sexualmente a otra. 29/07/2011.

<http://www.diariosur.es/v/20110729/malaga/condenan-cuatro-anos-mujer-20110729.html>

AGOSTO

Encarcelan a una mujer por asesinar a su marido con una sobredosis de insulina. 01/08/2011.

<http://www.laverdad.es/murcia/20110801/local/alicante/encarcelan-mujer-asesinato-insulina-201108010924.html>

Detenida en Soria una mujer que agredió presuntamente a su ex pareja y a la Policía. 03/08/2011.

<http://www.larazon.es/noticia/9860-detenida-en-soria-una-mujer-que-agredio-presuntamente-a-su-ex-pareja-y-a-la-policia>

Detenida una mujer en Boecillo (Valladolid) por insultar, amenazar y agredir con un cuchillo a su pareja. 04/08/2011.

<http://www.20minutos.es/noticia/1127265/0>

Condenan a una mujer por insultar a la madre de su expareja y golpear al padre de este. 06/08/2011.

<http://www.20minutos.es/noticia/1128586//>

Detenida una mujer como presunta autora de una agresión a su pareja. 11/08/2011.

<http://www.europapress.es/epsocial/noticia-detenida-mujer-presunta-autora-agresion-pareja-20110811111351.html>

Detenida una mujer en estado ebrio tras agredir a su marido. 18/08/2011.

<http://www.lne.es/gijon/2011/08/18/detenida-mujer-39-anos-ebrio-agredirmarido/1117434.html>

Detenida una mujer en Guadix acusada de matar a su pareja. 26/08/2011.

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Detenida/mujer/Guadix/acusada/matar/pareja/elpepusoc/20110826elpepusoc_1/Tes

Detenida una mujer acusada de atropellar a su exmarido y a la actual pareja de este. 28/08/2011.

<http://www.europapress.es/nacional/noticia-detenido-mujer-acusada-atropellar-exmarido-actual-parejalahiguera-jaen-201108288143304.html>

SEPTIEMBRE

Condenan a una mujer en Vigo por coso a su ex pareja e incumplir la orden de alejamiento. 02/09/2011.

<http://www.farodevigo.es/sucesos/2011/09/02/condenan-mujer-vigo-acosoexpareja-e-incumplir-orden-alejamiento/576647.html>

Policía detiene en Murcia a dos mujeres por pegar y morder a unos agentes tras ser expulsadas de una discoteca. 05/09/2011.

<http://www.20minutos.es/noticia/1149454/0/>

Detenida una mujer que pasó cinco días con el cadáver de su pareja en casa. 09/09/2011.

http://www.diariodenavarra.es/noticias/mas_actualidad/nacional/detenida_una_mujer_que_paso_cinco_dias_con_cadaver_pareja_casa.html

Detenida la mujer del hombre que murió ayer en un incendio en Colmenar Viejo. 13/09/2011.

http://www.elpais.com/articulo/espana/Detenida/mujer/hombre/murio/ayer/incendio/Colmenar/Viejo/elpepuesp/20110913elpepunac_1/Tes

Una mujer acuchilla a su novio en el pecho en Valencia. 18/09/2011.

<http://www.lasprovincias.es/v/20110918/sucesos/mujer-acuchilla-novio-pecho-20110918.html>

Una mujer será juzgada por pagar para matar a su marido. 20/09/2011.

<http://www.abc.es/20110920/comunidad-castillalamancha/abcp-mujer-sera-juzgada-pagar-20110920.html#.Tn>

Detenida en Plasencia por tratar de matar, supuestamente, a un anciano. 27/09/2011.

http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/plasencia/detenida-en-plasencia-por-tratar-de-matarsupuestamente-a-un-anciano_608731.html

La Policía de Vinarós rescata a una niña de 18 meses desnuda y maniatada en su propia casa. 29/09/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/29/castellon/1317316535.html>

Las feminazis crean escuela: Detenidas tres mujeres en Alicante por simulación de delitos, entre ellos una agresión sexual. 29/07/2011.

<http://www.alertadigital.com/2011/07/29/las-feminazis-crean-escuela-detenidas-tres-mujeres-en-alicante-por-simulacion-de-delitos-entre-ellos-una-agresion-sexual/?mid=551>

OCTUBRE

Condenada por agredir a su novio tras discutir por celos e intentar suicidarse. 06/10/2011.

<http://www.laopinioncoruna.es/coruna/2011/10/06/condenada-agredir-novio-discutir-celos-e-suicidarse/538884.html>

Condenan a una madre a pagar 300 euros por impedir a su exmarido ver a sus hijos. 08/10/2011.

<http://www.europapress.es/comunitat-valenciana/noticia-condenan-madre-pagar-300-euros-impedirexmarido-ver-hijos-20111008170753.html>

Detenida una mujer tras provocar daños en la casa y el coche de su hermano. 17/10/2011.

<http://www.diariodejerez.es/article/jerez/1091033/detenida/una/mujer/tras/p-rovocar/danos/la/casa/y/coche/su/hermano.html>

Cárcel para la mujer que hacía comer hasta vomitar a su hijastro. 24/10/2011.

<http://www.lasprovincias.es/v/20111024/sucesos/carcel-para-mujer-hacia-20111024.html>

Una mujer en Pontevedra hiere a su pareja con un arma blanca y después presenta una denuncia contra él por malos tratos. 25/10/2011.

<http://www.europapress.es/epsocial/igualdad-00328/noticia-mujer-pontevedra-hiere-pareja-arma-blanca-despues-presenta-denuncia-contra-malos-tratos-20111025201951.html>

NOVIEMBRE

Una mujer arranca un testículo a su marido tras una discusión en Utiel. 04/11/2011.

<http://www.lasprovincias.es/v/20111104/sucesos/mujer-arranca-testiculo-marido-20111104.html>

Condenada por decirle a su ex que "te tengo que ver entre rejas". 10/11/2011.

<http://www.laopiniondemurcia.es/cartagena/2011/11/10/condenada-decirle-ex-ver-rejas/363218.html>

Detenida una mujer en Tenerife por agredir a su expareja y a un agente de la Policía Local. 14/11/2011.

<http://www.europapress.es/nacional/noticia-detenida-mujer-tenerife-agredir-expareja-agente-policia-local-20111114174533.html>

Detenida una mujer por intentar matar a dos hombres a puñaladas sin mediar palabra. 14/11/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/14/valencia/1321284447.html>

Una pareja hiere al excompañero de la mujer tras un altercado en un bar. 16/11/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1002850>

Detenida una mujer por agredir a su marido en presencia de sus hijos menores. 19/11/2011.

<http://www.aragondigital.es/noticia.asp?notid=89193>

Detenida una mujer por agredir a su marido en presencia de sus hijos en Zaragoza. 19/11/2011.

<http://www.europapress.es/nacional/noticia-detenido-mujer-agredir-marido-presencia-hijos-zaragoza-20111119121140.html>

Detenida una vecina de Verín (Ourense) por agredir a otra mujer con un vaso en una pelea en un bar. 22/11/2011.

<http://www.que.es/coruna/201112201008-detenido-vecina-verin-ourense-agredir-epi.html>

Detenida una mujer de 23 años por apuñalar a su pareja en Parla. 23/11/2011.

<http://www.larazon.es/noticia/3423-detenido-una-mujer-de-23-anos-por-apuñalar-a-su-pareja-en-parla>

Una mujer acepta 5 años por intentar matar a su pareja y alega que la maltrataba. 23/11/2011.

<http://www.levante-emv.com/sucesos/2011/11/23/mujer-acepta-5-anos-matar-pareja-alega-maltrataba/858909.html>

Una mujer hiere a su pareja con un cuchillo y luego lo denuncia por malos tratos. 25/10/2011.

http://www.telecinco.es/informativos/sociedad/pareja-cuchillo-denuncia-malos-tratos_0_1492652135.html

Detenida por intentar robar a un taxista con las tijeras. 29/11/2011.

<http://www.lavanguardia.com/sucesos/20111129/54238641357/detenido-intentar-robar-amenazar-taxista-tijeras-barcelona.html>

DICIEMBRE

Detenida una mujer tras arrojar cera caliente sobre su novio y golpearle en la cara. 04/12/2011.

<http://www.lavanguardia.com/sucesos/20111204/54239696262/detenida-cera-caliente-novio-golpearle.html?mid=546>

Detienen a una mujer por querer cortarle el pene a su marido. 07/12/2011.

http://www.laflecha.net/canales/curiosidades/detienen-a-una-mujer-por-querer-cortarle-el-pene-a-su-marido?_xm=newsletter&mid=551

Arrestada por amenazar a un familiar con una navaja. 08/12/2011.

<http://www.diariodemallorca.es/sucesos/2011/12/08/arrestada-amenazar-familiar-navaja/726533.html>

Detenida una joven por violencia de género. 09/12/2011.

<http://www.elcorreo.com/alava/v/20111209/alava/detenida-joven-violencia-genero-20111209.html>

Un jurado enjuicia a una mujer acusada de matar a su compañero sentimental a cuchilladas. 11/12/2011.

http://www.elpais.com/articulo/espana/jurado/enjuicia/mujer/acusada/matar/companero/sentimental/cuchilladas/elpepuesp/201112111elpepunac_4/Tes?mid=54

Una mujer desfigura a su marido de una paliza. 12/12/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/12/baleares/1323721182.html?mid=551746>

Detenida una víctima de violencia machista al enfrentarse a la Policía Local. 12/12/2011.

<http://www.adn.es/local/bilbao/20111212/NWS-0957-Detenida-Policia-Local-enfrentarse-violencia.html>

"Los maté por la mala vida que llevaban", dice la madre. La Nueva España. 14/12/2011.

<http://www.lne.es/sucesos/2011/12/14/mate-mala-vida-llevaban-dice-madre/1170830.html?mid=552>

Una mujer adhiere con pegamento el pene de su marido al estómago para castigarlo por su infidelidad. 15/12/2011.

<http://www.alertadigital.com/2011/12/15/una-mujer-adhiere-con-pegamento-el-pene-de-su-marido-al-estomago-para-castigarlo-por-su-infidelidad/>

Detenida una mujer en Manacor por golpear a una persona con una botella. Diario de Mallorca. 15/12/2011.

<http://www.diariodemallorca.es/sucesos/2011/12/157detenida-mujer-golpear-persona-botella/728387.html>

Una mujer fractura el cráneo a un hombre en una pelea en un bar. 15/01/2012.

<http://www.alertadigital.com/2012/01/15/se-extrema-la-violencia-feminazi-una-mujer-fractura-el-craneo-a-un-hombre-en-una-pelea-en-un-bar/>

El fiscal pide 12 años de cárcel para una mujer que acuchilló a su pareja tras ser agredida. 16/12/2011.

<http://www.diarioinformacion.com/elche/2011/12/16/fiscal-pide-12-anos-carcel-mujer-acuchillo-pareja-agredida/1202452.html>

Fianza de 10.000 euros para la acusada de matar a su pareja. Diario de Mallorca. 17/12/2011.

<http://www.diariodemallorca.es/sucesos/2011/12/17/fianza-10000-euros-acusada-matar-pareja/729103.html?mid=556>

Ingresa en prisión tras aparecer nuevas pruebas la mujer que presuntamente asesinó a su novio en Cala Mayor. 17/12/2011.

<http://ultimahora.es/mallorca/noticia/sucesos/ultimas/ingresa-en-prision-tras-aparecer-nuevas-pruebas-la-mujer-que-presuntamente-asesino-a-su-novio-en-cala-major.html>

Los forenses descartan que un hombre pudiera clavarse un cuchillo durante una discusión con su pareja. 19/12/2011.

<http://www.lavanguardia.com/local/madrid/20111219/54241269587/los-forenses-descartan-que-un-hombre-pudiera-clavarse-un-cuchillo-durante-una-discusion-con-su-pareja-html?mid=55949>

Acusada de matar a su novio en Getafe pide perdón, pero la familia no lo acepta. 20/12/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1042905&mid=55>

La fiscal pide una condena de 15 años de prisión para una acusada de asesinar a su pareja. 20/12/2011.

<http://www.europapress.es/epsocial/noticia-fiscal-pide-condena-15-anos-prision-acusada-asesinar-pareja-20111220141207.html>

La policía detiene a otras dos mujeres por el altercado de Suerte de Saavedra. 20/12/2011.

<http://www.hoy.es/v/20111220/badajoz/policia-detiene-otras-mujeres-20111220.html>

Juzgarán a una mujer por denunciar un falso maltrato por "despecho". 20/12/2011.

<http://www.alertadigital.com/2011/12/20/juzgaran-a-una-mujer-por-denunciar-un-falso-maltrato-por-%c2%abdespecho%c2%bb/>

Detenida una mujer acusada de agredir a su pareja con un cuchillo de cocina. 21/12/2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/21/alicante/1324483847.html?mid=55>

Detenida por simular el secuestro de su hijo y el falso pago por el rescate. 21/12/2011.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1044646>

Condenada a 6 años por dejar tuerto al cliente de un club de alterne. 23/12/2011.

<http://elprogreso.galiciae.com/nova/139646.html>

Una mujer mata a su mejor amiga para cobrar un seguro millonario y fingir su violación. 24/12/2011.

<http://www.alertadigital.com/2011/12/24/una-mujer-mata-a-su-mejor-amiga-para-cobrar-un-seguro-millonario-y-fingir-su-violacion/>

Detenida la pareja del hombre apuñalado en Costa Teguse. 28/12/2011.

<http://www.lavozdelanzarote.com/article63653.html>

Detenida una mujer de 33 años por agredir a su pareja en presencia de su hijo. 28/12/2011. ABC.es - Noticias Ag.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1050637&mid=56622>

Encuentran a una mujer degollada en su casa de Bellavista. Estaba atada a la cama y se sospecha de la mujer con la que mantenía una relación.

<http://www.abcdesevilla.es/20111229/sevilla/sevi-encuentran-mujer-degollada-casa-201112290737.html>

Detenida una mujer por asfixiar a su pareja en Sevilla. 30/12/2011.

http://www.elpais.com/articulo/andalucia/Detenida/mujer/asfixiar/pareja/Sevilla/elpepuespand/20111230elpand_9/Tes

2012

Clava un cuchillo jamonero a su marido tras una discusión por celos. 02/01/2012.

http://www.laopiniondemurcia.es/sucesos/2012/01/02/clava-cuchillo-jamonero-marido-discusion-celos/375362.html?utm_source=rss

La detenida por dar muerte a su compañera seguirá en prisión. 02/02/2012.

<http://www.abcdesevilla.es/20120202/sevilla/sevp-detenida-muerte-companera-seguira-20120202.html>

Detenida una mujer en Vitoria por clavar un cuchillo a su marido en una pierna. 03/01/2012.

<http://www.europapress.es/euskadi/noticia-detenida-mujer-vitoria-clavar-cuchillo-marido-pierna-20120103162653.html>

Juzgados reciben a 5 mujeres violentas. Hombres presentan mordidas, marcas de uñas en la piel, señalan autoridades. No quiero decir que la mujer no es violentada: Gabriel de Jesús González. 05/01/2012

<http://impreso.milenio.com/node/9089571?mid=56>

Condenada a no acercarse a su expareja por coaccionarla. 06/01/2012.

http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/caceres/condenada-a-no-acercarse-a-su-expareja-por-coaccionarla_628333.html?mid=570

Mujeres maltratadoras, letales pero invisibles en España (enero 2011).

<http://www.alertadigital.com/2012/01/06/mujeres-maltratadoras-letales-pero-invisibles-en-espana-enero-2011/>

Detenida una mujer en Ponferrada por acuchillar en el cuello a su marido.

http://www.diariodeleon.es/noticias/bierzo/detenida-una-mujer-en-ponferrada-por-acuchillar-en-cuello-a-su-marido_658486.html

La Audiencia de Barcelona juzga a una mujer acusada de matar a una amiga para suplantarla y cobrar créditos bancarios.

<http://www.lavanguardia.com/sucesos/20120108/54243711537/audiencia-barcelona-juzga-mujer-acusada-matar-amiga-suplantarla-cobrar-creditos-bancarios.html>

Tres años de prisión por intentar matar a la esposa de su amante con una llave inglesa. Le propinó varios golpes en la cabeza, cuello y hombros, dándose a la fuga a continuación. 11/01/2012.

<http://www.lavanguardia.com/sucesos/20120111/54244832006/prision-intentar-matar-esposa.amante.html?mid=57>

Detenida una mujer en Vallecas tras disparar con un rifle a dos personas.

<http://www.libertaddigital.com/sociedad/2012-01-11/detenida-una-mujer-en-vallecas-tras-disparar-con-un-rifle-a-dos-personas-1276446586/>

Detienen a una mujer acusada de asestar un hachazo en el cuello a un hombre. 13.01.2012.

<http://www.diariosur.es/v/20120113/malaga/detienen-mujer-acusada-asestar-20120113.html?mid=57>

Detienen por intento de homicidio a mujer que incendió la casa de familiares. 13-01-2012.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1066402&mid=57>

Culpable la mujer que acuchilló 30 veces a su ex marido "ayudada" por el diablo. 19/01/2012.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/19/madrid/1326972260.html>

Una detenida es Es Migjorn por apuñalar a su pareja frente a un club de alterne. 20/01/2012.

<http://ultimahora.es/menorca/noticia/sucesos/ultimas/un-hombre-resulta-herido-de-arma-blanca-tras-una-pelea-en-es-migjorn.html>

Detenida una conductora ebria por abofetear a un policía que la persiguió. 21/01/2012.

http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/vigo/2012/01/21/detenida-conductora-ebria-abofetear-policia-persiguio/0003_201201V21C8996.htm

Una mujer detenida por apuñalar a su ex pareja. 22/01/2012.

<http://www.vigoalminuto.com/2012/01/22/una-mujer-detenida-por-apuñalar-a-su-ex-pareja/>

Condenada a 15 años la mujer que mató a su novio en Vallecas en 2010. 24/01/2012.

<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1079375>

Detenida una mujer por atropellar mortalmente a un motorista yendo bebida. 27/01/2012.

<http://www.20minutos.es/noticia/1290157/0/accidente/moto/alcoholemia/>

Detenida en Pontevedra por rajarle el cuello a un travesti por celos. 27/01/2012.

http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2012/01/27/detenida-pontevedra-rajarle-cuello-travesti-celos/0003_201201G27P8991.htm

FEBRERO

Prisión provisional para la mujer detenida por apuñalar a su pareja en Murcia. 06/02/2012.

http://noticias.lainformacion.com/asuntos-sociales/conducta-abusiva/prision-provisional-para-la-mujer-detenida-por-apuñalar-a-su-pareja-en-murcia_oD-0jF6xQjLMhQq4nftI5n1/

La navarra que mató a su marido acepta 3 años de cárcel para no repetir el juicio. 17/02/2012.

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/02/17/actualidad/1329477564_415975.html

Permanece en estado grave el hombre que se hirió de un disparo tras una supuesta disputa con su mujer en A Coruña. 18/02/2012.

http://noticias.lainformacion.com/policia-y-justicia/incidentes-violentos/permanece-en-estado-grave-el-hombre-que-se-hirio-de-un-disparo-tras-una-supuesta-disputa-con-su-mujer-en-a-coruna_samB8QvQBv9PBGfFWc85G7/

Detenida una mujer por matar, presuntamente, al hombre con el que vivía. 19/02/2012.

<http://www.abc.es/20120219/espana/abci-muerte-violencia-domestica-201202192016.html>

En un proceso de separación traumática, un hombre se quema a lo bonzo frente a una comisaría de Arbúcies. El hombre permanece ingresado en el hospital Vall d'Hebron de Barcelona. 21/02/2012.

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/02/21/catalunya/1329814490_827566.html

Una mujer de Granada detenida por la muerte del hombre al que cuidaba. 23/02/2012.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/23/andalucia/1329961429.html>

Condenada por injurias a su ex por una camiseta. Una mujer de Madrid, condenada por vestir una camiseta con este lema y colgar dos fotos con ella en Facebook. 22/02/2012.

<http://www.publico.es/espana/423306/condenada-por-injurias-a-su-ex-por-una-camiseta>

Detenida por incendiar cuatro casas en Lanjarón (Granada), tres de ellas de familia o miembros del Ayuntamiento. 15/02/2012.

<http://www.periodistadigital.com/politica/sucesos/2012/02/15/detenida-por-incendiar-cuatro-casas-en-lanjaron-granada-tres-de-ellas-de-familia-o-miembros-del-ayuntamiento.shtml>

Condenada a 15 meses de cárcel por romper la nariz a su expareja. Un ataque de celos llevó a una señora a intentar agredir a su antigua pareja con una sartén y un cuchillo. 23/02/2012.

<http://www.laprovincia.es/gran-canaria/2012/02/23/condenada-15-meses-carcel-romper-nariz-expareja/440865.html>

Detenida una persona como presunta autora del apuñalamiento de un varón cerca del Benito Villamarín. 25/02/2012.

<http://ecodiario.eleconomista.es/espana/noticias/3775192/02/12/Detenida-una-persona-como-presunta-autora-del-apunalamiento-de-un-varon-cerca-del-Benito-Villamarin.html>

Detenida una familiar de la mujer hallada muerta en Abla (Almería) como consecuencia de una agresión.

<http://ecodiario.eleconomista.es/sociedad/noticias/3776290/02/12/Detenida-una-familiar-de-la-mujer-hallada-muerta-en-Abla-Almeria-como-consecuencia-de-una-agresion-html>

Detenida una mujer por amenazar a la ex pareja de su hijo.

<http://www.elcomercio.es/20120229/asturias/detenida-mujer-amenazar-pareja-201202291848.html>

Detenida una mujer por quemar su casa en Las Flores con su marido dentro. 29/02/2012.

<http://www.eldiadevalladolid.com/noticia/ZE21E9CA1-A657-DB80-764B49A8E->

[CB4DDC2/20120229/detenida/mujer/quemar/casa/flores/marido/dentro](http://www.eldiadevalladolid.com/noticia/ZE21E9CA1-A657-DB80-764B49A8E-CB4DDC2/20120229/detenida/mujer/quemar/casa/flores/marido/dentro)

Una mujer mata a puñaladas a su marido tras denunciar que sufría malos tratos. 20/02/2012.

<http://www.hombresmaltratados.es/noticia/172/una-mujer-mata-a-punaladas-a-su-marido-tras-denunciar-que-sufria-malos-tratos>

Fiscalía pide dos años de prisión para una acusada de amenazar a un cliente con denunciarlo por violación. 27/02/2012.

<http://www.europapress.es/asturias/noticia-fiscalia-pide-dos-anos-prision-acusada-amenazar-cliente-denunciarlo-violacion-20120227060041.html>

Una mujer clava unas tijeras en la ingle a su marido tras recibir un bofetón. 15/03/2012.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/15/madrid/1331835122.html>

Detienen a una mujer de 21 años por agredir a su compañero sentimental.

La mujer arrestada por el homicidio de Mallabia pasa hoy a disposición judicial.

<http://www.deia.com/2012/03/22/bizkaia/sucesos/la-mujer-arrestada-por-el-homicidio-de-mallabia-pasa-hoy-a-disposicion-judicial>

Detienen a una mujer por agredir e insultar a su marido. 21/03/2012.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/21/valladolid/1332331001.html>