

MÁS ALLÁ

de la Ciencia

LO MEJOR

MC

Nº 1 / 12 / 2001 / P.V.P. ~~5,90~~ 5,90€ (IVA incluido)



ROSWELL, MANISES...

Los casos más reveladores



PARAUFOLOGÍA

El enigma de los círculos

50 años de OVNIS

LOS MEJORES REPORTAJES SOBRE NO IDENTIFICADOS PUBLICADOS POR MÁS ALLÁ



EL KIOSKO DE MIC...MIC

Todo llega

De un modo u otro, la revista MÁS ALLÁ forma parte ya de las vidas de miles de personas en Iberoamérica y España. La he visto expuesta en los frágiles quioscos de La Paz, en Bolivia, o en los apretados puestos de periódicos de Buenos Aires. Se lee con avidez lo mismo en Cádiz que en Miami,

y aunque a veces en nuestra redacción nos resistamos a creerlo, este trabajo está plenamente integrado en nuestro "paisaje" intelectual.

La responsabilidad es, pues, mucha. Primero de cara a nuestros lectores, y después para con los que aún no lo son. **La profunda transformación que vive esta publicación desde 1999, que nos llevó a cambiar incluso de formato y estilo, se ha visto recompensada con un aumento progresivo de lectores** que hasta ese momento tenían la idea preconcebida de que MÁS ALLÁ era una publicación poco rigurosa. Y nada de eso. **El MÁS ALLÁ del siglo veintiuno es un medio de comunicación dinámico, flexible y veraz que se encara a facetas de la realidad raramente abordadas por la prensa periódica de carácter general.** Aporta puntos de vista novedosos y complementarios, y cuenta habitualmente con firmas de prestigio que trascienden nuestras fronteras.

En seis revistas como ésta revisaremos lo mejor de MÁS ALLÁ

Durante los últimos doce años hemos publicado más de dos mil reportajes, casi cuarenta números monográficos sobre los más variados aspectos, una enciclopedia sobre OVNI, una colección de vídeos, libros y anuarios astrológicos. La producción ha sido tan tremenda que muchos de nuestros lectores de hoy ignoran buena parte de los contenidos que alumbraron estas páginas. Para ellos hemos pensado esta nueva iniciativa.

La hemos titulado LO MEJOR DE MÁS ALLÁ, aun a sabiendas de que la selección de temas ha dejado fuera decenas de textos importantes. De hecho, durante los próximos cinco meses, en revistas como ésta, iremos rescatando de nuestros archivos algunos de aquellos artículos que fueron importantes para nosotros. Bien porque aportaron algo significativo a nuestro deseo de saber, bien porque marcaron una época con sus aportaciones.

Las primeras generaciones de lectores apreciarán también otro esfuerzo extra: con cada una de las seis revistas que configurarán esta breve colección, incluimos el índice completo de MÁS ALLÁ, desde 1989 hasta el año 2000. Era un compromiso que teníamos adquirido desde hace mucho tiempo.

Afortunadamente, todo llega.

Afortunadamente, todo llega.

Hoy no sería posible publicar un titular como éste. La URSS dejó de existir en 1990, muy poco después de que un OVNI aterrizara en un parque público de la ciudad de Voronezh. MÁS ALLÁ se hizo eco de ello en su número nueve. Han pasado doce años.



Javier Sierra
Director
jsierra@mcediciones.es

MÁS ALLÁ LO MEJOR

Director: Javier Sierra (jsierra@mcediciones.es)

Redactor-Jefe: Josep Guisjarro
(guisjarro@mcediciones.es)

Diseño: José Rodríguez (pepe@mcediciones.es)

Maquetación: Sonia Rodríguez

Redacción: Carmen S. Fraile (csanchez@mcediciones.es)
Mercedes Gamo (mcamo@mcediciones.es)
Cira Tahoces (ctahoces@mcediciones.es)

Corrector: Andrés Blázquez.

Fotografía: Rafael Márquez.

Imagen creativa: Omar Álvarez, Alejandro Bahamonde y Kim Pedrós.

Colaboradores: Concha Labarta, Bruno Cardeñosa, Juan Alarcón Benito, Koldo Aldai, Manuel Almendro, Miguel G. Aracil, Nacho Ares, Juan G. Atienza, Miguel Blanco, J.J. Benítez, Ramiro Calle, Jesús Callejo, Manuel Carballal, Carlos Chevallier, Alex Chionetti, Nuria Coronado, Juan I. Cuesta, Ignacio Darnaudé, Javier García Blanco, Gloria Garrido, Moisés Garrido, José G. González, Robert Goodman, Joaquín Grau, Antonio Huneus, Iker Jiménez, Mar Lana, José León Cano, Julio Antonio López, Adolfo Luzuriaga, Juan Manzanera, Raymond Moody, Vicente Paris, Antonio Ribera, Pepe Rodríguez, Fernando Sánchez Dragó, Antonio Salinas, Miguel Seguí y Pablo Villarubia.



Editora: Susana Cadena

Director gerente: Jordi Fuertes.

Director de Suscripciones:
Manuel Núñez.

Tel.: 93 254 12 58. Fax: 93 254 12 59.

Email: suscripciones@mcediciones.es

Números atrasados. Tel.: 91 417 04 83
edelgado@mcediciones.es

Dpto. Administración: Pº San Gervasio, 16-20,
08022 Barcelona. Tel.: 93 254 12 50.

Fax: 93 254 12 63.

PUBLICIDAD

Director: Arsenio Mosqueda.

Coordinadora: Conchi López.
Tel.: 91 417 04 97

OFICINAS

Redacción: c/ Orense, 11. 28020 Madrid.

Tel.: 91 417 04 83. Fax: 91 417 04 84.

Correo electrónico: masalla@mcediciones.es
(sólo redacción).

Publicidad: c/ Orense, 11. 28020 Madrid.

Tel.: 91 417 04 83. Fax: 91 417 04 84.

Fotomecánica: M.C. Ediciones, S.A. Barcelona.
Tel.: 93 254 12 50.

Impresión en España: LERNER. Tel.: 91 652 04 94.

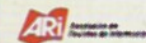
Distribución España: COEDIS S.L. Molins de Rei
(Barcelona). Tel.: 93 680 03 60.

Importador exclusivo México: CADE, S.A. DE C.V.
C/ Lago Ladoga, 220. Colonia Anahuac. Delegación Miguel
Hidalgo. México D.F. Tel.: 545 65 14. Fax: 545 65 06.

Distribución Estados: AUTREY.

Distribución D. F.: UNIÓN DE VOCEADORES.

"MÁS ALLÁ DE LA CIENCIA" es una publicación de
M.C. Ediciones S.A. Prohibida la reproducción total o
parcial de los textos e imágenes sin autorización ex-
presa por escrito.



"MÁS ALLÁ DE LA CIENCIA"
está controlada por la O.J.D.

Printed in Spain. 31 de diciembre de 2001.
D.L.: M-48151-2001.

6 50 años de OVNI

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 108 (junio 1997).

10 Afirmativo... Lo tenemos cada vez más cerca

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 129 (noviembre 1999).

16 Entrevista con el coronel Ángel Bastida

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 119 (enero 1999).

22 Roswell: 50 años después

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 101 (julio 1997).

28 Hipótesis Northrop

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 86 (mayo 1996).

34 La conspiración Majestic-12

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 140 (octubre 2000).

40 Los OVNI podrían ser de otro mundo

Artículo publicado en Monográfico MÁS ALLÁ, 35 (diciembre 2000).

46 La Casa Blanca, informada

Artículo publicado en Monográfico MÁS ALLÁ, 35 (diciembre 2000).

50 Círculos: La extraña cosecha de 1999

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 125 (julio 1999).

56 El enigma de Ummo, 45 años después

Artículo publicado en MÁS ALLÁ, 75 (mayo 1995).

64 Índices MÁS ALLÁ, 1989-1990

Escriben en este número

Antonio Ribera

Fue el decano de la investigación OVNI en nuestro país, autor de una treintena de libros sobre "platillos volantes" y fenómenos inexplicables, entre los que destacan *Secuestrados por extraterrestres* y *El gran enigma de los platillos volantes*. Falleció el pasado mes de septiembre a los 81 años.



Andrew King

En 1991 se implicó en la investigación activa de los círculos de Gran Bretaña, a la que aportó sus conocimientos en horticultura y entomología, desarrollados en la London University. Desde 1998 es el secretario del Centre for Crop Circle Studies.



Javier Sierra

Director de la revista MÁS ALLÁ, fue el primer investigador español que acudió a Roswell (Nuevo México) a investigar la caída de un "platillo volante" en 1947. Es autor de varios libros, entre ellos *Roswell, secreto de Estado* y *En busca de la Edad de Oro*.



Bernard Thouanel

Es redactor-jefe del importante semanario de información general francés VSD. En calidad de experto en temas de aeronáutica, fue el responsable de dos números extra de esta publicación dedicados a los OVNI en Chile y al llamado "Informe Cometa", que describe en estas mismas páginas.

Josep Guijarro

Redactor jefe de MÁS ALLÁ, fue también director de la revista *Karma 7* además de autor de los libros *Infiltrados: seres de otras dimensiones entre nosotros* y *El tesoro de los templarios*. Actualmente dirige el programa *Enigmas* en RNE 4 en Cataluña.



Bruno Cardeñosa

Fue redactor jefe de MÁS ALLÁ y hoy es responsable de nuestra sección de *Noticias OVNI*. También es tertulio asiduo del programa radiofónico *La rosa de los vientos* en Onda Cero, amén de escritor. Sus obras más destacadas son *Los archivos secretos del Ejército del Aire* y *El código secreto*.



Javier García Blanco

Mes tras mes elabora nuestra sección de Internet, en busca de aquellas páginas afines a nuestros temas. Fue redactor de esta revista y es uno de los fundadores del importante portal temático www.mundomisterioso.com. En su momento fue directivo del boletín ufológico especializado *Desclasificado*.



Francisco Máñez

Es director de la publicación electrónica *Bitácora* (www.ciudadfutura.com/bitacora) además de autor de dos polémicos ensayos sobre OVNI y parapsicología: *El informe Northrop* y *Cuando la razón duerme*.



Carlos González Cutre

Es meteorólogo de profesión e investigador de enigmas fronterizos con la ciencia. Trabaja como analista-predicador del Ministerio de Medio Ambiente en la Base Aérea de San Javier (Murcia) desde hace más de veinte años, y fue, entre otras cosas, director del boletín ufológico *Estigia*.



OVNIS

Cincuenta años de misterio

Pasaban pocos minutos de las dos de la tarde. **Kenneth Arnold**, un hombre de negocios de Boise, Idaho, volaba a bordo de su avioneta *Callair* por las cercanías de Chehalis, en el estado de Washington. Participaba en las tareas de búsqueda de un avión de transporte *C-46* que se había estrellado en la zona. Todo transcurría con normalidad hasta que, de repente, un extraño destello sobre el cielo captó su atención. Y, cuando miró a su izquierda, pudo divisar una hilera de nueve objetos metálicos que sobrevolaban las nevadas cumbres del monte Rainier...

Según explicaría posteriormente, los objetos —que se movían a gran velocidad— presentaban una curiosa forma que describió como un "plato que se hiciera saltar sobre el agua", expresión que fue literalmente recogida por los periodistas que le esperaban en el aeropuerto y que previamente ya habían informado por radio de la inusual aventura vivida por este hombre de negocios.

Aquello fue el principio. Desde entonces, el 24 de junio de 1947 sería recordado como una fecha clave: el inicio de la "era" de los platillos volantes, a pesar de que los objetos avistados por Arnold no tenían precisamente forma de

”

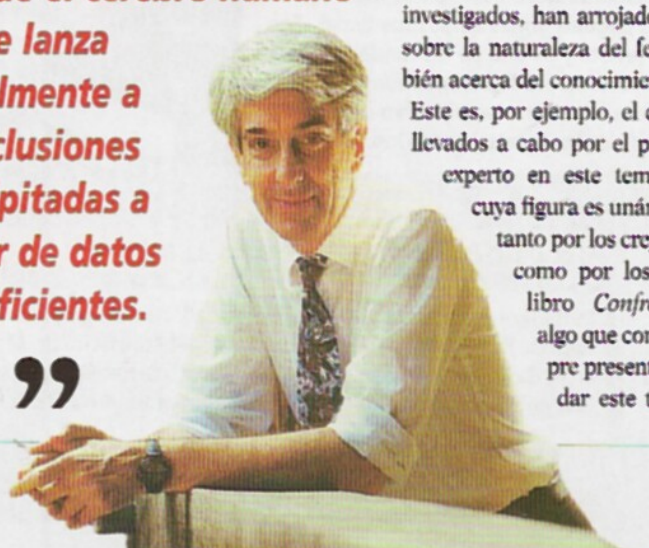
El fenómeno OVNI —explica Jacques Vallée— es una oportunidad de hacer buena ciencia. Un espíritu abierto es esencial en esta búsqueda. Y no es fácil mantener tal apertura, porque el cerebro humano se lanza fácilmente a conclusiones precipitadas a partir de datos insuficientes.

”

platillo, sino de *boomerang*. Y también desde entonces, ya nada volvería a ser como antes. Por su extraordinaria importancia y dimensión, el fenómeno OVNI estaba llamado a ser el enigma número uno de la ciencia actual, atrayendo el interés de numerosos investigadores y universidades dispuestos a invertir su tiempo y su esfuerzo —algunos hasta su dinero— para averiguar qué eran y de dónde venían esos inquietantes artefactos.

El ejemplo de Jacques Vallée

Aunque ciertamente la casuística OVNI está plagada de episodios nada claros, hay otros que, después de haber sido debidamente investigados, han arrojado nueva luz no sólo sobre la naturaleza del fenómeno, sino también acerca del conocimiento del ser humano. Este es, por ejemplo, el caso de los estudios llevados a cabo por el popular astrofísico y experto en este tema **Jacques Vallée**, cuya figura es unánimemente elogiada tanto por los creyentes en los OVNI como por los escépticos. En su libro *Confrontations* escribió algo que convendría tener siempre presente a la hora de abordar este tema: "El fenómeno



Este mes el fenómeno OVNI cumple medio siglo: en junio de 1947, la observación de una formación de nueve "platillos volantes" cerca de la frontera entre Estados Unidos y Canadá atrapó la atención de medio mundo. Desde entonces hasta ahora, el misterio se ha convertido en algo tremendamente complejo: aterrizajes, abducciones, contactos... indican que nos encontramos ante un fenómeno desconocido que merece toda la atención de la ciencia. Y sobre ese aspecto reflexiona este artículo.

por Josep Guijarro

OVNI –declara– es una oportunidad de hacer buena ciencia. Un espíritu abierto es esencial en esta búsqueda. Y no es fácil mantener tal apertura, porque el cerebro humano se lanza fácilmente a conclusiones precipitadas a partir de datos insuficientes”.

Una apertura mental que, sin embargo, no es suficiente. Vallée insiste asimismo en algo que debería ser el *modus operandi* de cualquier investigador OVNI que se precie y que, desgraciadamente, no en todos los casos se cumple. Para este experto es importantísimo que el estudioso trabaje siempre sobre el terreno, es decir, en el emplazamiento donde tuvieron lugar los hechos, interrogue personalmente a los testigos y trate de buscar datos e indicios constatables de carácter físico o biológico.

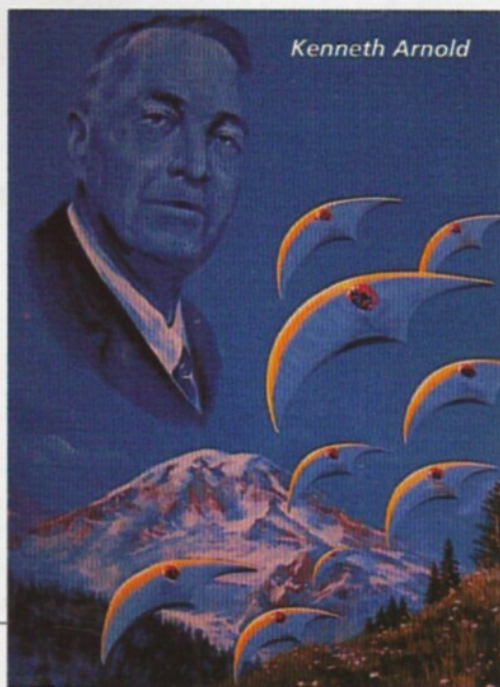
Abducciones, las "nuevas pruebas"

Y es precisamente en estos datos constatables donde hoy centran su atención los científicos, conscientes de que la simple catalogación de "luces extrañas" sobre el cielo ya no conduce a ninguna parte. Porque, como sucede con todo, las manifestaciones del fenómeno OVNI también han cambiado considerablemente a lo largo de estos cincuenta años. Los prehistóricos platillos volantes han ido dando

paso a una amplia gama de luces, formas y extraños aterrizajes para, a partir de la década de los sesenta, desembocar en un fenómeno ciertamente llamativo: el de las abducciones, o lo que es lo mismo, el secuestro de humanos por parte de los tripulantes de estas naves. Y con las abducciones, el enigma OVNI adquiere una nueva dimensión, pues las consecuencias tanto psíquicas como físicas derivadas de estas

experiencias pueden ser –y lo están siendo– estudiadas por los científicos.

Así por ejemplo, un equipo de biólogos auspiciado por el gobierno francés ha realizado un complejo análisis sobre los cambios biológicos experimentados por quienes han protagonizado episodios ufológicos. Concretamente, estos expertos han estudiado la parálisis que muchos sujetos padecen después de un encuentro cercano o una abducción. El doctor **Daniel Mavrakis** observó que en estos casos la parálisis no afecta a la postura, por lo que la persona es capaz de mantener el equilibrio aun estando de pie. Después de varios análisis, Mavrakis llegó a la conclusión de que esta ausencia de movimiento –que él designa como "akinesia"– incide directamente sobre el sistema nervioso central, aunque, por el momento, el doctor no ha querido pronunciarse sobre su origen. Hay asimismo otros experimentos que han ayudado a comprender algunos de los cambios biológicos experimentados por las personas que aseguran haber sido abducidas. Es el caso de determinadas investigaciones encaminadas a conocer la influencia de los campos magnéticos sobre el comportamiento y cerebro humanos. En particular los trabajos



Kenneth Arnold

de Hodgkin han puesto de relieve que nuestras células producen y absorben diferentes iones en la acción metabólica y, según los estudios de este científico francés, los campos electromagnéticos inhiben los reflejos y las defensas e inducen al sueño. Efectos éstos muy comunes en los denominados procesos de abducción.

¿Víctimas de una mutación?

Por su parte, la *Universidad Laurenciana* de Ontario,

Canadá, interesada en dar explicación racional a ciertas observaciones OVNI y en concreto a determinados episodios de abducción sucedidos en el marco de las grandes ciudades, también ha llevado a cabo sus propias investigaciones. En este caso se indujeron artificialmente visiones y alucinaciones auditivas y *cenestésicas* (sensación de levitar) mediante la aplicación de potentes campos electromagnéticos en el cerebro humano. **Michael Persinger** utilizó como sujeto experimental a la doctora **Susan Blackmore**, quien tras la experiencia declaró: "Noté cómo dos manos agarraban mis hombros y me tiraban hacia arriba. Después experimenté la sensación de atravesar el techo en medio de una sensación de ingravidez absoluta. Pasé mucho miedo". Sensaciones, como vemos, muy similares a las que dicen haber experimentado la mayoría de los supuestos abducidos.

Pero Persinger va más allá. Él sostiene que, bajo ciertas condiciones, los campos magnéticos de la Tierra podrían afectar a los seres humanos de igual modo. En esta misma línea cabe destacar la hipótesis propuesta por

Análisis del "triángulo belga" fotografiado en 1990.

El "Proyecto Condon" fue en realidad una "puesta en escena" de la Fuerza Aérea norteamericana para desacreditar tanto al fenómeno OVNI como a sus testigos.

de percepción, generando determinado tipo de imágenes y situaciones cuyo fin sería ayudar a descargar la ansiedad provocada por estos factores. Budden, siguiendo con su argumento, asegura que quienes han vivido experiencias de abducción sufrían en realidad lo que él denomina una "hipersensibilidad eléctrica" y "alergia múltiple" que, en muchos casos, explicaría el amplio elenco de fenómenos extraños observados tras las experiencias ufológicas.

Avistamientos y fenómenos naturales

La electricidad fue también la base para otro estudio científico de enorme relevancia. En el verano de 1996 varios equipos de investigación instalaron telescopios y fotómetros muy sensibles a los pies de las Montañas Rocosas, el más importante sistema montañoso de América del Norte.

Se habían dado cita allí con la intención de demostrar que lo que muchos testigos —entre ellos algunos astronautas— han identificado con OVNI son en realidad determinado tipo de relámpagos (denominados ELVES) que se producen muy por encima de las tormentas. De hecho, entre los papeles que manejaban destacaba un informe donde se aseguraba que la experiencia vivida el 24 de noviembre de 1969 por la tripulación del *Apolo XII* pudo ser uno de estos fenómenos eléctricos.

Todo sucedió mientras la cápsula espacial se hallaba sobre la India. Entonces **Pete Conrad**, **Dick Gordon** y **Allan Bean** informaron a Houston de que estaban contemplando una luz roja fulgurando sobre la Tierra: "Se trata de

Albert Budden, autor del ensayo *Alergias y extraterrestres*, para quien las abducciones serían "el producto mental y fisiológico de una serie de enfermedades ambientales compartidas por cerca del 20% de la población".

Según Budden, el aumento de campos electromagnéticos —originado por la proliferación de electrodomésticos y demás aparatos— sumado a las fuertes cargas geomagnéticas propias de ciertos lugares, está contribuyendo a mutar nuestros mecanismos

una luz fija, muy potente y tan grande como Venus" exclamó Dick, mientras oteaba con los prismáticos.

Pues bien, según los científicos instalados al pie de las Rocosas, el fenómeno observado por los astronautas no habría sido otro que un ELVES: relámpagos que surgen a 75 o 95 kilómetros de altitud y que son mucho más brillantes y grandes que los convencionales. En palabras del investigador **Walter A. Lyons** se trata de una especie de "anillo de luz delgada expandiéndose hacia fuera". Y añade: "Es como un platillo volante de 400 kilómetros de diámetro". Este equipo trabaja actualmente en el estudio de los cambios de tono y color observados en los ELVES, así como en la incidencia que este fenómeno tiene tanto en la meteorología planetaria como en la capa de ozono.

Un tema que interesa a los científicos

Todo lo cual viene a demostrar, al menos, un hecho relevante: que los científicos de hoy, en contra de lo que mucha gente cree, están realmente preocupados por el tema OVNI.

Una inquietud que ha quedado perfecta-

Informes y



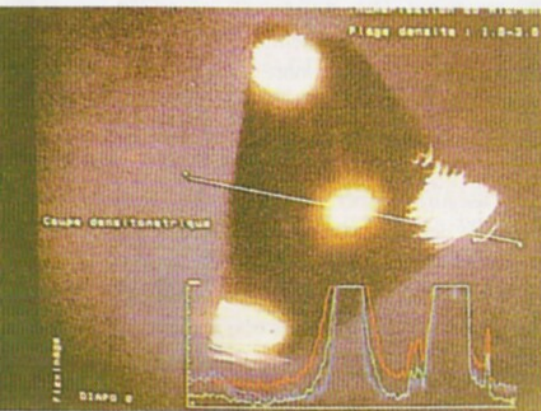
Como no podía ser menos, el fenómeno interesó de inmediato a la Fuerza Aérea Norteamericana, más conocida como USAF (*United States Air Force*), que pronto lo renombró con las asépticas siglas de UFO

(*Unidentified Flying Saucer*), o lo

que es lo mismo, *Objetos Volantes No Identificados*, es decir, OVNI.

Quedaba claro, pues, el interés suscitado por los OVNI en el gobierno norteamericano tanto en su vertiente "desconocida" como en la que podría afectar —según se pensó en un primer momento— a la seguridad nacional; no en vano muchos estaban convencidos de que aquellas naves eran auténticos prototipos enemigos.

Fue así como los organismos gubernamentales se pusieron "manos a la obra" para tratar de explicar —inútilmente y siempre respondiendo a



mente reflejada en la encuesta auspiciada por el astrofísico **Bernhard Haisch**, editor del *Journal of Scientific Exploration* (JSE) —una publicación auspiciada por la Universidad de Stanford—, donde 2.611 astrónomos estadounidenses fueron preguntados sobre la necesidad de investigar seriamente el enigma OVNI. En sus respuestas, el 56% de ellos contestó afirmativamente, el 24% dijo que posiblemente era necesario tal estudio y, finalmente, sólo el 20% manifestó que era perder el tiempo. “Este nivel de interés —explica Haisch— muestra el potencial de una estructura profesional adecuada para la investigación de este fenómeno”. El estudio pone asimismo de relieve que, generalmente, los científicos nunca leen o se informan acerca de las evidencias sobre OVNI, motivo por el cual afirman que no las hay.

Evidencias: Haberlas, hailas

Pero no es así. Para quien quiera encontrarlas, existen. En este sentido, algunos investigadores han centrado su atención en las “heridas” provocadas por los contactos OVNI, encontrando que los casos de con-



Los cincuenta años de platillos volantes fueron conmemorados por Hollywood lanzando una larga serie de largometrajes sobre extraterrestres, como “Independence Day” o “Mars Attacks” (fotograma superior).

juntivitis y, sobre todo, quemaduras, son muy frecuentes. El ejemplo más conocido de este tipo de evidencias fue dado a conocer públicamente en 1981 por el investigador **John Schuessler** en la revista especializada *MUFON UFO Journal*, donde se hacía eco de un estudio realizado por un experto en tecnología nuclear. Éste ponía de manifiesto la existencia de radiaciones —cifradas en 50 kilowatios— en un caso de contacto OVNI conocido como *Cash-*

Landrum y ocurrido en diciembre de 1980. Otro trabajo muy concienzudo titulado *UFO effects on people*, obra de **James McCampbell**, concluye que muchas de las quemaduras en la piel sufridas por los testigos de OVNI no han podido ser producidas por radiaciones ultravioletas, ya que en ocasiones han aparecido en lugares tapados por la ropa. Aunque, añade, podrían ser explicadas por las microondas: “A una longitud de onda de un centímetro —dice— se puede notar un cierto calor que representa alrededor de una décima parte del flujo de la energía solar”. Tomando como referencia este dato, McCampbell puede calcular la intensidad de los campos energéticos provocados por la presencia de OVNI.

maniobras gubernamentales

intereses muy concretos— qué era aquella realidad incipiente, dando origen a estudios e investigaciones como el *Proyecto Sign* (30 de septiembre de 1947) o el ambicioso *Proyecto Condon* (publicado en 1969). Hoy sabemos, por ejemplo, que este último —posiblemente el estudio oficial más importante realizado en estos cincuenta años— no fue más que una “puesta en escena” de la Fuerza Aérea para desacreditar tanto al fenómeno OVNI como a sus testigos. El responsable del mismo, Edward U. Condon, quien apenas mantuvo contacto con su equipo de trabajo, no tuvo ningún problema en rubricar las 1.485 páginas del informe que llevaba su nombre y que finalizaba con una afirmación lapidaria: “Nada procedente del estudio de los OVNI es



los últimos veinte años ha podido añadirse al conocimiento científico”. Conclusión, como veremos, tan controvertida como alejada de la realidad. En este sentido, cabe destacar las declaraciones efectuadas respecto al citado proyecto por el propio mayor de las Fuerzas Aéreas norteamericanas, Donald Keyhoe, quien se manifestó públicamente en contra de las conclusiones del mismo en los siguientes términos: “Lamento

que el comité haya examinado sólo 50 casos entre 1947 y 1967 y que difícilmente puedan considerarse entre los informes de confianza e inexplicables, cuando nosotros tenemos de 10.000 a 15.000 casos de tales características”.



Edward U. Condon

Estudios, todos ellos, que demuestran la vigencia de un fenómeno que no ha dejado de sorprendernos desde que tuviera lugar aquella mítica observación de Arnold y que aún hoy sigue despertando el interés y la curiosidad no sólo de miles de personas de todo el mundo, sino también de estamentos e instituciones científicas. En definitiva, cincuenta años de un fenómeno que, a su manera, también ha contribuido al desarrollo de la ciencia. Porque, aunque obviamente no ha sido posible encerrar a ningún platillo volante en un laboratorio, lo cierto es que cada vez sabemos más de las pautas y consecuencias que acompañan a estos objetos no identificados tanto a nivel biológico como físico, meteorológico, psicológico e incluso sociológico. E, independientemente de su origen, los OVNI han servido, sobre todo, para abrir una nueva puerta a la mejor comprensión del ser humano y de su entorno, dos factores clave para el despegue de una nueva conciencia. ■

“Afirmativo... lo tenemos cada vez más cerca”

Se cumplen 20 años del “caso Manises”, el incidente OVNI más complejo de la historia ufológica española

OMAR ALVAREZ

por Bruno Cardenosa

Han pasado veinte años y, sin embargo, sigue siendo polémico. Nos referimos al “caso Manises”, un incidente OVNI que obligó a un avión de pasajeros a desviarse de su ruta y aterrizar en el aeropuerto de Valencia, y que llegó incluso al Congreso de los Diputados. Ni el expediente militar desclasificado, ni recientes hipótesis que sugieren que lo visto sobre el Mediterráneo fueron unas chimeneas argelinas, explican que un avión de combate español persiguiera durante 90 minutos a “aquella cosa”. Este reportaje reconstruye los hechos y muestra las últimas investigaciones al respecto.

Un OVNI provocó el aterrizaje de emergencia de un avión de pasajeros en el aeropuerto valenciano de Manises la noche del 11 de noviembre de 1979; 40 personas, desde tierra, observaron luces sobre el aeropuerto; un caza de combate persiguió tres extraños artefactos durante casi dos horas... Días después, mientras una comisión oficial investigaba el caso, otro piloto de combate perseguía un nuevo OVNI y varios de estos artefactos sobrevolaron Madrid. Todo esto ocurrió en sólo 17 días.

Este mes se cumplen 20 años de aquello. Veamos.

"Ningún avión de la VI Flota, ni ningún navío de la U. S. Navy, se encontraban en la zona durante el incidente", explicó el máximo responsable de la USAF en España cuatro días después de que un *Supercaravelle* de la compañía

TAE (Transportes Aéreos Españoles), con 109 turistas a bordo, se viera obligado a aterrizar en Valencia minutos después de despegar de Mallorca. Sin embargo, *todo* se inició dos horas antes, cuando el Servicio de Alerta y Rescate de Madrid informó de la detección de una señal de radio de alarma que emitía desde algún punto a 70 km. de la costa.

El hecho habría quedado en anécdota de no ser porque un piloto de TAE, Javier Lerdo de Tejada, poco después de las 23,00 horas, solicitó información al centro de control de Barcelona a propósito de un "tráfico no identificado" que se dirigía "en rumbo de colisión" hacia él. Por si fuera poco, el comandante afirmaba también estar escuchando aquella extraña señal de radio.

La pesadilla duraría ocho minutos. Durante ese tiempo, el artefacto, del tamaño de un *Jumbo* y con dos intensas luces rojas, subió y

bajó, adelantó y retrocedió hasta acercarse peligrosamente a sólo 200 metros del avión.

"Suspendo el vuelo"

—Prefiero no continuar con este tráfico— puede escucharse de labios del propio Lerdo de Tejada en la cinta de la "caja negra" que obra en poder de esta revista. Nadie le rechazó. En ese momento, el radar militar de Benidorm localizó cinco ecos no identificados en la zona: algo extraño y físico estaba violando el espacio aéreo español. Tampoco Miguel Morlán, director en funciones del aeropuerto valenciano, cuestionó al valiente piloto porque él y 40 empleados

El gobierno nunca respondió

El diputado socialista Enrique Múgica elevó meses después del "caso Manises" una interpelación parlamentaria sobre los sucesos al gobierno de la Unión de Centro Democrático, cuestionando la naturaleza del artefacto que provocó la suspensión del vuelo de la TAE. La interpelación jamás fue respondida. Sin embargo,



A la vista de los acontecimientos anteriormente expuestos, el Diputado socialista Enrique Múgica le suplico al Gobierno las siguientes preguntas:

1. ¿Qué clase de tráfico se suspendió el vuelo de la compañía TAE en la noche del 11 de noviembre de 1979?

2. ¿Por qué dos "aviones" de origen desconocido sobrevolaron durante más de dos horas sobre el espacio aéreo español?

3. ¿Qué clase de maniobras efectuaron al despegar los aviones de un "chopper" de la Base de San Lázaro (Albacete)?

Palacio de las Cortes, 28 de noviembre de 1979. Enrique Múgica Pineda.

gracias al informe desclasificado del caso sabemos que se elaboró un escrito de cuatro páginas para el gobierno, que jamás se hizo público. Su contenido pretendía minimizar sutilmente los hechos... Y es

que, por entonces, los OVNI acababan de ser declarados "materia reservada" por la Junta de Jefes del Estado Mayor y el entonces Presidente del gobierno, Adolfo Suárez, había observado un extraño fenómeno luminoso el 25 de febrero de 1980 cuando regresaba en un vuelo oficial de Alemania.

Unas fotos reveladoras

En su momento se barajaron todo tipo de hipótesis disparatadas. Ufólogos considerados "científicos" afirmaron que el OVNI avistado en Manises y fotografiado en Sóller (Mallorca) no era en realidad más que el reflejo del Sol, una maniobra de un piloto descontento, un caza, e incluso un imposible atardecer a las dos de la madrugada. Juan José Benítez contesta a los que en su día descalificaron a los numerosos testigos con estos argumentos imposibles y presenta, en rigurosa exclusividad, el análisis de las fotografías que captaron el misterioso vuelo del artefacto que sobrevoló, hace ahora veinte años, los cielos de Valencia y Baleares.

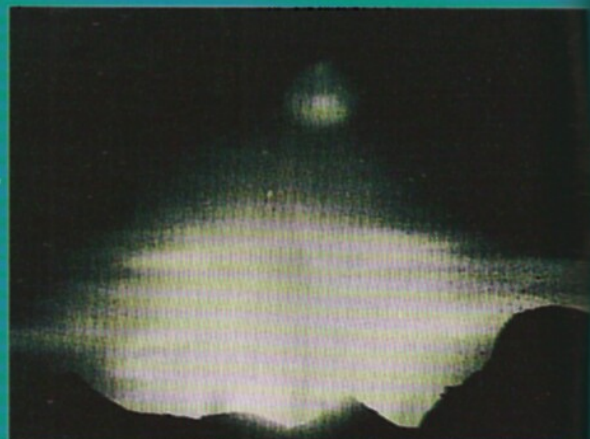
por Juan José Benítez

Ul 11 de noviembre de 1999 se cumplen veinte años del célebre "incidente" en Manises, todo un clásico de la ufología bien conocido por investigadores y seguidores del tema de los no identificados. Haciendo una excepción —hace años que no colaboro con las revistas especializadas— y a petición del director de MÁS ALLÁ, Javier

Sierra, he considerado oportuno sacar a la luz un par de asuntos directamente relacionados con aquel avistamiento múltiple, registrado en la noche-madrugada del 11 de noviembre de 1979 en Valencia y Baleares. Ambos, como otros incidentes vinculados al caso, permanecían inéditos en mis archivos. Pues bien, lo aquí expuesto viene a demostrar lo ya sabido por los

investigadores: el proceso de la desclasificación OVNI por parte del Ejército del Aire Español, ha sido una vergonzosa manipulación. En estos veinte años, como era previsible, se han dicho y escrito bastantes estupideces en un vano intento por explicar lo vivido en aquella noche por parte de casi medio centenar de testigos. Recordemos algunas de las más "científicas", aireadas sin el

menor pudor por los intoxicadores habituales y por los supuestos investigadores de la no menos supuesta "línea seria y rigurosa" de la ufología hispana: * "El OVNI de Manises pudo ser un caza de la VI Flota" (Ballester Olmos). * "El OVNI de Manises no fue otra cosa que el reflejo de las chimeneas de las refinerías de Escombreras y Argelia"



PEP CLIMENT

observaron hasta tres OVNI sobre las instalaciones.

El desafío estaba servido. Así lo entendieron en el Mando Aéreo de Combate en Madrid, donde aceptaron la "afrenta" y ordenaron el despegue de un caza desde la base de Los Llanos (Albacete). A las 00,42 horas, ya del día 12, un *Mirage F-1* pilotado por el capitán **Fernando Cámara**, se elevaba sobre los cielos del Levante...

Ya en vuelo, *Pegaso* (nombre que reciben los radares de Torrejón) solicitó que preparara el armamento. Sin tiempo para asimilar la situación, Cámara escuchó un "sirenazo" en todos sus canales de radio en el momento en que *Pegaso* detectó al *No Identificado* alejarse rumbo a África. El *F-1* fue tras él. Comenzaba el "baile". El radar detectó un



segundo OVNI sobre Valencia. "*Dirigase hacia esa zona*", indicaron al capitán. Y, en efecto, ahí estaba: el objeto tenía forma troncocónica y cambiaba de color.

Al situarse cerca del OVNI, Cámara comprobó que éste había accionado los sistemas de ataque del *F-1* —algo así como si pusiera un "punto de mira" sobre el avión que lo perseguía—, disparando todas las alertas de su panel, en una acción llamada *blocaje*. Es

más, el *Mirage* nunca logró captar al OVNI en su equipo de infrarrojos, como si su motor no despidiera calor. No mucho después, un tercer OVNI fue detectado sobre Sagunto (Valencia). Todo volvió a repetirse: vacío de radar, monstruosa aceleración y blocaje.

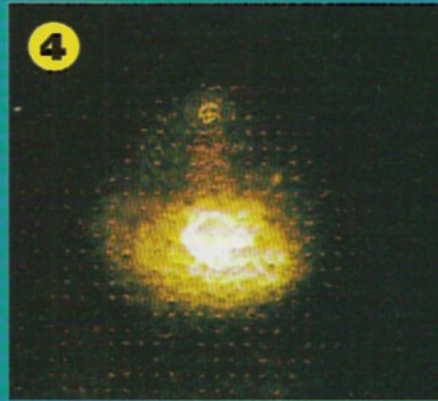
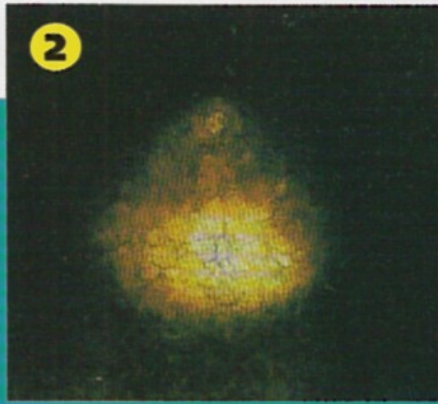
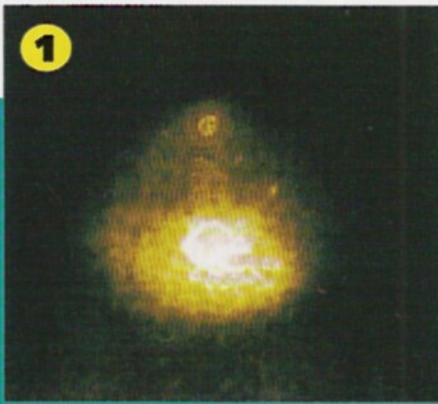
Investigación oficial

"Un avión de la TAE aterrizó de emergencia por motivo de la presencia peligrosamente cercana de un objeto no identificado. Se ha procedido a iniciar expediente", escribió el coronel-jefe del Sector Aéreo de Valencia a su superior en Madrid. Éste, a su vez, puso los hechos en conocimiento del ministro de Defensa **Rodríguez Sahagún**, y 24 horas después, un oficial llegaba desde Zaragoza para interrogar a los testigos.

Desde la Torre de Control de Valencia se registraron todas las conversaciones de los pilotos durante el avistamiento de Manises. MÁS ALLÁ tiene en sus archivos ese valioso documento.

(Fernández Peris y Ballester Olmos).
 • "Todo se debió a una maniobra del piloto del Supercaravelle, Javier Lerdo de Tejada, para facilitar la fuga de su hermano..." (J. Armentia).

• "Los testigos observaron un raro fenómeno atmosférico conocido como *sun dog* (reflejo del sol en una nube o cristales de helio) o bien una *nube de bario*" (William Spaulding. GSW).
 • "La foto tomada por José Climent en Mallorca fue una puesta de Sol" (Ballester Olmos).



El análisis del OVNI de Climent demuestra que el objeto es esférico (1), emite luz propia (2), deja una estela tras de sí (3) y es sólido al poder separarse del fondo (4).

Puesta de Sol... ¿a las dos y media de la madrugada?

Lamentablemente, como ha sucedido en otras ocasiones, el veredicto de la *Ground Saucer Watch* (GSW) norteamericana –un organismo especializado en el análisis de fotos OVNI– en el

que se condenaba la fotografía tomada por Climent a un simple *sun dog* o a un reflejo de la cámara, animó a los ya conocidos intoxicadores

profesionales a invalidar el caso, afirmando, como digo, que dicha imagen no era otra cosa que una puesta de Sol. Poco importó que la foto fuera tomada hacia las

dos y media de la madrugada. Y menos aún que hubiera sido hecha en dirección al monte L'Ofre (hacia el Este). Naturalmente, tampoco contaron los testimonios de las numerosas personas que, junto a Climent, observaron el extraño y luminoso objeto... Lo habían dicho los norteamericanos. Eso era lo importante. Pues bien, hace algunos meses, un grupo de expertos en fotografía e

informática –españoles, por supuesto– se hicieron cargo de la imagen tomada por Climent, sometiéndola a los más avanzados procesos de digitalización. Los resultados –muy sintetizados– fueron los siguientes: ➤

Su informe permaneció en secreto durante 15 años. A pesar de sus 142 páginas, la información se encuentra incompleta. Faltan, sin ir más lejos, los informes del capitán del *F-1* y mucha información gráfica. Por fortuna, el oficial señala que "la seriedad y buen juicio de los testigos está fuera de toda duda". Y añadió, que tras analizar los hechos "se señala la necesidad de considerar la hipótesis de que existe una nave de procedencia desconocida".

Pero ese informe recoge otros testimonios que prueban la presencia de objetos sobre España esa noche e incluye una copia de mala calidad de una foto obtenida por el mecánico **Pep Climent** en Sóller (Mallorca) hacia las 2,30 de la madrugada y que muestra un objeto emergiendo del mar. Su historia es sorprendente (véase recuadro adjunto) y delata la posible implicación de los servicios de inteligencia en los hechos, ya que alguien "espió" a los militares que requisaron a Climent sus negativos.

¿Quién vigilaba a los responsables de la investigación? Todo apunta al "contraespionaje" y los servicios de inteligencia, que parece que tuvie-

ron una fuerte implicación en los hechos. Algo que confirma un documento firmado el 20 de noviembre de 1979 por el agregado militar de la embajada española en París. En dicho escrito, el oficial solicita información sobre el asunto a la [Sección de Inteligencia] del Estado Mayor del Aire. Sin comentarios.

Gran polémica

Cuando a finales de 1992 se inicia la desclasificación de informes sobre OVNI, buena parte de los investigadores pusieron el grito en el cielo. El proceso ofrecía unos documentos incompletos, y se señaló a determinados personajes como colaboradores en el "fraude". Sorprendentemente dos de ellos, V. J.

Ballester Olmos y J. A.

Fernández Peris, filtraron en 1994 por cuenta propia una posible explicación a los hechos: el co-

mandante del TAE había confundido el fulgor de dos chimeneas argelinas con un OVNI.

Pues bien, hace menos de un año, su informe de 210 páginas afirmaba que "circunstancias muy especiales indujeron a los testigos a confundir ciertos estímulos luminosos banales con OVNI". Matizando sus primeras aseveraciones, Fernández Peris aseguró después que lo observado "eran las llamaradas de las torres de combustión de la refinera de Escombreras –sita junto a Cartagena (Murcia)– con las luces rojas que motivaron la alarma". Para llegar a semejante conclusión, este ufólogo señala que dichas chimeneas se encontraban en la dirección señalada por el piloto (sic). Sin embargo, ¿por qué jamás, hasta

ahora, se ha intentado comprobar que dichas chimeneas se encontraban en la dirección señalada por el piloto (sic). Sin embargo, ¿por qué jamás, hasta

Años después de su avistamiento, el capitán Cámara aún recuerda cómo aquel OVNI llegó a tener a su avión en el "punto de mira".

► "... En la zona superior de la imagen se detecta una figura geométrica esferoide, rodeada de un círculo de mayor diámetro... En la parte baja aparece una estela...".
 ¿Puesta de Sol? ¿A las dos y media de la madrugada? Cuando este grupo de profesionales españoles estudió el informe de la GSW no podía dar crédito a lo manifestado por el sospechoso Spaulding. El informe en cuestión fue calificado de "tomadura de pelo".

Negativos confiscados

El segundo asunto al que voy a referirme resulta igualmente esclarecedor. Anuncio ya que la investigación se encuentra todavía en marcha y que espero sacarla a la luz "en su momento". Tal y como se publicó a finales de

1979, cuando el Ejército del Aire tuvo conocimiento de la existencia de las dos fotografías tomadas por José M. Climent, le faltó tiempo para personarse en la localidad de Sóller, localizar al autor y propietario de las referidas imágenes y, por supuesto, confiscar dichos negativos.

Pues bien, casi veinte años después, esos negativos "no existen". Así lo da a entender la amable carta enviada a Climent por el comandante en jefe del Mando Operativo Aéreo, con fecha 3 de mayo de 1995 (adjunto texto íntegro de dicha comunicación).

La respuesta en cuestión obedece a la petición formulada por Climent, reclamando lo que

legítimamente es de su propiedad, una vez desclasificado el informe sobre los OVNI de Manises. Lo más increíble es que, a raíz de dicha clasificación, algunos de los intoxicadores habituales se han atrevido a formular serias

dudas sobre el hecho de que los militares nos llegaran a confiscar los mencionados negativos. Un ejemplo: en el *Diccionario Temático de Ufología*, patrocinado por la Fundación Anomalía (Cuadernos de ufología), páginas 252 y 253, se dice textualmente:

"...Según se dijo más tarde, los negativos de la toma habían sido confiscados por el Ejército del Aire, pero lo cierto es que no hay constancia de tal hecho y no figuran en el expediente del caso

Alguien de la inteligencia militar espió a los oficiales que confiscaron las fotos del OVNI de Manises a Pep Climent.

desclasificado en agosto de 1994...". Lo que no sabían estos "rigurosos investigadores" es que, afortunadamente, alguien fotografió a los militares cuando se personaron en Sóller con la misión de confiscar los negativos de Climent. Las cinco

tomas serían "descubiertas" años después por la investigadora Carmen Domenech quien, a su vez, las depositó en mis pecadoras manos...

Entiendo que las imágenes hablan por sí solas. Otra cuestión es por qué los responsables del proceso de desclasificación no han devuelto los negativos. Pero ¿de qué me extraño! Todos sabemos cómo atesora el Ejército del Aire Español cualquier documento gráfico..., sobre puestas de Sol a las dos y media de la madrugada...



J.J. Benítez con Pep Climent, recientemente.

entonces, y nunca desde ese momento, ningún otro testigo cometió semejante error? ¿Dónde quedan los testimonios de la tripulación, que describen cómo aquellas luces efectuaron maniobras "imposibles"? ¿Por qué el radar militar de Sagunto detectó la presencia de los *No Identificados*? Peris, recogiendo una hipótesis de una agrupación que se declara escéptica en estas materias, la *Alternativa Racional a las Pseudociencias* (ARP), se apresuró a justificar el error del piloto

recurriendo al "singular momento psicológico que atravesaba el comandante". Fernández Peris se refiere a la implicación de un hermano de Lerdo de Tejada en la dramática matanza de abogados de la calle Atocha de Madrid, que desde 1977 sobrecogía al país. Miembros de ese colectivo señalaron que el susodicho hermano se había fugado esa noche de la cárcel y que el comandante de TAE pretendía distraer a las fuerzas de seguridad del Estado para facilitar la huida (!).

Pues bien, dicha fuga jamás existió y el único suceso parecido fue protagonizado por miembros del GRAPO un mes más tarde.

La segunda parte del incidente, las observaciones desde el aeropuerto, son explicadas atribuyéndose a estrellas, la misma causa que imputan a los OVNI perseguidos por el F-1. Pero la delirante tesis no justifica muchas incógnitas: ¿por qué los OVNI fueron detectados por radar? ¿A qué se debían las interferencias escuchadas por los pilotos? ¿Pueden hombres experimentados, con miles de horas de servicio, cometer equivocaciones tan imperdonables? ■

Esta secuencia fotográfica muestra el momento en que dos oficiales del Ejército del Aire obligan al testigo Pep Climent (con cigarrillo) a entrar en un bar donde le serán confiscados los negativos que obtuvo de un OVNI la noche del avistamiento de Manises. Estas imágenes fueron tomadas con zoom por alguien de la inteligencia militar. ¿Por qué?



Coronel Ángel Bastida

Hablamos con el militar que abrió los archivos OVNI del Ejército del Aire

Por primera vez desde que el Ministerio de Defensa decidiera desclasificar en 1992 sus archivos secretos sobre OVNI, uno de sus responsables concede una entrevista a un medio de comunicación. El coronel Ángel Bastida, primer oficial de inteligencia responsable de supervisar los archivos secretos sobre OVNI, comenta para nuestros lectores la historia "íntima" de una iniciativa militar única en Europa y responde a sus críticos.

por Carlos González-Cutre

Desde que se hiciera efectiva la desclasificación de archivos militares sobre OVNI en octubre de 1992, la entrega a la opinión pública de esos expedientes ha venido acompañada de una agria polémica. Lo que se cuestiona no son ya las diferentes ópticas que manifiestan los investigadores sobre cada caso desclasificado, sino la honestidad y transparencia del proceso de liberalización en sí. Curiosamente, el Ejército nunca respondió a esas críticas hasta que ahora el coronel Ángel Bastida, que estuvo en el proceso desclasificador desde el principio, habla para esta revista en exclusiva. Bastida, recordémoslo, fue ponente en el Curso de Verano que sobre el fenómeno OVNI auspició la Universidad Complutense

en El Escorial en 1992, y que dirigió Juan José Benítez. Desde ese momento, y como oficial de inteligencia del MOA (Mando Operativo Aéreo), firmó las propuestas de desclasificación durante más de un año.

Cita con un "ufólogo militar"

La primera pregunta de nuestra conversación era obvia: ¿cuáles fueron las razones que llevaron al Ejército a desclasificar un

asunto como éste? ¿Y por qué en ese momento, y no mucho antes? ¿Hubo alguna clase de presión internacional, especialmente de los Estados Unidos? Los expertos, a ese respecto, han sugerido muchas hipótesis.

—Debo advertirte antes de nada —comienza a explicarse Bastida—, que todo lo que diga son opiniones y consideraciones personales y que, por tanto, no representan las de ningún organismo oficial. Aclarado esto, francamente, desconozco si hubo algún "interés especial", originado por presiones estadounidenses o de cualquier otro origen, a nivel político o del Ministerio de Defensa. Como sabes, me ocupé del proceso de desclasificación desde sus orígenes, y mi impresión es que no hubo presiones ajenas al círculo de los estudiosos del fenómeno OVNI. En enero de 1992 el Jefe

del Estado Mayor del Aire (JEMA) asignó al MOA la responsabilidad de gestionar y tramitar todos los asuntos referentes a los OVNI, ordenando la elaboración de los procedimientos de gestión, incluidos los relativos a clasificación y desclasificación de los expedientes OVNI. Sin embargo, tal decisión no fue repentina. Puede considerarse como el final de un proceso de maduración, lento y gradual.

—Hay quien opina que algunos expedientes han sido manipulados, ocultándose documentos y pruebas grá-

”
Mientras estuve en la Inteligencia Militar no se manipularon expedientes, ni se ocultaron documentos sobre OVNI.
”





Sobre estas líneas, el coronel Ángel Bastida conversa en San Javier (Murcia) con nuestro colaborador Carlos González.

ficas e incluso que se han añadido otros en la actualidad, lo que haría de la desclasificación una burla a la sociedad y hasta a la democracia. Esto es muy duro y me imagino que merece un respuesta.

–Mientras estuve en el MOA no se manipularon expedientes, ni se ocultaron partes de documentos, ni se añadieron otros y estoy convencido, aunque no pueda asegurártelo porque no lo viví personalmente, que posteriormente tampoco se hizo. Si alguien descalifica el proceso fundamentándose en “opiniones”, es problema suyo. No merece más respuestas.

–En las conclusiones de algunos casos se descalifica por completo a personal del Ejército del Aire diciendo, por ejemplo, que un piloto de combate puede confundir un helicóptero con un objeto extraño en pleno día, lo que parece demostrar un deseo por parte del Ejército de normalizar observaciones anómalas. ¿Debemos pensar esto, o que los hombres encargados de defendernos están menos cualificados de lo que se nos dice?

–Hay que valorar cada caso teniendo en cuenta todos los aspectos, no sólo la cualificación del observador; y creo que es un error el sobrevalorar una determinada observación por el simple hecho de que el testigo sea un piloto muy cualificado. Todo el mundo puede tener apreciaciones erróneas, sobre todo si, como en el caso a que te refieres, la observación se produce durante muy poco

tiempo, volando a gran velocidad muy cerca del suelo y a través de un parabrisas con problemas de grietas, distorsiones y refracciones.

No creo que haya un “deseo de normalizar observaciones anómalas”. Una observación es anómala cuando no se puede asociar a algo conocido, pero no existe una línea divisoria entre lo que *se identifica* como anómalo y lo que *no se identifica* como normal. Únicamente el interrogatorio directo al testigo puede proporcionar una idea aproximada de hasta qué punto lo que observó se corresponde, sin ningún género de dudas, con algo realmente anómalo. Si no existe la total seguridad lo lógico es atribuirlo, con todas las reservas que se quiera, a una causa que aparece como posible, sin que esto implique la descalificación del testigo ni la afirmación de que lo observado se debió a la causa apuntada como posible.

–El libro de Benítez *OVNI: Documentos Oficiales del Gobierno Español* basado en los expedientes que el general Galarza le

Un cuestionario militar para los OVNI

Uno de los documentos del Ejército del Aire que más expectación ha levantado es un cuestionario para investigar incidentes OVNI, en el que se refleja lo que los militares españoles saben del fenómeno. El coronel Bastida nos aclaró ese extremo:

–Cuando en 1992 el JEMA ordenó al MOA la elaboración de los procedimientos de gestión de los asuntos relacionados con OVNI, me encontraba al mando de la Sección de Inteligencia. Por criterios de afinidad, la responsabilidad de elaborar esos procedimientos se asignó a mi sección. Debía contemplar la actuación en avistamientos futuros y al no existir un organismo dedicado a ello, la recogida de información y los interrogatorios a testigos debían estar normalizados en un cuestionario sencillo y amplio, de modo que los datos estuviesen ordenados y no se olvidasen aspectos que pudieran ser relevantes. Los datos recogidos en muchos de los expedientes eran pobres, así que, basándome en cuestionarios ya existentes –creo recordar que tenía dos americanos y otro que me facilitó V.J. Ballester–, elaboré uno nuevo, teniendo

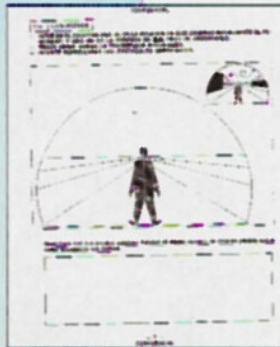
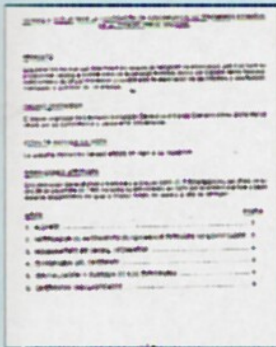
entregó, puede considerarse un principio de desclasificación. ¿Por qué no se continuó entonces el proceso?

–Como ya te dije, no sé qué motivó la entrega de los famosos expedientes Benítez ni las razones por las que todo se paró ahí. Desde luego no fue un “problema logístico” creado por una avalancha de solicitudes de esos expedientes. Con desclasificarlos oficialmente y depositarlos en la biblioteca del Ministerio del Aire para que cualquier interesado pudiese sacar una copia, se hubiera resuelto. Mi opinión es que se creó una situación delicada. Una cosa es desclasificar unos

”

Una observación es anómala cuando no se puede asociar con seguridad a algo conocido.

”



La Instrucción General 40/5 es utilizada por los militares españoles para investigar casos OVNI.

en cuenta la posibilidad de que, una vez desclasificados, los ufólogos puedan disponer del máximo de información, aunque ésta no tenga relevancia para la defensa aérea.

Conviene aclarar, no obstante, que es falso que la IG sea un documento clasificado. Empieza a serlo cuando se rellena con datos de testigos, y vuelve a desclasificarse cuando así lo decide el JEMA.

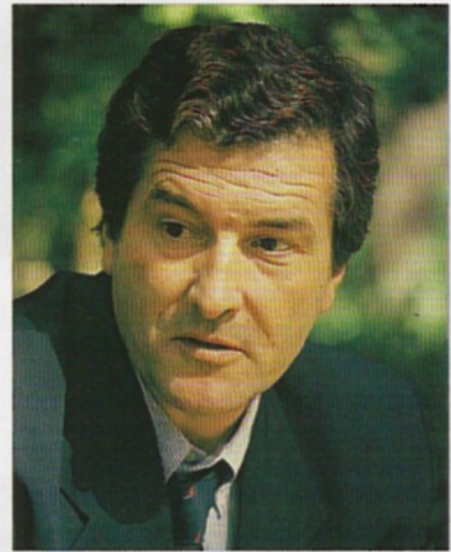
—Entonces, ¿qué alcance tiene la Instrucción General 40-5?

—El cuestionario es una mera herramienta que sólo pretende facilitar la labor del oficial que tenga que informar sobre el avistamiento de un fenómeno extraño del tipo que sea. Si el cuestionario "admite la posibilidad" de formas extrañas, e incluso la aparición de "seres asociados al fenómeno", es porque algún testigo puede afirmar en el futuro haberlos visto.

archivos y otra el hacerlo en beneficio exclusivo de una persona. Pero, una vez más, no son más que especulaciones.

—Por cierto, ¿se puede decir que algún ufólogo en particular fuera el inductor de la desclasificación?

—Analizando la documentación relativa a peticiones de información que, como anexo, acompañaba a los expedientes OVNI, creo que pueden destacarse dos aspectos: El primero de ellos fue la entrega en 1976 de una serie de expedientes a J.J. Benítez. Desconozco las circunstancias que motivaron esa "desclasificación" parcial del archivo,



A la izquierda, Vicente Juan Ballester Olmos, quien se atribuye el mérito de la desclasificación del archivo OVNI del Ejército del Aire. Sin embargo, a J.J. Benítez (a la derecha) le entregaron ya informes OVNI secretos en 1976.

pero es incuestionable que, a los ojos de otros ufólogos, hubo un trato claramente discriminatorio a favor de Benítez. A partir de entonces, la postura del Ejército del Aire ante la avalancha de solicitudes de información debió ser, cuando menos, incómoda.

El segundo de los aspectos catalizadores del proceso de desclasificación fue, precisamente, la reiteración de solicitudes de información. Fueron muchas y de distinta procedencia pero, si lo que quieres es un nombre, yo señalaría a Vicente Juan Ballester Olmos.

Civiles implicados

—¿Cuál fue la relación de Ballester Olmos con el Ejército del Aire durante el proceso? ¿Estuvo contratado? ¿Recibió algún tipo de información privilegiada tal y como se le ha acusado?

—Una vez salió a la luz pública el hecho de que el Ejército del Aire había iniciado el pro-

ceso de desclasificación, Ballester se dirigió por escrito al MOA, ofreciendo el acceso a la documentación de los archivos del CEI (un grupo civil de ufólogos) y la colaboración de un equipo multidisciplinar para el análisis de los diferentes casos. En principio me pareció bien, ya que podría ayudarme en la tarea que tenía por delante. Ten en cuenta que, cuando me destinaron al MOA, mi contacto con el tema OVNI se limitaba a las sobremesas veraniegas con Salvador Freixedo —hermano de mi madre—, y a alguna lectura ocasional de libros y artículos sobre el tema. Desconocía por completo el "mundillo" de los ufólogos. Sabía quiénes eran J.J. Benítez y el Dr. Jiménez del Oso, pero jamás había oído hablar de Ballester Olmos.

Más tarde, al analizar los pormenores de la oferta, sobre todo el procedimiento de cómo llevarla a cabo, vimos que era inviable porque, según la Asesoría Jurídica, un acuerdo de esas características debería ser autorizado

”
Desconozco las circunstancias que motivaron la entrega en 1976 de una serie de expedientes OVNI al investigador J.J. Benítez.
”

En la biblioteca del Cuartel General del Ejército del Aire, cualquier persona, provista de su Documento Nacional de Identidad, puede solicitar ver los expedientes OVNI desclasificados. Son ya centenares los ciudadanos que los han consultado a fondo.



JAVIER SEIRA

por el ministro de Defensa. Eso iba mucho más allá de lo que se pretendía y suponía un jaleo de papeleo tremendo, así que se agradeció a Ballester su ofrecimiento pero le indicamos que no podía aceptarse.

-¿Qué pasó después?

-Tras recibir la respuesta, Ballester insistió en que, de forma unilateral, enviaría los datos que poseía el CEI sobre los expedientes depositados en el MOA. No había motivo ni razones para negarse a ello, así que aceptamos su oferta. Pero lo de que estuvo contratado es simplemente ridículo. Sobre todo si se afirma, como ha hecho Benítez, que de la desclasificación "no es el Ejército del Aire el responsable, sino un grupo reducido que no llega a diez personas". El sueldo de un militar no permite semejantes alegrías: ¡contratar a alguien que te ayude! Podrían esgrimirse más razones, pero no vale la pena.

Información privilegiada

-¿Y el acceso a información privilegiada de Ballester? -insistimos.

-Si la obtuvo, no fue de forma consciente por mi parte. A solicitud suya tuvimos seis o siete encuentros

con ocasión de sus desplazamientos de trabajo a Madrid. Algunos en su hotel y, en otras ocasiones, en mi domicilio. Charlamos sobre el proceso de desclasificación y, en todo momento, procuré evitar el proporcionarle datos clasificados. Puede que de esas charlas amistosas haya surgido su convencimiento de que la desclasificación se ha hecho de forma honesta.

Para los suspicaces tengo que añadir que exactamente el mismo trato recibió J.J. Benítez en las dos (creo recordar que fueron sólo dos) ocasiones en que me solicitó una entrevista personal. Ambos encuentros fueron muy cordiales aunque, a la vista de los resultados, creo que fui menos convincente.

-Algunos pensamos que a los expedientes les sobran las conclusiones que, además, se prestan a críticas justificadas. ¿Tuvo algo que ver con esas interpretaciones Ballester?

-El motivo de los análisis del MOA que acompañan a cada expediente es claro: había que remitirlos al General Jefe del Estado Mayor del Aire (JEMA) para proponer su desclasificación, y lo normal es acompañar las propuestas con un informe. Si no recuerdo mal, se reseñaba

el lugar, la fecha, un resumen del suceso, unas *consideraciones* (no conclusiones), y un índice de los documentos que contenía el expediente.

Creo que es importante la diferencia de matiz. En muchos casos, se sugieren posibles explicaciones, pero no deben tomarse como afirmaciones categóricas de que lo que sucedió en realidad fue eso. A muchos años vista y sin tiempo ni fondos para localizar a los testigos de entonces o visitar los parajes donde se produjeron los hechos, no se puede llegar a conclusiones válidas.

Recuerdo que hubo algunas discusiones sobre si los informes dirigidos al JEMA debían desclasificarse junto con los expedientes ya que, en realidad, no formaban parte del archivo original. Al final se llegó a la conclusión de que no era lógico desclasificar un archivo y crear otro paralelo y clasificado.

Por lo que respecta a si Ballester tiene algo que ver con ellas, es difícil de contestar. Como ya te dije, en el MOA se recibían datos sobre los diferentes casos remitida por él y, en algunos casos, puede que el conocimiento de esa información haya influido en las consideraciones del informe. Pero no tuvo intervención directa alguna. Es más, en alguna de las ocasiones en que nos encontramos se quejó de que no hiciéramos uso de sus análisis.

-Benítez ha sido uno de los mayores detractores de esta apertura, con razones de peso en muchos casos. Habla de expe-

”
A muchos años vista y sin tiempo ni fondos para localizar a los testigos de OVNI, no se puede llegar a conclusiones válidas.
”

Expedientes interactivos

Con MÁS ALLÁ, 119 se entregó este CD-ROM que fue, en realidad, la primera parte de una enciclopedia interactiva que se completó con el que se regaló en el número de febrero de 1999. La obra en dos CD-ROM contenía la

reproducción íntegra de cuatro de los principales expedientes OVNI desclasificados por el Ejército del Aire español: el "incidente Manises" (1979) en el que un avión de pasajeros tuvo que aterrizar en emergencia en el aeropuerto de Valencia tras ser perseguido por un OVNI; el "caso Bardenas" (1975), que



reconstruye el avistamiento de un intruso aéreo en un polígono de tiro militar; el "caso Canarias" (1979) en el que miles de testigos de las islas vieron emerger un OVNI del Atlántico y fue ampliamente fotografiado; y el "caso Galdar" (1976), protagonizado por un médico que observó el semiaterrizaje de un OVNI con dos humanoides a bordo.

Además de estos casos, los CD-ROM contenían medio centenar de filmaciones de "No Identificados", cientos de fotografías, referencias bibliográficas, links para Internet y una reconstrucción en 3-D de los principales tipos de OVNI y humanoides descritos por testigos de todo el mundo en estos últimos cincuenta años. Imprescindible.

dientes en su poder que el MOA no tiene o no desclasificó, como el ametrallamiento de un humanoide en Talavera la Real en 1976 o el OVNI detectado por el radar de Aitana en 1975. ¿Qué explicación puedes dar a esto?

—Estoy al corriente de las críticas de Benítez. He leído alguna de ellas y, francamente, no he encontrado las "razones de peso" a que te refieres. Creo que se han desclasificado todos los casos que llegaron al MOA. Puedo asegurarte que, mientras tuve a mi cargo el proceso la decisión era desclasificarlos todos y se inició de forma cronológica sin saltarse ninguno. Ignoro si después se cambió de opinión, pero me parece improbable.

Por lo que respecta a la inexistencia de ciertos casos en el archivo que llegó al MOA, no tengo más que suposiciones. Pero hay algo que los ufólogos deben tener presente: Su punto de vista y el del Ejército del Aire ante un "suceso OVNI" es completamente diferente. El Ejército del Aire nunca dispuso, ni dispone, de un organismo dedicado a la investigación OVNI desde el punto de vista



Tras coordinar la desclasificación de documentos OVNI entre enero de 1992 y abril de 1993, el coronel Ángel Bastida fue sustituido en sus funciones por el coronel Enrique Rocamora (izqda. en la imagen). Ambos fueron fotografiados por MÁS ALLÁ en 1992.

de su posible naturaleza. Su misión es la vigilancia continua del espacio aéreo nacional y su protección.

”
Es difícil que una institución tenga una opinión sobre algo que sólo le afecta tangencialmente.

”

Los OVNI no interesan

—¿A dónde quieres llegar?

—Ponte en el mejor de los casos: El fenómeno observado era totalmente anormal y no tenía explicación. ¿Y...? No hay más información que sacar, ni más datos que obtener, a menos que existan restos de algo, y nunca se dio el caso. No cabe la especulación, el salto de asociar un fenómeno inexplicado a una nave extraterrestre. El expediente acababa con un sello de CONFIDENCIAL y se seguía con el trabajo diario, que nada tenía que ver con OVNI. El contenido de ese archivador tiene un interés muy escaso para el Ejército del

Aire como institución. A ese escaso interés, añádele unos cuantos traslados, no del archivo en sí, sino de la totalidad del organismo depositario, con lo que ello conlleva de jaleo, desorden, traspaapeleos y urgencias. El resultado es fácil de

imaginar.

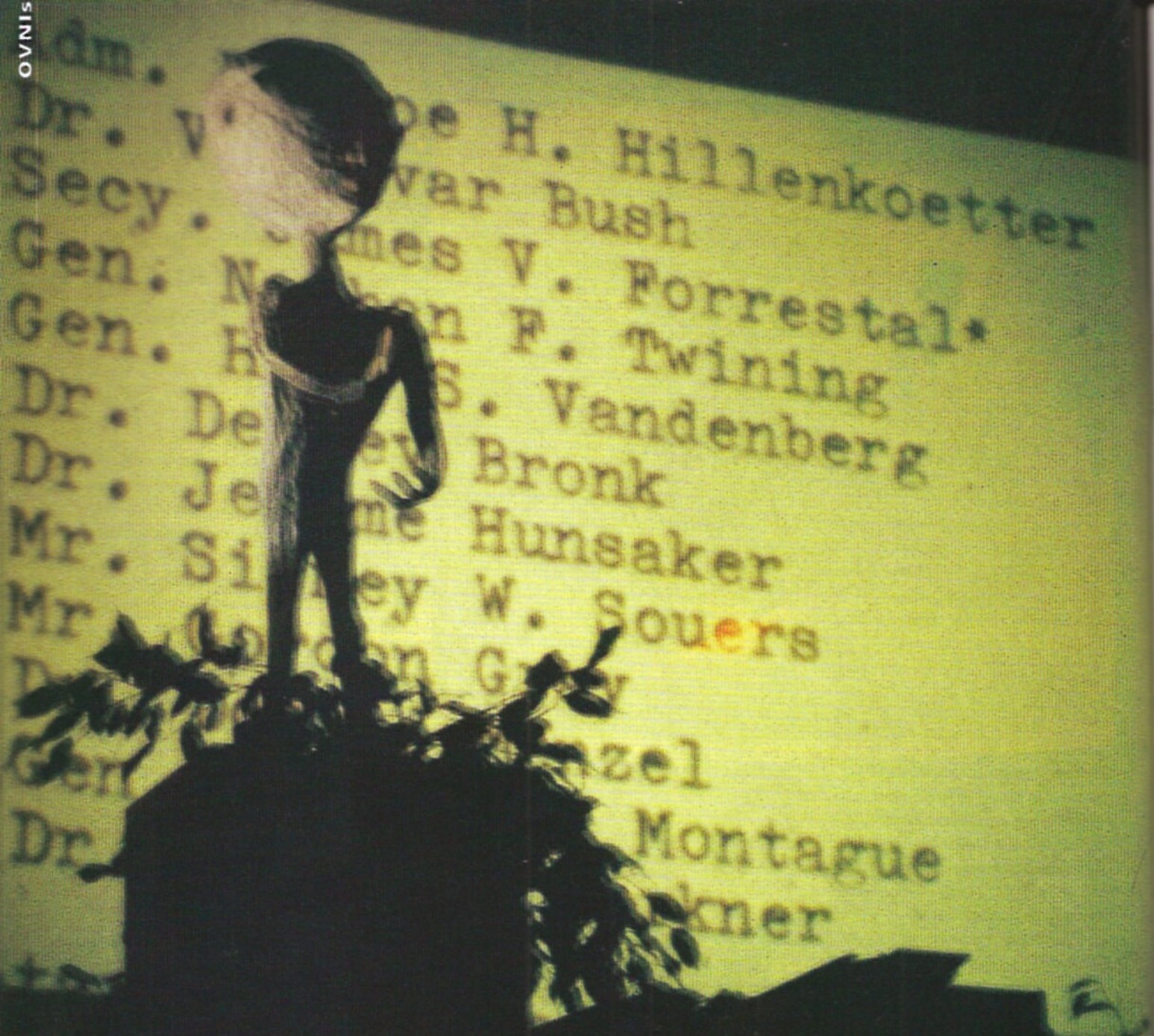
—¿Y los casos de Talavera y Aitana?

—Mientras estuve en el MOA los perseguí infructuosamente. El primero es posible que nunca llegara a registrarse como expediente OVNI. A fin de cuentas lo que se observó fue una "aparición" de color verde. No tengo ni idea de lo que pudo pasar con el segundo. Puede que

algún audaz investigador lo sustrajese del cajón de la mesa de un general abusando de su confianza. Son cosas que se oyen, pero no puedo asegurártelo.

—¿Qué opinión "oficial" tiene el Ejército del Aire sobre los OVNI?

—A eso no puedo responderte porque no tengo constancia. Es difícil que una institución tenga opinión sobre algo que no le afecta más que tangencialmente, y con un componente especulativo tan marcado. ■



Últimos datos, nuevas contradicciones,
más misterio

Roswell

En julio de 1947 un objeto no identificado se estrellaba en el desierto de Nuevo México, no demasiado lejos de la localidad de Roswell. Militares de la Fuerza Aérea recogieron sus restos, elaboraron incluso un comunicado de prensa oficial... y después lo silenciaron todo. Medio siglo justo más tarde, el incidente está más vivo que nunca y son muchos los ex militares y analistas que pugnan por ofrecer su versión de los hechos. Este reportaje recoge sus últimas aportaciones.

texto y fotos: Javier Sierra

Fort Riley (Kansas), 6 de julio de 1947.

Un inesperado convoy de camiones se adentra en el recinto de la base rodeado de las más estrictas medidas de seguridad. Los vehículos transportan varias decenas de cajas perfectamente embaladas que, de acuerdo a las órdenes recibidas, "dormirán" por una noche en ese recinto a la espera de retomar su ruta hacia la base aérea de Wright Field, en Dayton (Ohio), al día siguiente.

De hecho, nadie sabe mucho de aquella rutinaria misión. Según los papeles que acompañan al convoy, se trata de los restos de una aeronave siniestrada que acaba de ser examinada en Fort Bliss (Texas) y que debe llegar pronto a Ohio para completar una investigación más minuciosa. O, al menos, eso es lo que cree entender el entonces mayor Philip J. Corso, destinado aquella noche como oficial responsable del correo y obligado a permanecer despierto ante cualquier novedad, a escasos metros de donde pernocta el extraño convoy.

Corso —que hoy es un coronel en la reserva— acaba de publicar en estos días un libro en Estados Unidos titulado *The Day After Roswell*, en donde narra pormenorizadamente lo que pudo ver aquella noche de hace medio siglo en Fort Riley. Según él, mientras patrullaba por el recinto de la base a altas horas de la noche del 6 de julio de 1947, y al acercarse a la clínica veterinaria —misteriosamente precintada, por cierto, poco después de llegar los camiones—,

un sargento que él conocía bien le hizo señales para que se acercara. Una vez dentro de la clínica, descubrió almacenadas allí varias de las cajas llegadas aquel día a Fort Riley, y al sargento urgiéndole a que "viera aquello". Después de una animada conversación sobre la conveniencia o no de hacerlo saltándose la normativa y los precintos, Corso finalmente se asomó al interior de una de las cajas. Y descubrió algo que no esperaba ver: un cuerpo extraño flotando en una especie de fluido gelatinoso.

"Era una figura humana de un metro de altura,

Pese a haberse cumplido ya los cincuenta años del incidente de Roswell, parece que habrá que esperar a la "desclasificación masiva" de documentos secretos anunciada por Bill Clinton para el año 2000, para poder acceder a nueva documentación de este caso.

con brazos, de aspecto raro y de manos con cuatro dedos —describe Corso en The Day After Roswell—. Tenía piernas delgadas y pies, y una cabeza sobredimensionada, con la forma de una bombilla, que parecía estar flotando." Y añade: "Tuve la necesidad de empujar la tapa del contenedor y tocar su pálida piel gris. Pero no podría decir si se trataba de piel porque también parecía un mono muy delgado, de cabeza a pies, fabricado para cubrir el cuerpo de la criatura". Después de aquella visión, Corso examinó un informe que le reveló algo más: aquella entidad había sido recuperada tras el accidente de una nave cerca de Roswell, en Nuevo México, aquella misma semana, y cuyo punto de destino era primero la base de Wright Field y más tarde el depósito de cadáveres del Hospital Militar Walter Reed.

El extraño destino de Corso

Curiosamente —siempre según el cautivador relato del coronel Corso— no sería ésta la última vez que oíría hablar de Roswell.

En 1961, ya como coronel de los servicios de inteligencia de la Fuerza Aérea, el general del Pentágono Arthur Trudeau y por aquel entonces jefe del Departamento para la Investigación y el Desarrollo del Ejército, le destina como responsable de la Sección de Tecnología Extranjera y pone en sus manos una extravagante misión: que estudie a fondo el "expediente Roswell" —del que oficialmente Corso nunca había oído hablar antes, pese a su des-



50 años después

liz en Fort Riley- y trate de diseñar un programa que explote tecnológicamente los recursos del supuesto artefacto extraterrestre recuperado. De hecho, siempre según Corso, elementos como la fibra óptica, los microchips de los modernos ordenadores, el láser y hasta los circuitos integrados se desarrollaron a partir del estudio de los restos del objeto de Roswell. El relato de este militar retirado, aunque extraño, ha logrado sembrar la confusión entre los investigadores del caso. A fin de cuentas, las credenciales de Corso son intachables. Y es que, tal y como afirma, este hombre estuvo al frente de la Sección de Tecnología Extranjera entre 1961 y 1963, combatió en la guerra de Corea y fue uno de los miembros del Consejo Nacional de Seguridad de la Casa Blanca durante el mandato de **Eisenhower**. Su posición bien le hubiera podido garantizar el acceso a un secreto como el de Roswell... aunque lo cierto es que en su libro no presenta ni una sola prueba incontestable, al margen de su relato, de la implicación que tuvo en el estudio de los restos de este objeto. Eso sí, menciona la existencia de un comité llamado *Majestic-12* para la investigación del siniestro durante los meses inmediatamente posteriores a éste, e incluso des-



El físico nuclear Stanton Friedman, que fue el investigador que destapó el caso Roswell y localizó los comunicados oficiales del accidente, creía que la Administración Clinton iba a desclasificarlos.

cribe el OVNI como una especie de "gran alfa delta". En suma, nada que no estuviera publicado en la literatura especializada desde 1991. Para colmo de contradicciones, la obra está prologada por el senador republicano de Carolina del Sur **Storm Thurmond**, quien califica a Corso como un hombre "que tiene muchas cosas interesantes que compartir con individuos interesados en historia militar, el espionaje y los trabajos de nuestro Gobierno". Curiosamente, Thurmond no debió saber muy bien para qué clase de obra le fue solicitado su

prólogo, pues en él no sólo no cita ni una palabra del incidente de Roswell sino que en unas declaraciones muy recientes publicadas por el rotativo *The New York Times*, el senador asegura no saber nada de una conspiración gubernamental sobre platillos volantes, "y no creo que ésta exista siquiera".

Política y OVNI

La reacción anti-OVNI de Thurmond no es extraña. De hecho, examinando las actitudes de los diferentes gobiernos norteamericanos desde

Habla Bob Shell, el experto que autentificó la

En 1997 es imposible hablar del caso Roswell sin referirse necesariamente a la tan criticada "película de las autopsias", puesta en circulación hace dos años por el productor británico Ray Santilli después de que afirmara habérsela comprado a un tal "Jack Barnett" que las filmó poco después del accidente de un OVNI en Nuevo México en 1947. En San Marino logramos entrevistar a Bob Shell, editor de la revista especializada en fotografía *Shutterbug* (la tercera más vendida en el mundo en su

género), y autor de una docena de libros sobre imágenes e historia de la fotografía. Shell se vio implicado en el análisis de varios fragmentos de celuloide supuestamente pertenecientes a la filmación de las autopsias, y certificó que estos fragmentos -por los códigos que lucían- fueron fabricados por Kodak en 1927, 1947 o 1967, deduciendo posteriormente que la fecha de fabricación más adecuada debió ser la de 1947. No obstante, sus análisis no sirvieron de mucho ya que ninguno de aquellos fotogramas analizados mostraba

Bob Shell considera que el video de la autopsia podría considerarse un documento genuino. Tan sólo en Japón se ha emitido la única entrevista televisada con "Jack Barnett" (dcha.). Sus declaraciones no convencieron a nadie.

a la "extraterrestre" de la película, sino imágenes del suelo sin importancia. Pese a estos "detalles", Shell sigue creyendo en la veracidad del documento de las autopsias...

-Me gustaría que resumiera sus actuales impresiones sobre el filme divulgado por Santilli, casi dos años después de haberlo examinado -le preguntamos.

-Mi impresión, de momento, se resume en que los factores que favorecen la autenticidad del filme son mayores que los que indican que es un fraude, y con esto no quiero decir que confíe en un 100% en su legitimidad. Me gustaría que Santilli me mandara algo más de película, una larga tira de fotogramas con el alienígena en ellos y con las marcas de Kodak en los



1947 hasta hoy sobre el problema de los OVNI, se advierte claramente que los republicanos siempre han sido más proclives a sepultar esta clase de informaciones bajo cuatro llaves.

No es ese, desde luego, el caso del actual presidente **Bill Clinton**, quien en abril de 1995 firmó una inesperada ley, la *Executive Order 12958*, sobre "Información Clasificada de Seguridad Nacional", en la que se indica que en el año 2000 tendrá lugar una automática y masiva desclasificación de papeles secretos antiguos que tengan más de veinticinco años de edad, "tanto si han sido revisados antes como si no", declaró Clinton al firmar la nueva normativa legal. La *Executive Order 12958* deroga una anterior -la 12356- firmada por **Ronald Reagan** en 1982 y que no establecía ninguna fecha para la liberalización de documentos antiguos. De hecho, se prevé que la 12958 afectará a montañas de papeles del periodo de la Guerra Fría, poniendo en circulación alrededor de 325 millones de páginas secretas a



zón de 250.000 folios por semana. Y aunque existen nueve supuestos que servirán para mantener todavía en secreto ciertas informaciones delicadas, algunos ufólogos confían que se filtre algún documento importante "por error".

Esa es, al menos, la esperanza del físico nuclear canadiense **Stanton Friedman**, a quien tuvo la oportunidad de entrevistar por enésima vez a primeros del pasado mes de junio en la República de San Marino, durante el último evento ufológico auspiciado por el gobierno de este minúsculo Estado. De hecho, San Marino es la única nación del planeta que avala gubernamentalmente la investigación OVNI y que incluso ha puesto en circulación una emisión filatélica para conmemorar los 50 años del misterio OVNI. Pues bien, en aquel marco Friedman valoró la inminente desclasificación masiva de documentos secretos norteamericanos de forma muy particular: "Las agencias de inteligencia -afirma- creyeron que cuando Clinton permitió que se abriera la in-

Alrededor de seis nuevos libros sobre el caso Roswell verán la luz antes de finalizar 1997. En ellos algunos de los protagonistas, tanto pro como anti-hipótesis extraterrestre para explicar este incidente, darán cuenta de su visión de lo ocurrido.



película de las autopsias

bordes... sólo para hacerme sentir mejor.

-¿Por qué cree usted que Santilli no le dio desde el principio un fragmento de la película con la "extraterrestre"?

-Creo que, en un principio, Santilli estuvo en una posición que no le dejó ver lo que iba a suceder. Él no estaba realmente al cargo del documento, sino una compañía liderada por un alemán llamado Volker Spielberg, en la que Santilli no era el máximo accionista. De hecho, he estado en su despacho mientras conversaba telefónicamente con Volker Spielberg, tratando de convencerle para que yo fuera a sus oficinas e inspeccionara la película físicamente; pero Volker no quiso.

-Precisamente una de las críticas más duras formulada en este tiempo asegura que no

existe tal película, que la filmación fue obtenida directamente en vídeo y que por esta razón no se muestra a nadie...

-No. Esto es imposible. He entregado el vídeo a expertos que trabajan en transferir de película a vídeo y han comprobado que la cinta contiene ciertos "rasgos" que aparecen siempre que el soporte original es una película de 16 mm. pasada a vídeo. Así pues, cualquiera que discuta esto está perdiendo el tiempo.

-Otra de las contradicciones de esta historia es que, supuestamente, el cámara le facilitó a Santilli copias del material original que él copió ilegalmente a la Fuerza Aérea. Más tarde Santilli aseguró que el cámara, en realidad, retuvo material de primera mano que fue abandonado por los militares...

-Esta parte de la historia es la que más me desconcierta porque no tiene ningún sentido que un documento de esta importancia sea abandonado. Creo que "Barnett" robó el filme. Creo que también hizo copias subrepticamente... pero que ha contado esta historia porque es el único modo que tiene de reclamar un *copyright*

para el filme según las leyes norteamericanas. Y es que si el gobierno abandonó la película, la propiedad pasa automáticamente a quien la filmó.

-Pero usted ha comprobado que los fotogramas que examinó son una copia...

-En efecto. Pero si hay una copia, debió existir un original, ¿no?

-¿Por qué cree que el gobierno de los Estados Unidos, de ser auténtica la película, no han bloqueado su divulgación masiva?

-Creo que hay una razón para esto. Tengo la impresión de que la gente que tradicionalmente estaba al frente de los servicios de inteligencia ha envejecido dando paso a una nueva generación, gente que tiene otras ideas y que ha crecido viendo *Star Trek*, que creen que esto no debe seguir siendo un secreto... Y creo también que existe una lucha entre la vieja guardia y los jóvenes que quieren abrir sus archivos. Quizá por ello la lucha consista en ir liberando información por un lado, y en desacreditarla por otro. Justo como parece que está sucediendo con la película de las autopsias.





Charles Moore, durante sus trabajos para el Proyecto Mogul en 1947. Abajo, con traje oscuro, Derrell Sims, analista del último fragmento del OVNI de Roswell aparecido.

investigación sobre Roswell en 1994, a través de la Oficina General de Contaduría (véase colección en MÁS ALLÁ DE LA CIENCIA, 99), éste no sería reelegido en las siguientes elecciones y no podría seguir adelante con su programa de desclasificación. No ha sido así, y ningún presidente republicano ha venido a reestablecer la normativa militar antigua, así que creo que pronto verán la luz, nuevos papeles sobre Roswell. Soy muy optimista al respecto".

Las nuevas contradicciones

Pero hay más novedades, ya que el de Corso no será el único libro que verá la luz esta temporada. Otro militar de los servicios de inteligencia de los Estados Unidos, el teniente James McAndrew, uno de los dos responsables en 1995 de la elaboración de un informe de más de mil páginas para la USAF en el que "demostraban" que el OVNI de Roswell fue en realidad un globo sonda vinculado a un proyecto de espionaje militar de alto secreto (el Proyecto Mogul), también tiene a punto su propia versión de los hechos. En su obra, que se titulará previsiblemente *The Roswell Report: Case Solved*, se retracta de la explicación "oficial" del globo Mogul y sostiene que lo



que realmente cayó en Nuevo México fue un avión experimental norteamericano propulsado por un motor nuclear.

Su hipótesis, si bien casaría con la debatida "hipótesis Northrop" bien conocida de nuestros lectores (véase MÁS ALLÁ DE LA CIENCIA, 82 y 86), contradice abiertamente la actitud de la Administración Clinton hacia esta clase de accidentes y experimentos, pues desde 1995 el Departamento de Energía de Washington ha reconocido haber sometido a más de 16.000 personas a radiaciones nucleares con fines de experimentación durante los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, y en ninguno de los dossiers abiertos se mencionaba el incidente de Roswell. Es más, el informe redactado en 1995 por el propio teniente McAndrew para la USAF desechaba específicamente la hipótesis de un accidente aeronáutico después de haber consultado todos los archivos posibles con información de esta clase de siniestros en Nuevo México.

¿Y entonces qué? ¿Qué cayó en Nuevo México hace exactamente medio siglo? ¿Lo sabremos algún día?

Fragmentos más que sospechosos

Durante el V Simposium Internacional sobre OVNI y fenómenos afines celebrado los pasados días 6, 7 y 8 de junio en la República de San Marino, se volvió a debatir especialmente el caso Roswell. El investigador británico Philip Mantle —que junto al periodista alemán Michael Hesseman acaba de publicar el enésimo libro sobre este caso—, presentó los resultados de tres análisis efectuados a otros tantos supuestos fragmentos del OVNI siniestrado en Nuevo México. El primero apareció en escena en marzo de 1995, cuando un hombre entregó a los responsables del Museo OVNI de Roswell un pedazo de metal afirmando que un militar que estuvo en el desierto de Nuevo México en 1947 lo sustrajo subrepticamente durante las tareas de "peinado" en busca de restos del objeto siniestrado. Una vez analizado, el metal resultó ser una aleación 50% cobre y 50% plata, totalmente terrestre y fabricada por un joyero de Utah.

Otro fragmento fue recibido en el popular programa radiofónico *Art Bell* de Estados Unidos, que aborda frecuentemente la cuestión OVNI, en abril de 1996. De nuevo, una vez analizado, el fragmento resultó estar formado por una aleación perfectamente terrestre de bismuto, magnesio y zinc.

En cuanto al tercer resto, todavía queda mucho que decir. El año pasado, también en San Marino, el controvertido investigador texano Derrell Sims, experto en el análisis de supuestos implantes extraterrestres en abducidos, mostró un pretendido fragmento del OVNI de Roswell. Según él, éste le fue entregado por un caballero que desea permanecer en el anonimato, en octubre de 1995. Allí, en San Marino, y ante unos cuantos curiosos que lo examinamos, vimos cómo aquella pequeña "piedra pulida" rayaba un reloj de titanio sin esfuerzo y




resistía el calor y los golpes con tremenda solidez. Pues bien, al cierre de esta edición Sims, desde Gran Bretaña, nos ponía al corriente de los resultados preliminares del análisis de este fragmento: según él, contiene "isótopos no terrestres". Ahí es nada.

Ese es el juego de Roswell en estos días: saber crear expectativa y guardar la información hasta el momento más oportuno publicitariamente hablando. Es decir, éste. Y es que jamás un caso OVNI de casi medio siglo de antigüedad ha estado tan vivo, tan rodeado de polémica y tan sembrado de informaciones confusas y contradictorias. Confiemos que sea ahora, justo en medio de la oscuridad que provocan tantas nuevas pistas, cuando veamos la luz al fondo del túnel.

Y sólo con cincuenta años de retraso. ■

MÁS DATOS EN:

- ✓ Javier Sierra, *Roswell: Secreto de Estado*, EDAF, 1995.
- ✓ Philip J. Corso y William J. Birnes, *The Day After Roswell*, Pocket Books, 1997.



Pese a las críticas que ha planteado la *Hipótesis Northrop* para explicar el caso Roswell, publicada en el nº 82 de **MÁS ALLÁ DE LA CIENCIA**, en la que se sugería que al menos uno de los objetos caídos en 1947 en Nuevo México pudo ser un "ala volante" *Northrop* de la fuerza Aérea Norteamericana, nosotros continuamos aportando datos nuevos. La polémica suscitada se basa en la afirmación de que las alas *Northrop* iban tripuladas por niños, asunto éste que no es aceptado por un buen número de investigadores.

por Francisco Máñez e Iñiqui Docio

Hipótesis Northrop

Nuevas pistas para resolver el "CASO"

En Vietnam se utilizó la "invisibilidad" con un avión operacional separado del incidente de Roswell por sólo una docena de años.



dían a seres alienígenas, se abrió paso pronto y fue inicialmente alentada incluso por el propio Ejército de los Estados Unidos; por el contrario, la posibilidad de que se tratara de un avión militar no tuvo muchos defensores, probablemente debido al férreo secreto al que estaban sometidos hasta los más mínimos detalles de los prototipos militares que entonces se estaban probando en la zona.

Sin embargo, han transcurrido casi 50 años desde aquel hecho y muchos de los antiguos secretos del Ejército del Aire estadounidense han dejado de serlo, con lo que una ingente cantidad de material reservado ha sido desclasificado y se puede encontrar, incluso traducido al castellano, en obras especializadas y revistas. Estar al corriente de él es, por tanto, una necesidad elemental para cualquier investigador. Mas cuando uno estudia documentos y artículos más cercanos a nuestro tiempo...

Aviones invisibles

El 22 de agosto de 1986 el *Washington Post* desvelaba que, once días antes, la Guardia Nacional había aislado una amplia zona desértica en Bakesfield, California, ocultando a los medios de comunicación el accidente sufrido por un extraño avión. Pero el trabajo de investigación de los periodistas no sacó a la luz la existencia de un nuevo prototipo militar, sino la existencia de más de 50 aeronaves militares "invisibles" que venían ensayándose, como mínimo, desde 1978. Las investigaciones posteriores dejaron al descubierto, asimismo, que en 1974 la USAF había encargado a la empresa *Lockheed* la construcción anual de 20 aparatos de ese tipo.

Pero no nos equivoquemos. Aquellos aviones no eran los antecesores de los hoy famosos *F-117*. Estamos hablando del *F-19*, y más concretamente del *A/F-19*, tam-

bien conocido como *Aurora*, un avión definido por la prestigiosa revista *Avion Revue* como "una plataforma de prestacio-

¿Qué sucedió realmente en Nuevo México en 1947? ¿Fueron una o dos las naves que allí se estrellaron? ¿Eran de origen terrestre o extraterrestre? Los cadáveres hallados en una de las zonas en que se encontraron restos metálicos, ¿perteneían a alienígenas o a seres humanos?, ¿a niños, tal vez? Lo cierto es que la hipótesis de que se trataba tanto de una nave extraterrestre como que, consecuentemente, los cadáveres hallados correspon-



¿Pilotaron cadetes vuelos de prueba de las llamadas "alas volantes" Northrop? ¿Fue por esa razón que la caída de uno de ellos se considerara "alto secreto" en Roswell, en julio de 1947?

Roswell"

nes inimaginables". En el curso de aquellas averiguaciones se descubrió, además, que durante la guerra del Vietnam se había ensayado la "invisibilidad" al radar en máquinas de reconocimiento como los *Zánganos* y los *Compact Arrow*, así como en el avión de combate *D-21*. Estos aparatos eran descendientes directos de la tecnología que, a finales de los años cincuenta y principios de los sesenta, desarrollaron las empresas *Lockheed* y *Ryan* sobre el revolucionario prototipo *A-12* de silueta aplanada. Se trataba de un avión que utilizaba unas varillas plásticas en forma de panel de abeja que, mediante diseños especiales, disminuía la resistencia al aire y era capaz de soportar el calor producido por el roce contra la atmósfera (565° en las toberas). Todo ello a una velocidad tres veces superior a la del sonido y al mismo tiempo que absorbía las ondas de radar.

Pero para comprender mejor las características de este prototipo y su relación con el supuesto estrellamiento de una nave extraterrestre en Roswell, debemos tener en cuenta que estamos hablando de un avión operacional que se desarrolló tan sólo una docena de años después del famoso accidente en Nuevo México. Y es que los modelos de "aviones invisibles" no nacieron de la nada, sino que son consecuencia de los avances aeronáuticos desarrollados por la empresa *Northrop*, emparentada con *Lockheed* desde su nacimiento.

Los problemas de la Northrop

Los experimentos con las alas volantes comenzaron pronto. En la misma época de los



ACTUADORES PRIMITIVOS Y MODERNOS

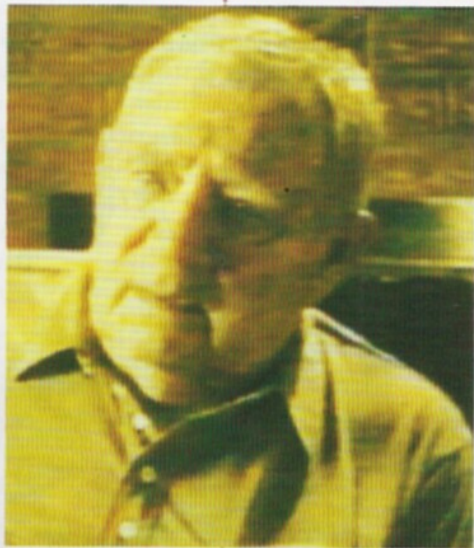
ALA CONVENCIONAL ALA CON ACTUADORES

incidentes de Nuevo México, estado norteamericano en el que, precisamente, se probaban los prototipos secretos militares norteamericanos.

Las pruebas realizadas sobre las "alas volantes" Northrop dieron pie a nuevos materiales cuya estructura pudo ser confundida en Roswell con estructuras extraterrestres. En la pág. siguiente, arriba, caza "Stealth" F-117 A, y abajo, bombardero B-2 de la misma serie.

Así, **Glen Edwards**, al mando de un YB-49 equipado con ocho motores, murió junto al resto de su tripulación cuando el "ala volante" que pilotaba se desintegró en el aire

Un mito nacido en

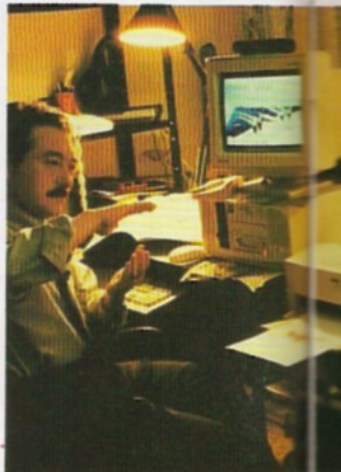


Frank Kaufman declaró que estuvo en Roswell en 1947 y vio un OVNI con forma de "ala volante". En el recuadro, **Mañez y Docio**.

de plato, el incidente de Roswell dio pie al de un "tipo" de extraterrestres que recuerdan a niños —o incluso fetos humanos—, y que éstos, a su vez, se encuentran inseparablemente relacionados con el fenómeno de las abducciones, un polémico tema

¿Qué decir? Muchas personas consideran una pérdida de tiempo y una labor sin sentido la investigación de un caso tan antiguo. Pero debemos tener en cuenta que si el avistamiento de **Kenneth Arnold** creó el arquetipo de OVNI con forma

plenamente de actualidad y que afecta a un número considerable de personas. Por otra parte, no puede pasar desapercibida la similitud entre estos raptos protagonizados hoy en día por extraterrestres y los efectuados a lo largo de la historia por demonios y diablos. Varios investigadores, entre los que destaca **Alvin H. Lawson**, insisten en la relación existente entre el desarrollo de estos hechos y los contenidos mentales humanos. Y es que quizá estemos ante un fenómeno tan viejo como el hombre, un fenómeno que ha sido dirigido inconscientemente mediante un



el 5 de junio de 1948, durante un vuelo de prueba en el *Dry Lake* de la base de Muroc. Este segundo prototipo había volado por primera vez el 21 de octubre del año anterior y se esperaban grandes cosas de él.

Al menos desde 1945 también se habían realizado experiencias con el *XB-35*, un bombardero de largo alcance propulsado por hélices y que permitió corregir problemas de estabilidad y dirección. El siguiente paso fue el *YB-49*, de seis motores a reacción, que presuntamente originó el incidente de Roswell (MÁS ALLÁ, 82), y en el que se probaron materiales capaces de resistir grandes velocidades, altas temperaturas de rozamiento contra la atmósfera, el desgaste durante los vuelos prolongados y la invisibilidad electrónica.

Por todo ello la *Northrop* había atesorado una larga experiencia, iniciada a principios de los años cuarenta con la construcción de su "ariete volante" *XP-79* —con sus novedosas aleaciones de magnesio— y la utilización de la ferrita en el *P-61* o *viuda negra*, entre otros experimentos. Y ello, sin olvidar la experimentación con equipos electrónicos

de ataque y defensa basados en el radar y en los detectores de infrarrojos, modelos que en aquella época no respondían correctamente cuando alcanzaban velocidades elevadas, como ya había descubierto Alemania con su veloz *Me-262*.

Los esfuerzos que realizó la *Northrop* para crear un bombardero futurista utilizando su mejor tecnología se encontraban incentivados por la inminente independencia de la USAF respecto al resto del Ejército (que se hizo efectiva en septiembre de 1947), y a los que seguiría la modernización de la fuerza disuasoria del llamado *Strategic Air Command*, que, equiparado con los limitados *B-29*, intentaba mantener a raya a la Unión Soviética. Hoy se sabe que, si todo hubiera salido bien, se pensaba hacer a la *Northrop* un primer pedido de ¡500 aparatos!

Pero la suerte no acompañó a esta empresa aeronáutica: el accidente de Glen Edwards, ya comentado, fue seguido de otro estrellamiento al año siguiente. Y, como consecuencia, hacia 1950 se habían desmantelado los *YB-49* de ocho motores mientras los de seis fueron asignados a misiones de reconocimiento. Así pues, las "alas volantes" se apar-

Bill Brazel y Jesse A. Marcel encontraron un material extremadamente duro que compararon con madera de balsa por su falta de peso. Esta descripción concuerda con el titanio, metal en esos años desconocido para el público.

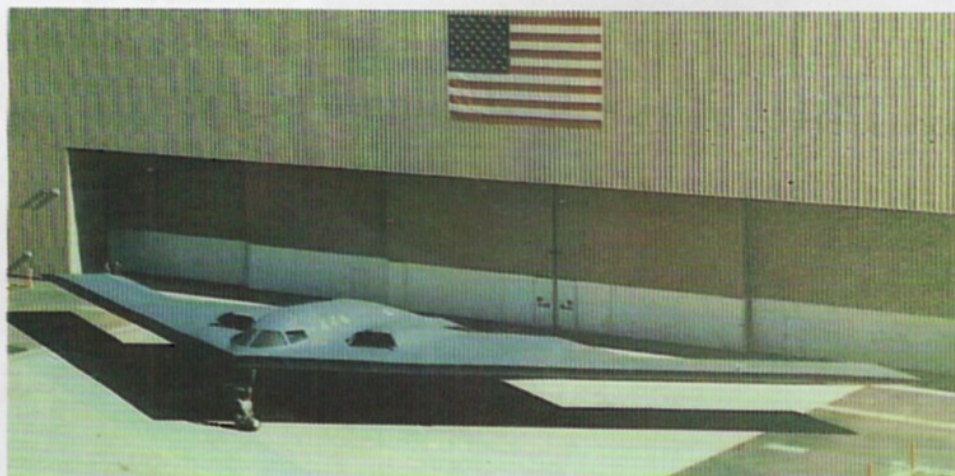
taron oficialmente de las mesas de diseño; pero sólo "oficialmente", puesto que a finales de los años ochenta se admitió que se había diseñado una aeronave de similar aspecto: el *B-2*.

Materiales con memoria

Al igual que la hipótesis extraterrestre, la *Hipótesis Northrop* para explicar el acci-

Roswell

"efecto investigador" hacia un camino predeterminado; y en Roswell puede encontrarse la clave. En 1997 se cumplirán 50 años del famoso incidente y cabe la posibilidad de que el Gobierno estadounidense desclasifique el caso. Entonces, si la *Hipótesis Northrop* se confirma, podremos entender muchas cosas hoy por hoy indescifrables.



dente de Roswell se basa en las descripciones de los testigos. Pero hay que tener en cuenta que ninguno, incluido el personal militar, era ingeniero o técnico especializado y, por tanto, suficientemente cualificado para comprender lo que tenía ante sus ojos. Sin embargo, en sus relatos abundan las indicaciones generales del aparato que, como ya vimos en nuestro reportaje publicado en diciembre de 1995 (MÁS ALLÁ, 82), recuerdan a una YB-49 de seis motores. Y también en los mismos relatos encontramos reseñas sobre el interior de la cabina, cuyos mandos estaban compuestos por palancas, botones y cables, aunque ni los propios militares pudieron comprender su funcionamiento. No olvidemos en ningún momento que los mandos de un bombardero a reacción (y más si está diseñado para llevar armamento atómico) se parecen muy poco a los de un avión de hélices y que los eventuales testigos no estaban acostumbrados a verlos. Quizá por eso el incidente resultó tan extraño para todas aquellas personas.

También en aquella época, y paralelamente al desarrollo en secreto de materiales "invisibles", se comenzó a traba-

jar en instrumentos capaces de captar las ondas de radar que llegaban hasta el aparato para devolverlas después hacia la fuente emisora, la cual se sobrecargaba y quedaba fuera de servicio. Y ni siquiera a un técnico en radar de la época le hubiera sido sencillo comprender aquellos controles.

En cuanto a los restos plásticos y metálicos recogidos por varias personas, todo hace pensar en las revolucionarias -al menos por aquellas fechas- aleaciones de magnesio, o en materiales como la ferrita o el teflón. Bill MacBrazel y Jesse A. Marcel encontraron en el rancho Foster

Presentadas las descripciones de los testigos a un médico, éste opinó que se trataba de niños de entre diez y trece años, atacados por las llamas o por algún tipo de gas corrosivo.

un material extremadamente duro que compararon con madera de balsa por su sorprendente falta de peso. Descripción ésta que concuerda con el titanio, metal de uso corriente en la actualidad pero que en esos años era desconocido para el público.

En cuanto a algunas de las raras propiedades atribuidas a los residuos encontrados, reciben hoy día el nombre de actuadores; y éstos van desde los materiales con memoria de forma, desarrollados a partir de los trabajos de Pierre y Jacques Curie en 1880, pasando por los magnetostrictivos creados por el Ejército estadounidense para el radar y el sonar, que, entre otras propiedades, cambian de longitud física según el campo magnético. Pero si alguno

de los restos llamaron la atención de los observadores,

éstos fueron las planchas, barras y varillas

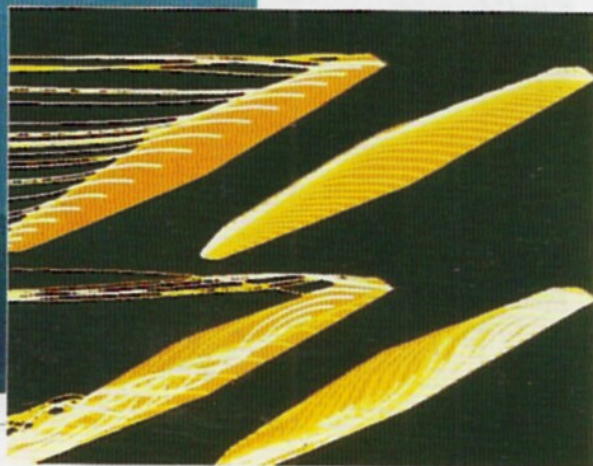
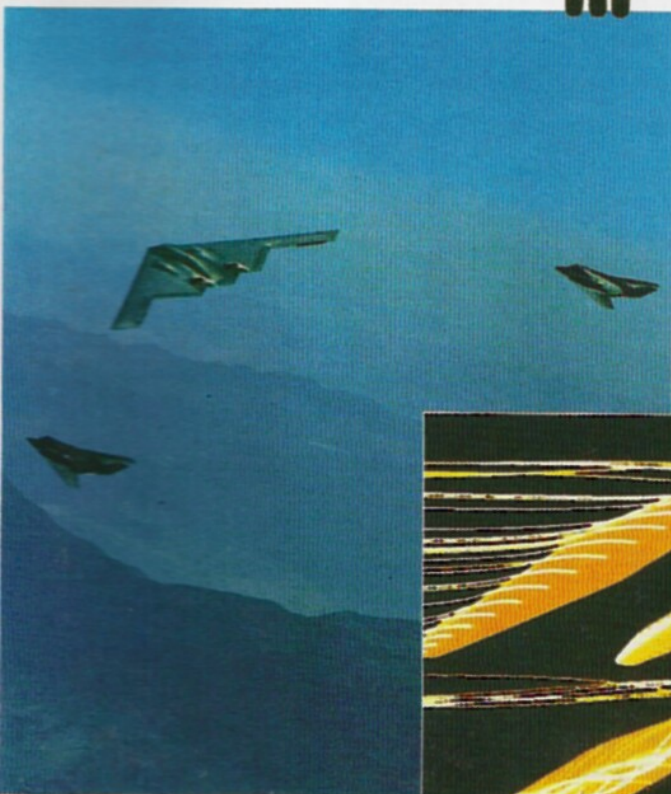
en las que se podía observar una especie de muescas o marcas que habrían

sido confundidas por los testigos con algún tipo de escritura extraterrestre. Una escritura que podría explicarse por las características que tenían los primeros ensayos con materiales actuadores y en los que se utilizaron trozos de materiales especiales incrustados en los corrientes, pudiendo originar la confusión con símbolos alienígenas.

Y es que aquellas novedosas armas, tanto atómicas como electrónicas, como los nuevos materiales, pudieron ser objeto de secreto o reserva militar hace casi 50 años, pero hoy todo ello se puede encontrar registrado en la bibliografía especializada sobre el tema. No obstante, hay que decir que aunque la fecha y circunstancias de muchos accidentes aéreos militares han sido publicadas, se sigue ocultando una increíble cantidad de datos técnicos. De hecho, en el caso de Roswell ni siquiera se ha reconocido la posibilidad de que todo se tratara de un percance sufrido por un aparato experimental. Porque, hasta hoy, el Ejército ha preferido justificar lo ocu-



Las similitudes entre las "alas volantes" y el OVNI de Roswell, y entre las ropas de los "extraterrestres" dibujados por Kaufman (pág. siguiente) y la moda militar de los cadetes de los años 40, es el punto fuerte en el que se basa la "Hipótesis Northrop".



rido hablando de globos sonda o meteorológicos, de artilugios preparados para detectar pruebas atómicas en la desaparecida URSS o incluso alentando, de forma encubierta, la explicación extraterrestre. ¿Por qué mantener ese secreto a toda costa?

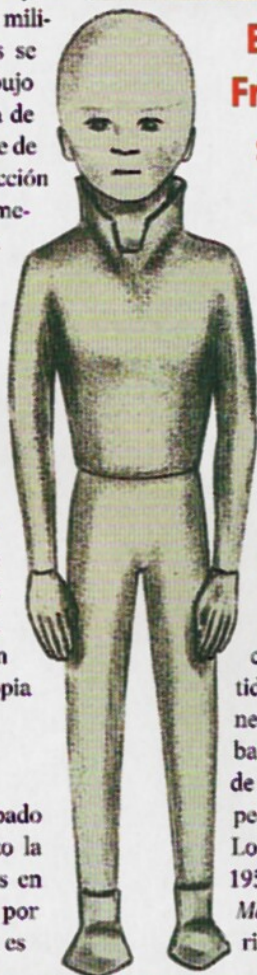
¿Tal vez porque la hipótesis de que los cadáveres encontrados pertenecían en realidad a niños no es, sin más, descartable? No debemos olvidar que los acontecimientos ocurrieron muy rápidamente. Los testigos apenas tuvieron tiempo de examinar una nave que, por sus propios prejuicios –propios de su tiempo y formación cultural–, consideraron desde un principio como procedente de otro mundo.

Incluso el testigo más cualificado y fiable, **Frank Kaufmann**, oficial militar asignado a Roswell, jamás se refirió a extraterrestres y su dibujo muestra una figura similar a la de un niño vestido con un uniforme de cadete, destacando en la confección del cuello de la chaqueta su semejanza con la moda militar de la época.

En todo caso, no quedan dudas sobre lo que causó la muerte de aquellos seres –humanos o no–, porque sus pieles grises y azuladas son típicas de las personas que han muerto debido al calor y a la falta de oxígeno producida por el humo; a lo que se debe añadir las desfiguraciones faciales ocasionadas en ojos, orejas y nariz, que quedan transformados en una burda copia de lo que fueron.

El secreto de Roswell

Sin embargo, hemos comprobado hasta qué punto causa rechazo la sola mención del uso de niños en experimentos militares. Y por mucho que nos pese, lo cierto es



El testigo más cualificado del incidente Roswell, Frank Kaufmann, jamás habló de extraterrestres y su dibujo muestra una figura similar a la de un niño vestido con uniforme de cadete parecido a la moda militar de la época.

que la utilización de cobayas humanas (también los bebés entran en esta categoría) forma parte de una práctica extendida hasta en los países más desarrollados. A este respecto, basta recordar un caso que levantó un gran escándalo durante aquellos mismos años: el de los 36 recién nacidos –pertenecientes a una capa social baja– que fueron sometidos al suministro de concentraciones especiales de oxígeno en las incubadoras para ver si ésa era la causa de la ceguera observada en otros pequeños de una capa social alta. Los hechos fueron denunciados en 1953 en la revista de la *American Medical Association*, ya que los experimentos desembocaron en cegue-

ras totales o parciales irreversibles en los bebés que sirvieron de cobayas.

Ahora bien: ¿qué hacían unos niños en un prototipo militar? No hay respuesta; esa es la verdad. Pero que semejante interrogante permanezca abierta no invalida la teoría. Después de todo, quizá ese sea, precisamente, "el secreto de Roswell".

Claro que podemos realizar algunas especulaciones. Una de las más interesantes aparece cuando repasamos las declaraciones de los testigos. Porque en ellas sobresale el hecho de que los seres se encontraban fuera del aparato, lo que deja cabida a nuevas posibilidades. Por ejemplo, que los niños podían haberse acercado al avión después del accidente, viéndose sorprendidos por una explosión; lo que plantearía, paralelamente, la cuestión de qué hacían unos niños en medio del desierto. Pero si optamos por seguir moviéndonos en el campo de la especulación, podríamos también preguntarnos si los susodichos niños estaban relacionados con el grupo de estudiantes de arqueología que fueron vistos por testigos como **Barney Barnett** y **Gerald Anderson** cerca de la nave, grupo del que jamás se ha vuelto a saber nada. ■

Documentos secretos recientemente aparecidos en los Estados Unidos podrían demostrar que el ex presidente Harry Truman creó una comisión secreta de científicos y militares para investigar los restos de OVNI estrellados. Son más de dos mil escritos que demuestran que el gobierno norteamericano ha ocultado al mundo entero, durante más de medio siglo, una estremecedora realidad.

por Bruno Cardeñosa

Truman creó una comisión secreta para estudiar OVNI estrellados

Conspiración

La "reliquia" llevaba más de doce años sepultada entre miles de documentos en mis archivos. Se trataba de un viejo recorte de prensa fechado el 5 de abril de 1950. Aquella noticia, difundida por la agencia EFE y titulada *Truman no sabe nada de "platillos volantes"*, decía así: "El presidente Truman no tiene conocimiento de la existencia de ningún tipo de platillo volante, ha anunciado un portavoz de la Casa Blanca. El secretario de prensa, Charles Ross, afirmó que por lo que al presidente se refiere, no son ciertos los informes de Washington. 'Ni el presidente ni ninguna otra autoridad sabe nada sobre los platillos', concluyó".

El tiempo ha acabado por demostrar que Charles Ross mintió como un bellaco. Horas después del hallazgo de aquella vieja información, otra búsqueda -esta vez informatizada- me confirmaba la histórica falacia. Se trataba de un escrito rescatado de los archivos de la *Truman Library*, el organismo que custodia todos los documentos referentes al famoso ex presidente. El informe, que ha pasado desapercibido para los investigadores estadounidenses, está firmado por **Robert B. Landry**, a la sazón asesor del presidente Truman entre 1948 y 1953. En el documento, Landry explica cómo "una mañana de 1948 fui llamado por el presidente para acudir al despacho oval. Me dijeron que Truman quería verme. Estuvimos hablando sobre informes OVNI... El presidente me dijo que no daba mucho crédito a todos aquellos informes, pero al mismo tiempo me señaló que si había una evidencia de que el fenómeno fuera una amenaza para la seguridad nacional el asunto debería investigarse intensamente y al máximo nivel gubernamental".

Como si las sugerencias de Truman fueran órdenes, Landry las acató y se puso al habla con los responsables de la Agencia Central de Información (CIA). Sin embargo, los agentes secretos estadounidenses le hicieron ver que los entonces aún llamados "platillos volantes" no suponían peligro alguno para la seguridad nacional. Sobra decirlo: el presidente Truman "estuvo puntualmente informado sobre aquellos contactos", señala Landry.



Informes secretos recientemente descubiertos revelan que Truman estaba informado con exquisita puntualidad de todos los avances que sobre los OVNI efectuaban la CIA y las Fuerzas Aéreas.

Cincuenta años después, la verdad se ha abierto hueco. Pero hay más: unos documentos aparecidos en 1984 podrían confirmar que el citado presidente creó una comisión secreta llamada Majestic-12 encargada de investigar los restos del OVNI que en julio de 1947 se estrelló en Roswell, Nuevo México.

1984: un extraño sobre

Como si de una película de espías se tratase, los documentos secretos aparecieron en el buzón de

correos de un productor cinematográfico llamado **Jaime Shandera**. El sobre, matasellado en Albuquerque (Nuevo México), contenía microfilmados ocho folios clasificados como *Top Secret/Eyes Only* (Alto secreto: sólo para ver).

El informe, fechado el 18 de noviembre de 1952, estaba dirigido al recién elegido presidente **Dwight Eisenhower**. Su autor, un hombre bien conocido por los estudiosos del fenómeno OVNI era **Roscoe H. Hillenkoetter** (ver recuadro), explica que su antecesor Truman había tomado la decisión de crear un comité compuesto por doce militares y científicos a quienes les había encomendado el estudio de los restos de la aeronave -y sus presuntos tripulantes- de procedencia desconocida estrellada en Roswell a primeros de julio de 1947.

Shandera no tardó un minuto en ponerse en contacto con su amigo **William Moore**, un conocido investigador que cuatro años atrás había rescatado del olvido el suceso de Roswell con su libro *El incidente*. Ambos habían iniciado contactos con los servicios de inteligencia y la aparición de aquel escrito, aunque incompleto, parecía la recompensa a la perseverancia de los investigadores. Finalmente, tras nuevas intrigas y búsquedas descubrieron entre los archivos de la citada *Truman Library* una nota elaborada por **Robert Cutler** (asesor de Eisenhower) dirigida al general **Nathan Twining** (también miembro del comité, según el informe), en la cual se hacía referencia a una reunión del comité Majestic-12. Y creyeron -en buena lógica- que aquel escrito confirmaba la autenticidad de los documentos. Y lo prepararon todo para darlos a conocer.

1987: el mundo conoce la verdad

Pocas veces en la historia se recuerda tal expectación ante un congreso ufológico. No era para menos: según lo previsto, el 27 de junio de 1987 los asistentes al XVIII congreso anual del MUFON, un importante grupo de investigación OVNI, asistirían a la presentación en exclusiva de los documentos Majestic-12. Cuatrocientos

Majestic-12

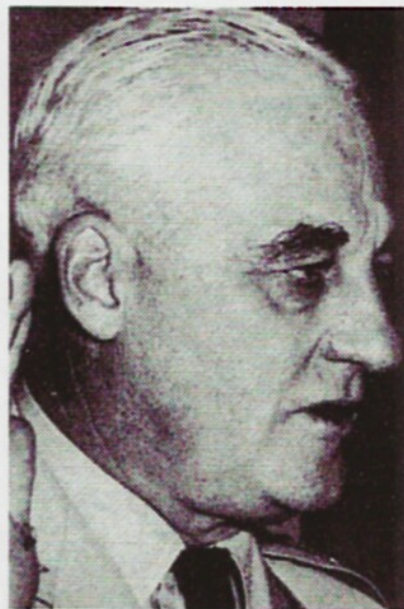
cincuenta estudiosos confirmaron su asistencia...

Pero siete días antes ocurrió lo imprevisto: el diario londinense *The Observer* publicaba los documentos en rigurosa primicia. Eran los mismos ocho folios que tres años antes habían llegado a manos de Shandera, sólo que ahora aparecían en posesión del investigador británico Timothy Good, quien jamás ha revelado su fuente de información. Horas después de la primicia, Good atendió al periodista español Enrique

Yeves en el salón de té del Hotel Fleming de Londres. Durante la charla, el audaz estudioso británico mostró referencias y documentos que certificaban las conexiones ocultas entre los supuestos doce miembros del comité: "Hay numerosas pruebas circunstanciales que garantizan la existencia de Majestic-12 como grupo encargado del tema OVNI, algo que hasta ahora no sólo era desconocido sino negado por la CIA". Good descubrió también un manuscrito redactado por el doctor Robert Sarbacher, un hombre implicado en numerosos proyectos secretos de la época que "menciona en el texto varios nombres de los responsables de las investigaciones oficiales al respecto y explica que existieron varias recuperaciones de naves e incluso de sus tripulantes". Esos nombres coincidían —¿casualidad?— con los mencionados en los ocho folios citados como miembros del comité Majestic-12. Es más: un documento secreto canadiense fechado en diciembre de 1950 señalaba a Vannevar Bush como el líder de un grupo de expertos encargados de analizar los restos de OVNI estrellados. Bush, uno de los responsables científicos de las investigaciones que acabaron por desarrollar las primeras bombas atómicas, es mencionado en los ocho folios de marras como responsable de Majestic-12. Sarbacher, por su parte, dice lo mismo, señalando que presidía un comité OVNI oficial llamado Grupo 54/12. Demasiadas coincidencias...

1989: Intoxicación

El castillo de naipes acabó cayendo. Primero



El informe Majestic-12 aparecido en 1984 está dirigido al presidente Eisenhower (a la izda.). El escrito pretendía informarle de la existencia del comité supersecreto, al que pertenecía Nathan Twining (junto a estas líneas), uno de los encargados de la base de Wright Patterson, donde fueron a parar los OVNI estrellados.

fueron las investigaciones de David Crown, un analista de documentos oficiales que concluyó que los documentos recibidos cinco años atrás habían sido redactados con una máquina de escribir Corona-Smith comercializada a partir de 1963. Además, la firma de Truman en los documentos parecía copiada de otro informe del ex presidente. Luego llegarían acusaciones más graves; las formuló el investigador Robert Hastings, que señaló a William Moore como un agente desinformador de los servicios secretos encargado de introducir información envenenada entre los ufólogos.

En julio de 1989, durante otro congreso ufológico celebrado en Las Vegas, Moore acabó admitiendo que había sido el cabeza de turco de una operación del servicio secreto AFOSI (Oficina de Investigaciones especiales de las Fuerzas Aéreas) que tenía por objeto desinformar sobre el tema OVNI. La pregunta resultaba obvia: ¿Eran los informes Majestic-12 parte de esas oscuras maniobras? Moore admitió desconocerlo. Era consciente de que muchos de los supuestos informes oficiales que había filtrado desde 1980 eran falsos como un duro de seis pesetas. Sin embargo, se resistió a admitir que

Los doce hombres del



V. Bush

Según los documentos revelados en 1987, los doce hombres implicados en el comité Majestic-12 fueron relevantes hombres de ciencia y militares. Sus biografías han revelado que entre todos ellos hubo trato y que todos estuvieron implicados, de una u otra forma, con proyectos secretos. Estos eran:

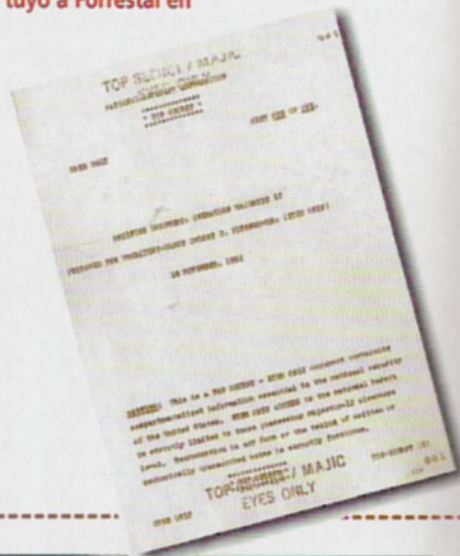
*Vannevar Bush: Jefe de la Oficina de Investigación Científica y de Desarrollo. Fue uno de los responsables del proyecto *Manhattan*, que concluyó en el lanzamiento de la primera bomba atómica.

*Roscoe Hillenkoeter: Supuesto autor de los informes Majestic-12. Primer director de la CIA. Acabó convirtiéndose en ufólogo.

*James Forrestal: Secretario de Defensa. Se

suicidó en extrañas circunstancias en 1949. Según uno de los recientes informes aparecidos, su muerte fue un asesinato encubierto para silenciarlo.

*Walter Bedell Smith: Sustituyó a Forrestal en



los documentos aparecidos en el buzón de Shandera merecieran el mismo calificativo, pese a las dudas y sospechas que despertaban. A fin de cuentas, algo parecía estar claro: una extraña campaña urdida por un poder en la sombra tenía por objeto poner en circulación los documentos en el Reino Unido y Estados Unidos de forma simultánea. Y aun admitiendo que fueran falsos, su autor o autores conocían muy bien las extrañas relaciones interpersonales entre los doce miembros del comité y sobre las cuales nada se sabía hasta la publicación de los documentos.

1993-1994: Nueva etapa

"Todos los días elaboramos dos o tres libros de información", asegura Hillenkoetter a Truman en febrero de 1948 de acuerdo a lo expuesto en un escrito que descubrió el investigador **Tim Cooper**, quien a partir de este momento obtendría nuevos informes relacionados con la existencia de un comité secreto encargado del estudio de los OVNI's estrellados.

Para entonces, Moore había pasado a un segundo plano y la pericia y paciencia de otros investigadores comenzaron a dar sus frutos. Tanto en los archivos de la *Truman Library* como en otros de carácter oficial, comenzaron a descubrirse decenas de informes desclasificados que hacían referencia al comité Majic o



Stanton Friedman sujeta algunos documentos desclasificados... Es evidente: La censura continúa.

Majestic-12. Pero, ¿qué decían estos escritos? Veamos:

Los supuestos extraterrestres capturados en Roswell, pese a que su altura no llegaba a 1,50 m., tenían aspecto humanoide y su cabeza era desproporcionadamente grande. Sin embargo, amén del incidente de Roswell se produjeron otros de similares características en los años cuarenta y cincuenta. Aquellos presuntos OVNI's tenían forma alargada, ovoide o triangular y estaban confeccio-

nados con materiales muy resistentes pero desconocidos para los científicos que los estudiaron.

Lo dicho en este último párrafo se deduce de un dossier de 22 páginas que obtuvo el investigador **Don Berliner** en 1994. Fechado en abril de 1954, su título es ciertamente clarificador: *Manual de Operaciones del Grupo Majestic-12*. En él se explica, entre otras cosas, que "si hay testigos de un estrellamiento, éstos deben ser incomunicados para que no narren lo ocurrido, utilizando la intimidación si es necesario".

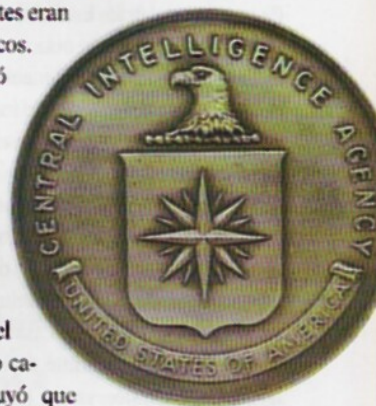
Ante la avalancha de revelaciones similares, la Fundación para la Investigación OVNI (FUFOR) becó al físico nuclear **Stanton Friedman** para que investigara si aquellas decenas de nuevos expedientes eran o no auténticos.

También recibió el encargo de certificar si el contenido de aquellos expedientes tenían una mínima base. Tras su investigación, el afamado experto canadiense concluyó que aquellos documentos eran auténticos y que, además, entre los doce miembros del comité Majestic y Truman hubo constantes y documentados contactos sobre los cuales nada había trascendido.

Friedman partió de los escritos divulgados en 1987, en los que se menciona a **Donald Menzel** como uno de los miembros del comité. Este personaje se había significado en aquella época por ser un recalcitrante escéptico. Sin embargo, la suya fue una doble vida, como demostraría Friedman, quien documentó los estrechos vínculos que le unían con Bush, el líder del grupo, quien además, y desde 1943, había encabezado diversos proyectos de los servicios de inteligencia... ¡en colaboración con Menzel! Por cierto, este último, y desde julio de 1947, fecha del caso de Roswell, comenzó a viajar con profusión a Nuevo México. ¿Tenían aquellos viajes algo que ver con el estrellamiento de Roswell? Resulta difícil pensar que no.

1999: Más de dos mil documentos

La entrada en escena del magnate de la informática y filántropo **Joe Firmage** provocó un nuevo punto de inflexión en la polémica al financiar a **Robert Wood**, físico que había tra-



Comité

el comité y a Hillenkoetter al frente de la CIA.

***Hoyt Vanderverg**: Subdirector de la CIA y responsable del informe final del Proyecto Signo de la USAF: "Los platillos volantes son naves interplanetarias", concluyó en su escrito.

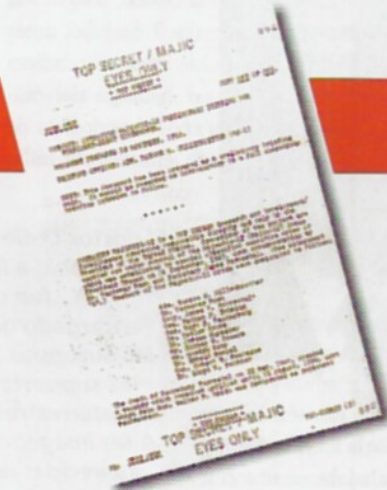
***Lloyd Berkner**: Diseñó, en el seno de la CIA, varios proyectos de desprestigio del fenómeno OVNI.

***Gordon Gray**: Jefe del departamento de estrategia psicológica de la CIA. Asesor personal de Truman desde 1948.

***Detlev Bronk**: biólogo y médico del gobierno. Aparece en infinidad de documentos como el responsable de las autopsias a los presuntos extraterrestres de Roswell.

***Jerome Hunsaker**: Mano derecha de Bush en sus proyectos científicos oficiales.

***Donald Menzel**: Escéptico público en



materia OVNI que mantuvo trato personal y científico con otros miembros del comité.

***Nathan Twining**: Jefe del Material de Comando Aéreo de la base de Wright Patterson.

***Robert Montague**: Responsable de pruebas de White Sands y otras bases militares del área de Roswell.

***Sidney Souers**: Secretario ejecutivo del Consejo de Seguridad Nacional en 1947.

bajado para la empresa aeronáutica *McDonnell Douglas* y que ahora se enfrentaba ante un reto singular: investigar los documentos relativos a *Majestic-12* que desde 1993 venía recibiendo Tim Cooper de un extraño personaje llamado **Thomas Cantwell**, que aseguraba estar implicado en el proyecto. Robert y su hijo **Ryan Wood** han buceado en cientos de archivos oficiales y particulares tratando de contrastar la veracidad de los escritos proporcionados por Cantwell. Y lo resultados han sido espectaculares: con los obtenidos por ellos, ya se han catalogado más de 2.100 páginas de informes clasificados relativos al comité ultrasecreto encargado de investigar restos de OVNI estrellados. El 13 de octubre de 1999, Wood validó un voluminoso informe de 334 páginas obtenido por Cooper meses atrás. Está elaborado por **Vernon Bowen** y que no es otra cosa más que una extensa historia del fenómeno en donde se da buena cuenta del interés de los servicios secretos de media docena de países -España entre ellos- por el asunto.

Entre los muchos documentos aparecidos en el verano de 1999, el más desconcertante fue un álbum de fotos recibido por Cooper que incluye imágenes de los diferentes miembros y colaboradores del comité secreto a lo largo del tiempo, entre quienes se encontrarían **Albert Einstein** y **Werner von Braun**. Además, entre aquellas fotos se encontraban otras pertenecientes a las supuestas autopsias efectuadas para estudiar los cadáveres de los tripulantes de los OVNI estrellados. Nadie sabe si son auténticas.

Año 2000: ¿La verdad se abre paso?

No ha sido fácil para los investigadores reconstruir los hechos acaecidos en Roswell en julio de 1947. Todo apunta a que la odisca comenzó hacia las 23.00 horas del día 4 cuando sobre Nuevo México se desató una furibunda tormenta. Muchos testigos aseguraron haber visto en ese momento un objeto volante precipitándose sobre aquella zona. Al día siguiente, el capataz del rancho Foster, **William MacBrazel**, descubrió que sus terrenos estaban sembrados de extrañas piezas metálicas.

Tres días después, **Jesse Marcel**, oficial de inteligencia de la base aérea de Roswell, examinó aquellos restos. Una jornada después, el diario *Roswell Daily Record* abrió su portada con un titular a cuatro columnas que acabaría por dar la vuelta al mundo: "Las Fuerzas Aéreas captu-

ran un platillo volante en la región de Roswell". La noticia se fundamentaba en un comunicado oficial, pero horas después, las mismas autoridades rectificaron: "Era un globo sonda", aseguraron los militares, que -eso sí- se apresuraron a trasladar los restos a un lugar seguro que de acuerdo a todas las fuentes fue la Base Aérea de Wright Patterson en Ohio.

Según esta apresurada reconstrucción de los hechos, la parte más significativa del OVNI ya habría sido capturada y puesta a buen recaudo por las Fuerzas Aéreas antes del 7 de julio. Por tanto, las piezas metálicas del rancho Brazel eran -hemos de suponer- fragmentos aislados que se desprendieron del OVNI antes de precipitarse contra el suelo en un lugar conocido como Los Llanos de San Agustín: "No bromeo, he estado allí y lo he visto... El ejército va a recogerlo. Toda la zona se encuentra acordonada. Y escucha: comentan algo acerca de pequeños hombres a bordo", aseguró el día 7 de julio, antes de que trascendiera el hallazgo del rancho, el periodista de la emisora de radio



facto. Pero claro, si nos atenemos a las versiones oficiales, el ex presidente no sabía nada sobre "platillos volantes"... Ya señalé la falsedad de tal afirmación,

algo que el pasado 26 de julio Robert Wood volvió a demostrar al anunciar un sorprendente descubrimiento efectuado tras rastrear entre los fondos de la *Truman Library*.

Allí encontró nuevos documentos que implican a Truman con los OVNI, con Roswell y con... ¡Majestic-12! Entre otros hallazgos, el físico de la *McDonnell Douglas* tuvo acceso al registro de llamadas telefónicas efectuadas por Truman en julio de 1947. Como es lógico -y eso ocurría todos los días-, mantuvo repetidas conversaciones con mandos militares del Pentágono y la CIA, pero lo que le llamó poderosamente la atención fue que los días 4, 5 y 6 de julio entabló contacto en diversas ocasiones con el senador por Nuevo México **Carl A. Hatch**, con quien se reunió el día 9 de julio y a quien muchas fuentes implican en la trama para ocultar los hechos. "¿Sobre qué hablaron?", se pregunta retóricamente Wood.

En los mismos archivos, y casi simultáneamente, el investigador patrocinado por el filántropo Firmage también descubrió dos expedientes oficiales dirigidos al presidente Truman en septiembre de 1947 para informarle sobre el

El doctor Detlev Bronk, a la izda., fue el encargado de las autopsias a los supuestos extraterrestres. A las imágenes aparecidas en 1995 (dcha.), hay que sumar otras nuevas (abajo) pertenecientes a otro informe de Majestic-12.



estado de las investigaciones. Los escritos llevan estampado el sello *Top Secret/Eyes only*, una clasificación que hasta el día de hoy sólo ha aparecido en textos relacionados con el comité secreto que nos ocupa. "El presidente está informado sobre Majestic a través de la CIA", explica uno de los escritos.

Reflexión final

El incidente de Roswell no requiere de los informes referentes al comité Majestic-12 para responder a una realidad inexcusable. Testigos y pruebas de que el incidente ocurrió en realidad sobran. Y de que los militares norteamericanos tomaron cartas en el asunto, recuperando los restos y silenciando los hechos, también. Y si me apuran, también de la creación de un comité encargado de estudiar el supuesto OVNI, llámese o no Majestic-12.

Sin embargo, entre tanta confusión y desinformación, la aparición de una fuente de primera mano aclararía muchas incógnitas. Y eso es lo que ha ocurrido, porque el pasado 9 de agosto se dio a conocer el testimonio de una mujer llamada **June Craín** quien entre 1942 y 1952 trabajó en la base Wright Patterson. June, ya con la muerte en los talones, concedió una entrevista al investigador del MUFON **James Clarkson** durante la cual le explicó que mientras trabajaba allí estableció contacto con destacados científicos, quienes llegaron a dictarle informes orales sobre los restos de –al menos– tres OVNI recuperados por las Fuerzas Aéreas. Le hablaron también de "dos hombrecillos" y de "alea-



Harry Truman, y al fondo, el "suicidado" James Forrestal.

Nuevos testigos confirman que la comisión secreta existió, y que incluso no dudó en acabar con la vida de algunos de sus miembros para que no revelaran la verdad.

ciones desconocidas". Una de las cosas que más le llamó la atención fue que algunos de los científicos implicados trabajaban en el proyecto *Paperclip*, que tenía por objeto seguir desarrollando tecnología derivada de las que los nazis comenzaron a poner en práctica durante la II Guerra Mundial. Uno de aquellos científicos con los que mantuvo trato y de los cuales escuchó aquellas revelaciones era el padre de la astronáutica moderna, Werner von Braun. Craín se llevó a la tumba sus secretos el 23 de

agosto de 1998, pero antes dejó todos sus archivos en herencia al citado estudioso James E. Clarkson. Pronto conoceremos más sobre lo que esta mujer conoció durante su estancia en Wright Patterson. Mientras tanto, seguimos asistiendo a un auténtico ir y venir de documentos, de revelaciones sorprendentes y hallazgos que certifican una deliberada política de ocultación por parte del gobierno americano en referencia al enigma OVNI. Se ha llegado a un punto en donde es casi imposible discernir dónde está la verdad y la mentira,

qué informes sobre Majestic son reales y cuáles delirio desinformativo.

¿Acaso los documentos referidos forman parte de un inteligente plan urdido por los servicios de inteligencia para seguir ocultando la verdad sobre el incidente de Roswell y desviar la atención de los investigadores? El genial investigador **Jacques Vallée**, el más respetado ufólogo del mundo, explicaba en su obra *Revelaciones* el mecanismo de la desinformación del siguiente modo: "Si no puedes obligar a un tren a detenerse, hay otra vía para pararlo: puedes aumentar

la velocidad de la locomotora hasta que se vuelva loca y descarrile. ¿Ha sido ésta la clase de acción deliberadamente emprendida contra los investigadores de OVNI cuando se hizo obvio que la censura y la ocultación ya no eran efectivas?"

Addenda

La era Clinton dejará a su sucesor un legado monumental: completar la tarea de desclasificación de una in-



gente cantidad de informes secretos sobre mil temas y que hasta el momento ha puesto a disposición del público 30.000 documentos. Sin embargo, aún quedan por darse a conocer 1.500.000.000 informes secretos que podrían proporcionarnos las pistas para comprender el enigma. Pero claro, si el sucesor de Clinton es **Al Gore**, los ufólogos podrían estar de enhorabuena. Sin embargo, si la Casa Blanca la ocupa en el futuro el republicano **George Bush**, todo será más complicado. Y es que el candidato texano pertenece al mismo clan familiar que Vannevar Bush, quien –como ya saben nuestros lectores– fue líder del comité Majestic-12... ■

OVNIS

FRANCIA: Informe COMETA

Los OVNI podrían ser de otro mundo

Elaborado por prestigiosos militares y científicos internacionales, el Informe COMETA francés es uno de los documentos más "arriesgados" en lo que a la investigación del fenómeno OVNI se refiere. No sólo porque reconoce abiertamente la posible naturaleza extraterrestre de los No Identificados, sino también porque apela a la responsabilidad de los gobiernos para esclarecer el más insondable enigma de nuestro tiempo.

por Bernard Thouanel*

**(Redactor-jefe de la revista francesa de información general "VSD".)*

Los autores del Informe COMETA: C. Marchal, Michel Algrin, Denis Letty, Marc Merlo y Alain Orszag.



Las primeras noticias sobre la existencia del Informe COMETA llegaron a la redacción de VSD en junio de 1999. Sabíamos que se trataba de un documento realizado por militares, científicos y expertos de intachable honorabilidad. Sorprendentemente, poco después, y haciendo

gala de un coraje intelectual inaudito, sus miembros aceptaban nuestra propuesta de publicación para dar a conocer esta investigación al gran público. Un acto de valentía que contribuía a romper el tabú con el que se trata habitualmente el fenómeno OVNI en Francia. Y que lo hacía con auténtica fuerza,



dada la reputación de sus integrantes.

Nombres como el general **Bernard Norlain**, antiguo director del Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional (IHEDN); el profesor **André Lebeau**, ex presidente del Centro Nacional de Estudios Espaciales (CNES); el astrofísico **Jean-Claude Ribes**, antiguo director del Observatorio de Lyon; **Denis Blancher**, comisario principal de la Policía Nacional en el Ministerio del Interior, o los generales del Ejército del Aire **Denis Letty** y **Bruno Le Moine**, además de algún almirante, comisario de policía, ingenieros del ejército e incluso algún abogado eran sus artífices.

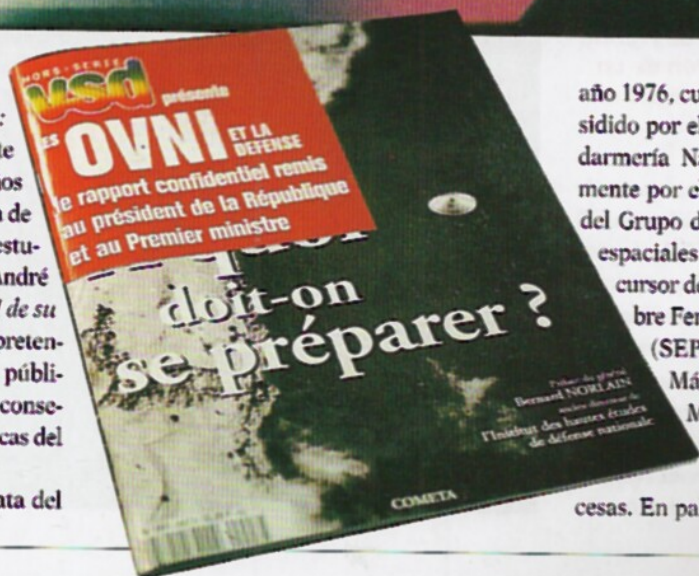


"La realidad física del fenómeno OVNI -asegura el Informe COMETA- es incuestionable y el origen terrestre del mismo no explica más que una minoría de casos. Así que es necesario recurrir a otras hipótesis, como la extraterrestre."

Objetivo: concienciar

Bajo el título de *Los OVNI y la defensa: ¿para qué debemos estar preparados?*, este documento es el fruto de más de tres años de investigación, reuniones y búsqueda de información. Se trata de un riguroso estudio cuyo objetivo es, en palabras de André Lebeau, "desprover al fenómeno OVNI de su carga irracional". Con él sus autores pretenden llamar la atención de los poderes públicos a nivel internacional sobre las consecuencias científicas, estratégicas y políticas del fenómeno de los No Identificados.

La gestación del Informe COMETA data del



año 1976, cuando un comité del IHEDN presidido por el general **Blanchard**, de la Gendarmería Nacional, se interesó específicamente por el tema y recomendó la creación del Grupo de Estudio de Fenómenos Aeroespaciales No Identificados (GEPAN), precursor del actual Servicio de Expertos sobre Fenómenos de Entrada Atmosférica (SEPERA), dependiente del CNES.

Más de veinte años después, el COMETA pretendía retomar la cuestión y provocar una nueva reacción en las autoridades francesas. En palabras del propio Letty, "los tes-

timonios de personas con credibilidad han hecho evolucionar, y deben seguir haciéndolo, la manera de pensar con respecto a los OVNI". Se trata, añade, de vencer el miedo al ridículo y hablar abiertamente de la cuestión.

De hecho, el informe ha sido remitido a importantes personalidades de la vida pública gala, entre ellos al primer ministro francés, Lionel Jospin, y el presidente de la República, Jacques Chirac, aunque, de momento, no ha habido reacción oficial alguna al respecto (ver recuadro).

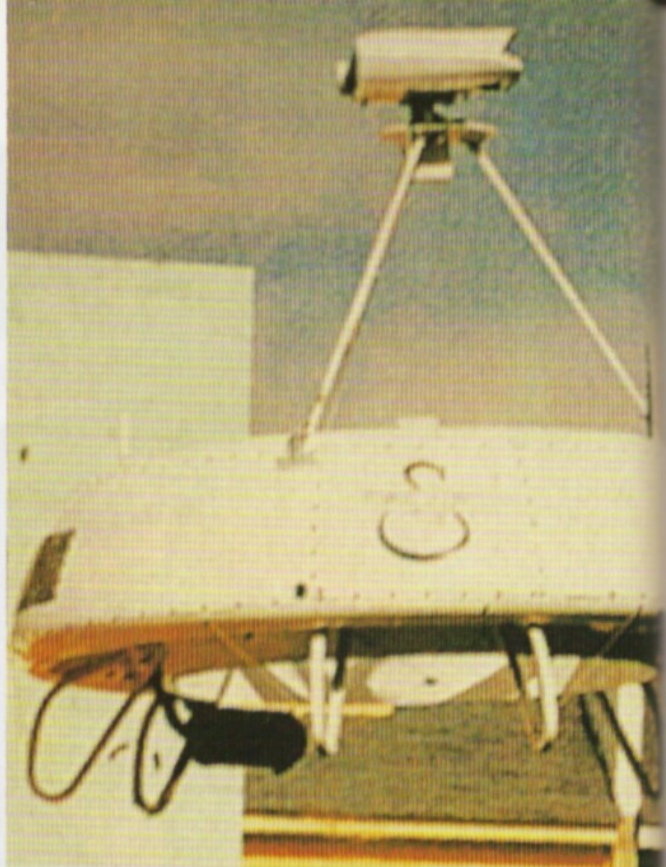
Una escogida selección de casos

A lo largo de sus 90 páginas el Informe COMETA aborda el fenómeno OVNI desde diferentes perspectivas. En un primer apartado, *Hechos y testimonios*, se analizan pormenorizadamente algunos de los más complejos y documentados casos de avistamientos OVNI, seleccionados entre los miles de ellos observados en las últimas décadas en todo el mundo. "Pretendíamos convencer por la se-

lagrosa para los sucesos inexplicados, pero no descarta el posible origen extraterrestre de los mismos, dando así un paso más con respecto al norteamericano Informe Sturrock (ver pág. 98 de este mismo monográfico). "La realidad física del fenómeno OVNI -se asegura en el documento- es incuestionable y el origen terrestre del mismo no explica más que una minoría de casos. Así que es necesario recurrir a otras hipótesis, como la extraterrestre."

Implicaciones tecnológicas

En su segunda parte, en el apartado titulado *El estado del conocimiento*, el texto explica el estado actual de la in-



En lo referente a los métodos de propulsión de los OVNI el Informe COMETA asegura que "la hipótesis extraterrestre es, de lejos, la más científica" y cita posibles "bases operativas" en el Sistema Solar.



El general del Ejército del Aire de Francia Denis Letty propone la creación de un organismo mundial que investigue el fenómeno OVNI.

riedad de nuestra investigación, así que todo aquello que no podía probarse fue eliminado", explica Letty.

Entre los incidentes elegidos se incluyen tres testimonios de pilotos civiles y militares franceses que aseguran haber avistado OVNI en pleno vuelo, cinco episodios aeronáuticos internacionales y tres más de avistamientos desde tierra. Este apartado concluye con cuatro casos de encuentros cercanos ocurridos en Francia. El comité no propone ninguna solución mi-

Reacciones al Informe COMETA

"**C**onsideramos que tenemos un deber de información para con un público maduro." Son palabras del general del Ejército del Aire Denis Letty, uno de los principales artífices del Informe COMETA, con respecto a la publicación de un documento que ha causado una auténtica conmoción en los sectores ufológicos de Francia, con reacciones para todos los gustos. Sin embargo, aunque uno de los principales objetivos del COMETA era concienciar a los poderes públicos -para ello sendas copias del informe fueron enviadas al primer ministro, Lionel Jospin, y al presidente de la República, Jacques Chirac- hasta el momento a nivel oficial

no ha habido reacción alguna. Y tampoco los medios de comunicación generalistas se han hecho excesivo eco del tema, salvo alguna que otra entrevista radiofónica al general Letty. Sin embargo, su incidencia ha sido más destacada en Internet, donde ya se habla incluso de un documento similar de la Dirección de Investigaciones Militares (DRM) que abordaría también el tema OVNI.

No obstante, determinados estamentos relacionados con la cuestión sí se han interesado por las conclusiones del COMETA. Es el caso de un experto militar, ingeniero general de armamento, que prefiere guardar el anonimato y que ha efectuado a la revista VSD una serie de

Los autores del Informe COMETA creen posible que los modernos prototipos de naves terrestres estén inspirados en tecnología alienígena capturada por las grandes potencias.

ción Civil y el Servicio de Meteorología Nacional. Pero además los miembros de COMETA emiten una serie de hipótesis científicas y aeronáuticas sobre la propulsión de los No Identificados, mencionando posibilidades como la magnetohidrodinámica o la propulsión por antimateria e incidiendo especialmente acerca de los conocimientos que podrían des-

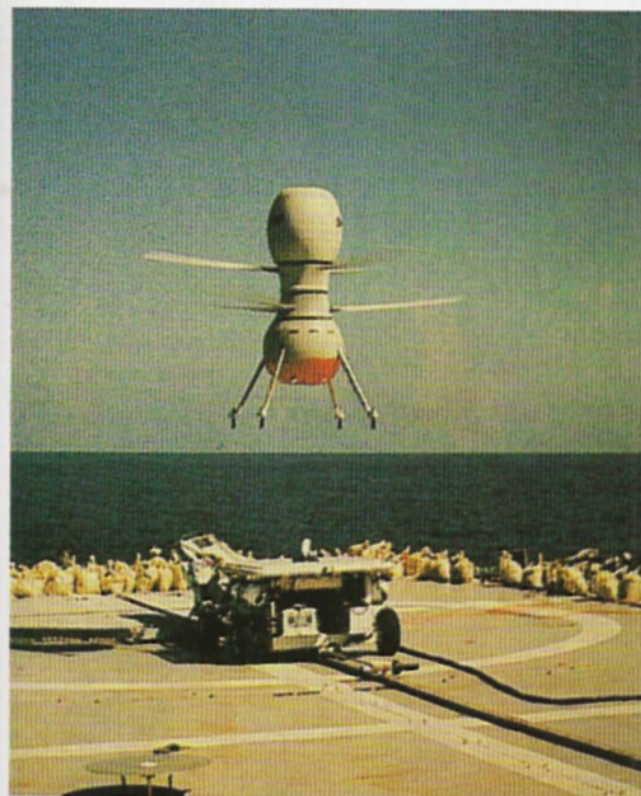
prenderse de la investigación de estas técnicas. De hecho, al referirse al famoso incidente de Roswell, el informe siembra la duda respecto a la posibilidad de que la campaña de desinformación orquestada por Estados Unidos en torno a este caso no tuviera otro propósito que el de ocultar información relevante acerca del posible desa-

rrollo tecnológico derivado del análisis del fenómeno OVNI.

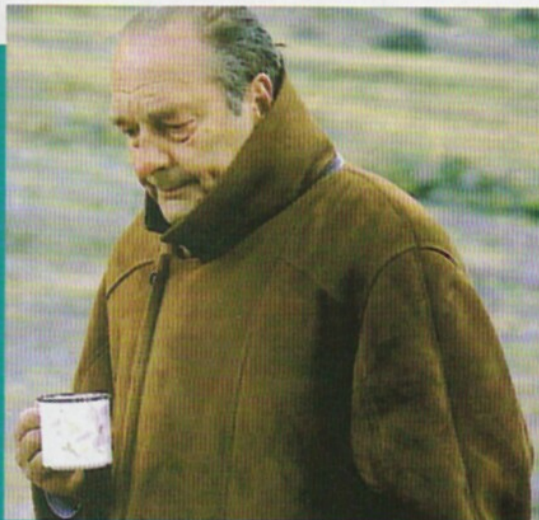
En cualquier caso, lo cierto es que en lo referente a los métodos de propulsión de los OVNI el COMETA asegura que *"la hipótesis extraterrestre es, de lejos, la más científica"*.

¿Inteligencia extraterrestre?

Los OVNI y la Defensa es otro de los apartados del documento. En él los autores estiman —una vez más— que, en función de los conocimientos adquiridos hasta la fecha sobre



investigación OVNI en Francia y en el resto del mundo. Así, en nuestro país (Francia) el grueso de las pesquisas se centran en organismos como los mencionados SEPRA (asociado al CNES), la Gendarmería Nacional, el Ejército del Aire, la Dirección General de Avia-



acceso a avanzadas tecnologías procedentes de los OVNI: *"Esto les conferiría un avance técnico científico que inquietaría fuertemente a los europeos"*. Y añade: *"De ser así, en el plano de la defensa este avance podría asegurar a los norteamericanos una hegemonía planetaria completa"*.

Pero hay más. El experto está convencido de que el informe no es un documento únicamente dirigido a los

responsables políticos franceses, sino que, por el contrario, su objetivo serían también *"sus homólogos extranjeros en materia de investigación militar y de defensa"*. Aunque, en su opinión, este despertar y toma de conciencia han resultado *"un poco tardíos"*.

declaraciones muy esclarecedoras.

Así, el anónimo informante, convencido de que este tipo de informes sobre los No Identificados son una cuestión eminentemente política, se manifiesta de la siguiente forma sobre la posibilidad de que los norteamericanos hayan tenido



Bernard Norlain, jefe de los servicios secretos franceses e instigador del informe.

estos artefactos, la hipótesis extraterrestre sobre el origen de los OVNI no debe ser descartada. De hecho, el informe valora la inteligencia que parece desprenderse del fenómeno y sugiere que podría tratarse de un lento, pero progresivo, plan de contacto. Consecuentemente, los responsables del documento apelan a la reflexión de las autoridades pertinentes antes de tomar cualquier decisión y recomiendan encarecidamente que se refuercen las competencias y medios de los or-

ganismos encargados de la investigación del fenómeno OVNI. "Esperamos -dice el general Letty- que el Estado se ponga manos a la obra: no pedimos la creación de una entidad enorme, sino que se refuercen las estructuras existentes (el SEPRA ha quedado hoy día reducido a la más mínima expresión) y se cree una célula de vigilancia tecnológica."

En este sentido los expertos abogan abiertamente por la transparencia informativa y hacen especial hincapié en la necesidad de dar a conocer tanto las informaciones procedentes de pilotos civiles y militares como las del público en general y las de aquellos que toman decisiones. Y desde luego no descartan la colaboración internacional en el estudio del que probablemente sea el enigma científico más insondable de nuestro tiempo: "Ahora -explica Letty- nos queda entrar en contacto con otros países para crear un punto serio de partida, primero a nivel europeo y después occidental".

Objetivo: la colaboración internacional

Así pues, uno de los objetivos del Informe COMETA sería -además de los señalados- aumentar los medios del SEPRA e incluso promover la creación de una estructura de cooperación europea sobre el fenómeno OVNI, así como incitar al gobierno norteamericano a la colaboración.

Ahora bien, particularmente me pregunto cómo los autores de este documento, con evidentes conocimientos político-estratégicos, han podido creer por un solo instante que una iniciativa aislada -e incluso aunque fuera europea- dirigida a Estados Unidos con la intención de aclarar la investigación ufológica, tenga la más mínima oportunidad de dar frutos.

Por el contrario, creo que el informe debe ins-

El Informe COMETA es realmente atrevido en sus afirmaciones, hasta el punto de que aseguran sus firmantes que una nave extraterrestre se estrelló en Roswel en 1947. Eso sí, advierten que muchas de las informaciones al respecto que han surgido en los últimos años, como la famosa autopsia de la imagen, pueden formar parte de una campaña de desinformación.

cribirse en el amplio marco de la investigación científica del fenómeno OVNI. Una iniciativa que partió de Estados Unidos con el informe encabezado por el astrofísico P. Sturrock, que pretendería sentar las bases de un estudio serio sobre el fenómeno OVNI y los medios de los que se debería dotar a los estados, tomando como ejemplo al GEPAN. De hecho, los miembros del Proyecto Sturrock quedaron "enormemente impresionados por los trabajos del GEPAN/SEPRA, el proyecto francés, y no les cabe la menor duda de que las más prometedoras perspectivas en la comprensión del fenómeno OVNI residen en la creación de proyectos similares en otros países", tal y como indicó la delegación francesa integrante del Proyecto Sturrock.

Un "coloquio científico" que interesa espe-

cialmente al magnate L. Rockefeller, quien financió el Proyecto Sturrock y que está completamente decidido a aclarar el pozo de secretismo que, según cree, rodea al fenómeno OVNI tanto en Norteamérica como en otros países. "Él está realmente interesado en conocer todo aquello que el gobierno guarda en sus cajones", declaraba su portavoz al diario *Observer* de Nueva York en 1995, mientras en el *Daily News* revelaba que "Rockefeller ha presionado a la administración Clinton para que



El documento valora la inteligencia que parece desprenderse del fenómeno OVNI y sugiere que podría tratarse de un lento, pero progresivo, plan de contacto.

abra los expedientes gubernamentales sobre el tema OVNI". Y para ello no escatima ni su gran influencia, ni su tiempo (poco, pues tiene ya una avanzada edad) y, lo que es más importante, ni su dinero.

Por tanto, es muy probable que el Informe COMETA forme parte de un plan orquestado cuya finalidad última sería presionar al gobierno de Estados Unidos tanto desde el interior como desde el exterior de aquel país para sembrar así las semillas de una auténtica colaboración internacional de la comunidad científica en el esclarecimiento del fenómeno OVNI. ■



Informe Sturrock

No son
de otro
mundo,
pero
existen

La Casa Blanca, informada

La noticia daba la vuelta al mundo el 30 de junio de 1998. Periódicos como el *New York Times*, *Washington Post* o *USA Today* dedicaban un destacado espacio al acontecimiento: un grupo de científicos americanos y europeos había hecho público un informe en el que se examinaba a fondo el enigma de los No Identificados. Aquellas 50 páginas recogían las impresiones e investigaciones de reputados científicos de diversas especialidades comandados por **Peter Sturrock**, profesor emérito de astronomía y física aplicada de la Universidad de Stanford y presidente de la Society for Scientific Exploration.

La repercusión del documento fue tal que la mismísima Casa Blanca realizó un comunicado de prensa en el que se aseguraba que el presidente **Clinton** tenía una copia del mismo. De hecho, la habría recibido personalmente de manos del multimillonario **Laurence Rockefeller** —mecenas del proyecto a través de la LSR Fund— y en presencia de su esposa **Hillary** y del entonces vicepresidente **Al Gore**. Por si fuera poco, un total de 30 congresistas habían mostrado su apoyo a la iniciativa. No era la primera vez que Rockefeller prestaba su apoyo a iniciativas similares. Pero en esta ocasión la intención del in-



Arriba, los especialistas reunidos por Peter Sturrock. En su escrito concluyeron que los OVNI son reales y físicos, aunque no se decantaron por ninguna hipótesis explicativa.

forme era muy clara: pretendía que el gobierno norteamericano liberara toda la información e iniciase una profunda y exhaustiva investigación sobre el fenómeno OVNI. Además tenía el firme propósito de concienciar a la opinión pública de que los No Identificados eran una realidad y, como tal, debían ser estudiados por parte de la ciencia.

Científicos de gran prestigio

El polémico informe contó con la participación de destacados científicos. Auspiciado por

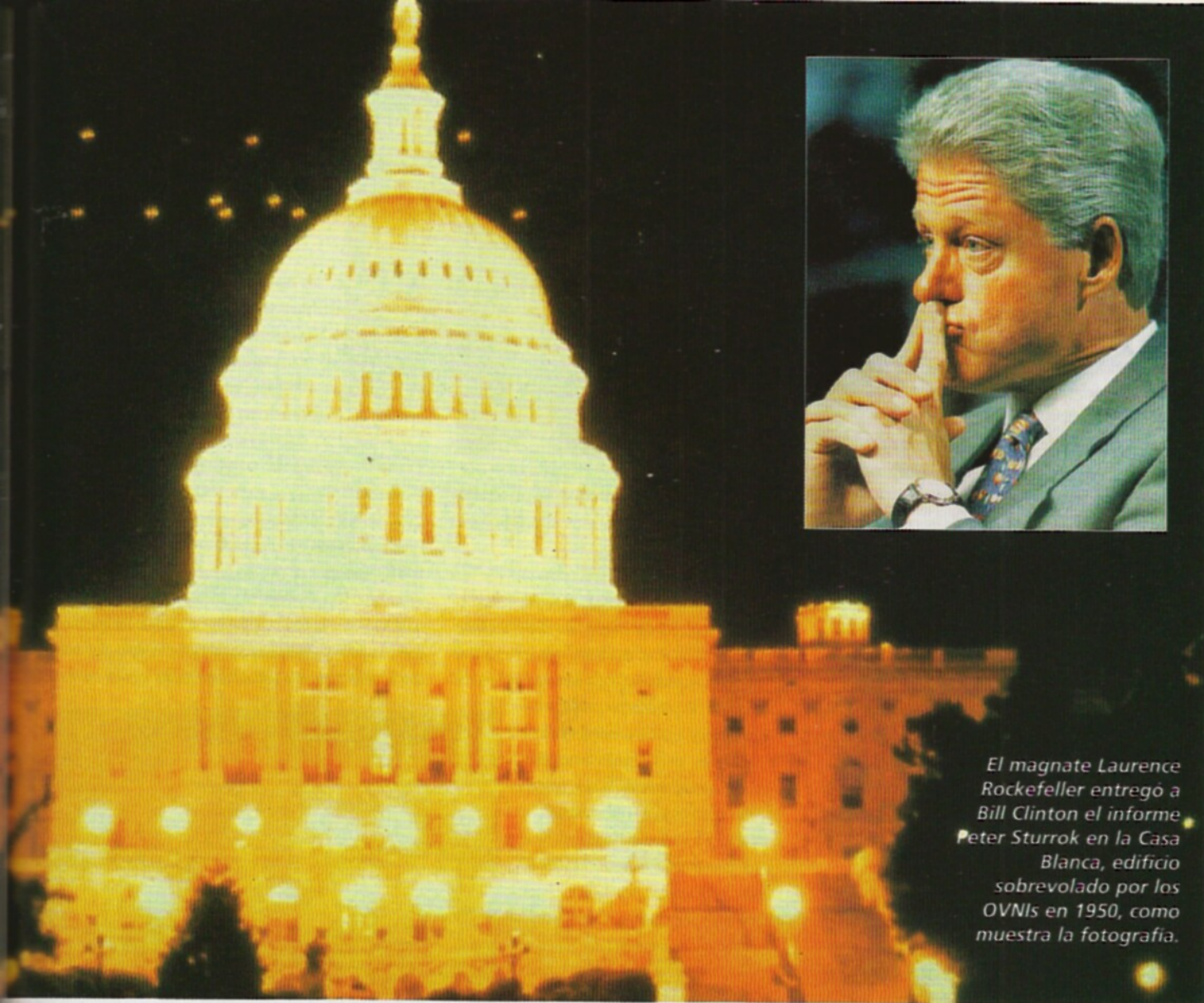


En 1998 prestigiosos científicos e investigadores ufológicos hacían públicos los resultados de un exhaustivo estudio internacional sobre el fenómeno OVNI. Aunque el documento no pudo probar el origen extraterrestre de los No Identificados, sí dejó clara su realidad física. Pero además, el denominado Informe Sturrock sentó las bases de la ufología del siglo XXI.

por Javier García Blanco

la Society for Scientific Exploration, el denominado "Panel Sturrock" estaba compuesto por un amplio número de estudiosos de todo el mundo. Al mencionado Sturrock acompañaban —entre otros— **Von R. Eshleman**, profesor emérito de la Universidad de Stanford; **Guenter Reitz**, del Centro Aeroespacial y el Instituto de Medicina Aeroespacial de Colonia (Alemania), y **Charles Tolbert**, astrónomo de la Universidad de Virginia.

Además se contó con el asesoramiento y colaboración de experimentados investigadores del fenómeno OVNI que se encargaron de analizar diferentes aspectos y pruebas físicas. Así, el **Dr. Richard F. Haines** revisó las evidencias fotográficas y las anomalías en equipos aeronáuticos; el **Dr. Erling Strand** (Noruega) presentó varias secuencias en vídeo y datos espectroscópicos, y **John Schuessler** realizó diversos informes sobre



El magnate Laurence Rockefeller entregó a Bill Clinton el informe Peter Sturrock en la Casa Blanca, edificio sobrevolado por los OVNI en 1950, como muestra la fotografía.

los efectos físicos sufridos por los testigos. Por su parte, **Jacques Vallée** aportó numerosas evidencias materiales y **Jean-Jacques Velasco** incluyó sus informes sobre detecciones en radar, huellas en el suelo y alteraciones en la vegetación.

En definitiva, era la primera vez en treinta años —desde el tan polémico como manipulado "Informe Condon"— que un nutrido grupo de hombres de ciencia hacía público un exhaustivo trabajo de investigación en torno a la presencia de objetos volantes no identificados en nuestro planeta.

Una incuestionable realidad física

"Los científicos no se involucrarán en el problema OVNI a no ser que exista una evidencia física del mismo." Esta contundente sentencia, con-

tenida en el prólogo del Informe Sturrock, resume uno de los problemas a los que se enfrenta la ufología moderna. Los miembros del comité, conscientes de dicho obstáculo, apoyaron sus investigaciones en una recopilación de los casos mejor estudiados y más fiables. Sucesos que contaban, en su totalidad, con numerosas evidencias físicas en las que apoyarse. En resumen, un incuestionable informe con los avistamientos más importantes de la historia ufológica mundial.

Los miembros del comité apoyaron sus investigaciones en una recopilación de los casos mejor estudiados y más fiables de la historia ufológica mundial. Sucesos que contaban, en su totalidad, con numerosas evidencias físicas en las que apoyarse.

En este sentido, uno de los casos que más importancia e impacto tuvo fue el ya famoso suceso de Trans-en-Provence (Francia). El 8 de enero de 1981 un agricultor llamado **Renato Nicolai** aseguró haber visto un pequeño objeto de forma semiesférica que aterrizó en su jardín y se mantuvo allí durante al menos un minuto. Aquel aterrizaje dejó en el terreno una huella circular de 3 metros de diámetro en cuyo interior todo se encontraba chamuscado.

El informe del caso fue presentado al Panel por el ufólogo galo Jean-Jacques Velasco. El investigador del Centre National de Estudios Spatiaux (CNES), especialista en el estudio de huellas y efectos sobre la vegetación, fue quien aportó la numerosa documentación existente sobre los análisis realizados a las muestras de hierba to-

madas del interior de la huella. Los resultados fueron sorprendentes, apuntando el propio Velasco en su informe que "un fenómeno físico ha incidido directamente en el medioambiente del lugar, provocando abrasiones, impactos térmicos y efectos inexplicables en las plantas". Los análisis revelaron que en las plantas que se encontraban en el interior del círculo quemado se habían producido modificaciones en la clorofila, alterándose el proceso natural de fotosíntesis. Por su parte, Jacques Vallée, quien también participó en la investigación, aportó datos que concluían que la huella no había sido provocada por ningún tipo de combustible (gasolina), tal y como propusieron determinados investigadores. Sin embargo, a pesar de los numerosos datos y análisis apor-

Jean-Jacques Velasco presentó un completo catálogo de 489 casos en los que había habido una detección por radar. En el 21% de ellos había tenido lugar, además, una corroboración visual del fenómeno.

tados, los miembros del Panel se vieron obligados a reconocer su incapacidad para determinar "qué tecnología provoca este tipo de efectos".

Detecciones mediante radar

Pero las aportaciones de Velasco al informe no concluyeron aquí. Por el contrario, el investigador francés presentó asimismo un completo catálogo –conocido como "catálogo Weinstein"– que incluía 489 casos tomados de los archivos del GEPAN/SEPPA en los que había habido una detección por radar. Además, en el 21% de estos sucesos la detección por ra-

Junto a estas líneas, Jean-Jacques Velasco, científico francés. Arriba, y a la dcha., prototipo desarrollado por Jean-Pierre Petit basado en el posible sistema de propulsión de los OVNI.



Jacques Vallée fue uno de los científicos que más ha aportado al informe, que sugiere que se levante el secreto sobre los OVNI.

Finalmente, en este mismo apartado del informe sus artífices aluden a la colaboración de las autoridades militares. En la mayoría de los casos –dicen– éstas son quienes más datos podrían arrojar y, sin embargo, generalmente se niegan a colaborar con los investigadores.

Efectos sobre el organismo humano

Una de las más inquietantes facetas del fenómeno OVNI es, sin duda, la referente a los efectos físicos que se producen en los testigos. En esta ocasión el encargado de ofrecer los resultados de sus investigaciones a este respecto fue el norteamericano John Schuessler, que ha dedicado muchos años de estudio a esta cues-

dar se completaba con la corroboración visual, lo que les proporcionaba el más alto grado de fiabilidad.

Entre los episodios más destacados de este último grupo el informe recoge el avistamiento ocurrido el 28 de enero de 1994 a unos 70 kilómetros al sudeste de la capital francesa. Aquel día, toda la tripulación de un avión de pasajeros pudo presenciar el paso de un objeto discoidal de un tamaño enorme (su diámetro se estimó en unos 1.000 metros) y con bordes borrosos. El radar detectó al objeto y estimó su velocidad en unos 110 nudos por hora. Este tipo de casos constituyen uno de los pilares principales del informe, ya que son corroborados por máquinas muy fiables y, por tanto, los testimonios resultan más objetivos.



Imágenes que hablan

En su apartado sobre evidencias fotográficas –uno de los más valorados dada la independencia de los testigos visuales–, el Informe Sturrock recogió las investigaciones realizadas por Jacques Vallée, Marilyn Bruner y Richard Haines.

Entre los casos más destacados se presentaron los análisis de una filmación aérea obtenida en Costa Rica el 4 de septiembre de 1971. Las imágenes mostraban la presencia de un objeto discoidal bajo un avión. Los fotogramas fueron analizados digitalmente y los resultados arrojaron el

veredicto de autenticidad, con un error cercano al 0%. Entre otros datos, gracias a los análisis se pudo determinar que el objeto tenía un diámetro de unos 200 metros y se desplazaba a una velocidad de más de 3.000 km/h. La conclusión: "El análisis de los negativos ha confirmado nuestras iniciales sospechas de que el disco volador es ciertamente anómalo". Otro suceso que quedó registrado fotográficamente tuvo lugar el 8 de octubre de 1981 en Canadá. En su exhaustivo informe, los investigadores plantearon sus dudas ante la posibilidad de la utilización de una maqueta como método para fabricar un fraude intencionado. Sin embargo concluyeron

ción. En su informe Schuessler analizaba varios casos OVNI en los que los testigos habían sufrido daños físicos de diversa consideración y por los que tuvieron que recibir tratamiento médico.

Sin duda, el suceso angular de su investigación fue el llamado "Caso Cash-Landrum" (ver pág. 106 de este mismo monográfico), en el que tres personas sufrieron distintos efectos tras su avistamiento de un objeto con forma de diamante. El estudioso recoge en su informe una lista de patologías ocasionadas por la proximidad a los No Identificados o sus ocupantes. Algunas de ellas son: enrojecimiento ocular (conjuntivitis), náuseas, vómitos, pérdida o crecimiento inusual del vello, diarrea, debilidad y pérdida de peso. En los casos más graves se produce cáncer e incluso la muerte. No es de extrañar por tanto que el documento haga especial hincapié en la necesidad de concienciar a la comunidad médica sobre la existencia de estos sucesos, de tal forma que los facultativos dispongan de una preparación adecuada para diagnosticar y controlar estas patologías. En cuanto al origen de estas dolencias, Schuessler asegura que "las evidencias disponibles parecen indicar que las causas de estos daños físicos pueden tener su origen en radiaciones de microondas, rayos infrarrojos y ultravioleta, rayos X o rayos gamma". Este mismo apéndice propone que los ufólogos incluyan en sus futuras investiga-



ciones un test capaz de detectar posibles alteraciones en los cromosomas y linfocitos, lo que supondría una evidencia de exposición a radiaciones.

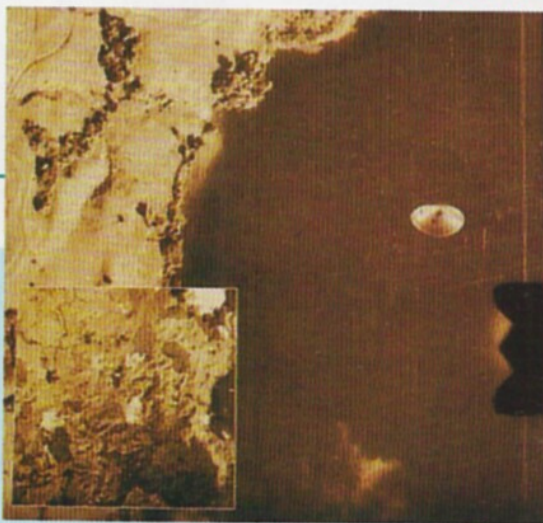
Sin pruebas de un origen extraterrestre

En 1968, treinta años antes de que el Informe Sturrock viera la luz, un grupo de científicos dirigido por el Dr. Edward Condon elaboraba un estudio sobre los OVNI's encargado por las Fuerzas Aéreas norteamericanas y la CIA que se conocería con el nombre de su responsable:

Informe Condon. Aquel polémico y manipulado documento concluía que, desde sus inicios, el estudio del fenómeno OVNI no había aportado nada al conocimiento científico. Muy al contrario, el informe del Panel Sturrock aportaba una opinión bien diferente: "Aunque la información generada en los últimos cincuenta años no ha probado la existencia de una tecnología extraterrestre tras el fenómeno, ello no implica que nos enfrentemos a un fenómeno inusual y desconocido por la ciencia".

En definitiva, a pesar de que los responsables del Informe Sturrock reconocieron no poder

El documento no pudo probar la existencia de una tecnología extraterrestre, pero sí explica que "nos enfrentemos a un fenómeno inusual y desconocido por la ciencia". Y añade: "La investigación del fenómeno OVNI puede ayudar a los científicos a comprender mejor la realidad que nos rodea".

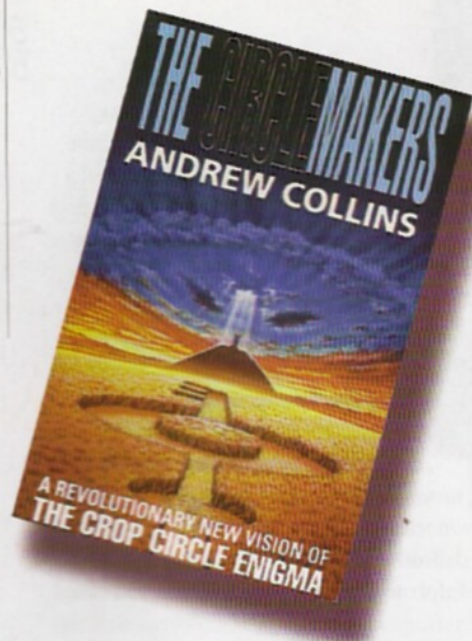


La fotografía obtenida en la laguna de Cote (Costa Rica) en 1971 muestra el preciso instante en el que un OVNI, a 3.000 km/h., emerge del agua. Los científicos consideran que es auténtica.

que, ante la falta de datos y pruebas definitivas, el caso habría de permanecer como "no explicado". Mayor peso tuvo el análisis de las fotografías obtenidas en 1956 por el piloto de un Caza F-86 de la Fuerza Aérea canadiense. En esta ocasión los estudios se centraron en demostrar que la luz captada en las instantáneas no había sido causada por la acción de diversos agentes atmosféricos, sino que se trataba de un

objeto físico que emitía una luz propia. Los análisis descartaron las afirmaciones de los expertos que, en análisis anteriores, habían determinado que el objeto captado por la cámara era en realidad un fenómeno natural. Los resultados no dejaron lugar a la duda: aquella intensa luminosidad provenía de un objeto artificial.

probar un origen extrahumano en el fenómeno OVNI, era la primera vez que un grupo de notables científicos apoyaba la existencia de una manifestación física y real tras los No Identificados. Según se indica en el propio documento: "La investigación del fenómeno OVNI puede ayudar a los científicos a comprender mejor la realidad que nos rodea". Por si fuera poco, estos investigadores no sólo lanzaron en sus conclusiones una invitación a sus colegas de la comunidad científica para que iniciasen una investigación seria y rigurosa en el campo de la ufología, sino que también propusieron un modelo (basado en el SEPRA francés) de cómo debería organizarse un equipo científico y civil dedicado al estudio del fenómeno OVNI. Entre otras cosas -aseguraban- este tipo de grupos deberían contar con el apoyo del gobierno, autoridades y laboratorios cualificados... En definitiva, habían sentado las bases de lo que debería ser el modelo para la ufología del siglo XXI. ■



La extraña

A pesar de las acusaciones de fraude que cayeron sobre los círculos a principios de los noventa, en 1999 han seguido apareciendo.

Una década después de que se convirtieran en noticia por primera vez, los círculos de los campos de trigo ingleses siguen estando de actualidad. Este mismo año se ha informado de la aparición de unas 16 nuevas formaciones, la primera de las cuales surgió a principios de abril. De hecho, 1999 ha sido un año inusualmente fructífero. Y es que, pese a la fama que tienen de haber sido falsificados por el hombre, aún existe un considerable interés por este fenómeno. Sin ir más lejos, a principios del pasado mayo se informó de que el multimillonario **Lawrence Rockefeller**, que durante algún tiempo estuvo interesado en el fenómeno, había prometido fondos para emprender nuevas investigaciones relacionadas con su origen y propósito. Por su parte, or-

ganizaciones británicas como el *Centre for Crop Circles Studies* (Centro de Estudios de los Círculos en los Campos de Cultivo, CCCS), continúan publicando su revista *The Circular*, realizando estudios y promoviendo congresos. Los círculos en los campos de cultivo se diferencian del resto de acontecimientos paranormales en que permanecen como evidencia a la vista de todos; incluso han llegado a ser calificados como el mayor misterio de los tiempos modernos. De hecho, después de más de diez años de investigaciones, se sabe muy poco sobre las razones que motivan su aparición o de las "energías" e "inteligencias" que supuestamente están implicadas en este fenómeno "genuino". Aunque los círculos de los campos de cultivo no son un hecho reciente, ha sido únicamente durante la última década cuando se ha producido un incremento en su actividad. Pero el rechazo del fenómeno por

parte de la comunidad científica, tratándolo como algo indigno de atención, ha provocado que no se lleve a cabo ninguna investigación oficial y que el público en general continúe ignorando lo que ocurre realmente.

No obstante, estudios privados realizados hasta la fecha indican que nos encontramos ante algo muy significativo y que los

medios tecnológicos necesarios para descifrar este misterio están, por el momento, más allá de nuestras posibilidades...

Una breve historia

Uno de los más perspicaces investigadores de este fenómeno, **Terry Wilson**, demostró que estas formaciones se vienen registrando desde muy antiguo. Wilson asegura que existen pruebas de que surgieron en campos de hierba y cereal desde el siglo XVII, según indican algunas ilustraciones de la época. Incluso hay una pintura rupestre, fechada en torno al 3000 a.C., que sugiere claramente un círculo asociado con un fenómeno aéreo extraño junto a un grupo de personas y animales asustados.

Los círculos no son, por tanto, un suceso reciente. Muestran una variedad de diseños básicamente simples en todo el mundo, y ha sido sólo durante los últimos años de la década de los 80 cuando han aparecido los primeros patrones comple-

jos en lugares donde podían ser vistos por mucha gente.

En efecto. Al principio, estas formaciones presentaban estructuras simples: áreas circulares de anillos sobre remolinos de cereales, principalmente trigo o cebada. Ahora bien, desde las citadas fechas el fenómeno ha "evolucionado" hacia una elaboración cada vez más compleja de estos diseños simples. Así, a finales de los 80 y principios de los 90, las formaciones incluían anillos

Círculos de abril

1 Gravesend

Esta impresionante formación sobre un campo en floración apareció el 11 de abril de 1999 cerca de

Gravesend, en Kent. El campo está cerca de donde se construye en la actualidad el nuevo enlace ferroviario entre el túnel del Canal de La Mancha y Londres.

2 Bishops Cannings

El pasado 16 de abril se informaba por primera vez de su aparición, cerca del

pueblo de Bishops Cannings, a unos 8 kilómetros al suroeste de Avebury. Al igual que ocurre con otras formaciones de este año, parece aludir al eclipse solar previsto para el próximo mes de agosto.



“cosecha” del 99

Aparecen nuevos
los campos de

círculos en
trigo ingleses

Durante los meses de abril y mayo, nuevas formaciones geométricas han aparecido en los campos de cultivo del centro de Gran Bretaña. Se trata de refinadas figuras que actualizan uno de los pocos misterios a fecha fija que tenemos en Europa y que MÁS ALLÁ pretende poner al día con este reportaje de última hora.

por Andrew B. S. King

Alton Barnes

Detalle de la más reciente de las dos formaciones, que apareció durante el día. Los testigos explicaron que el aplastamiento de la hierba era impresionante, con pocos tallos rotos, algo que resulta virtualmente imposible de lograr mediante actuaciones físicas en el cereal maduro.

Junto al caballo blanco

1 Alton Priors

Se encuentra cerca de Alton Priors, Wiltshire, y

se informó sobre ella por primera vez el pasado 30 de abril. La desordenada disposición de la hierba indica con bastante claridad que fue hecha por el hombre.



2 Alton Barnes

Estas dos formaciones fueron vistas por primera vez el 12 de abril y el 2 de mayo en el mismo campo, cerca de Alton Barnes. El enclave está

dominado por el geoglifo de un caballo blanco sobre una ladera, por debajo del antiguo terraplén que se encuentra en la cima llamada "la tumba de Adán". Éste y los campos vecinos han sido escenario de otras formaciones durante los diez últimos años.



En general, los círculos y patrones de diferentes tipos han aparecido en plantaciones de oleaginosas o cereales (los campos amarillos que se ven en abril y mayo), cebada y trigo, y ocasionalmente hierba y maíz, durante los meses de verano. Se han encontrado principalmente en el sur de Inglaterra, algunas en Europa continental y Norteamérica, y ocasionalmente en otras partes del mundo. En la Europa continental la mayoría han surgido en Alemania y los Países Bajos, unos cuantos en Escandinavia y más recientemente en los países balcánicos, Rusia e Israel, pero nunca en Francia, España o Italia. Hasta la fecha, la mayoría de las formaciones han aparecido en Inglaterra, principalmente en Wiltshire y Hampshire, un área que ha sido testigo de una gran actividad a lo largo de la historia. No en vano se trata de una zona con-

concéntricos adicionales, agrupaciones geométricas -a veces con estrechos anillos de conexión- y "pesas" consistentes en dos o tres círculos unidos por un sendero y en ocasiones provistas de "barras" y protuberancias paralelas asociadas.

Pero los patrones más complejos emergieron en los 90: los "delfines" con formas de eje y anillos terminales, el triángulo complejo, los círculos de Barbury Castle y el conjunto de Maandelbrot ya anunciaban una nueva fase. A estas formaciones les siguieron diseños circulares segmentados, cadenas de círculos de tamaños decrecientes, trazados que incorporaban medias lunas, estrellas de cinco puntas y flores con seis pétalos. Y ya en los últimos años, los diseños recordaban fractales, nudos y espirales. A veces mostraban intrincadas formas geométricas, algunas de las cuales recuerdan asombrosamente formas espirales y estrelladas propias de la Naturaleza: conchas marinas, girasoles o copos de nieve. Otras configuraciones han ido mucho más allá, simulando

las formas que derivan de la teoría matemática del Caos e incluso de la "geometría sagrada". Esto es, respetan las proporciones utilizadas en las catedrales medievales y las pirámides.

Hablamos con Colin Andrews, ingeniero experto en círculos

La conexión sagrada

El físico británico Colin Andrews fue, junto a su colega Pat Delgado, uno de los primeros en tomarse en serio el enigma de los círculos. Recogió innumerables testimonios -él mismo asegura haber visto alrededor de 2.500 formaciones desde los años setenta hasta hoy- en todo el sur de Inglaterra, y los reunió en un libro que atrajo la atención de medio mundo: *La huella de otros mundos*. Nos encontramos con él recientemente en San Marino, al norte de Italia, donde comprobamos cómo lo que comenzó siendo una búsqueda estrictamente científica se ha convertido en un desafío trascendente. -Usted ya no tiene inconveniente en hablar de las conexiones que existen entre los

círculos y ciertos lugares sagrados de Gran Bretaña... Eso es dar un paso más allá de la fenomenología, ¿no es cierto? -No se trata de una conexión gratuita. Ese vínculo lo deducimos de los datos ofrecidos por una base de datos de más de 2.000 casos en un ordenador. La correlación más evidente, que se da en un 97% de los casos, es entre los círculos y los lugares donde hay agua. Otra, aún mayor, es que casi todas las formaciones surgen en un radio de 66 kilómetros alrededor de Stonehenge. -¿Y qué cree que pueden significar esos datos? -Bueno, en esa área la geoestructura del subsuelo es muy rara. Retiene grandes cantidades de agua que se mueven bajo tierra dependiendo de las condiciones atmosféricas. Esas masas suelen estar justo debajo de los círculos, cuando éstos

Durante el último congreso internacional de ufología de San Marino, Javier Sierra -director de MÁS ALLÁ- entrevistó a Colin Andrews.



La mayoría de los círculos aparecen en las inmediaciones de lugares sagrados celtas.

siderada como enclave mágico debido, sobre todo, a que alberga complejos megalíticos como Stonehenge, amén de numerosos túmulos que adornan su paisaje.

El engaño y la prensa

El interés público en estos círculos aumentó tras la publicación, en 1989, del bestseller *La huella de otros mundos* (Tikal), escrito por Pat Delgado y Colin Andrews. En 1990 se fundó el citado CCCS y se publicaron nuevos volúmenes que exploraban los diferentes aspectos del tema en 1990 y 1991.

El misterio no podía durar mucho tiempo. Hacia finales del verano de 1991, dos ancianos jubilados de Southampton, Doug Bower y Dave Chorley, declararon a la prensa sensacionalista haber "engañado al mundo" puesto que —según dijeron— ellos habían sido los autores de los círculos. Para llevar a cabo

aparecen. Incluso cuando lo hacen fuera del radio de 66 kilómetros, aparecen encima de grandes depósitos de agua subterráneos construidos por granjeros.

—¿Sobre cisternas?

—Así es. Pero hay más: en un 95% de los diseños estudiados, éstos aparecen cerca de lugares arqueológicos tan significativos como Silbury Hill —el mayor túmulo hecho por el hombre—, Avebury o, claro, Stonehenge. Se trata de enclaves que en el pasado estimularon la percepción de mucha gente que deseaba llegar así a planos superiores. Por eso creo que ahora más que nunca hay que atender al simbolismo de los propios círculos y a cómo estos han evolucionado desde formas sencillas a cruces, mandalas, fractales...

—¿Quién o qué cree que se esconde tras este enigma?

—Verá: algunos le dirán que son los extraterrestres, otros que un prodigio divino y los últimos, finalmente, que se trata de Gaia, la Tierra. Al final, eso creo, todo es la misma cosa./JAVIER SIERRA.

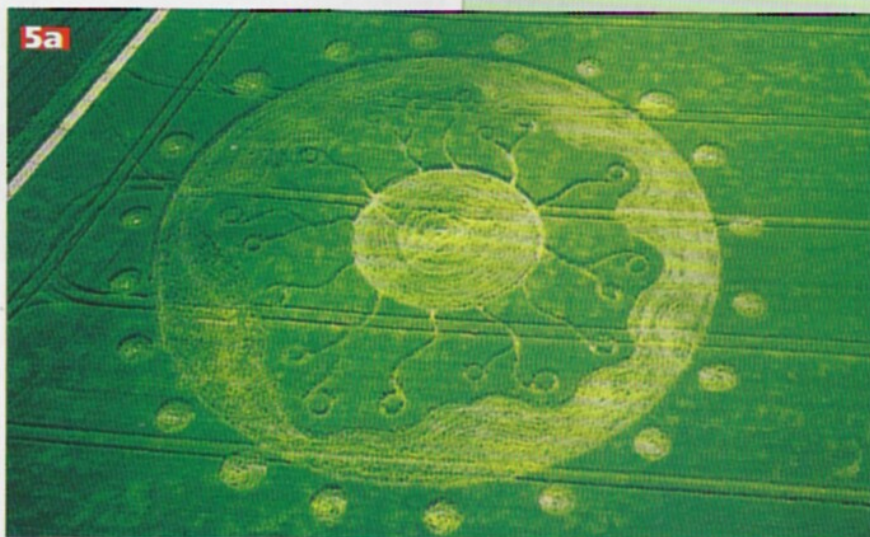
tan titánica tarea afirmaron haber utilizado planchas de madera, una cuerda para hacer círculos perfectos y alambres enganchados a sus gorras como herramientas de "visión".

Todos los programas de televisión les mostraron realizando tan singular tarea. Y lo peor es que, después, algunos azorados investigadores calificaron de "genuinos" los círculos de

La medusa de trigo

5a Avebury

Esta impresionante formación cercana a Avebury fue vista por



ambos ancianos. Una "metedura de pata" que, interesadamente, fue regogada por los medios de todo el mundo.

Pero hoy todo indica que tras la promoción de la teoría del engaño hubo una considerable presión y una importante suma económica. Y de hecho, no se realizó ningún intento serio por cuestionar la afirmación de los ancianos caballeros, supuestos responsables de los cientos de círculos surgidos en campos de cultivo, algunos de los cuales habían aparecido una misma noche y a muchos kilómetros de distancia entre sí, a menudo con diseños muy complejos...

Aunque el interés público por el fenómeno cayó mucho, aparecieron nuevos personajes reivindicando la autoría de los círculos.

Fue el caso del periodista Jim Schnabel, que además de recoger en un libro su propio ejemplo y el de otros supuestos "constructores de círculos", ridiculizaba a los investigadores tachándoles de círculos.

Por otra parte, en 1992 el diario *The Guardian* y la revista *The Cerealogist* promovieron una competición de "tramposos" en un intento por establecer cualquier posible diferencia entre los círculos hechos por el hombre y los "genuinos". El resultado mostró que un

primera vez el 23 de mayo en una plantación de cebada que aún no estaba madura. Puesto que la hierba sólo se encontraba levemente aplastada, el cereal recuperó pronto su posición original, de manera que el fenómeno aparecía bastante difuminado cuando recibió la visita del autor de este reportaje, dos días más tarde.

5b Primer plano de uno de los pequeños círculos mencionados, en el que se muestra cómo el remolino de cebada está aplastado en el sentido de las agujas del reloj.





6

Recuerdos del 98

6 Oeste de Avebury

Esta estrella de cinco puntas, bien proporcionada y rodeada de pétalos, apareció en un campo de trigo sin madurar el 20 de junio del año pasado, cerca de Beckhampton, a un kilómetro y medio al oeste de Avebury.

7 Silbury Hill

Conocida como la "Rueda de Beltane", esta formación ha ocasionado abundantes anomalías electromagnéticas en equipos de televisión. Apareció el 4 de mayo del

año pasado en un campo situado entre los antiguos centros ceremoniales de Silbury Hill y West Kennet Long Barrow, en Wiltshire.

equipo de personas podía conseguir una copia bastante exacta de un diseño simple, y aunque los investigadores expertos podían distinguirla del dibujo auténtico, las conclusiones hicieron que la balanza se inclinara aún más hacia el lado de la hipótesis del engaño.

La reciente cobertura de este misterio por parte de la prensa ha subrayado nuevamente el origen humano de los círculos. Incluso una cadena de televisión norteamericana, la NBC, contrató recientemente a un conocido equipo de "tramposos" para construir una formación en Nueva Zelanda, que fue filmada y posteriormente emitida en EE.UU. Poco después, la BBC contrató a las mismas personas, junto a Doug Bower (Dave murió en 1996), para crear formaciones que pudieran ser visitadas por el público. Y aunque ha habido algunas alusiones al tema como si aún se tratara de un misterio, el mensaje masivo, ahora expuesto de manera más sutil, continúa siendo que el fenómeno tiene explicación. Pero, ¿la tiene?

Efectos muy anómalos

A pesar de estas manipulaciones, lo cierto es que persisten evidencias de que el fenómeno

Hacia finales del verano de 1991 dos ancianos jubilados de Southampton sorprendían al mundo al declarar que ellos habían sido los autores de los círculos.

es un misterio real y que algunos de sus aspectos no pueden ser explicados por nuestra ciencia.

Por ejemplo, algunos informes han destacado el mal funcionamiento de equipos electrónicos, especialmente cámaras de video, en cuanto son introducidos en los círculos. En 1998, miembros de un equipo de televisión que entraron en una de estas formaciones en una plantación cercana a Silbury

Hill, comprobaron cómo sus cámaras dejaron de funcionar correctamente dentro del círculo. Tuvieron bastantes problemas con sus equipos y no pudieron grabar las secuencias que pretendían sólo 24 horas después de la aparición de la formación.

Y hay más. En otros casos las baterías de las cámaras de los investigadores se han descargado inexplicablemente. Incluso algunas cosechadoras se han detenido en seco cuando cruzaban un círculo. Además, han sido vistas bolas de luz dentro de las formaciones y a su alrededor, que han podido ser fotografiadas y grabadas en video en diversas ocasiones. En esos casos, la hierba sufre muy poco el proceso de "construcción" del círculo, y a menudo está entrelazada de una manera difícil de obtener por medios manuales, dando la impresión de que más que cereal estamos ante agua en movimiento.

Por si fuera poco, muchas de las personas que han visitado los círculos afirman haberse sentido esti-



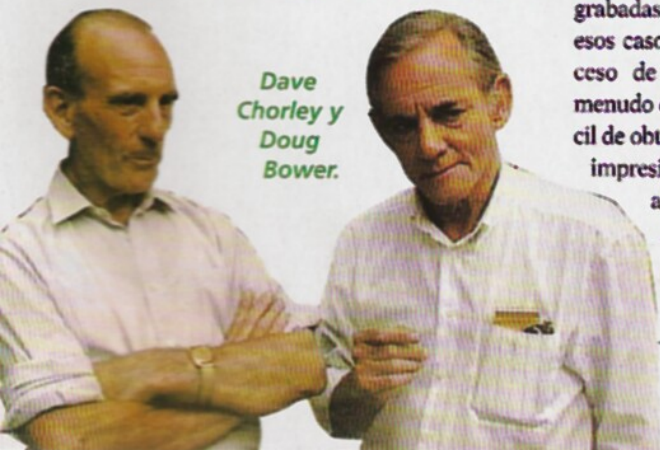
muladas, experimentando cambios de conciencia, e incluso hay quien asegura haber sanado de largas enfermedades crónicas. Todo ello ha motivado una interpretación "espiritual" por parte de algunos entusiastas, que han relacionado la aparición de círculos con el cambio de milenio, la llegada de la Era de Acuario u otros eventos astrológicos o creencias basadas en profecías.

Sea como fuere, lo cierto es que los militares han mostrado interés por el fenómeno. En varias ocasiones se han visto helicópteros sin identificación, principalmente en torno a la zona de Avebury. A veces incluso han sobrevolado lugares en los que esa misma noche aparecía una formación. Esto fue lo que sucedió, por ejemplo, en el diseño que apareció en Beckhampton.

Una investigación difícil

El doctor **Terence Meaden**, meteorólogo especializado en tornados, estuvo estudiando los círculos desde finales de los 70. Creía que estaban causados por un extraño fenómeno meteorológico —lo llamó "vórtice de plasma"— que, según él, habría sido el responsable de las formas circulares halladas hasta esa fecha. Pero su hipótesis hubo de ser descartada cuando comenzaron a aparecer las formas rectangulares y los senderos, que no podían ser explicados por ese proceso.

Por su parte, investigadores de Estados Unidos y Gran Bretaña han demostrado que las energías creadas por los círculos causan cambios en la microestructura de las células de



Dave
Chorley y
Doug
Bower.

La mayoría de los círculos han surgido en los condados ingleses de Wiltshire y Hampshire, la zona que alberga el complejo megalítico de Stonehenge y que está considerada como un enclave "mágico".

las plantas vivas e incrementan los niveles de nitrógeno de la planta y el suelo. Estos tests se han utilizado para establecer la autenticidad en algunos casos.

En la actualidad se están realizando estudios sobre la interacción de las energías geofísicas y los círculos. Una investigación reciente de dos geólogos, Green y Lyons, ha puesto de relieve que existe una conexión entre la presencia de agua subterránea en estratos de roca permeable e impermeable y la aparición de las formaciones. De hecho, en torno al 80% han sido registradas en campos situados sobre acuíferos de caliza con estratos de arcilla.

Finalmente, también existen pruebas -aunque circunstanciales- de que las

energías de los círculos interactúan de alguna manera con los mecanismos de percepción humana, particularmente si la persona se encuentra en estado de concentración, como sucede en los grupos de meditación. De este modo, estaríamos hablando de cierta conexión entre la mente humana y la realidad física gracias a la interacción de sutiles campos electromagnéticos. Algo similar a lo que sucede con los zahoríes.

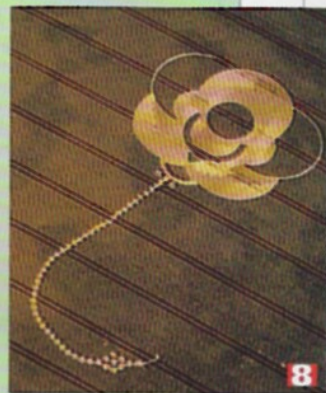
Así pues, y a pesar de la fuerte resistencia por parte de la comunidad científica para aceptar la veracidad de los círculos, lo cierto es que -debido a las razones expuestas anteriormente- podría haber en marcha programas clandestinos de investigación justo en las áreas donde aparecen estas formaciones. De ser así,



Un escorpión gigante

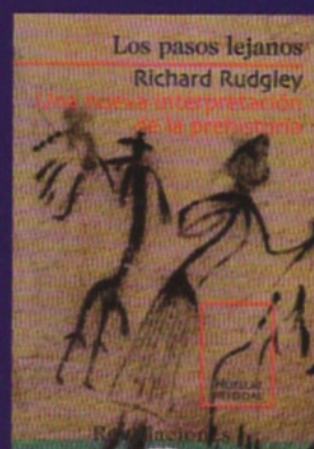
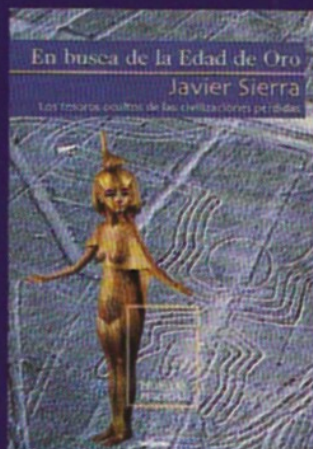
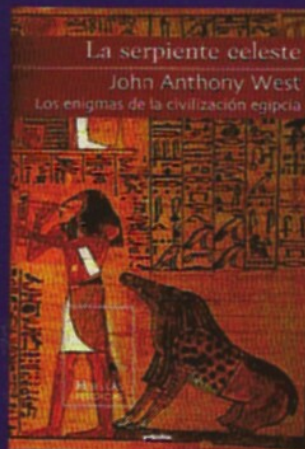
[3] Beckhampton

Esta extraña formación apareció en un campo de trigo sin madurar, cerca de Beckhampton, el 21 de julio del pasado año. Los testigos aseguraron haber visto helicópteros sobrevolando la zona esa misma noche.



la posibilidad de manipulación y control de materiales y organismos -incluso de personas- podría tener implicaciones verdaderamente graves. Por eso los investigadores civiles están más atentos que nunca a la evolución de este... ¿misterio? ■

Las huellas de nuestro pasado nos llevan hacia el futuro



PRÓXIMA PUBLICACIÓN:

El espejo del paraíso, Graham Hancock

El código secreto, Bruno Cardenosa

La piedra filosofal, Peter Marshall

Revelaciones

grijalbo



Continúa la polémica

El enigma del Caso Ummo cuarenta y cinco

Se identificaron como *ummitas*. Según sus propias informaciones, llegaron en tres naves a la Tierra en 1950, aterrizando en el pueblo francés de La Javie; llevaron a cabo llamadas telefónicas de autores desconocidos; enviaron por correo miles de hojas mecanografiadas a los más variados lugares del mundo y a centenares de receptores; hicieron gala de una cultura enciclopédica y de gran originalidad de planteamientos en sus discursos científicos; dejaron oír incluso sus voces metálicas... De hecho, a estas alturas ya se ha atribuido la trama de Ummo a la CIA, al KGB, al Vaticano o a la masonería... Más de tres décadas de polémica no han conseguido aclarar el enigma...

por Antonio Ribera

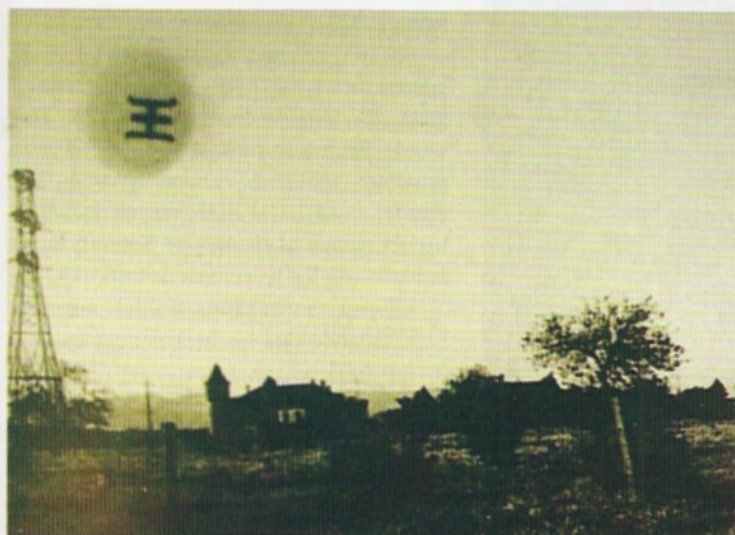


El asunto *UMMO* lleva investigándose desde su aparición, hace aproximadamente treinta años –si tenemos en cuenta la documentación existente– o más de cuarenta –si creemos a los presuntos autores de dicha documentación.

En estos momentos se planean dos líneas de enfoque del enigma. La más objetiva de ellas, a mi juicio, es la que se basa en el estudio de los propios textos *ummitas*, unos folios (mecanografiados y enviados por correo) que existen y tienen una realidad palpable, objetiva, al igual que las llamadas telefónicas que recibieron algunas personas de un autor desconocido que se identificaba a sí mismo con el término

UMMO. La segunda manera de aproximarse al tema es la de aceptar –en mayor o menor grado– lo que los propios *ummitas* nos dicen en sus textos: que llegaron en tres naves a la Tierra el 28 de marzo de 1950 y aterrizaron en un paraje situado a 8 kilómetros (curiosamente, ellos dicen “a 8.000 metros”) del pueblo francés de La Javie, en el departamento de los Bajos Alpes (hoy Alpes de Alta Provenza). Evidentemente, este segundo enfoque es el más arriesgado, pues se basa en creer o no creer lo que los presuntos autores de los textos en cuestión nos dicen. Y es también el que más se presta a la creación de un culto de tintes mesiánicos. Yo, personalmente, prefiero seguir la primera línea de enfoque.

Desde el primer momento, los investigadores se plantearon un abanico de posibilidades. Exceptuando al pequeño núcleo



años después

cultista llamado "grupo de Madrid", la mayoría de estudiosos del tema se mostraban escépticos en cuanto a la realidad de UMMO y de los *ummitas*. De hecho, se barajaron innumerables hipótesis: manipulación llevada a cabo por la CIA, por el Vaticano (sic), por los masones, por un grupo de científicos que hacían un test de credibilidad sobre la presencia de supuestos extraterrestres entre nosotros...

En 1993 apareció un libro (en Francia ha habido en estos últimos años verdadero furor *ummológico*) titulado *L'Affaire UMMO: Les Extraterrestres Qui Venaient du Froid*, del joven periodista **Renaud**

Marhic, donde se pretende demostrar que todo fue una trama montada por el KGB (*Komissariat Gosudarstvennoy Bezopastnosti, Comité para la Seguridad del Estado Soviético*). Lo absurdo del caso es que a pesar de que ese organismo ya no existe, se siguen recibiendo cartas e informes de UMMO. ¿Quién los redacta ahora? ¿Ex agentes *freelance* del KGB? ¿Quién les paga, en tal caso? Porque seguramente están todos en paro, buscando desesperadamente trabajo en el

Para Antonio Ribera, cualquiera que realice un estudio en profundidad del caso UMMO se encontrará frente a una civilización de origen no humano.

Mosad israelí, el MI-5 británico, le *Deuxième Bureau* francés, o el CESID español. Pero cuando aún trabajaban en los tetricos despachos de la Lubianka, ¿cómo y dónde se documentaban para escribir, por ejemplo, el informe sobre los *IBOZOO UU*, o sobre el *BUAA BUAEI* (alma colectiva). ¿No estábamos de acuerdo en que para un comunista el alma no existe? ¿Y que los vocablos Dios (*WOA en ummita*) y *Alma* no figuran en la Gran Enciclopedia Soviética, herramienta de trabajo, sin duda, de tan laboriosas hormigas? ¿Y cómo podría explicar Marhic, entonces, los textos sobre

WOA, UMMOWOA y el Alma?

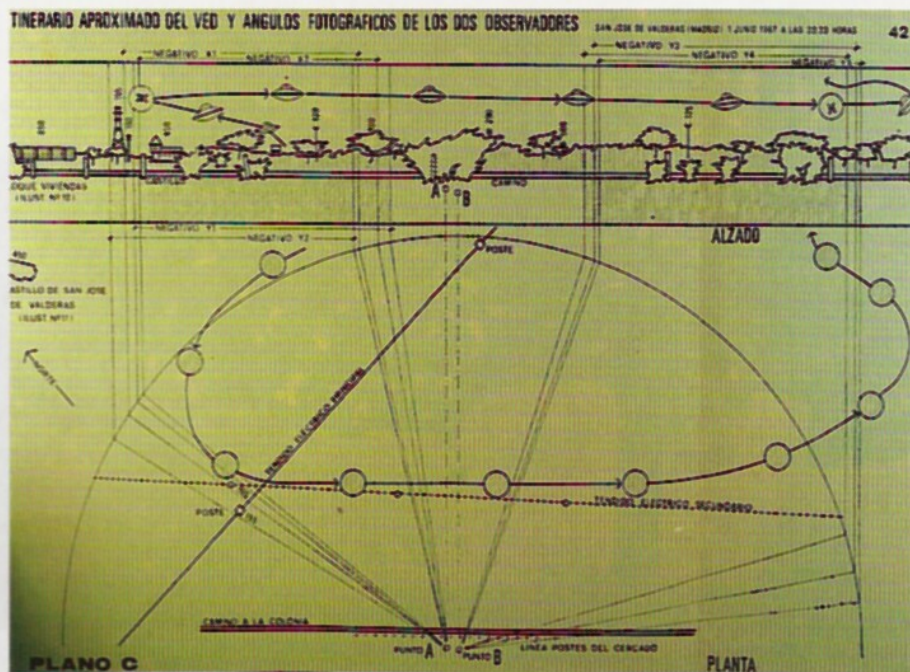
Las premisas de una buena investigación

Entre los numerosos investigadores que han abordado el asunto UMMO ninguno ha cumplido con las normas de lo que debe ser una investigación objetiva e imparcial. Todos han visto sesgados sus trabajos por sus filias y fobias personales, sus prejuicios o sus actitudes apriorísticas. Ninguno ha aplicado a la

investigación la excelente norma de mi querido y difunto amigo **Aimé Michel**: *Avoir l'esprit ouvert à tout, en ne rien croire (tener la mente abierta a todo y no creer nada)*. Y muchos han caído en lo que denuncia la "ley Ribera", por mí formulada: *todo especialista*

Arriba, la polémica secuencia del caso UMMO. Se puede observar la supuesta nave que habría aterrizado en San José de Valderas. En la otra página, el símbolo de UMMO. Abajo, varios testigos examinan las huellas.

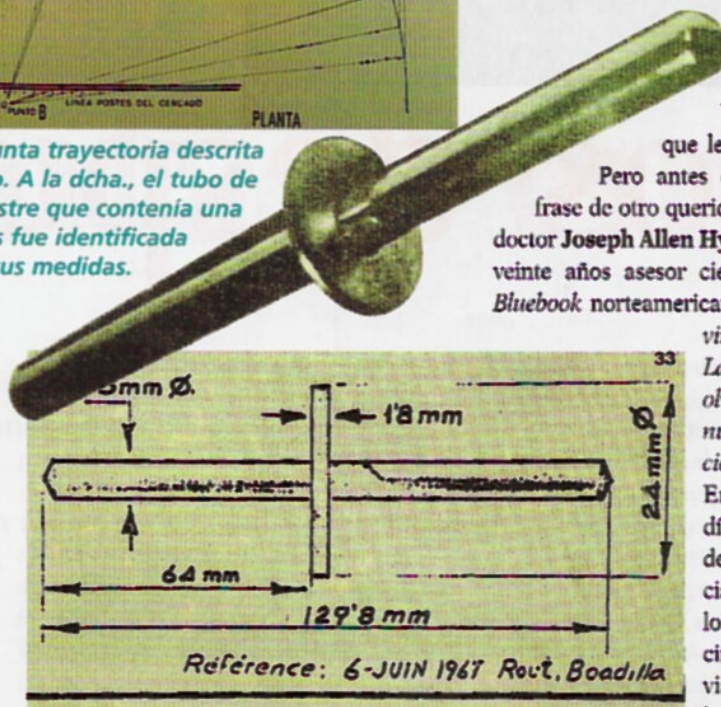




Sobre estas líneas se destaca la presunta trayectoria descrita por el objeto volante no identificado. A la dcha., el tubo de níquel presuntamente extraterrestre que contenía una lámina de plástico verde, que después fue identificada como fluoruro de polivinilo. Abajo, sus medidas.

reducir a los términos de su especialidad cualquier fenómeno o hecho nuevo o inexplicable. Y esto es así; por ejemplo, refiriéndome al fenómeno OVNI, para un meteorólogo los OVNI son fenómenos meteorológicos mal explicados; para un físico, fenómenos de plasma o algún rayo en bola; para un psicólogo, sencillamente se han gestado en la mente del testigo, haciendo caso omiso de las pruebas materiales cuando las hay (como hacen los miembros de la escuela "psicosocio" francesa).

El investigador francés Claude Poher organizó en 1973, y con ayuda de la Gendarmería francesa, un peinado de la zona donde supuestamente aterrizaron los ummitas. Los resultados fueron positivos y se consiguió incluso localizar la casa que éstos habían visitado y saqueado.



Lo cierto es que el factor "investigador", como saben muy bien los científicos, enturbia muchas veces las investigaciones. Muchos estudiosos no están dispuestos admitir, ya de entrada, la posibilidad de que los *ummitas* (sean quienes sean éstos) puedan ser extraterrestres. Otros, por el contrario, creen a machamartillo que lo son. Los hay que están convencidos que detrás de todo esto se esconde una siniestra y maquiavélica trama de origen terrestre y tratan de adaptar los hechos a sus teorías preconcebidas, cuando en realidad deberían adaptar sus teorías e hipótesis a los hechos, sin violentarlos, para hacerlos encajar en aquéllas. Hay una falta general de humildad y de objetividad. ¿Cuántos de esos pretendidos "investigadores" han estudiado el *dossier UMMO*? Porque ello equivaldría a haber leído las miles de hojas mecanografiadas que consti-

tuyen el *hábeas* de informes *ummitas*; haber escuchado las pocas grabaciones que se poseen de su voz; conocer la historia detallada del caso desde los tiempos de **Fernando Sesma** (e incluso ya antes, el gran estudioso sevillano y amigo **Ignacio Dar-naude**, en su *UMMOCAT*, recoge documentos anteriores al tiempo de Sesma); haber hablado con los receptores de informes, etc. Y todo esto sin ninguna actitud preconcebida, dejando que los hechos mismos sean los que hablen.

Quienes así actúen, descubrirán algo sorprendente: poco a poco irá surgiendo ante sus ojos la imagen de una civilización que no es terrestre.

Y ahora permítanme que les cuente una fábula.

Pero antes quiero recordar una frase de otro querido y llorado amigo, el doctor **Joseph Allen Hynek**, que fue durante veinte años asesor científico del proyecto *Bluebook* norteamericano: "Sufrimos de provin-

cianismo temporal...

La Ciencia del siglo XX olvida demasiado a menudo que habrá una ciencia del siglo XXI...".

En efecto, ¿cómo podrían prever los "sabios" del siglo XIX la existencia de la televisión, de los microchips, de la cirugía por láser, de los viajes espaciales, el horno de microondas y

otras cosas que hoy nos parecen tan normales? *Mutatis mutandis*, ¿cómo puede el hombre de finales del siglo XX prever las realizaciones científicas y tecnológicas que alcanzará la humanidad dentro de un siglo, si antes no se autodestruye en una hecatombe nuclear o por contaminación del planeta? La curva del progreso científico y tecnológico, que ha sido una horizontal durante cientos de siglos, hoy se eleva bruscamente y tiende a la asíntota, como señalan **André de Cayeux** y otros pensadores. Los descubrimientos se suceden y ayudan mutuamente, y ello crea un progreso vertiginoso. Pero vayamos a mi fábula.

Una odisea del espacio en el siglo XXI

Estamos en el año (antes se decía del Señor) 2074. Todo el sistema solar ha sido explorado

y reconocido. Se han instalado colonias humanas en dos de sus planetas (*Marte* y *Venus*). El hombre posee por fin el *interstellar drive* (el inglés sigue siendo el idioma de la Ciencia), o sea, el motor capaz de propulsar una nave interestelar, que ha sido probado sólo en una expedición coronada por el éxito a *Alfa Centauri*, que está sólo a cuatro años-luz.

Un buen día los observatorios terrestres captan una extraña emisión. Parece un mensaje codificado. No está en la frecuencia de los 21 cm —propia del hidrógeno neutro— y que constituye el ruido de fondo del Universo. Parece formado por una sucesión de impulsos breves y largos. Se localiza la fuente emisora a unos quince años-luz de la Tierra.

¡Magnífica ocasión para probar por segunda vez la nave interestelar! Se organiza, pues, una expedición que, viajando por el hiperespacio mediante la inversión de todas las partículas subatómicas de la nave, llega al cabo de nueve meses a las cercanías de una estrella de tipo espectral G (como nuestro Sol), alrededor de la cual orbitan varios planetas. De uno de ellos (el tercero) parece provenir la señal.

Resulta ser un planeta tipo Tierra, extraordinariamente parecido al nuestro. La misma masa, el mismo diámetro, la misma atmósfera (con un porcentaje ligeramente superior de oxígeno) y, lo que es más interesante, poblado por hombres que parecen incluso haber desarrollado una civilización tecnológica.

Lo que sigue es conocido. Basta con leer el



Bajo estas líneas mostramos detalladamente una de las supuestas huellas dejadas por los ummitas en Madrid. Abajo, la fotografía nos enseña el lugar exacto donde quedaron marcadas las huellas de la presunta nave ummita que, como se aprecia, formaban un perfecto triángulo.

informe *Los primeros días en la Tierra*, enviado por los *ummitas*. Esto, que indefectiblemente ocurrirá en un futuro, ¿por qué no puede haber ocurrido ya, aquí, con nosotros y en nuestro planeta? Sólo nuestra ingenua soberbia y nuestro antropocentrismo (la piedra donde hemos tropezado tantas veces) no permiten que lo admitamos.

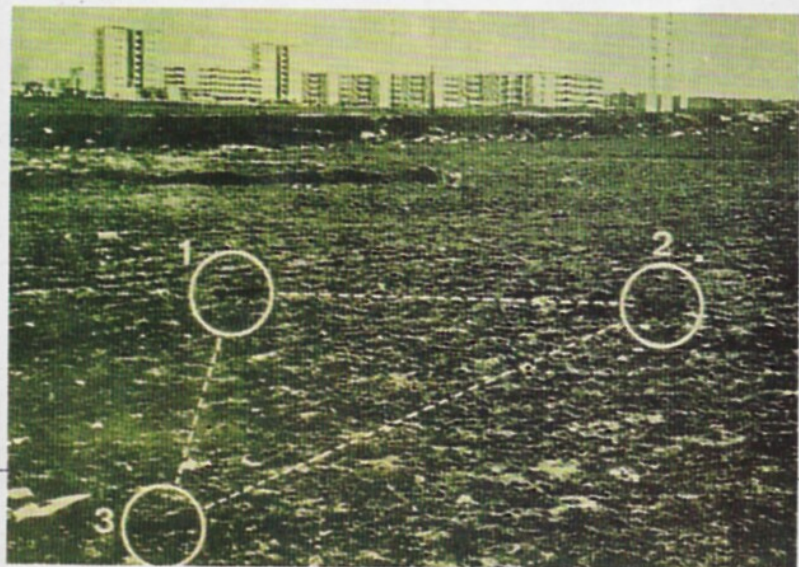
Invirtiendo la oración por pasiva, en este caso nosotros seríamos los explorados —no los exploradores— y los descubiertos —no los descubridores.

En 1973 nos reunimos un grupo de investigadores franceses y españoles en

Tarbes, población pirenaica francesa. La reunión se celebró en casa de **Fernand Lagarde**, alma de la revista ufológica *LDLN (Lumières dans la Nuit)*. Por parte española asistí junto a **Vicente-Juan Ballester Olmos** y a **Vicente Manglano**, de Valencia, estando por parte francesa el astrónomo **Pierre Guérin**, descu-

bridor del cuarto anillo de Saturno, y una autoridad mundial en fotografía astronómica (quien curiosamente escribe artículos defendiendo la realidad del fenómeno OVNI en muchas revistas), **Claude Poher**, director del CNES (*Centre National d'Études Spatiales*) de Toulouse, además de **Aimé Michel**. Como observador se encontraba el aristócrata belga **Barón de Collaert**.

Yo había llevado conmigo mi *dossier UMMO*, que mostré al grupo de franceses. Todos lo encontraron apasionante y me bombardearon a preguntas. Resultado de ello fue que, al poco tiempo, Poher (que era sobrino del presidente del Parlamento, **Alain Poher**) organizó un peinado de toda la zona adyacente al pueblo de La Javie, donde supuestamente habían tomado tierra los *ummitas* en 1950, y donde también, supuestamente, habían "saqueado" una casa de campo tras penetrar en ella de noche una vez se fueron a dormir todos sus moradores (curiosamente, españoles todos ellos y de un nivel social muy bajo). Por cierto que, entre los objetos que se llevaron para estudiar, según se decía en el propio informe *ummita*, se encontraba algo tan absurdo como el contador de la electricidad de la casa. Pues bien: la operación de rastreo



Los habitantes de la casa expoliada por los ummitas en 1950 fueron encontrados más tarde en la Costa Azul. Habían mejorado notoriamente su nivel económico, lo que ellos atribuyeron "a una herencia llegada de América".

organizada por Claude Poher con ayuda de la Gendarmería francesa dio resultados. Se localizó la casa donde se había cometido el expolio (llamada la *Dépense de La Javie*) y, lo que es más, se localizó a las personas que la habitaban en aquel lejano 1950. La Gendarmería también confirmó que se había cometido allí un extraño robo, tan extraño que uno de los objetos sustraídos era... ¡el contador de la electricidad!

En una carta fechada el 11 de febrero de 1974, Claude Poher me comunicaba que los antiguos "gardiens de troupeaux" (guardianes de rebaños) que habitaban entonces la casa expoliada por los *ummitas* en 1950 habían sido localizados en las cercanías de Cannes (Costa Azul) y que vivían en villas de su propiedad, en casas típicas de un *ouvrier aisé* (obrero acomodado). Interrogados por los investigadores, declararon "haber heredado de una abuela de América". Es preciso señalar aquí que los *ummitas* prometieron indemnizarlos por el robo; su ética no les permitía apoderarse de las cosas por las buenas. Por lo visto, habían cumplido...; es fácil colegir que la supuesta "abuela" no debía de encontrarse precisamente en América, sino un poco más lejos: a unos catorce años-luz.

Jean-Pierre Petit y su colaborador Jean-Jacques Pastor estuvieron investigando también en el pueblo de La Javie y confirman la verdad de todo ello en el libro *Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous - Le mystère des Ummites* (Édition Albin Michel, 1991, con cerca de 100.000 ejemplares vendidos).

En el número 64, correspondiente a octubre de 1981, en la revista *Mundo Desconocido* que editaba el finado Andreas Faber-Kaiser, se publicó un trabajo titulado *Las mentiras de UMMO* firmado por unos investigadores barceloneses que se esconden tras el nombre de *Grupo U3*. Parece que aquellos "investigadores" pasaron unas breves vacaciones en La Javie entrevistando a diversas personas, entre las que se encontraba el alcalde, miembros de la Gendarmería local y algunos vecinos de la zona. Resultado de la apresurada investigación: nadie sabía nada. Lógico; en primer lugar, piénsese que se trataba de extranjeros. Los campesinos de todo el mundo son muy recelosos en presencia de extraños y suelen cerrarse como ostras ante ellos. Claude Poher (francés, lo mismo que Petit) contó, sin embargo, con la ayuda de la Gendarmería, con helicópteros, perros adiestrados y la cooperación de la población local. En definitiva,

remo se spese di viaggio e permanenza. Sotto stretto segreto, vi faremo conoscere tutto il piano tendente a preservare la pace nella vostra Rete Sociale. Precederanno entrambi i rappresentanti degli uomini. Nikita Khrushchev, e George Bush. Inoltre si leverà un documento estremamente importante. Segnalaremo con controllo rigoroso chi assisterà.

Polk unione U



UNMOALCURE
Copy: Number 106
(SARON) - Italian



Amici uomini e donne della Terra (OOZAGA)

Nel siamo di UNMO: il 23 Marzo 1950 abbiamo preso contatto con THE U in prossimità di La Javie nel Sud del paese Francia. Le versioni che ci hanno consegnato in data anteriore sono deliberatamente falsificate. Noi abbiamo affermato queste date. Confermare nel Documento - Denuncia della Sintonia -

Documento supuestamente enviado por los *ummitas* y escrito en italiano, en cuyo encabezamiento se puede ver el símbolo *ummita*. Abajo, Antonio Ribera, Luis José Grifol y Rafael Farriols.

”

Todo especialista -asegura Antonio Ribera- reduce a los términos de su especialidad cualquier hecho inexplicable: para un meteorólogo, los OVNI son un fenómeno meteorológico; para un físico son plasma, y para un psicólogo se han gestado en la mente de los testigos.

”

la "investigación" del *Grupo U3* (¿por qué ponerle nombre de submarino?) es un ejemplo del típico caso de investigación "sesgada" y malograda por las prisas y por el recelo de la población local ante unos forasteros.

El famoso caso de San José de Valderas

Al final de mis conferencias suelo invitar al público a que me haga preguntas. Una vez, en una consagrada al tema *UMMO*, se levantó un señor y me preguntó si yo había escrito una vida de **San José de Valderas**. -Debería haber dicho una hagiografía -le repliqué-; pero, de todos modos, no. ¿Por qué misteriosos caminos de la mente aquel señor convirtió una simple observación

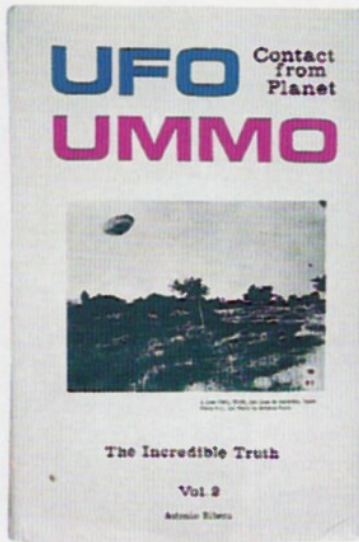
-con fotografías- de un OVNI, en una hagiografía? Hay un punto en todo este asunto de las fotografías que ha sido omitido por los "investigadores". Al año justo de la observación, es decir, el 1 de junio de 1968, y a la misma hora en que ésta tuvo lugar (20.20 horas), Rafael Farriols y el arquitecto barcelonés Antonio Llobet realizaron una serie de fotografías desde los dos puntos donde al parecer fueron tomadas las célebres fotos. El proyecto pretendía, entre otras cosas, levantar un plano en planta y alzado de la zona, trasladando a él los negativos que el fotógrafo anónimo dejó en un laboratorio fotográfico de la calle del General Ricardos a la atención de Antonio San Antonio, reportero gráfico del diario madrileño *Informaciones* (donde al día siguiente salieron publicadas dos de ellas), más otras dos, procedentes de "Antonio Pardo". Pero todo esto lo explico con detalle en mi libro *Un caso perfecto*, que con otros tres publicados por la misma editorial hicieron que los *ummitas* fueran puestos en la lista negra... por hablar demasiado de ellos.



El lector puede leer en nuestro libro: "Resulta sorprendente, y excluye cualquier fraude, el hecho mismo de que al trasladar los negativos al plano por su orden correlativo (de acuerdo con su numeración), aparezca un itinerario." (Un caso perfecto, col. Otros Mundos, pág. 191.) En efecto, muy sorprendente. Pero últimamente hay quienes han querido ver en aquel avistamiento un simple montaje fraudulento y hablan de un modelito de OVNI de plástico de veinte centímetros de diámetro, que

suspendido del extremo del hilo de una caña de pescar, habría servido para hacer las fotografías de Valderas. Yo, desde luego, no consigo imaginarme a los presuntos falsificadores moviéndose por toda la zona, ante la mirada lógicamente asombrada de los presentes, colocando el modelito cada vez en un lugar distinto para fotografiarlo..., procurando además, por si algún día a alguien se le ocurriese investigar en serio, que diese la sensación -porque eso es lo que demostró aquella reconstrucción- de que el objeto volante seguía un itinerario!

La verdad sobre el presunto "modelito" acaso sea más siniestra. Hace poco tiempo Rafael Farriols encargó a un laboratorio fotográfico del norte de España un análisis de los negativos. El dictamen fue que eran auténticos y que el objeto que aparecía en ellos tenía que tener, al menos, trece metros de diámetro (¡menudo "modelito"!); Pero lo más interesante fue el descubrimiento de que en uno de los negativos -en uno sólo, reitero- alguien



Se ha escrito mucho sobre el affaire UMMO, y sobre el símbolo encontrado en el tubo de niquel presuntamente enviado por los extraterrestres, como supuesta prueba de su existencia real y palpable.

había trazado con lápiz graso una finísima línea para que pareciese que el OVNI estaba suspendido de un hilo. Y, casualmente, una ampliación 13 x 18 cms. De este negativo fue precisamente la que el ufólogo valenciano Vicente-Juan Ballesster Olmos envió a **William Spaulding**, director del *Ground Saucer Watch (GSW)*, entidad que "lava" las fotografías de OVNI con los medios electrónicos más avanzados. Y claro, Spaulding descubrió el famoso hilito... desprestigiándose así la credibilidad y autenticidad del caso.

Pero ¿por qué manos, además de las de Rafael Farriols, habían pasado los negativos? Pues, primero, por las de Antonio San Antonio (no sabemos si éste se los dejó a alguien). Luego por las de Claude Poher, que también los analizó. Las dos fotos de "Antonio Pardo", que éste envió a mi inolvidable **Marius Lletget**, eran copias de pequeño tamaño, no

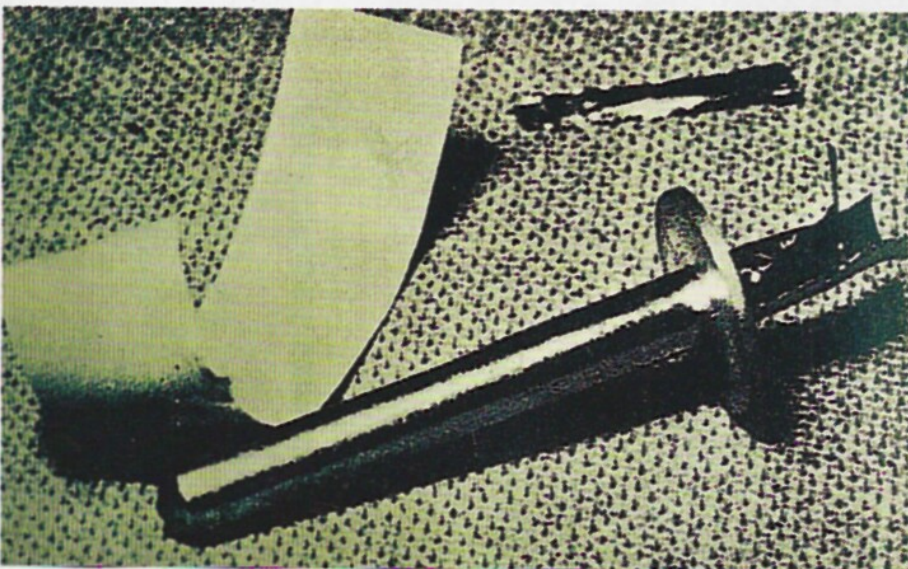
negativos. Y basta de tan sórdido asunto. Pasemos a otra cosa, igualmente interesante. Rafael Farriols posee varias horas de grabación de testigos visuales del *VED (Vehículo Extraterrestre Dirigido)*, sigla acuñada por él) de San José de Valderas. Estos testimonios van desde el del ingeniero que circulaba con su coche por la carretera de Boadilla del Monte, y que compara el emblema de *UMMO* con el dibujo de un cambio de marchas de automóvil, hasta la ingenua declaración de una niña, estudiante con las monjitas de la *Orden del Amor de Dios* (que entonces ocupaban el actualmente derruido castillo de los Marqueses de Valderas), quien lo comparó con una "tortilla" (sic). Fueron centenares las personas que estaban tomando el aire en la zona y que lo vieron. Claro que a los escépti-

cos, qué duda cabe, les cabe la posibilidad de alegar que todos esos testigos estaban en la nómina de la CIA (o del KGB, que ahora está de moda en las teorías conspiranoicas).

Un alto jefe de la Interpol

Un amigo mío, ya fallecido, **Eugenio de Puig Conde**, "Chevi" para los amigos, me invitó hace unos años a almorzar en un restaurante que hay junto al castillo de Montjuic, en Bar-

Los ummitas aseguran que pierden la facultad del habla al llegar a los trece años de edad y que los expedicionarios que enviaron a la Tierra tienen posibilidades de hablar gracias a un aparato implantado en la garganta.



celona. Quería que conociera a un alemán, alto jefe de la Interpol (una especie de "Helmuth Khol"). La intención estaba muy clara: lograr tirar discretamente de la lengua al germano -cuyo nombre no estoy autorizado a divulgar- sobre el tema OVNI... Y he de decir que conseguí, finalmente, que me dijese algunas cosas muy interesantes. Por ejemplo, que tenían numerosísimos dossier sobre unos caballeros de aspecto nórdico, que viajaban con pasaportes suecos, daneses y noruegos, y que para poder hablar llevaban un aparatito implantado en la glotis.

Al oír esto, una luz roja se encendió en mi mente. ¡En uno de sus informes los ummitas afirmaban que perdían la facultad del habla al cumplir los doce o trece años, momento de su vida en que la comunicación pasaba a realizarse de forma natural, telepáticamente! Pero aquellos informes agregaban, sin embargo, que los expedicionarios que habían enviado aquí en sus INAYUYISAA (expediciones) conservaban aún ciertas posibilidades de fonación, que lograban incrementar mediante un aparatito que llevan en la garganta...

-¿Y por qué los buscan? -pregunté con aire ingenuo -. ¿Han cometido algún delito?

-No, no son delincuentes -me contestó-. Lo hacemos para complacer a la CIA, que nos lo ha solicitado. (Un agente del Deuxième Bureau francés dio la misma información al investigador barcelonés Cayo Quiñones de León).

Sin comentarios.

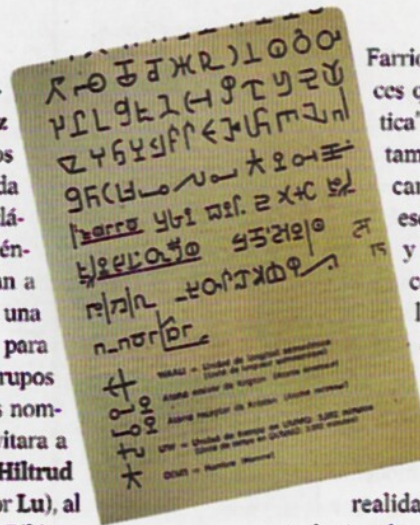
Jordán Peña se atribuye la autoría del caso Ummo

¡Albricias! ¡Ya tenemos al responsable! Seguramente algo así debieron de exclamar los jóvenes ufólogos españoles que se esforzaban denodadamente por encontrar un origen terrestre al asunto UMMO, cuando un buen día José Luis Jordán Peña se atribuyó la paternidad del mismo. Por supuesto, inmediatamente se publicaron orondos artículos diciendo que por fin se sabía "la verdad" sobre UMMO; pero nadie se paró a pensar ni por un minuto en las dificultades que presentaba tal reconocimiento de paternidad. Nadie, excepto el sagaz investigador sevillano Ignacio Darnaude, del que luego hablaremos.

Con fecha 2 de abril de 1993, Rafael Fariols recibió una carta, procedente

de Cuba (donde en aquellos instantes se encontraba Juan José Benítez -una nueva "pista" para los "investigadores"-) y firmada por UMMO, con el sello clásico, aparentemente auténtico, en la que le invitaban a que organizara en su casa una reunión de "alto nivel" para proceder a crear unos "grupos de estudio". Y, entre otros nombres, se le sugería que invitara a formar parte de ellos a Hiltrud Nordlin (más conocida por Lu), al padre jesuita José María Pílon, a J.J. Pastor, a Jean-Pierre Petit, a Luis Jiménez Marhuenda, a José Luis Jordán Peña, a Jorge Barrenechea, al físico J.M. Pons Rafols (físico) y a mí mismo. Y éste así lo hizo. Jordán Peña y Barrenechea no acudieron a la cita; en cambio, sí lo hizo Juan José Benítez, que acababa de regresar de Cuba. El padre Pílon tampoco estuvo, pero sí Petit, que vino expresamente de Francia sin su inseparable "mosquetero", Pastor, que le hacía las veces de intérprete.

Durante muchos años, los presuntos extraterrestres han enviado numerosos documentos a investigadores de varios países, todos ellos encabezados con el característico sello ummita (abajo). El complejo alfabeto de UMMO también ha quedado reflejado en esos escritos.



Fariols nos manifestó entonces que consideraba "auténtica" la carta de UMMO. Y también nos mostró una carta de Jordán Peña, escrita con fecha 8 de abril y recibida poco antes de celebrarse la reunión, en la que éste, hemipléjico desde hace varios años, se atribuía la autoría de los informes y cartas de UMMO y, de paso, arremetía contra la

realidad de los OVNI, la

parapsicología y los fenómenos paranormales.

Al mismo tiempo, obsequiaba a Rafael con una erudita exposición de lo que eran la paranoia y la esquizofrenia que, según él, estaban en la base de todos los fenómenos citados. (Jordán ha sido recientemente invitado a dimitir del puesto que ocupaba en la Sociedad Española de Parapsicología, al parecer por varios presuntos fraudes que se habrían detectado.) Ignacio Darnaude, por su parte, recibió una copia de esta carta de Jordán Peña. No me resisto a transcribir parte de la misma, seguro de que Darnaude me perdonará la indiscreción:

"Te agradeceré... que seas tan amable de aportarnos luz y taquígrafos, informándonos con precisión y detalle acerca de cómo has sido capaz de inventar y distribuir en solitario las casi 2.000 páginas inclasificables de esta "Summa Ummológica" que tiene poco que envidiar de la tomista y que nos ha traído de cabeza durante un cuarto de siglo. Te rogamos, en otras palabras, que tengas a bien explicarnos cómo has logrado los siguientes milagros, nunca mejor dicho:

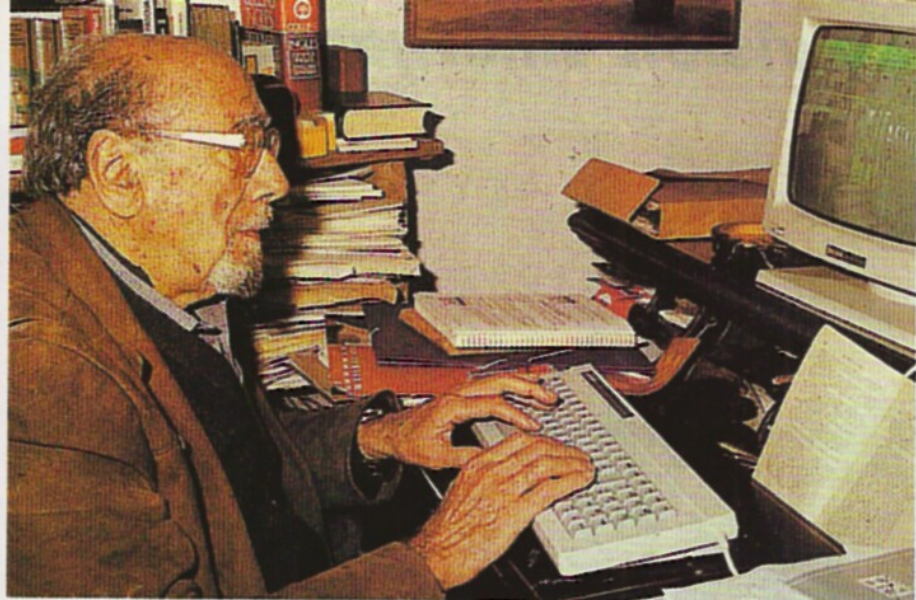
Agenciarte inspiración para imaginar "ex nihilo" el originalísimo ideario huméense.

Haber acumulado la ingente cultura enciclopédica de Aldous Huxley, Isaac Asimov y Jacques Bergier juntos.

Poseer el talento lingüístico de James Joyce y Lezama Lima.

La brillante originalidad de Kafka y la portentosa imaginación de Rimbaud.

La legendaria capacidad de trabajo de Ramón Areces, los millones de Juan March y la perseverancia del mismo Job.



La ardiente e inagotable motivación capaz de impulsarte sin desmayo durante dos décadas en tu muy ardua y callada tarea literaria, sin cobrar sueldo alguno y carente hasta de la retribución psicológica del aplauso y la fama. Las dotes histriónicas de Sarah Bernhardt y, cómo no decirlo, hasta el cinismo de Maquiavelo.

Disponer del tiempo libre del marqués de Portago, sin absentismo ni perturbaciones en el trabajo habitual.

Efectuar las incontables constatadas llamadas telefónicas de "ummitas" a los ávidos ummófilos. Y, en ocasiones, la vocación ventrilocua de imitar las voces laringofónicas de los "424". Los superdocumentados discursos científicos multidisciplinares ofrecidos por vía inalámbrica y durante horas seguidas a Villagrasa, Barrenechea y Marhuenda. (Ellos preguntaban difíciles y complejas cuestiones, y tú respondías como una ametralladora y con admirable solvencia y sabiduría.) Y habrás sobornado, para que levanten falso testimonio, a los testigos de los OVNI con la insignia, además de trucar las huellas que dejaron en el terreno y las célebres fotografías del 1º de junio de 1967.

Simular, asimismo, la bella voz femenina de Mari-sol, la enlace y empleada administrativa de los agentes de UMMO en Madrid durante los años ochenta, que ha telefonado docenas de veces a Jorge Barrenechea y compañeros mártires.

Te ha quedado tiempo para emprender largos viajes de ida y vuelta, con el fin de depositar las misivas de UMMO en buzones de correos

sitos en Ávila, Albacete, Australia, Kuala Lumpur, Zimbabue, Berlín, Londres, Estocolmo, Suiza, Canadá, La Habana...

Tu cuenta corriente no se ha deteriorado por tan tremendos desembolsos y tu salario en la empresa ha dado, por ende, para abonar la nómina del Perito Mercantil, del "Segundo Mecanógrafo", de "Antonio Pardo" y la señorita Herranz. Y para sufragar papel, sobres, fotocopias y franqueos, así como las minutas de la traducción al francés, inglés e italiano de las comunicaciones recibidas en otros idiomas.

Sin olvidar el considerable chorreo de dinero que ha exigido en folios, xerocopias, versiones en lenguas foráneas y sellos de correo los centenares de escritos de UMMO que has

remitido a innumerables destinatarios radicados en docenas de países extranjeros.

En buena lógica tú tienes que ser el taumaturgo que ha curado de cáncer terminal a la secretaria rumana de Farriols.

Y un Houdini celtibérico, capacitado para inducir los abundantes episodios cuasi-paranormales avalados por testimonios de solvencia en el nutrido anecdotario ummoide.

En suma, trazar una descripción histórica de los

"Entre los muchos investigadores que han abordado el asunto UMMO, ninguno ha cumplido con lo que debe ser un trabajo objetivo e imparcial", asegura el investigador español Antonio Ribera.

entresijos de esta impresionante exhibición de proezas, tanto mentales y culturales como creativas, financieras y laborales, que te han permitido formar una de las más brillantes obras maestras científico-literarias del siglo XX, digna de algún genio del Renacimiento o de un costoso equipo de sabios de la "Rand Corporation".

Hasta aquí el texto de Ignacio Darnaude. A lo que podríamos añadir que es increíble que un hemipléjico, con graves dificultades de movimiento y del habla, haya podido llevar a cabo esta ingente actividad como si tal cosa. Cuando Farriols le preguntó si todo esto era

verdad, Jordán le contestó críticamente: "Apela a tu inteligencia".

En realidad creo que nos hallamos -una vez más- ante una gran maniobra de desinformación. Yo tengo la impresión personal de que cuando el nivel de credibilidad sobre su existencia alcanza umbrales peligrosos, los propios ummitas acuden a este tipo de maniobras. Y que Jordán, eso sí, puede haber sido para ellos un agente que durante años haya estado trabajando a su servicio. Probablemente, incluso, sea el autor de muchos de los dibujos que ilustran los informes ummitas; su estilo es característico. Y pienso también que el último encargo que le han hecho es el de que se atribuya todo; que cargue con el mochuelo, en buen castellano. También es posible que fuese

Jordán el fotógrafo anónimo que, junto con "Antonio Pardo", se encontraba en San José de Valderas el día en que allí evolucionó el VED, fotografiando a su novia al parecer. Y tal vez fuese él incluso quien trazó el finísimo "hilo" en uno de los negativos, para reservarse así (por orden de los ummitas) una "prueba" de que todo era un fraude el día en que conviniese demostrar que lo de Valderas había sido falso.

Quizás. Pero, para terminar, recordemos con Teilhard de Chardin que "en la escala de lo cósmico, sólo lo fantástico tiene probabilidades de ser verdadero". Lo cierto es que, para mí, la solución del misterio de UMMO está tan lejana como el primer día... ¿O no? ■



Índice 1989-1990

Para usar este Índice

1. Los temas precedidos de (*) remiten a noticias de cierta importancia.
2. La primera cifra que sigue al título se refiere al número de la revista; la segunda a la página en que fue publicado. Así *OVNI*s, 139-36 significa que el artículo "OVNI"s fue publicado en *MÁS ALLÁ* 139, página 36.
3. Algunos títulos aparecen en varios apartados para facilitar su consulta.

OVNI's

El informe *The Matrix*, 1-12
 Huellas extraterrestres en China, 3-70
 Yo estuve en un OVNI, 4-36
 Contactados, los nuevos profetas, 5-16
 * Los extraterrestres que vienen (10.000 personas en la cañada del Teide), 6-10
 Desapariciones inexplicables I: ¿Dónde están?, 6-36
 Desapariciones inexplicables II: Barcos fantasmas, marinos errantes, 7-16
 Desapariciones inexplicables III: Llevados por el viento, 8-30
 Sixto Paz ¿Mensajero de los dioses?, 7,60
 Contacto en la tercera fase, 8-94



La torre de Babel, 14-20
 Dossier: Irak, del paraíso terrenal al Apocalipsis, 20
 La estrella de Belén, 22-42

Chamanismo

Los aucas, ¿salvajes o místicos?, 1-44
 Con los indios Chipewa, 12-96
 Ayahuasca, el soplo de los espíritus de la selva, 15-80

Cine

El mundo fantástico de Colin Arthur, 1-104
 Los decorados del miedo, 6-91
 Viaje al futuro en veinte películas, 21-56

Civilizaciones desaparecidas

La Atlántida, análisis de un mito, 4-16
 Stonehenge, 4-59
 ¿Tenían razón los sumerios?, 6-59
 Los guanches, un pueblo olvidado, 18-60



Astronomía

La Luna, un misterio no resuelto, 3-24
 Sonidos del espacio, 3-84
 Los agujeros negros, 4-70
 Astros y gigantes, 9-90
 Cuando el Cielo y la Tierra fueron creados, 10-93



Conspiraciones

Operación Orth, la guerra oculta, 12-16
 La orden negra, 13-70

La reencarnación, 6-64

Biblia

Yahvé, el señor de las formas, 4-24

Creencias

¿Se acerca el fin del mundo?, 2-94

Criptozoología

Los monstruos del lago Ness, 16-76

Egipto

El tesoro de los dioses, 5-42
 La maldición de los faraones I, 17-48
 La maldición de los faraones II, 18-18
 La gran pirámide de Keops, 21-44
 Los antiguos egipcios y la isla de Pascua, 22-34





OVNIs en la URSS, 9-54
 Civilizaciones intraterrestres I, 9-96
 Civilizaciones intraterrestres II. La Tierra hueca y la supermente, 9-96
 Civilizaciones intraterrestres III, 15-22
 Los custodios del arca, 11-38
 Un español en Ganimedes, 12-88
 Paiporta: los ángeles y el libro de las 2000 páginas, 14-76
 Dossier: el extraño caso de los círculos en los campos de trigo de Inglaterra, 19
 Fenómenos aéreos del siglo XIX (I), 19-48
 Fenómenos aéreos del siglo XIX (II), 20-46
 OVNIs: campaña de desinformación de la CIA, 20-56
 * Sixto Paz anuncia la disolución de los grupos RAMA, 22-12
 Los instructores de Sirio, 22-60

Curanderismo y sanación

Operaciones astrales, 8-20
 Pachita. El poder de la mente sobre la materia, 14-28

Ecología

Defender la naturaleza, 2-43
 Gaia, la madre Tierra, 7-50
 El infierno tecnológico, 12-78
 La crisis del oxígeno, 14-40
 Ecología, 16-56



Esoterismo

Goethe, el mago, 7-76
 Rennes-le-Château, puerta dimensional hacia lo desconocido, 11-30
 El misterioso señor Gurdjieff, 14-68
 Shambhala, 17-24
 Los registros memoriales de la naturaleza, 17-36
 Emanuel Swedenborg, 17-64
 El acceso a la crónica del tiempo, 18-28
 La extraordinaria

vida de Edgar Cayce, 19-38
 Los trabajos de Hércules I, 19, 58
 Los trabajos de Hércules II, 21-72
 Futuro y plan evolutivo de la humanidad, 20-66

Historia Ignorada

Colón sabía muy bien a dónde iba, 1-92
 Los dioses maestros, 2-76
 Fernando Pessoa fue astrólogo, 3-12
 La revolución francesa, 4-14
 Julio Verne: el enigma de una tumba, 5-70
 Los templarios I: tiempos de gloria y de grandeza, 6-22
 Los templarios II: proceso y drama, 7-40
 Hanussen, el vidente de Hitler, 10-36
 Nicolas Roerich. El mensajero de la paz, 15-34
 Los cátaros: historia de los hombres puros, 20-26
 ¿Huellas atlantes en Canarias?, 20-74
 La hermética orden de la Golden Dawn, 22-80

Jesús

¿Sabía Jesús quién era?, 1-53
 La crucifixión, 2-26

Cristo, la nueva conciencia, 5-50
 Jesús, punto de encuentro, 6-50
 ¿Programó Jesús el drama de su final?, 14-5



Mal

Exorcistas, fiscales del diablo, 3-44
 Huestes paradigmáticas, 6-72
 El demonio, 7-28
 Música rock y satanismo, 15-56

Mancias

La magia de los números, 1-35
 La magia de los colores, 4-88



Las entrevistas



J.J. Benítez (Caballo de Troya IV), 9-30

Dalai Lama, 9-68
 Erich von Däniken, 10-76
 Antonio Ribera, 15-72
 Maguy Lebrun, 16-20
 Miguel Serrano, 16-66
 El grupo Aztlán, 17-56
 Tefilo, 18-38
 Yechiel Shemer, 19-22
 François Brune, 20-38
 Fernando Sánchez Dragó, 22-26

Espiritualidad

- Sai Baba, el último avatar, 5-60
- El despertar de la conciencia, 8-48
- El cronista del Apocalipsis, 8-70
- Chakras, centros de energía, 8-80
- Mantras, 10-84
- Maitreya, el retorno de Buda, 11-20
- El cuarto camino I, 11-48
- El cuarto camino II, 12-58
- El cuarto camino III, 13-52
- ¿Elegimos nuestras vidas antes de nacer?, 12-26
- Mudra: los gestos del poder, 12-48
- Confluencia para la nueva era, 13-60
- Hojas de un mismo árbol, 14-50
- Leonardo, el hombre que se cree la reencarnación de Cristo, 14-94
- * El Dalai Lama en España, 16-11
- Shadus: anarquistas del infinito, 21-64



Parapsicología

- El sonido de otro mundo, 2-52
- La glándula pineal, 4-82
- A la búsqueda de los ríos perdidos, 15-46
- Ecos en el tiempo y en el espacio, 16-30
- La levitación, 16-40
- * Los fantasmas del palacio de Linares, 17-12
- Percepción psíquica del futuro, 19-28
- El aura, 22-70



Psicología

¿En qué empresa neurótica trabaja usted?, 1-74

Vampirismo

Drácula, el señor de las sombras, 14-108

Otra ciencia

- La energía orgánica: ¿podemos alterar el clima a voluntad?, 5-80
- No somos inteligentes, 12-38
- El extraño mundo de las sintonizaciones, 13-16
- Energías que matan. La geobiología, 13-40

Salud

SIDA: todos estamos enfermos, 16-48

Vanguardia

* Teléfonos de bolsillo al alcance de todos, 14-92

Sociedad

- Matrimonio: camino iniciático, 3-56
- ¡Salvad a los niños!, 9-42 (premiado después por el Insero, aparece noticia sobre ello en el número 11)
- Antakarana, puente al Universo, 9-78
- Anahata, el juego de la vida natural, 15-83 (entrevista con el autor del juego)

Viajes mágicos

- La cueva de Patmos, 9-82
- Viaje a la isla de los dragones, 11-60
- Kailash, viaje a la santa montaña, 12-68
- Haití. Somos ritmo y vibración, 18-48

Paleontología

El hombre del Mesozoico, 9-18

Virgen y apariciones marianas

La casa de la Virgen, 10-20



- Historia del tarot, 6-13
- Las elecciones de octubre a través de los astros y del I Ching, 8-61
- El zodíaco maya, 10-46
- Los universos proféticos, 10-70
- Manos místicas, 10-109

Misterios de las religiones

- El Cielo y el Infierno, 2-60
- Cuento de Navidad, 10-28
- Descubrir la Navidad, 10-58
- Teogamias, 14-84
- Los dioses solares, 22-50

Vida después de la muerte

- I Qué nos espera después de la muerte, 1-26
- II Los muertos hablan, 2-16
- III El mundo de la mente, 3-34
- ¿Los enterramos vivos?, 5-30
- Una historia insólita, 11-80
- Experiencias en el umbral de la muerte, 21-32

