



# DOUDA

número  
**141**

QUE TECNICA HIZO POSIBLES LAS GRANDES CONSTRUCCIONES

NO INCREIBLE ES LA VERDAD

## LO INEXPLICABLE EN LOS DOLMENES Y LOS MENHIRES [1ª. PARTE]



AFINIDADES ASTROLOGICAS:  
**ACUARIO: AMOR Y AMISTAD**

NOTICIERO DE LO INSOLITO:

**260**  
PESOS

## DIRECTORIO

*director*

Guillermo Mendizábal Lizalde

*realización artística*

Luis Chávez Peón

Rubén Lara

*investigación*

Lilia Aragón

Eduardo Lizalde

Edgar A. Ceballos

Carlos Juárez

José Villaverde

*corresponsales:*

**ARGENTINA**

Eduardo Azcuy

**ESPAÑA**

Eugenio Danyans

Andreas Faber Kaiser

Antonio Ribera

**FRANCIA**

René Fouéré

*tipografía*

Alicia Menchaca Hdez.

*fotomecánica*

Reproducciones Finas, S. A.

*distribución foránea*

Dist. Sayrols de Publicaciones

*distribución D. F.*

Enrique Gómez Corchado

**Año 4 Núm. 141**

**Marzo 13 de 1974**

**REVISTA SEMANAL**

DUDA, LO INCREIBLE ES LA VERDAD. Revista publicada por Editorial Posada, S. A. José Ma. Rico No. 204, Colonia del Valle México 12, D. F. Teléfono 524-20-18. Publicación semanal. Autorizada por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Educación Pública, según oficio número 206-15-918, expediente cc. pri/70 del 26 de noviembre de 1970. Certificado de la Dirección General del Derecho de Autor número 164-71, libro séptimo, fojas 164, del 8 de marzo de 1971. Autorizada como correspondencia de 2a. clase, por la Dirección General de Correos con Oficio número 2151 Expediente: 09170/958 de Fecha: Enero 3/73 y Número de Control 181. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial. Impresión: Ediciones e Impresos, S. A. Calle 1 D No. 76, México 14, D. F. Tel: 392-11-45. Prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta revista. Precio \$ 2.60 m.n. Números atrasados \$ 5.20 m.n.

## EDITORIAL

¿Cómo fueron construidos los gigantes Dólmenes y Menhires de la prehistoria?

Estos enormes bloques de piedra que se levantan desde hace milenios en diversos puntos del planeta, son uno de los más grandes enigmas de todos los tiempos.

La ciencia ha dado distintas explicaciones sobre la forma en que fueron construidos estos monumentos, compuestos por rocas que pesan a veces cientos de toneladas; pero esas explicaciones no resultan satisfactorias.

¿Cómo movieron nuestros antepasados esas imponentes moles de piedra, sin recursos técnicos ni máquinas de ninguna especie? ¿Cómo fueron creados los monumentos de Stonehenge, Locmariaquer, Pierres Plates, Saint Michel, si se hallaban tan lejos de los yacimientos de piedra con que fueron erigidos?

Lea usted el presente número de Duda sobre este apasionante tema.

Guillermo Mendizábal Lizalde,  
Editor.

LOS ANTIGUOS DECÍAN CONOCER CÓMO SE PROVOCA EL VACÍO POR MEDIO DEL SONIDO PARA LOGRAR ASÍ EL LEVANTAMIENTO DE GRANDES PESOS. MUCHOS SIGLOS DESPUÉS DE HECHA ESA AFIRMACIÓN, KEELY, EN 1895, DESCUBRIÓ QUE DETERMINADOS SONIDOS PUEDEN PRODUCIR EFECTOS SIMILARES A LOS DE UNA BOMBA.



UN SONIDO CON LA FRECUENCIA APROPIADA BASTARÍA PARA DERRUMBAR UNA MURALLA COMO ÉSTA.

SI USTED LO DICE, SEÑOR KEELY....

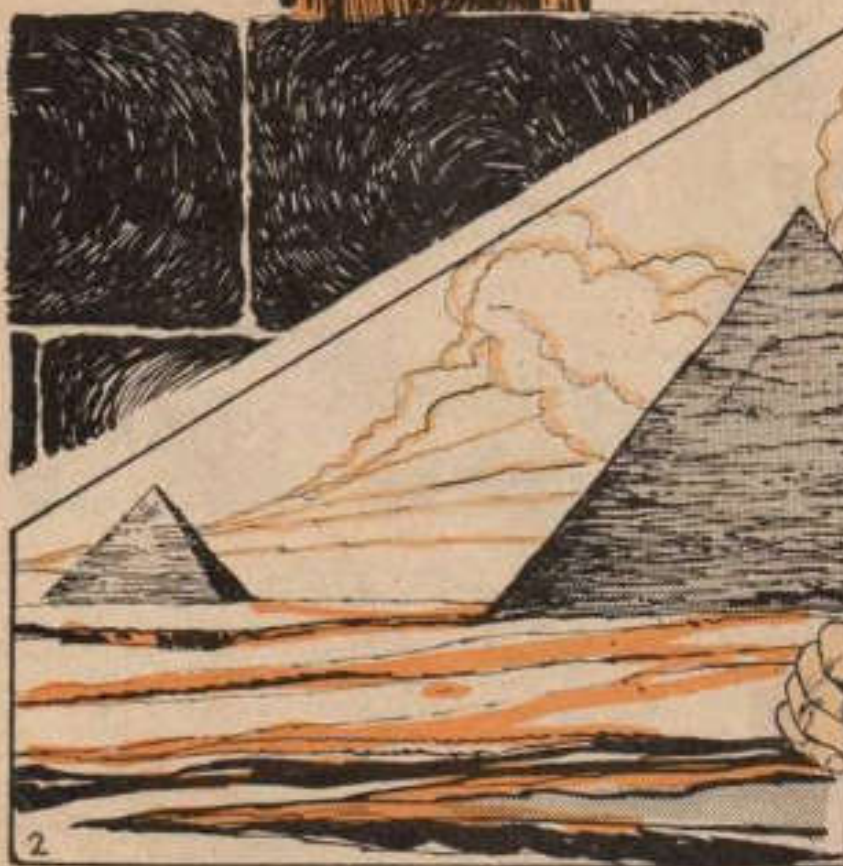
Y 25 AÑOS DESPUÉS DE QUE KEELY HUBIERA EXPRESADO SU TEORÍA, ESTO ES: EN 1920, CIRCULÓ UNA EXTRAÑA OBRA QUE LLEVABA EL LLAMATIVO TÍTULO DE "TRATADO SOBRE EL FUEGO COSMICO". SU AUTOR ERA EL MAHATMA DHUT KHYL, Y EN ALGUNA DE LAS PÁGINAS DE ESE LIBRO SE LEÍA LO SIGUIENTE: "LAS LEYES QUE GOBIERNAN LA CREACIÓN DE GRANDES CONSTRUCCIONES Y EL DESPLAZAMIENTO DE PESOS CONSIDERABLES..."

"... SERÁN UN DÍA COMPRENDIDAS EN TÉRMINOS DE SONIDOS. EL CICLO REGRESA, Y EN EL FUTURO VEREMOS REAPARECER LAS FACULTADES DE LOS HABITANTES DE LEMURIA..."

"... Y DE LOS PRIMEROS ATLANTES, QUE SABÍAN LEVANTAR MASAS ENORMES. LA COMPRENSIÓN MENTAL DEL MÉTODO SE DESARROLLARA!"



AQUELLOS CONSTRUCTORES CONOCÍAN EL SECRETO DE CREAR UN VACÍO GRACIAS AL SONIDO QUE ELLOS EMITIAN.



¿SONIDO RELACIONADO CON EL LEVANTAMIENTO DE GRANDES PESOS? ¿NO RESULTA ABURRIDO TAL HIPÓTESIS?

¡CLARO QUE SÍ! ¡NO ME VAN A DECIR QUE FUE CON NOTAS MUSICALES COMO SE ERIGIO ESTO!

SIN EMBARGO, SI PRESTAMOS LA DEBIDA ATENCIÓN A LA HIPÓTESIS DEL SONIDO, NOS ENCONTRAREMOS CON QUE...

... LA BIBLIA HABLA DE ESTO, E INCLUSO DA UN BUEN EJEMPLO DEL USO DE LAS ONDAS SONORAS AL REFERIRSE A UNAS TROMPETAS QUE PRODUCERON UN SONIDO EL CUAL, CRECIENDO PROGRESIVAMENTE, DERUMBO LOS GRUESOS MUROS QUE RODEABAN LA CIUDAD DE JERICO.

LO NOTABLE DEL HECHO BIBLICO ES QUE INVESTIGACIONES REALIZADAS EN LOS ULTIMOS AÑOS HAN DEMOSTRADO QUE LA HISTORIA DE LOS MUROS DE JERICO, QUE DURANTE MUCHOS SIGLOS SE CONSIDERÓ SOLO UNA FANTASIA DE LOS AUTORES DE LA BIBLIA, FUE UN HECHO QUE SUCEDIÓ REALMENTE, PUES...



¿ACASO EN VERDAD, EL USO DEL SONIDO HABRÁ TENIDO QUE VER NO SOLO CON JERICO, SINO TAMBIEN CON LOS GRANDES MONUMENTOS DE PIEDRA QUE NOS MIRAN ENIGMÁTICAMENTE DESDE EL PASADO? ¿ES QUE LA APARENTEMENTE ABSURDA TESIS DEL SONIDO PODRÍA EXPLICARNOS...

# Lo inexplicable en los DOLMENES y los MENHURES (\*)

HACE UNOS POCOS AÑOS EN EL AEROPUERTO DE TAUGMERE, SUSSEX, EN EL SUR DE INGLATERRA, UN CAZA HAWKER DE REACCION, ATRAVESO EL MURO DEL SONIDO. NADIE PUDO IMAGINAR ENTONCES...

...QUE LA ONDA SONORA QUE PRODUJO, DESPLAZARIA 2 CENTIMETROS LA PARED DE UNA CASA SITUADA A VARIOS KILOMETROS DE DISTANCIA. ESTE INCIDENTE, AL IGUAL QUE LA ROTURA DE VIDRIOS Y LA CUARTEADURA DE TECHOS Y PAREDES EN LAS ZONAS URBANAS SITUADAS EN LA CERCANIA DE AEROPUERTOS, VENDRIA A DEMOSTRAR QUE, AUNQUE PAREZCA ABSURDO, EFECTIVAMENTE...

(\*) Se le llama dolmen a una construcción supuestamente primitiva que consiste en una gran piedra plana sostenida horizontalmente por dos o más piedras colocadas verticalmente. Menhir es el nombre que se le da a una gran piedra alargada, clavada en el suelo.

investigación y adaptación: dibujo:

Lilia Aragón

Rubén Sara (Cosme)

escenografía:

Jorge Sara

letra: S.H. Ca. J. J. J.

colaboración: Domingo

EL SONIDO POSEE FACULTADES QUE LE PERMITEN INFLUIR SOBRE LA MATERIA VIGOROSAMENTE, DE UN MODO QUE NO HUBIÉRAMOS SOSPECHADO TIEMPO ATRÁS.

¡MIRA CÓMO HAN DEJADO NUESTRA CASA!

FOOOOMMM

ENTABLAREMOS UNA DEMANDA CONTRA LAS AUTORIDADES DEL AEROPUERTO.

SIN EMBARGO, A PESAR DE LOS DATOS OBTENIDOS, NO ESTAMOS EMPEÑADOS EN DEMOSTRAR QUE ES PRECISAMENTE AL USO DEL SONIDO AL QUE DEBEMOS LA ERECCIÓN DE ALGUNOS DE LOS GRANDES MONUMENTOS DE LA ANTIGÜEDAD.



NUESTRO PROPOSITO ES MÁS MODESTO, PUES ÚNICAMENTE TRATAREMOS DE EXPLICAR POR QUÉ NO CREEMOS QUE LA TEORÍA COMÚNMENTE ACEPTADA DEL USO, TANTO DE POLEAS PRIMITIVAS COMO DE TRONCOS DE ÁRBOLES...



... NOS EXPLIQUE EL TRASLADO DE GRANDES BLOQUES DE PIEDRA, ALGUNOS DE ELLOS CON UN PESO HASTA DE DOS MIL TONELADAS, Y QUE SE ENCUENTRAN DISEMINADOS EN CASI TODA LA SUPERFICIE DEL PLANETA.

NOS REFERIMOS ENTRE OTROS, A LAS TERRAZAS DE BAALBEK, A LA FORTALEZA PERUANA DE SACSAHUAMAN....



... A LA ANTIQUISIMA CIUDAD DE TIAHUANACO, A STONEHENGE, A LOS DOLMENES Y MENHIRE EN FRANCIA, INGLATERRA Y ESPAÑA...



... Y A MUCHOS OTROS EJEMPLARES QUE NOS LLEVARIA MUCHO TIEMPO ENNUMERAR.



CON EL OBJETO DE HACERNOS ENTENDER MEJOR, AL HABLAR DE LAS CONSTRUCCIONES MEGALÍTICAS (\*) LO HAREMOS EN 2 PARTES.

LA PRIMERA DE ELLAS SERA DEDICADA A LOS DOLMENES Y LOS MENHIRES, YA QUE SE SUPONE QUE ESTE TIPO DE CONSTRUCCION...



(\*) Hechas a base de grandes piedras.



...ES UNO DE LOS MAS PRIMITIVOS DE QUE SE SIRVIO EL HOMBRE PARA LEVANTAR GRANDES MONUMENTOS.

LA SEGUNDA PARTE LA DEDICAREMOS A LAS ELABORADISIMAS E IMPONENTES CONSTRUCCIONES COMO LA DE CUZCO, PERU Y LA PIRAMIDE DE EGIPTO...



... QUE A TODAS LUCES PARECEN SER MENOS PRIMITIVAS QUE LOS YA MENCIONADOS DOLMENES Y MENHIRES. PERO, PARA LLEVAR A CABO NUESTRO PROPOSITO PRINCIPIEMOS POR PEOR QUE...

LO MÁS IMPORTANTE AL HABLAR DE DOLMENES Y MENHİRES, ES RECORDAR QUE ALGUNOS ARQUEÓLOGOS SITUAN SU CONSTRUCCIÓN CINCO MIL U OCHO MIL AÑOS ANTES...

POR LO TANTO, NO PODEMOS PERDER DE VISTA QUE EN AQUEL ENTONCES SE VIVÍA EN EUROPA EL PALEOLÍTICO SUPERIOR Y QUE LA TECNOLOGÍA DEL HOMBRE APENAS ESTABA NACIENDO, SIN EMBARGO...



EN LA ZONA DE "PIERRES PLATES", EN FRANCIA, ENCONTRAMOS UN DOLMEN GIGANTESCO QUE SE ASEMEEJA A UNA GRAN CUEVA FABRICADA CON GIGANTESCAS PIEDRAS USADAS TANTO EN EL TÉCHO COMO EN LOS COSTADOS DE LA IMPRESIONANTE CONSTRUCCIÓN.



¡ESTO ES IMPONENTE!

¡NECESITABA VERLO PARA CREERLO!



¿POR QUÉ RAZÓN HOMBRES QUE VIVIERON HACE CASI 100 SIGLOS Y QUE APENAS POSEÍAN LA HABILIDAD SUFICIENTE PARA DESBASTAR BURDAMENTE UNA PIEDRA, SON AL MISMO TIEMPO LOS CREADORES DE ESTA COLOSAL ARQUITECTURA?

¿NO SERIA MÁS LÓGICO QUE UNA CIVILIZACIÓN QUE NO CONOCIA NI LA RUEDA NI LA POLEA SIMPLEMENTE HUBIERA PUESTO PIEDRA SOBRE PIEDRA PARA FORMAR LAS PAREDES Y UNA TECHUMBRE DE TRONCOS Y RAMAJE?



PERO EN FIN, DEJEMOS DE HACERNOS PREGUNTAS Y VEAMOS EL GRAN MENHIR DE LOCMARIAQUER. ESTA GIGANTESCA PIEDRA PESA TRES-CIENTOS CINCUENTA MIL KILOS! ES DECIR, 100 TONELADAS MÁS QUE EL OBELISCO DE LA CONCORDIA, SITUADO EN LA PLAZA DE ESE NOMBRE EN PARIS!



Y DE NO SER ASI ¿CÓMO EXPLICARNOS QUE LAS HABITACIONES HUMANAS DE ESE PERÍODO SEAN LAS PRIMITIVAS TIENDAS DE MADERA Y PIEL QUE LA FORRABAN?



Y SI, COMO TODOS SABEMOS, FUE NECESARIO UN GRAN ESFUERZO TÉCNICO Y CIENTOS DE HOMBRES EN EL SIGLO PASADO PARA PONERLO EN SU LUGAR ¿CÓMO EXPLICAMOS LO QUE TUVIERON QUE HACER REMOTOS ANTEPASADOS NUESTROS PARA TRANSPORTAR Y CORTAR UN COLO-GAL BLOQUE DE PIEDRA DE 21 METROS DE ALTO?



PERO ESTO NO ES TODO, EL GRAN MENHIR DE LOC MARIAQUER FUE DESBIASTADO, MANIPULADO Y TRANSPORTADO HASTA LA PEQUENA COLINA EN QUE SE ENCUENTRA.

ES TAN ALTO COMO UN EDIFICIO DE SIETE PISOS

¿Y NO ES VERDAD QUE EL HECHO DE QUE EL GRAN MENHIR LO HAYAN ERIGIDO EN UNA COLINA VIENE A AUMENTAR EL NÚMERO DE ABSURDOS EN TORNO A LOS MEGALITOS?

¡TRAERLO HASTA UN TERRENO SITUADO EN LO ALTO, AUMENTA AÚN MAS LAS DIFICULTADES QUE TUVIERON QUE VENCER SUS CONSTRUCTORES!

POR SUPUESTO.

PARA TRATAR DE EXPLICARNOS EL ENIGMA SUPONGAMOS POR UN MOMENTO QUE, TAL Y COMO DICEN ALGUNOS ARQUEÓLOGOS, EFECTIVAMENTE LOS PRIMITIVOS SE VALIERON DE TRONCOS, PARA QUE, RODANDO SOBRE ELLOS, LA GRAN PIEDRA PUDIERA SER TRASLADADA.

¡AL FIN LO CONSEGUIMOS!

SÓLO QUE PARA SUPONER ESO TENDREMOS QUE PREGUNTARNOS: ¿CÓMO LOGRARON PONERLA ENCIMA DE LOS TRONCOS? ¿ACASO ESTANDO EN POSICIÓN HORIZONTAL EN EL SUELO?

SI FUE ASÍ ¿CÓMO LA LEVANTARON PARA COLOCARLA ENCIMA DE LOS TRONCOS? ¿ACASO USANDO POLEAS?

NO, NO CREEMOS EN LAS POLEAS PORQUE PENSAMOS QUE EL HOMBRE PRIMITIVO NO HABIA DISEÑADO NINGUNA TAN APTA PARA TAL FIN, O POR LO MENOS LOS RESTOS QUE HEMOS ENCONTRADO DE EL NO NOS INDICAN LO CONTRARIO.



¿ACASO USANDO PALANCAS PARA IR COLOCANDO DEBAJO DEL MENHIR LOS TRONCOS? PREGUNTEMONOS CUÁNTOS HOMBRES SERÍAN NECESARIOS PARA LEVANTAR LA GIGANTESCA MOLE DE PIEDRA ¿ACASO TRES MIL QUINIENTOS DE ELLOS SUPONIENDO QUE CADA UNO PUDIERA LEVANTAR 100 KILOS?



ACEPTEMOS ESA HIPÓTESIS Y SUPONGAMOS QUE REALMENTE SE NECESITO ESA CANTIDAD DE HOMBRES. AHORA BIEN...

...SON NECESARIOS MAS HOMBRES.

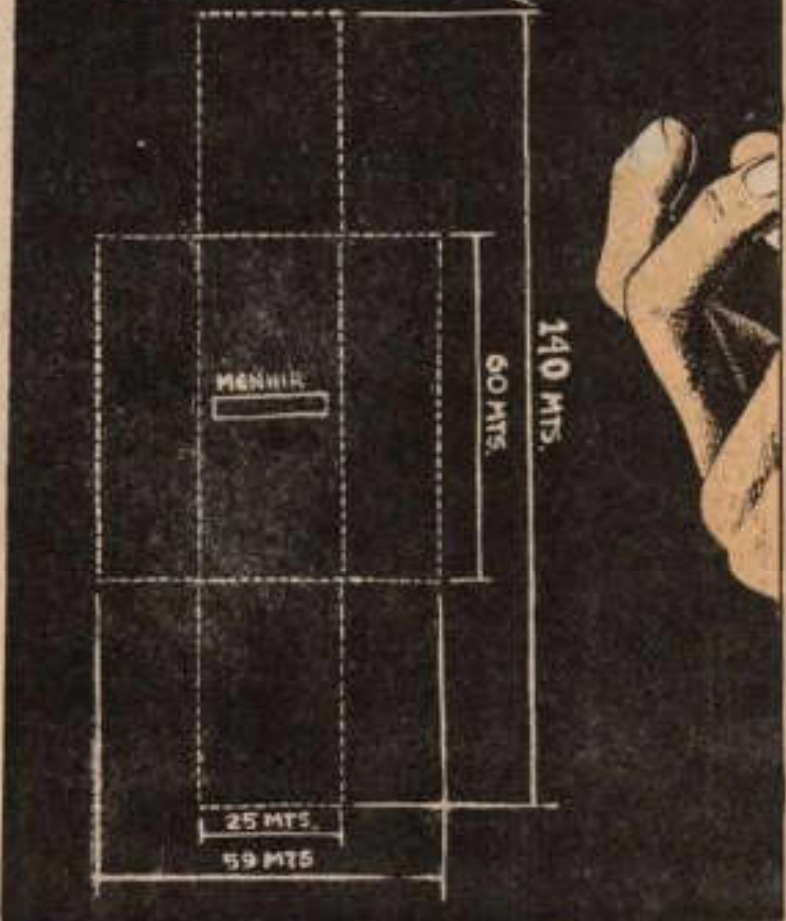


¿QUÉ TERRENO EN TORNO DEL MENHIR OCUPARÍAN ESOS 3,500 HOMBRES PARA TENER LIBERTAD DE MOVIMIENTOS?

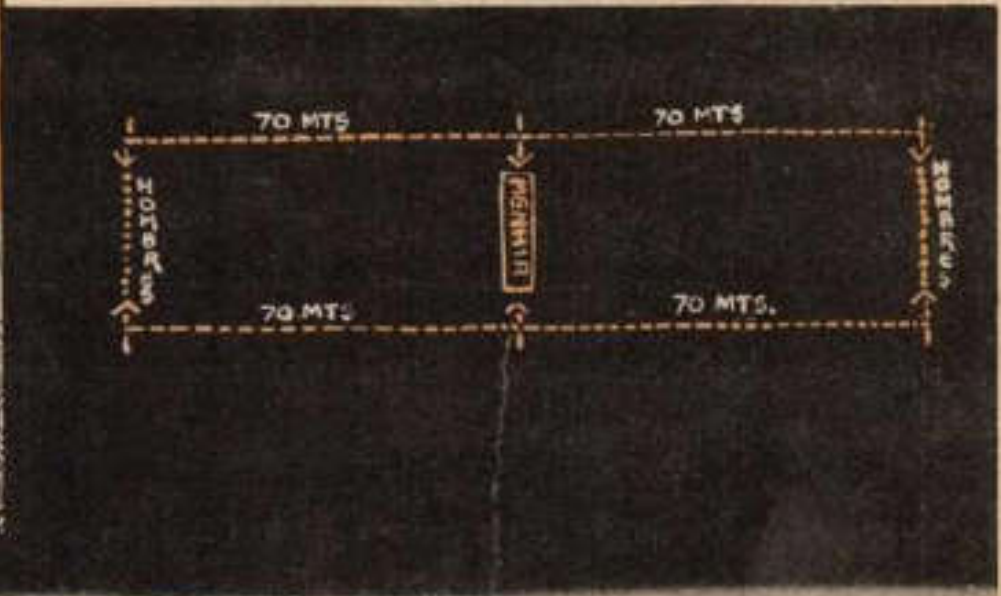
CALCULEMOS UN METRO CUADRADO PARA CADA HOMBRE, LO QUE NOS DA UN TOTAL DE 3,500 METROS CUADRADOS...



... Y 3,500 METROS CUADRADOS NOS DAN UNA ÁREA DE CASI 60 METROS DE LARGO POR 59 DE ANCHO, O BIEN 25 DE ANCHO (QUE ES CASI EL TAMAÑO DEL MENHIR) POR 140 METROS DE LARGO. ES DECIR 2 DE LOS COSTADOS DEL MENHIR QUEDARIAN SITUADOS A 70 METROS DEL LÍMITE DE ESE CUADRANGULO.



¿EN QUÉ PODRÍA AYUDAR UN HOMBRE SITUADO A 70 METROS DEL MENHIR? ¿ACASO ES CONCEBIBLE EL USO DE PALANCAS DE ESE LARGO? POR SUPUESTO QUE NO, SIN EMBARGO...



... SUPONGAMOS QUE SE FUE EXCAVANDO EL TERRENO SITUADO DEBAJO DEL MENHIR Y QUE ESTA OPERACION SE HIZO DESDE EL CENTRO DE LA GRAN PIEDRA, HACIA LOS LADOS, CON EL OBJETO DE QUE NUNCA PERDIERAN SU EQUILIBRIO.

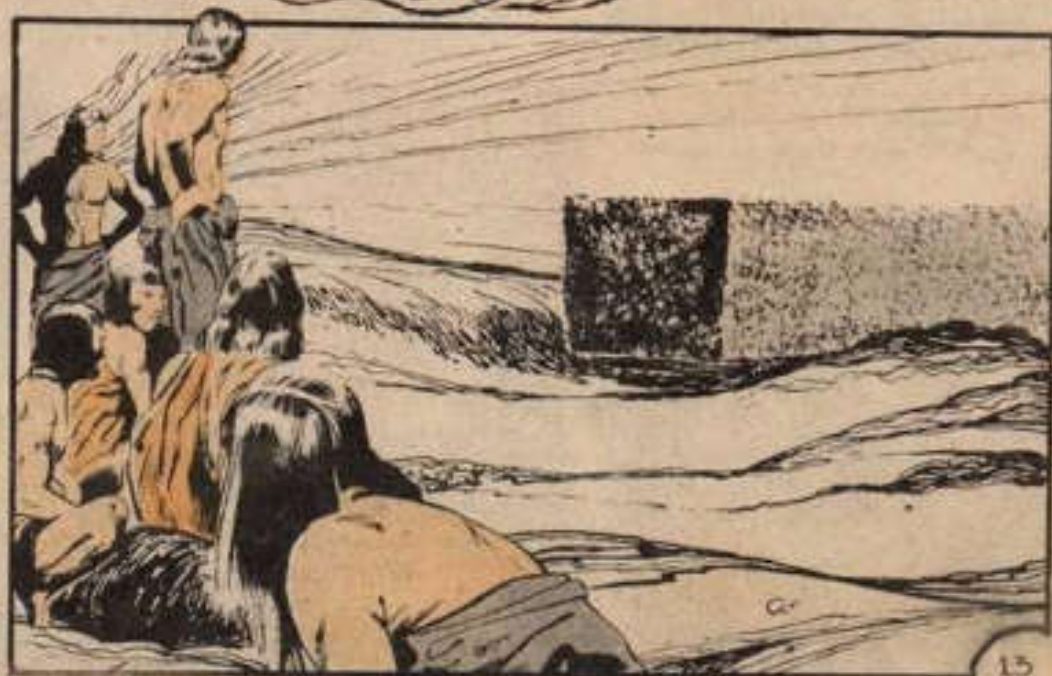
¡IMAGINÉMONOS FINALMENTE QUE SE LOGRARON COLOCAR DEBAJO DE LA PIEDRA SUFICIENTES TRONCOS COMO PARA QUE LE SIRVIERAN ÉSTOS DE SUPERFICIE DE RODAMIENTO, ENTÓNCE...



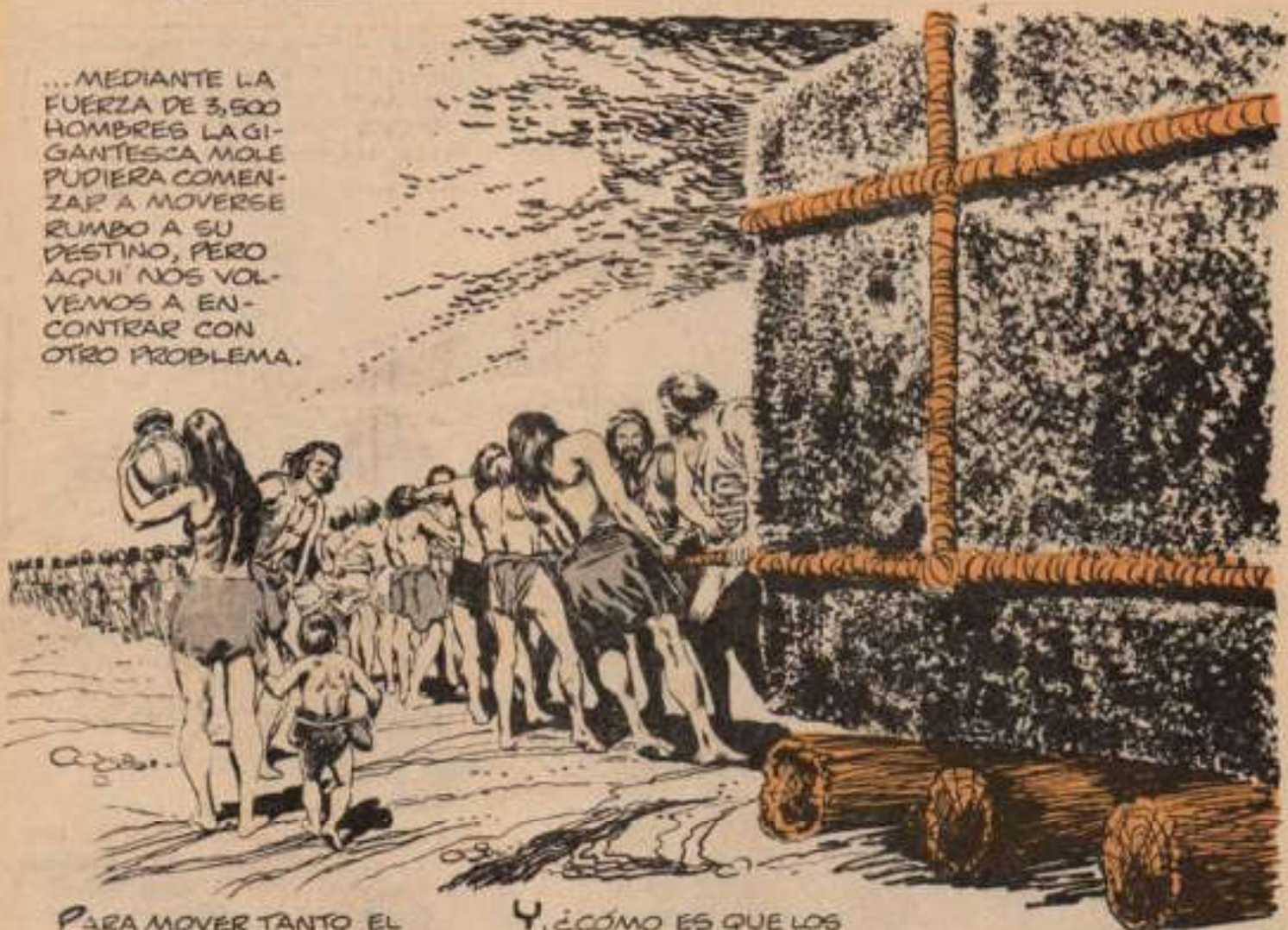
... LÓGICAMENTE NOS ENCONTRAREMOS CON QUE LOS TRONCOS ESTARIAN COLOCADOS EN UN HOYO Y QUE ESTO DE POR SI DIFICULTARIA MOVER LA CARGA, ASÍ QUE...



... SUPONGAMOS QUE EL TERRENO FUE ARREGLADO CONVENIENTEMENTE Y QUE SE HIZO UNA PRIMITIVA CALZADA PARA SACAR AL GRAN MENHIR DEL HOYO EN QUE SE ENCONTRABA, CON LO QUE RESOLVEMOS TANTO LOS PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA POSIBILIDAD DE COLOCAR LOS TRONCOS DE ÁRBOL DEBAJO DE EL, COMO LO RELATIVO A LA POSIBILIDAD TEÓRICA DE QUE



... MEDIANTE LA FUERZA DE 3,500 HOMBRES LA GIGANTESCA MOLE PUDIERA COMENZAR A MOVERSE RUMBO A SU DESTINO, PERO AQUÍ NOS VOLVEMOS A ENCONTRAR CON OTRO PROBLEMA.



PARA MOVER TANTO EL GRAN MENHIR DE LOCMA-RIQUER COMO TODOS SUS GRANDES COMPANEROS LOS TRONCOS DE ARBOL, QUE LES SIRVIERON DE VEHICULO, AQUELLOS TUVIERON QUE GIRAR SOBRE ELLOS MISMOS, ES DECIR: **RODAR.**

Y, ¿CÓMO ES QUE LOS TRONCOS PODÍAN RODAR SI A SU SUPERFICIE ÁSPERA SE LE OPRONÍA OTRA SUPERFICIE AÚN MÁS ÁSPERA, Y ENORMEMENTE PESADA, QUE ERA EL CUERPO DE LA PIEDRA? ES DECIR, HABÍA UNA GRAN FRICCIÓN ENTRE PIEDRA Y RODILLOS...

...POR LO TANTO, ESTOS HECHOS FÍSICOS PARECEN INVALIDAR LA FAMOSA TEORÍA DE LOS TRONCOS...





MENOS QUE ACEPTEMOS LA HIPO-  
TESIS DEL INGLÉS HOPE-TAYLOR,  
QUIEN SUPONE QUE LOS GRANDES BLO-  
QUES DE PIEDRA PODIAN NO APOYARSE  
DIRECTAMENTE SOBRE LOS RODILLOS  
DURANTE EL TRANSPORTE.

ESTE COLCHÓN ESTARIA  
CONSTITUIDO POR UNA ESPE-  
CIE DE MOLDE, CUYA PARTE  
POSTERIOR ENCAJARIA DE  
ALGUNA MANERA...

ESTE ESTUDIOSO HABLABA  
DE QUE LAS PIEDRAS NO SE  
APOYABAN DIRECTAMENTE SO-  
BRE LOS TRONCOS DE ARBOL,  
SINO MAS BIEN EN UNA  
ESPECIE DE PRIMER COLCHÓN.



...CON EL CAPRI-  
CHOSO RELIEVE  
DE LA CARA DEL  
MENHIR.

SOLO QUE, LÓGICAMENTE PARA HACER UN  
MOLDE DE ESTA CARA, DEBERÍAMOS PENSAR  
QUE EL MENHIR TENDRIA QUE GIRAR EN SU  
PROPIO EJE DE TAL MANERA QUE LA CARA  
ANTES "BOCA ARRIBA" QUEDARA BOCA ABA-  
JO SOBRE EL COLCHÓN DE MADERA APOYA-  
DO EN LOS TRONCOS DE ARBOL.

YA TENEMOS EL MOLDE DE LA  
CARA QUE VEMOS, AHORA HAGA-  
MOS GIRAR LA PIEDRA PARA QUE  
ESA CARA SE APOYE SOBRE  
SU MOLDE.



ANTE TAL TÉCNICA NUESTRA ANTERIOR HIPÓTESIS DE QUE SE HUBIERA EXCAVADO DEBAJO DE LA CARA QUE ESTABA CONTRA EL SUELO DEJARÍA DE SER VÁLIDA. POR LO TANTO NOS QUEDAN 2 POSIBILIDADES...



...LA PRIMERA DE ELAS SERÍA QUE LA CARA DEL MENHIR QUE IBA A APOYARSE CONTRA EL "MOLDE" ESTUVIERA "BOCA ARRIBA" O BIEN DE LADO Y DE ELLA SE TRATARÁ DE HACER UN MOLDE.

¡COPIA SUS RELIEVES GRABÁNDOLOS EN ESOS MADEROS!



PERO DICHA TÉCNICA NOS SIGUE PLANTEANDO EL PROBLEMA DE COMO SE LOGRO COLOCAR UNA PIEDRA DE TRESIENTOS CINCUENTA MIL KILOS DE PESO SOBRE EL MOLDE DE UNA DE SUS CARAS PARA LO CUAL HUBIERA SIDO NECESARIO PRIMERO LEVANTARLA Y LUEGO DEPOSITARLA CON GRAN CUIDADO SOBRE SU "COLCHÓN".

¡AL FIN LO LOGRAMOS!



PERO COMO DICHA TÉCNICA NOS PARECE IMPRACTICABLE, LA SEGUNDA POSIBILIDAD QUE NOS QUEDA ES QUE EL MOLDE SE HUBIERA TOMADO CUANDO LA PIEDRA, EN POSICIÓN VERTICAL, SE HUBIERA COMENZADO A DESBASTAR EN LA CANTERA...

¡ÉSA ES SU CARA! ¡REPRODUCELA EN LAS VIGAS DE MADERA!



AHORA BIEN, SI LA PIEDRA ESTABA EN POSICIÓN VERTICAL NOS PREGUNTAMOS UNA COSA MUY SIMPLE...

¿CÓMO LOGRO ESA CULTURA PRIMITIVA IR INCLINANDO UNA PIEDRA CON PESO DE TRESCIENTOS CINCUENTA MIL KILOS, CON LA SUFICIENTE PRECISIÓN...



... COMO PARA LOGRAR QUE UNA DE SUS CARAS ENCAJARA PRECISAMENTE CON SU MOLDE?



POR OTRA PARTE Y AUN SUPONIENDO, SIN CONCEDER, QUE TAL PROEZA SE LLEVARA A CABO, RESULTARÍA LÓGICO QUE UN COLCHÓN LISO SOBRE EL QUE SE APOYARA LA CARA IRREGULAR DEL MENHIR...



... PERMITIERA A LOS RODILLOS QUE ESTOS RODARAN CON UNA GRAN LIBERTAD, PERO NO ES ASI, Y CREEMOS ESTO PORQUE...



... LA HIPÓTESIS DE HOPE-TAYLOR ES SÓLO UNA ALEGRE TEORÍA QUE SERÍA REALIZABLE EXCLUSIVAMENTE COMO LO INDICA EL INVESTIGADOR AIME MICHEL ...



... ESTO, EN EL MEJOR DE LOS CASOS SI SE TRATARA DE PIEDRAS DE UN PESO NO MAYOR DE 50 TONELADAS. SÓLO QUE, LA MAYORÍA DE LAS PIEDRAS UTILIZADAS EN LOS MENHIRES ¡REBASAN SOBRADAMENTE LOS CINCUENTA MIL KILOS!

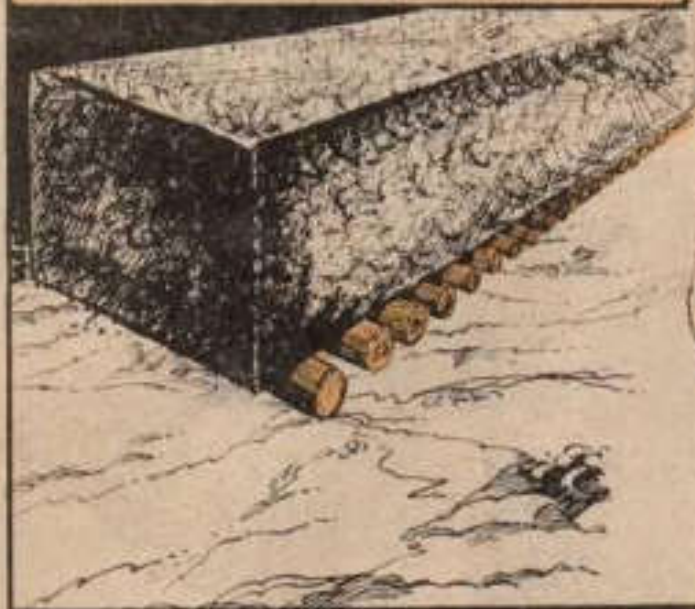


POR LO TANTO, ¿CÓMO RESOLVEMOS EL PROBLEMA FÍSICO Y MECÁNICO DE MONOLITOS COMO EL DE LOC MARIAQUER, EL DE MANI RUTHUAL, EL DE ISLA DE MELON EN FORSPÖDER, EL DE "MANE LUD" Y EL DE LOS INFORMES Y GIGANTESCOS MENHIRES DE LAS ALINEACIONES DE ERDEVEN Y TANTOS OTROS?

TAL VEZ SI NO TOMAMOS EN CUENTA LA TESIS DE HOPE-TAYLOR Y AVENTURAMOS OTRAS, EN BUSCA DE UNA SOLUCIÓN DEL ENIGMA....



... PENSEMOS EN LA POSIBILIDAD DE QUE LA CARA DEL MENHIR NO FUERA TAN IRREGULAR COMO PARA APOYARSE SOBRE UN COLCHÓN, TAL Y COMO HEMOS SUPUESTO. POR LO TANTO, SE PODRÍA PENSAR...



... EN QUE LA CARA INFERIOR DEL MENHIR SE APOYARA DIRECTAMENTE SOBRE LOS RODILLOS DE MADERA, SOLO QUE PARA QUE TAL SUPOSICIÓN RESULTARA, DEBERÍAMOS PENSAR QUE ESA CARA DEBIERA ESTAR LISA Y LLANA COMO UN ESPESO.



SOLO QUE A PESAR DE ESA REGULARIDAD DE LA CARA, DE ESA "PAREJURA" EN SU ACABADO, SERÍA NECESARIO CONTAR CON UN ELEMENTO MÁS ENTRE LA CARA DEL MENHIR Y LOS RODILLOS, Y ESTE ELEMENTO ES....

¡UNA LUBRICACIÓN TAL ENTRE LA CARA DEL MENHIR (A PESAR DE LO LISO DE ELLA) Y LOS RODILLOS, QUE PERMITIERA GIRAR SOBRE SÍ MISMO A LOS TRONCOS CON UN MÍNIMO DE ROCE!



¡PON GRASA DE CARNERO ENTRE PIEDRA Y RODILLOS.



SOLO QUE ESTA DESESPERADA SOLUCIÓN RESULTA ABSURDA LÓGICAMENTE, PUESTO QUE....

SI LA CARA DE LA PIEDRA QUE DESCAN-  
GABA SOBRE LOS RODILLOS ERA TAN  
LISA "COMO UN ESPEJO", PARA EVITAR  
EL ROCE CON LOS RODILLOS ¿CÓMO ES  
QUE LOS PRIMITIVOS SE DEDICAN A DE-  
JARLA LLENA DE IRREGULARIDADES EN  
EL MOMENTO DE ERIGIRLA?

POR OTRA PARTE, Y VOLVIENDO NUE-  
VAMENTE A REFLEXIONAR EN CÓMO  
LA TRANSPORTARON, EXISTEN OTROS  
PROBLEMAS AÚN NO MENCIONADOS.

¿TE FIJAS?  
¡PARECEN UN  
POCO BURDA-  
MENTE TALLA-  
DAS SUS  
CARAS!

SÍ, LO ESTABA  
OBSERVANDO.

...INDEPENDIEN-  
TE DE TODAS  
LAS DIFICULTADES  
PARA HACERLO Y  
QUE YA HEMOS  
EXPUESTO, QUEDA  
UNA MÁS.

Y UNO DE ELLOS ES  
ÉSTE: SE SUPONE QUE  
BASTABA PONER SOBRE  
RODILLOS EL MEGALITO,  
PARA PODER TRANSPOR-  
TARLO, PERO....

RECORDEMOS QUE EL MONOLITO  
DE LOCUMARIAQUER PESA 350  
TONELADAS, ES DECIR, TANTO COMO  
3 GRANDES LOCOMOTORAS DE  
VAPOR, PERO...



... COMO TODOS SABEMOS, LAS VÍAS DE FERROCARRIL SE CONSTRUYEN SOBRE TERRAPLENES CON LA SUFICIENTE SOLIDEZ...

TERRAPLEN



... COMO PARA AGUANTAR EL PESO DE UN FERROCARRIL SIN QUE SE HUNDA EL SUELO.



FOR LO TANTO, PARA QUE UN GRAN MENHIR VIAJARA A SU DESTINO, NO BASTABA CON QUE PUDIERA RODAR SOBRE UNA BASE DE TRONCOS DE ARBOL (COISA QUE DUDAMOS), SINO QUE...

... EL GRAN MENHIR DEBÍA RODAR SOBRE TERRENO ABSOLUTAMENTE FIRME, ASÍ QUE, SI ALGUNA VEZ SE CONSTRUYERON CAMINOS PARA EL VIAJE DE LAS GRANDES PIEDRAS.....



ESTOS CAMINOS NO PUDIERON SER COMUNES Y CORRIENTES, SINO DE TAL FIRMEZA QUE SOPORTARAN UN PESO DE TRES-CIENTOS CINCUENTA MIL KILOS ENCIMA DE ELLOS!

ES DECIR, LOS PRIMITIVOS TUVIERON QUE CONSTRUIR CALZADAS TAN RESISTENTES COMO LOS TERRAPLENES QUE SOPORTAN LAS LOCOMOTORAS.

TERRAPLEN



AHORA BIEN ¿RESULTA LÓGICO SUPONER QUE HACE OCHO MIL AÑOS, JUNTO A LA POBREZA TÉCNICA DE LA ÉPOCA EXISTIERA UN CONOCIMIENTO TAN PROFUNDO, DEL SUELO Y DEL SUBSUELO...

... COMO PARA QUE SE SUPIERA A CIENCIA CIERTA SOBRE QUE CLASE DE CAMINOS PODRÍA VIAJAR EL MENHIR?



O BIEN, ¿HEMOS DE PENSAR QUE LAS CULTURAS PRIMITIVAS FUERON CAPACES DE LLEVAR A CABO OBRAS DE INGENIERÍA, TALES COMO LOS TERRAPLENES DE LOS QUE HE-MOS HABLADO?

¿Y ESTO CON EL OBJETO DE QUE EL GRAN MENHIR PUDIERA TRANSITAR AQUELLAS ZONAS DEL SUELO BLANDO SOBRE LAS QUE VIAJARÍAN LAS GRANDES PIEDRAS? ¡NO!, ESTO NOS PARECE ILLÓGICO PORQUE...





LA CONSTRUCCIÓN DE ADECUADAS CALZADAS PARA PODER TRANSPORTAR LOS GRANDES MONUMENTOS MEGALÍTICOS, SUPONEN TAL CANTIDAD DE ESFUERZO Y TRABAJO QUE MUY DIFÍCILMENTE PODRÍAN LLEVAR A CABO LAS PEQUEÑAS SOCIEDADES PRIMITIVAS, QUE EN EL MEJOR DE LOS CASOS AGRUPABAN UNOS CUANTOS MILES DE SERES HUMANOS.



A ESTE RESPECTO, SERÍA CONVENIENTE RECORDAR TAMBIÉN QUE LA LUCHA POR LA SUPERVIVENCIA (CAZAR, PESCAR Y CONSTRUIR HABITACIÓN) LES LLEVABA A NUESTROS ANTEPASADOS CASI LA TOTALIDAD DE SU TIEMPO. SÓLO GRACIAS AL ADVENIMIENTO DE LA MÁQUINA DE VAPOR FUE POSIBLE QUE EL HOMBRE TRABAJASE 8 HORAS. ANTES DE ESTO, Y NOS REFERIMOS ESCASAMENTE A UN SIGLO ATRÁS, LA JORNADA DE TRABAJO ERA DE 13 A 16 HORAS, PARA LA MÍNIMA SOBREVIVENCIA. ¿CUANTAS HORAS DEBIO DE TRABAJAR EL HOMBRE DE HACE 80 SIGLOS PARA CUBRIR SUS NECESIDADES? ENIGMAS AÚN SIN RESOLVER Y JUICIOS ARQUEOLÓGICOS QUE SE HAN ACEPTADO SIN UN RAZONAMIENTO PROFUNDO ESTÁN AGUARDANDO QUE LES DEMOS POR LO MENOS UNA SEGUNDA OJEADA. EN EL PRÓXIMO NÚMERO NOS OCUPAREMOS DEL MISTERIO DE LAS PEQUEÑAS PIEDRAS QUE EQUILIBRAN LAS GRANDES CONSTRUCCIONES, COMO LA GRAN PIRÁMIDE DE EGIPTO, LA FORTALEZA DE SACSAHUAMAN, ASÍ COMO LAS LOZAS DE DOS MIL TONELADAS DE PESO QUE FORMAN PARTE DE LAS TERRAZAS DE BAALBEK. CREEMOS QUE PREGUNTAS MUY INTERESANTES NOS AGUARDAN.....



SI DESEA SABER MÁS SOBRE EL TEMA, CONSULTE:

- A) EL MUNDO DEL HOMBRE CUATERNARIO - F. BORDES - MACGRAW HILL - EDICIONES GUADARRAMA - MADRID, ESPAÑA - 1968.
- B) VISIÓN DEL CUZCO - HUMBERTO VIDAL - CUZCO, PERÚ - 1958.
- C) REVISTA PLANETA - NÚMERO DE SEPTIEMBRE/OCTUBRE DE 1965 - EDITORIAL SUDAMERICANA, S.A.

# AFINIDADES ASTROLOGICAS

ACUARIO (del 24 de enero al 23 de febrero)

## *Acuario en el amor*

El aire es el elemento de Acuario. Este aire acuario es frío, puro, sin olor, al contrario del aire de Libra que es perfumado y tibio. El símbolo de Acuario es de los más sugestivos del Zodíaco, y representa a un sabio que derrama agua de una vasija sobre la tierra. Sin embargo no es agua lo que espere, sino el líquido universal del conocimiento. Algunos astrólogos señalan que al sabio deja caer sobre el mundo una lluvia de estrellas, el futuro que le viene al hombre procedente del cielo.

Acuario es básicamente un signo de inteligencia, de tal manera que los regidos por él actúan influidos por un raciocinio innato, que predomina sobre su actividad física y afectiva. Una de sus cualidades más atrayentes es el desapego de todo prejuicio, que los lleva en ocasiones a escandalizar a los demás cuando el desapego se convierte en desprecio. Sin embargo el comportamiento de los acuarianos es contradictorio, ya que mientras son buscados por nativos de otros signos gracias a su naturaleza despierta, que atrae el interés, tienden a desaparecer y a refugiarse en su libertad. Un acuario es siempre un individuo celoso de su independencia, y no acepta perderla fácilmente. Estas características son más concretas en sus relaciones amorosas y se manifiestan de manera un tanto incoherente.

Un nativo de Acuario deseará vincularse con una mujer que no interfiera demasiado en su privacidad. Comprendemos el conflicto que surge de este planteamiento, si pensamos que el amor es irrespetuoso con la independencia personal, y que, una persona enamorada difícilmente entiende de límites humanos. La reacción del acuario es la siguiente: se liga emocionalmente con un nativo de otro signo y establece un compromiso cuyas fronteras entre lo personal y lo común son difusas, o bien inexistentes. Se encuentra entonces ante una disyuntiva que le ofrece, por un lado, la realización sentimental, con su consecuente disminución de egoísmo, y por otro, la recuperación de lo que cree es su verdadera personalidad: un ser en posibilidad permanente de elegir situaciones.

Cuando esto ocurra, el acuario no optará por lo segundo, y en las siguientes experiencias amorosas exigirá

que su cónyuge sea ante todo un compañero con el cual comparta su mundo intelectual, y, claro está, también los placeres afectivos y físicos. En esta actitud hay una cierta dosis de egoísmo que no puede esconderse al observador atento.

No es extraño, pues, que en los divorcios y separaciones el signo de Acuario tenga más representantes que los otros signos del Zodíaco. La necesidad de amor de los acuarianos es un tanto idealizada; quieren hallar lo imposible y por ello encuentran con más frecuencia la frustración que la realización.

Un varón de Acuario se relacionará fugaz pero intensamente con una nativa de Cáncer. La unión será plena en tanto que el acuario sea una persona celosa de su quehacer individual acostumbrada a pensar más en él que en los demás. La unión de Cáncer con Acuario es frecuente. Así como se da el caso anterior, podemos apreciar uniones de los mismos signos basadas en diferentes actitudes vitales. Si la relación permanece y es sólida, se deberá a que la canceriana acepta someter su criterio a la voluntad de Acuario, cuyo dominio se prolongará merced a su encanto especial.

Con Libra, Acuario intentará sublimar constantemente los momentos cotidianos, quizás los más difíciles, por ese esperar que ambos signos manifiestan siempre respecto al amor. Esta unión es favorecida por el elemento común de los dos: el aire.

Con Sagitario, Acuario hallará su contrapartida en cuanto a dominio. Ambos signos tienden a dominar. Así, en una relación sentimental no habrá preponderancia de ninguno y se establecerá un equilibrio que favorecerá la unión. Indudablemente que ayudará a lograr la armonía el hecho de que tanto Sagitario como Acuario se identificaran a niveles por encima de lo que es lo trivial.

Con Virgo, Acuario fracasará irremediablemente. Si el acuario es demasiado ambicioso no se conformará con la quietud inherente a Virgo. La relación sufrirá constantes golpes por la veleidad de Acuario, que buscará en otros lugares las sensaciones que una vida tranquila le prohíbe.

## *Acuario en la amistad*

Acuario es el signo del Zodíaco que posee en mayor grado el sentido

de amistad, como una característica especial que lo distingue de los demás. Para un acuario, el amigo es siempre hermano, alguien con quien comparte lo mejor de la vida, sin reserva alguna. Esta entrega sin límites tiene sus consecuencias negativas, pero ninguna experiencia desastrosa le hará cambiar de opinión y de forma de ser.

El nativo de Acuario es generoso en extremo con sus amigos, quienes saben que encuentran en él un apoyo permanente. En muchas ocasiones la confianza que tiene en sus amistades sufre fuertes golpes, y sus propios sentimientos fraternales son puestos en ridículo, pero los descalabros no le importarán y seguirá siendo el amigo fiel. El punto débil de Acuario lo encontramos, precisamente, en este tipo de relación humana, donde su ingenuidad sólo es comparable a su inteligencia.

El acuario tiene como meta en la vida servir a alguien, realizar algo que favorezca a otros, contribuir a mejorar el nivel de vida del hombre. Es posible que esta inclinación a cooperar mediante su esfuerzo al bien común, nos explique en parte su actitud respecto a los amigos.

Acuario establece una buena relación amistosa con Leo. Combinan de tal forma que siempre superan la intimidad familiar para trasladarla a las actividades profesionales, por ejemplo. Acuario inconscientemente buscará dominar las situaciones, lo que conseguirá parcialmente. Cuando esto ocurra, Leo intentará escapar trabajando activamente para romper las redes de compromisos y afectos tendidas por Acuario.

Señalamos que el nativo de Acuario se muestra generoso con sus amigos. Esto, que es evidentemente una cualidad, puede ser contraproducente si quienes son objeto de su generosidad se acostumbran a recibir y a no dar. Este peligro existe en la relación de Acuario con Cáncer. Un canceriano poco estructurado, dependiente de caracteres más firmes que el suyo, verá como un hecho normal la preocupación desinteresada que Acuario muestra hacia él.

Fuera de esta advertencia, Acuario no tiene que temer nada de la amistad. Todo lo contrario, se enriquece con el intercambio de experiencias que ésta le ofrece. Siendo, como ya dijimos el mejor signo para la amistad, Acuario tiene afinidad con todos los signos del Zodíaco.

## EXTRAÑOS FENOMENOS VISTOS EN MONCLOVA, COAHUILA



Durante el pasado mes de noviembre parece que hubo mucho interés por observar el cielo, principalmente porque en él se vieron una serie de "extraños prodigios" que sumieron a los habitantes de esta región coahuilense en una profunda consternación. Disponemos de una crónica abundante y detallada proporcionada por nuestros lectores, que vale la pena dar a conocer:

### MISTERIOSA LUZ QUE SURCA EL CIELO

Julián Ruiz, encargado nocturno del tanque de cloración, de los pozos abastecedores de agua potable en "Pozuelos", Monclova, informa de cierta aparición ocurrida un año antes en esa misma localidad.

"Fue en el tiempo en que ya hace fresco, como ahora. Hace un año

me encontraba dentro de esta oficina, cuando mi padre que se llama Pedro Ruiz, me despertó. Eran cerca de las tres de la mañana y me señaló un objeto misterioso que volaba a baja altura y que despedía una luz muy fuerte, pero que no lastimaba los ojos"—dijo Julián Ruiz.

"Aquella luz se encontraba hacia el poniente, precisamente encima del poblado que está más abajo llamado 'La Puerta'. Entonces aquella cosa se quedó fija en el espacio y despidió una luz vertical que inundó por completo el poblado."

### LOS PERROS SE QUEDARON INMO- VILES, FASCINADOS

"Minutos después —continúa diciendo Julián Ruiz— el objeto ése se desplazó hasta el tanque de cloración, siendo entonces cuando se posó arriba

de nosotros como a unos 300 metros de altura.

"La luz bañaba por completo la oficina y el tanque de cloración, y cosa curiosa, los perros que tenemos aquí, se quedaron inmóviles, como fascinados, hasta que el objeto desapareció rumbo a donde se encuentran los pozos."

### UN VAQUERO DE POZUELOS TAM- BIEN LO VIO

Feliciano Muñoz Hernández trabaja como vaquero en el rancho "Pozuelos" y diariamente al filo de las cinco de la mañana, sale rumbo al campo a donde lleva unas vacas que están a su cuidado.

En la madrugada del 13 de septiembre de 1973, cuando se dirigía a cumplir con sus labores vio una potente luz que se desplazaba a gran velocidad casi al ras del suelo.

El objeto se movía hacia el noroeste del rancho y en sentido contrario de donde se desplazaba, proyectaba una potente luz, como si fuera un faro. Así la pudo apreciar por espacio de varios minutos hasta que enfiló rumbo a los pozos de agua.

### LAS DECLARACIONES DE LOS TESTIGOS SON IDENTICAS

El equipo de redacción del periódico coahuilense "La Opinión" después de entrevistar a cada uno de los testigos, afirma que: "todas las personas que vieron este misterioso objeto volador, son gentes dignas de crédito, en lo que se refiere a su modo de ser y pensar, o sea que no se trata de personas dadas a inventar cuentos de aparecidos o cosas por el estilo"—concluye diciendo el citado diario.

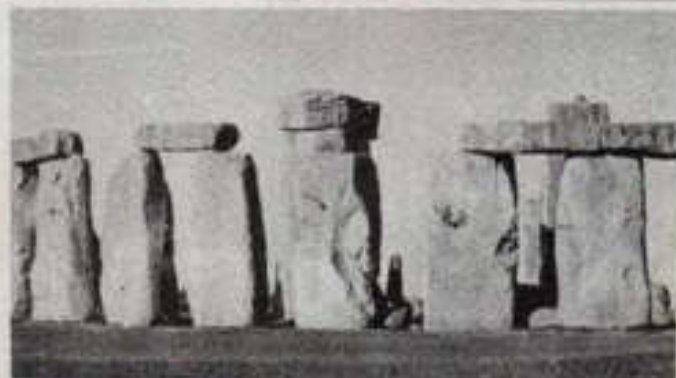
## próximo número

### LO INEXPLICABLE EN LOS DOLMENES Y LOS MENHIRES.

2a. Parte

La arqueología, como ya hemos visto en el presente número, explica la construcción de los grandes monumentos primitivos acudiendo a la hipótesis de que nuestros antepasados se valieron exclusivamente de técnicas arquitectónicas como el uso de rodillos y terraplenes.

¿Pero es realmente cierta esta hipótesis? Los hechos, como hemos señalado, parecen desmentirla. ¿Y si esta explicación no es satisfactoria en relación a los dólmenes y menhires, lo será acaso en relación a construcciones mucho más complicadas como la fabulosa ciudad de Macchu Picchu o la imponente pirámide de Egipto? ¿Cuál fue en realidad la técnica



utilizada en la construcción de estos gigantescos monumentos de piedra maciza?

Si las piedras hablaran seguramente tendríamos la respuesta a esta indescifrable cuestión que ha inquietado a tantos sabios y estudiosos, y que nosotros volveremos a plantear en el número 142. No deje de leerlo.