



DUDA

número
20

LO INCREIBLE ES LA VERDAD



LUZ SOBRE EL CONTINENTE PERDIDO

- **KENNEDY, REENCARNACION DE LINCOLN**
- **EL PEZ, ¿SIMBOLO DEL CRISTIANO?**
- **VENUS, NUESTRO PLANETA HERMANO**

2
PESOS

DIRECTORIO

Guillermo Mendizábal Lizalde
editor

Tomás Doreste
director

Luiz Chávez Peón
realización artística

Juan D. Campos Escobar
dirección de arte

Dr. Sergio Aguirre
Lilia Aragón
Federico Campbell
Eduardo Lizalde
Jaime Reyes
Arturo Rosenblueth
investigación

corresponsales

ARGENTINA:
Alejandro Vignatti
Eduardo Azcuy

ESPAÑA:
Eugenio Daryans
Antonio Ribera

ESTADOS UNIDOS:
Arthur Wheat

FRANCIA:
René Fouéré

Reproducciones Finas, S. A.
fotomecánica

Dist. Sayrols de Publicaciones
distribución foránea

Enrique Gómez Corchado
distribución D.F.

Año 1. Número 20. Noviembre 1971

DUDA. Revista publicada por Editorial Posada, S. A., Yosemite 60, 4o. Piso. México 18, D. F. Teléfono 523-85-85. Publicación Semanal. Autorizada por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Educación Pública, con oficio número 205-15-918 expediente cc. pri/70 del 26 de Nov. de 1970. Certificado de la Dirección General del Derecho de Autor número 164-71 libro séptimo folios 164, del 8 de marzo de 1971. Registro en la Dirección General de Correos de México, en trámite. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial. Impresión: Editora Sol, S. A. Lago Chaico 158 México 17, D. F. Tel. 545-83-64. Prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta revista. Precio \$ 2.00 (M.N.) Números atrasados \$ 4.00 (M.N.)

editorial

Para iniciar la publicación semanal de "DUDA" deseábamos presentar un tema por demás interesante, que destacara sobre los tratados en números anteriores. ¿Y qué mejor que el apasionante enigma de la Atlántida?

Tantas cosas se han dicho acerca de la Atlántida, unas razonables y otras absurdas, que su nombre llegó a convertirse en sinónimo de leyenda que las generaciones fueron enriqueciendo con aportaciones que no siempre se apegaron a la estricta verdad. ¿Quiere esto decir que la Atlántida es sólo un mito, y que nunca existió?

Nada de eso. Pero para tratar el tema hemos de ceñirnos a los hechos reales que se han ido probando...

Como por ejemplo, ¿por qué aluden las viejas historias americanas a los seres que llegaron de donde nace el sol? ¿Por qué razón los habitantes de la orilla occidental de Europa y de Africa se referían a unos antepasados que llegaron del otro lado del mar? ¿Quiere esto decir que en medio del océano hubo un país que irradió su saber hacia oriente y hacia occidente?

Muchas razones apoyan esta tesis, pero también cabe la posibilidad de que en tiempos remotos hubo una mejor comunicación marítima entre los pueblos de las dos orillas.

Que hace miles de años existió ese continente o esa comunicación es algo que ya nadie pone en duda, ni siquiera el más céptico. Pero todavía quedan algunos enigmas por resolver en torno a la Atlántida: ¿cómo fueron sus pobladores, y qué fue de sus escasos sobrevivientes si realmente se produjo el tantas veces citado hundimiento del continente?

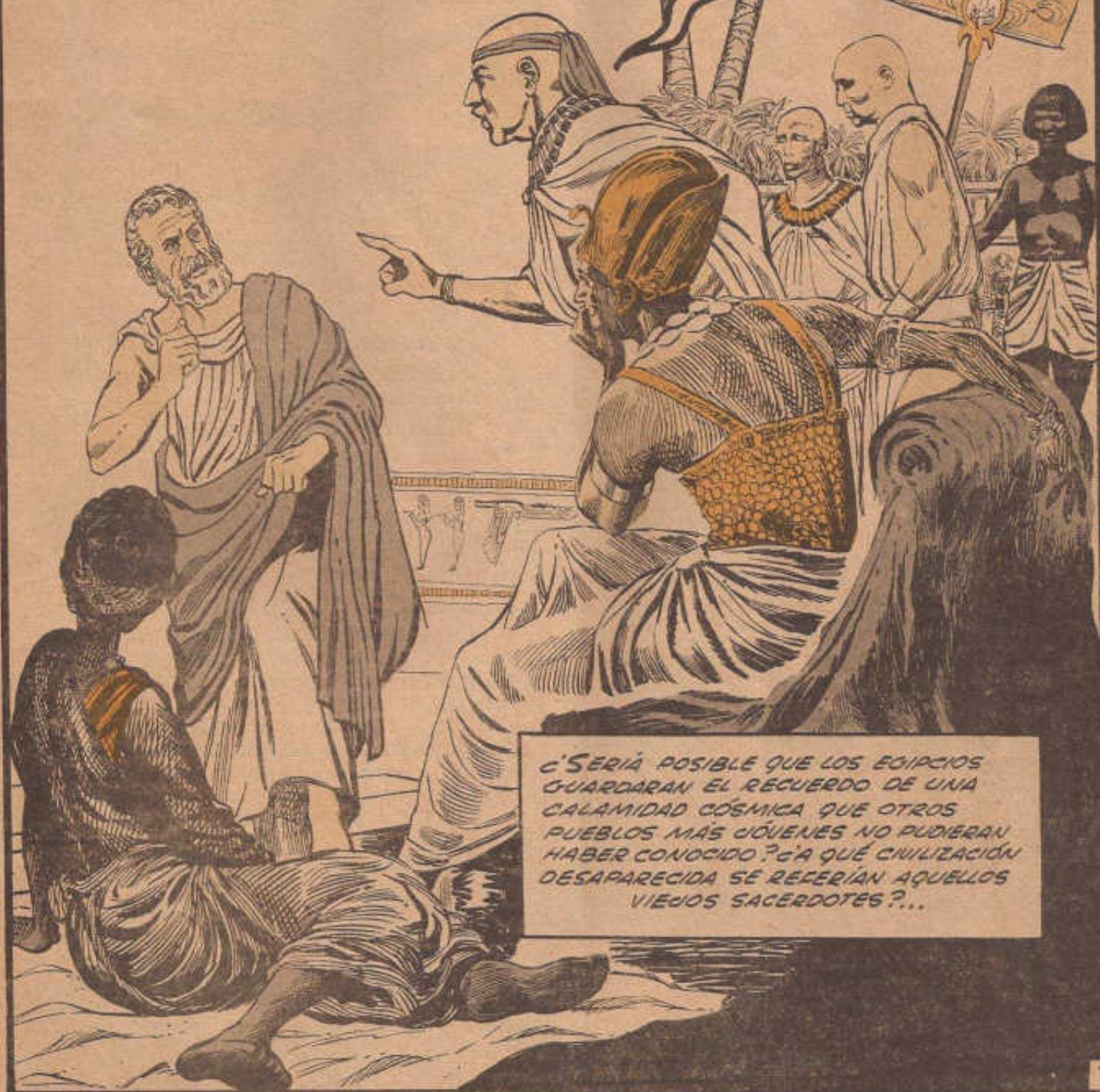
Estamos seguros de que algún día sabremos la respuesta.

Guillermo Mendizábal Lizalde,
Editor.

PORTADA: "La balsa de la Medusa", original de Teodoro Géricault (Ruán, Francia, 1791-1824).

EN EL AÑO 569 ANTES DE CRISTO, DURANTE EL REINADO DEL FARAÓN AMASIS Y EN LA ANTICUA CIUDAD DE SAÍS, EL LEGISLADOR GRIEGO SOLÓN DE ATENAS CONVERSO CON VARIOS ANCIANOS SACERDOTES EGIPCIOS, QUE REVELARON AL VISITANTE UN SECRETO QUE LO DEJÓ PERPLEJO...

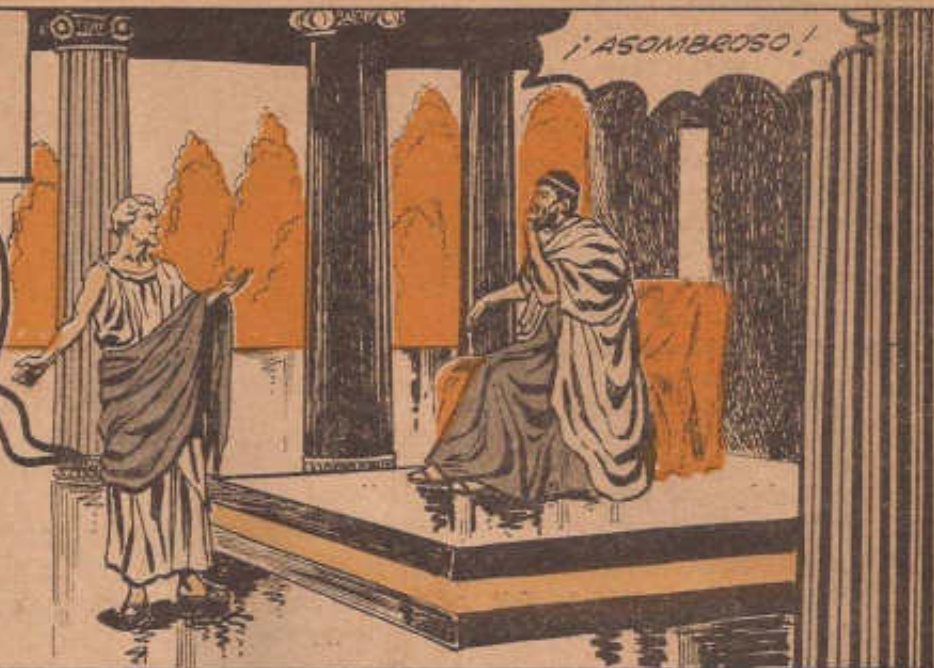
USTEDES LOS GRIEGOS SON SOLO UNOS NIÑOS. NO POSEEN LOS CONOCIMIENTOS QUE DA LA EDAD. SU HISTORIA ES MUY RECIENTE, Y NO SABEN QUE LAS CIVILIZACIONES HUMANAS SON DESTRUIDAS DE VEZ EN CUANDO POR LAS AGUAS QUE CAEN DEL CIELO...



¿SERÍA POSIBLE QUE LOS EGIPCIOS GUARDARAN EL RECUERDO DE UNA CALAMIDAD CÓSMICA QUE OTROS PUEBLOS MÁS JÓVENES NO PUDIERAN HABER CONOCIDO? ¿A QUÉ CIVILIZACIÓN DESAPARECIDA SE REFERIRÁN AQUELLOS VIEJOS SACERDOTES?...

AL REGRESAR A GRECIA, SOLOÓN
CONTÓ A CRITIAS EL MAYOR LA
HISTORIA QUE LE HABÍAN RE-
VELADO LOS EGIPCIOS...

...AFIRMAN QUE EL MAR
DE LAS TINIEBLAS DEVORÓ
UNA ISLA QUE ERA MAYOR
QUE LIBIA Y ASIA JUNTAS.
LOS VIAJEROS PODÍAN
PASAR DE ESTA ISLA A OTRA
Y A OTRA MÁS, HASTA
ALCANZAR EL CONTINENTE
QUE ESTÁ EN LA ORILLA
OPUESTA...



¡ASOMBROSO!

... DURANTE UN SIGLO, LA FAMILIA
DE CRITIAS GUARDÓ EL SECRETO QUE
LE CONFIRAR SU AMIGO, HASTA QUE
CRITIAS EL MENOR, NIETO DEL OTRO,
SE LO CONTÓ AL FAMOSO FILÓSOFO
PLATÓN, QUIEN REPRODUJO LA CONVER-
SACIÓN EN DOS LIBROS DE DIÁLOGOS
TITULADOS "TIMEO" EL PRIMERO Y
"CRITIAS" EL SEGUNDO, QUE QUEDÓ
INCONCLUSO...



MI ABUELO DECÍA QUE
EN ESA ISLA, LLAMADA
ATLÁNTIDA, HUBO REYES
QUE CONSTRUYERON UN
IMPERIO GRANDE Y
MARAVILLOSO...

SIN EMBARGO, ARISTÓTELES, EL DISCÍPU-
LO MÁS INSIGNE DE PLATÓN, SUPUSO
QUE EL RELATO DE LA ATLÁNTIDA, EN
LUGAR DE SER UNA TRADICIÓN HISTÓRICA,
ERA UNA ALEGORÍA INVENTADA POR SU
MAESTRO PARA ILUSTRAR CIERTAS IDEAS
POLÍTICAS.

LA ATLÁNTIDA
SÓLO ES UNA
LEYENDA...



PERO SIGLO Y MEDIO MÁS TARDE, EN
EL AÑO 310 ANTES DE CRISTO, EL FILÓ-
SOFO GRIEGO CRANTOR RELATA QUE
DURANTE UN VIAJE QUE HIZO A EGIPTO
VIO UNA COLUMNA SOBRE LA CUAL
ESTABA ESCRITA LA HISTORIA DE UNA
GRAN ISLA SUMERGIDA POR EL MAR.
¿SE REFERÍA A LA ATLÁNTIDA O A ALGU-
NA OTRA ISLA?



Y EL HISTORIADOR GRIEGO PROCLUSO MENCIONA UN ARCHIPIÉLAGO DE 10 ISLAS SITUADO MÁS ALLÁ DE LAS COLUMNAS DE HÉRCULES (ESTRECHO DE GIBRALTAR). ¿SERÍAN LO QUE QUEDABA DE LOS PICOS MÁS ELEVADOS DEL CONTINENTE SUMERGIDO? SE SUPONE QUE ESAS ISLAS DEBÍAN SER LAS AZORES Y LAS CANARIAS, PERO ¿DE DÓNDE OBTUVO PROCLUSO LA NOTICIA DE UNAS ISLAS QUE NADIE CONOCÍA EN SU TIEMPO?



LO CIERTO ES QUE UNA CATÁSTROFE QUE DEVORARA A UN CONTINENTE TENDRÍA COMO CONSECUENCIA IMPOSIBILITAR LA NAVEGACIÓN DURANTE NUMEROSOS SIGLOS, AL QUEDAR LAS AGUAS AGITADAS Y FANGOSAS...



... Y DE HECHO, TODAVÍA EN EL SIGLO II ANTES DE NUESTRA ERA, CUANDO EL FARAÓN NECHACH ENVIÓ UNA NAVE FENICIA A DAR LA VUELTA A ÁFRICA, LOS MARINOS TUVIERON QUE REGRESAR PORQUE EL AGUA ERA TAN ESPESA QUE RESULTABA CASI IMPOSIBLE NAVEGAR EN ELLA. POR ALGO SIEMPRE SE LLAMÓ AL OCEANO ATLÁNTICO "MAR TENEBROSO", Y NADIE SE ATREVIÓ A INTERNARSE EN ÉL HASTA...

... A FINES DEL SIGLO XV DE NUESTRA ERA, CUANDO CRISTÓBAL COLÓN EMPRENDE EL VIAJE A LO QUE ÉL CREA ERA LA INDIA, RECORDANDO QUE PLATÓN MENCIONABA UN CONTINENTE QUE SE HALLABA EN LA OTRA ORILLA DEL ATLÁNTICO...

NO OBSTANTE, BASÁNDOSE EN LO DICHO POR ARISTÓTELES, LA HUMANIDAD ESTUVO CONVENCIDA DE QUE LA ATLÁNTIDA ERA SÓLO UNA FICCIÓN CREADA POR PLATÓN, A PESAR DE QUE SU RELATO PARECE MÁS BIEN REFERIRSE A HECHOS REALES... LOS ESTUDIOSOS SE PREGUNTABAN ¿QUIÉN TENDRÁ RAZÓN, PLATÓN O ARISTÓTELES?



¿SOMOS HIJOS DE LA ATLANTIDA?

INVESTIGACIÓN:
TOMÁS DORESTE

ADAPTACIÓN:
ARTURO ROSENBLUETH

DIBUJANTE INVITADO:
COSME



Y ASÍ, "LA ATLÁNTIDA" O "PAÍS DE
LOS ATLANTES" HA DADO PIE A
VARIOS SIGLOS DE ESPECULACIÓN,
TANTO ROMÁNTICA COMO CIENTÍFICA.
AUN HOY EN DÍA, LOS SABIOS Y
LOS ESPECIALISTAS SIGUEN PREGUN-
TÁNDOSE ¿DÓNDE ESTUVO LA
ATLÁNTIDA? ¿CÓMO ERA? ¿CUÁNDO
DESAPARECIÓ? Y HASTA SE HAN
LLEGADO A PREGUNTAR ¿SI DE
VERDAD EXISTIO ALGUNA VEZ LA
ATLÁNTIDA?...

TAL VEZ LOS ÚLTIMOS EN ESTUDIAR LA ATLÁNTIDA FUERON EL ARQUEÓLOGO INGLÉS EDWARD BACON Y EL PROFESOR A. G. GALANÓPOULOS, DE LA UNIVERSIDAD DE ATENAS... Y AUNQUE ACABAN DE PUBLICAR JUNTOS UN LIBRO SOBRE EL CONTINENTE DESAPARECIDO, AUN ELLOS DOS TODAVÍA NO SE PONEN DE ACUERDO...

SIGO PENSANDO QUE LA ATLÁNTIDA DE LA QUE HABLA PLATÓN NUNCA EXISTIÓ... PROFESOR GALANÓPOULOS...



USTED OLVIDA, BACON, QUE HAY DEMASIADOS HECHOS QUE CONFIRMAN SU EXISTENCIA. POR EJEMPLO...

USTED SABE QUE A CONSECUENCIA DEL CAMBIO DE INCLINACIÓN DEL EJE DE LA TIERRA, CADA UNO DE LOS DOS HEMISFERIOS CONOCE ALTERNATIVAMENTE CADA 13,000 AÑOS UN PERIODO GLACIAR Y UN PERIODO CÁLIDO DEL AUMENTO DE PESO EN UNO DE LOS POLOS, PRODUCIDO POR LA ACUMULACIÓN DE HIELO, RESULTA UNA ACELERACIÓN DE LA ROTACIÓN DEL PLANETA, LO CUAL PUEDE OCASIONAR UNA CATÁSTROFE AL LLEGAR LOS HIELOS DERRETIENDOS AL ECUADOR...



LOS GEÓLOGOS SITUAN EL FIN DEL ÚLTIMO PERIODO GLACIAR DE NUESTRO HEMISFERIO EN EL XI MILENIO ANTES DE NUESTRA ERA...

... LO CUAL DA LA RAZÓN A PLATÓN Y A LA LEYENDA, QUE SITÚA LA DESAPARICIÓN DE LA ATLÁNTIDA EN ESA MISMA FECHA...

PERO UN FENÓMENO ASÍ TARDARÍA MUCHO TIEMPO EN PRODUCIRSE, Y PLATÓN AFIRMA QUE SUCEDIÓ EN SÓLO UN DÍA Y UNA NOCHE. ¿NO LE PARECE IMPOSIBLE?...
5

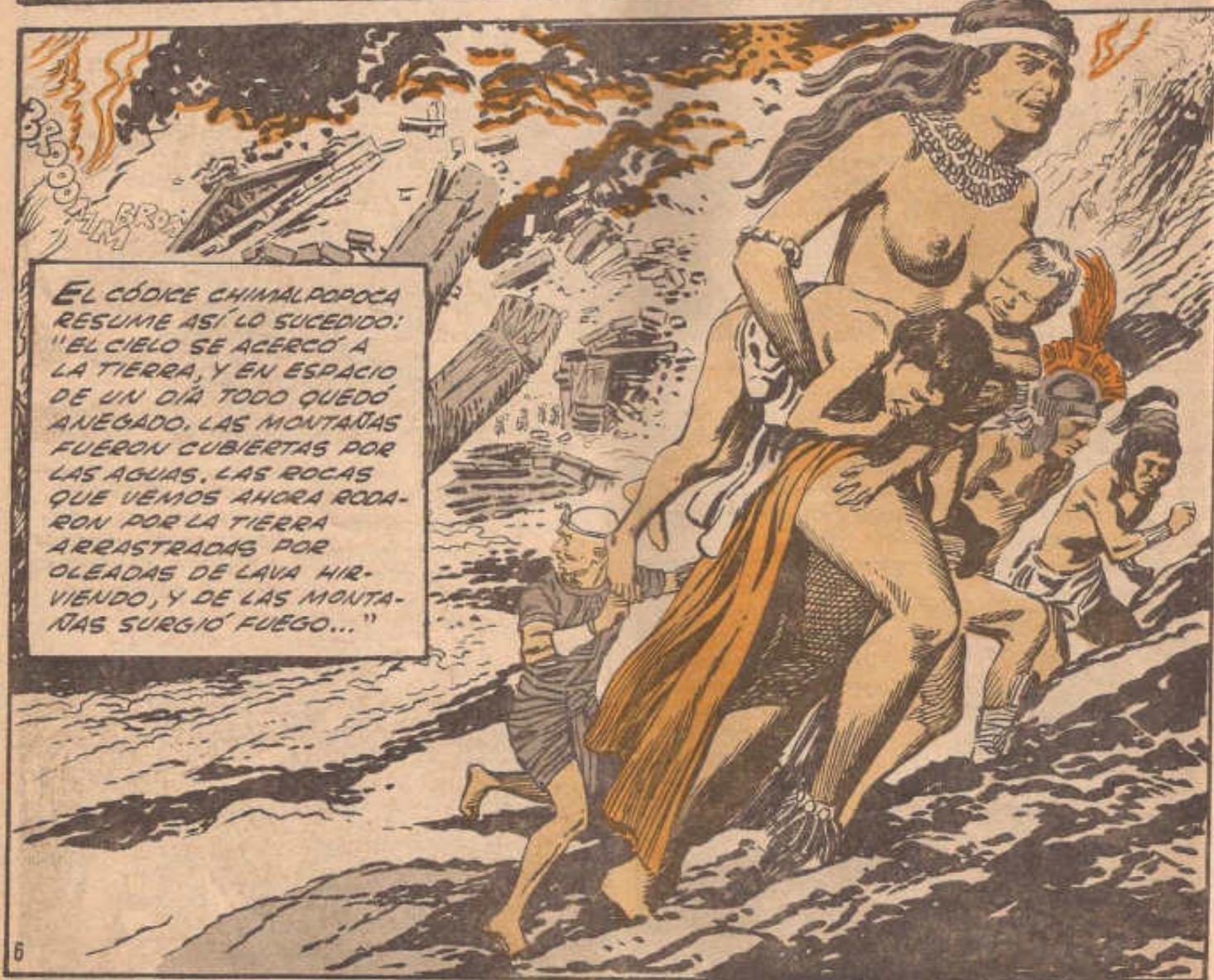
A SIMPLE VISTA, SÍ. SIN EMBARGO, GRAN CANTIDAD DE TEXTOS ANTIGUOS, LO MISMO EN CHINA QUE ENTRE GRIEGOS Y MAYAS, ALUDE A ESE GRAN CATACLISMO Y A LO SÚBITO QUE FUE...



EL CÓDICE TROIANO, QUE SE HALLA EN EL MUSEO BRITÁNICO DE LONDRES, SEGÚN EL HISTORIADOR BRASSEUR DE BOURBOURG DICE QUE EN POCOS DÍAS SE PRODUJO UN PAUOROSO CATACLISMO 8600 AÑOS ANTES DE REDACTARSE EL CITADO DOCUMENTO...



EL CÓDICE CHIMALPOPOCA RESUME ASÍ LO SUCEDIDO: "EL CIELO SE ACERCÓ A LA TIERRA, Y EN ESPACIO DE UN DÍA TODO QUEDÓ ANEGADO. LAS MONTAÑAS FUERON CUBIERTAS POR LAS AGUAS. LAS ROCAS QUE VEMOS AHORA RODARON POR LA TIERRA ARRASTRADAS POR OLEADAS DE LAVA HIRVIENDO, Y DE LAS MONTAÑAS SURGIÓ FUEGO..."



APARTE DE LA BÍBLICA ARCA DE NOÉ, CIERTOS TEXTOS JUDÍOS INFORMAN QUE EL DILUVIO SE PRODUJO PORQUE DIOS DESPLAZÓ DOS ESTRELLAS, Y SEGÚN EL HISTORIADOR ROMANO TERENCIO VARRÓN SE TRATABA DEL PLANETA VENUS, QUE AL ACERCARSE A LA LUNA SUFRIDÓ UNA MODIFICACIÓN EN SU CURSO, ASPECTO Y TAMAÑO...



Y SEGÚN LA TRADICIÓN MAYA, QUE NO ALUDE A LA LUNA PARA NADA, SUGIERE QUE UN ENORME ASTEROIDE FUE ATRAÍDO AL CAMPO GRAVITACIONAL DE LA TIERRA...



LOS ANTIGUOS CONSERVARON UN VIVO RECUERDO DEL DILUVIO, Y PARECÍAN VIVIR EN EL TEMOR DE UNA NUEVA CALAMIDAD CÓSMICA. POR ESO, LOS SACERDOTES EGIPCIOS QUE CONOCÍAN LA PERIODICIDAD DE TALES FENÓMENOS (CADA 13.000 AÑOS) DIERON A SOLÓN:

SÓLO CONOCÉIS UN DILUVIO, PERO HA HABIDO VARIOS. LAS CIVILIZACIONES SON DESTRUIDAS DE VEZ EN CUANDO POR LAS AGUAS QUE CAEN DEL CIELO...



LOS MAYAS, QUE INTENTARON PREVER LA FECHA EXACTA DEL CATACLISMO, LLEGARON A CALCULAR LA DURACIÓN EXACTA DEL CICLO ANUAL DE LA TIERRA EN TORNO AL SOL. ¿Y ACASO NO FUE EL TEMOR A LOS SIGUIENTES CATACLISMOS LO QUE ANIMÓ A LOS ANTIGUOS A CREAR LA ASTRONOMÍA?



DE ACUERDO EN LO QUE ME HA DICHO, PERO INCLUSO EN PLENO OCEANO UN CONTINENTE QUE SE PIERDE DEJA HUELLAS. ¿QUE RASTROS DE LA ATLANTIDA SE HAN ENCONTRADO EN EL ATLANTICO?

AUNQUE NO SEAN CONTUNDENTES, HAY MUCHOS DESCUBRIMIENTOS QUE DAN QUE PENSAR...

POR EJEMPLO, A UNAS 600 MILLAS AL NORTE DE LAS ISLAS AZORES, EL FONDO DEL ATLANTICO ESTA RECUBIERTO DE LAVA...

Y UNA EXPEDICIÓN OCEANOGRÁFICA DESCUBRIÓ EN 1947 QUE EL FONDO DEL ATLANTICO ESTA SEMBRADO DE MONTES Y MONTAÑAS SUBMARINAS. ASÍ, EN TIEMPOS ANTERIORES A NUESTRA HISTORIA, UNOS NAVEGANTES PUDIERON ATRAVESAR EL OCEANO HACIENDO ESCALA SOBRE UN CONTINENTE DE ISLAS CUBIERTAS HOY POR EL AGUA...

EN LA CIMA DE UNO DE ESTOS MONTES SUBMARINOS, LLAMADO ATLANTIS EN HONOR AL BARCO OCEANOGRÁFICO NORTEAMERICANO QUE LO DESCUBRIÓ, SE PESCO CON UNA DRAGA UNA TONELADA DE OBJETOS EXTRAÑOS...

¡MIRA!...

LOS OBJETOS DE EXTRAÑO ASPECTO
HICIERON PENSAR EN QUE TENÍAN
UN ORIGEN ARTIFICIAL...



¿QUÉ SERÁN?

PARECEN
FABRICADOS
POR EL
HOMBRE...

SE TRATABA DE MILLARES DE DISCOS
CALCÁREOS. SU DIÁMETRO ERA DE UNOS
15 CMS. Y SU ESPESOR DE 4 CMS. POR UN
LADO ERAN LISOS, Y POR EL OTRO RUGO-
SOS, CON UNA OQUEDAD EN EL CENTRO,
COMO SI FUERAN PLATOS...



LOS EXÁMENES CON CARBONO 14 REVELA-
RON QUE HACE 12,000 AÑOS LOS DISCOS
ESTUVIERON EN CONTACTO CON LA ATMÓS-
FERA...



ESTOS OBJETOS
FUERON FABRICADOS
EN TIEMPOS ANTERIO-
RES A NUESTRA
HISTORIA...

ESO DEMUESTRA QUE ESA MONTAÑA
SUBMARINA EN OTROS TIEMPOS FUE UNA
ISLA...; ES DECIR, QUE NO LA CUBRÍA EL
MAR!



NO NECESARIAMENTE,
YA QUE ES POSIBLE QUE UNA
NAVE SE HAYA HUNDIDO ALLÍ
CON UN CARGAMENTO DE
DISCOS CALCÁREOS...

¿Y QUÉ HACÍA ALLÍ UNA NAVE HACE
12,000 AÑOS? ¿QUIÉNES PODRÍAN
HABERLA TRIPULADO?...





...ANTES DE ESO, EN 1898, UN BARCO FRANCÉS QUE COLOCABA UN CABLE SUBMARINO, HALLÓ A 3,160 METROS DE PROFUNDIDAD UN PEDAZO DE LAVA VITREA, LLAMADA TAQUILITA, QUE SÓLO SE FORMA AL CONTACTO CON LA ATMÓSFERA...



CERCA DE LAS GRANDES BERMUDAS EXISTE UN BOSQUE DE CEDROS CUBIERTO POR LAS AGUAS. LA PRUEBA CON EL CARBONO 14 REVELO QUE ESA SELVA FUE CUBIERTA HACÉ 11 MIL AÑOS...



PERO LAS BERMUDAS ESTÁN MUY LEJOS DEL SITIO DONDE PLATÓN AFIRMA QUE ESTABA LA ATLÁNTIDA.



LE DARÉ OTRAS PRUEBAS...

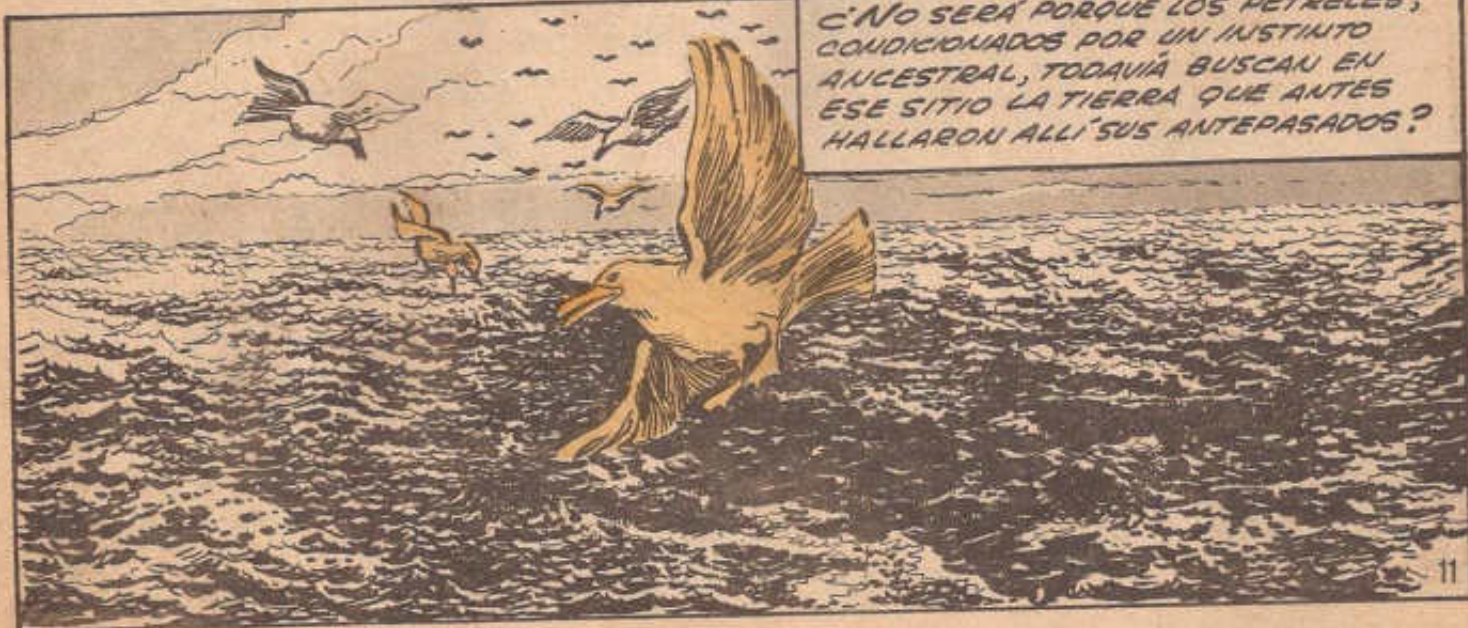
CADA AÑO, LOS PETRELES, AVES MIGRATORIAS, ATRAVIESAN EL ATLÁNTICO EN EL MES DE SEPTIEMBRE A OCTUBRE, Y SE DIRIGEN DE EUROPA A AMÉRICA...



... PERO AL LLEGAR A 600 MILLAS AL SUROESTE DEL CABO VERDE, COMIENZAN A DAR VUELTAS COMO SI BUSCAREN ALGO...



¿NO SERÁ PORQUE LOS PETRELES, CONDICIONADOS POR UN INSTINTO ANCESTRAL, TODAVÍA BUSCAN EN ESE SITIO LA TIERRA QUE ANTES HALLARON ALLÍ SUS ANTEPASADOS?



ASÍ TAMBIÉN, CADA AÑO, LOS
LEMMINGS, ROEDORES QUE
VIVEN EN NORUEGA, SE
DIRIGEN A LA COSTA POR
MILLONES...

... Y SE LANZAN AL AGUA, NADANDO
HACIA EL OESTE EN BUSCA DE ALGUNA
TIERRA QUE CONOCIERON SUS
ANTEPASADOS. HASTA QUE AL FINAL
MUEREN AGOTADOS POR EL
ESFUERZO.

LAS LEYENDAS NORUE-
GAS DICEN QUE LOS
LEMMINGS LLEGARON
DE UNA TIERRA SITUADA
AL OESTE DE ESCANDI-
NAVIA, Y QUE SE ECHAN
AL MAR PARA REGRESAR
A SU LUGAR DE ORIGEN...

¿QUÉ TESIS
PROPONE USTED
ENTONCES, MI
QUERIDO BACON?

TODO ESO NO PASA DE
SER UNA SUPOSICIÓN.
SE PODRÍA ENCONTRAR
OTRA EXPLICACIÓN A
ESOS FENÓMENOS...

PARA ENTENDERLA, HACE
FALTA EXAMINAR CRÍTICA-
MENTE EL RELATO DE
PLATÓN...

DE ACUERDO CON PLATÓN, LA ATLÁNTIDA ERA UN PAÍS EXCEPCIONALMENTE RICO Y FÉRTIL, CON BUENOS CAMPOS DE CULTIVO Y FRONDOSOS BOSQUES, QUE PRODUJÍA DOS COSECHAS ANUALES, YA QUE SU CLIMA TEMPLADO Y SUS COSTAS ESTABAN BAÑADAS POR DOS CORRIENTES DE AGUA, UNA CALIENTE Y OTRA FRÍA...

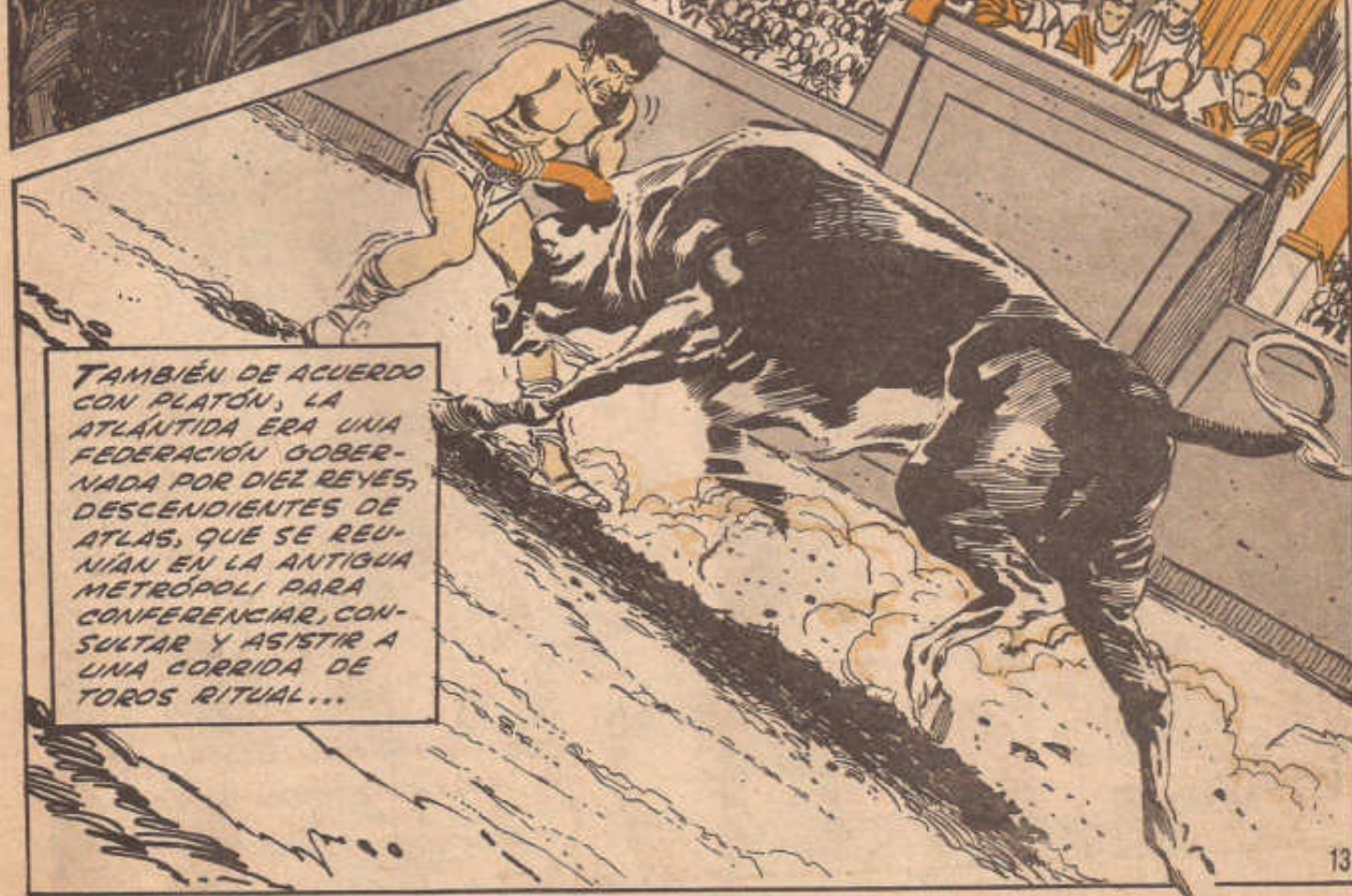
¿SABÍA USTED QUE EN LA ISLA DE SAN MIGUEL, EN LAS AZORES, ESTÁ EL VALLE DE FURNAS, FAMOSO POR SUS DOS CORRIENTES DE AGUA, CERCANA UNA DE OTRA Y QUE TIENEN LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS QUE USTED CITA.

¿CUÁNTAS COINCIDENCIAS NECESITA USTED PARA DARSE POR CONVENCIDO, QUERIDO BACON?



DEBE QUE LE EXPONGA MI TEORÍA, PROFESOR GALANÓPOULOS; Y DESPUÉS PONGA LOS REPAROS QUE QUIERA.

LO CUAL NO PASA DE SER UNA COINCIDENCIA...



TAMBIÉN DE ACUERDO CON PLATÓN, LA ATLÁNTIDA ERA UNA FEDERACIÓN GOBERNADA POR DIEZ REYES, DESCENDIENTES DE ATLAS, QUE SE REUNÍAN EN LA ANTIGUA METRÓPOLI PARA CONFERENCIAR, CONSULTAR Y ASISTIR A UNA CORRIDA DE TOROS RITUAL...

TECNOLÓGICAMENTE, LA ATLÁNTIDA ESTABA EXTRAORDINARIAMENTE AVANZADA PARA SU TIEMPO, YA QUE CONOCÍAN EL TRABAJO DE TALES INCLUYENDO EL ORO, LA PLATA Y EL BRONCE, Y POSEÍAN UNA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA QUE LES PERMITÍA CONSTRUIR TEMPLOS, MURALLAS, ACUEDUCTOS, CANALES Y TÚNELES...



...LOS ATLANTES ADO- RABAN A GRAN NÚMERO DE DIOS, DE LOS CUA- LES POSEIDÓN ERA EL MAYOR, Y TAMBIÉN PRACTICABAN EL CULTO AL TORO...



...SOCIALMENTE, LOS ATLAN- TES TAMBIÉN ESTABAN MUY EVOLUCIONADOS, PONIENDO GRAN ÉNFASIS EN LA AMENI- DAD, CONTABAN CON JARDI- NES Y BAÑOS PÚBLICOS, NO SOLO PARA HOMBRES Y MU- JERES, SINO TAMBIÉN PARA SUS CABALLOS...



... Y ALLÍ ES DONDE SURGE EL PRIMER PRO- BLEMA: SEGUN PLATÓN LA ATLÁNTIDA DESAPA- RECIO EN EL AÑO 9,600 ANTES DE NUESTRA ERA...



¿Y QUÉ?

QUE EN EL AÑO 9,600 ANTES DE CRISTO, EL CABALLO ERA DESCONOCIDO EN EUROPA, Y SÓLO EXISTÍA EN ASIA CENTRAL.

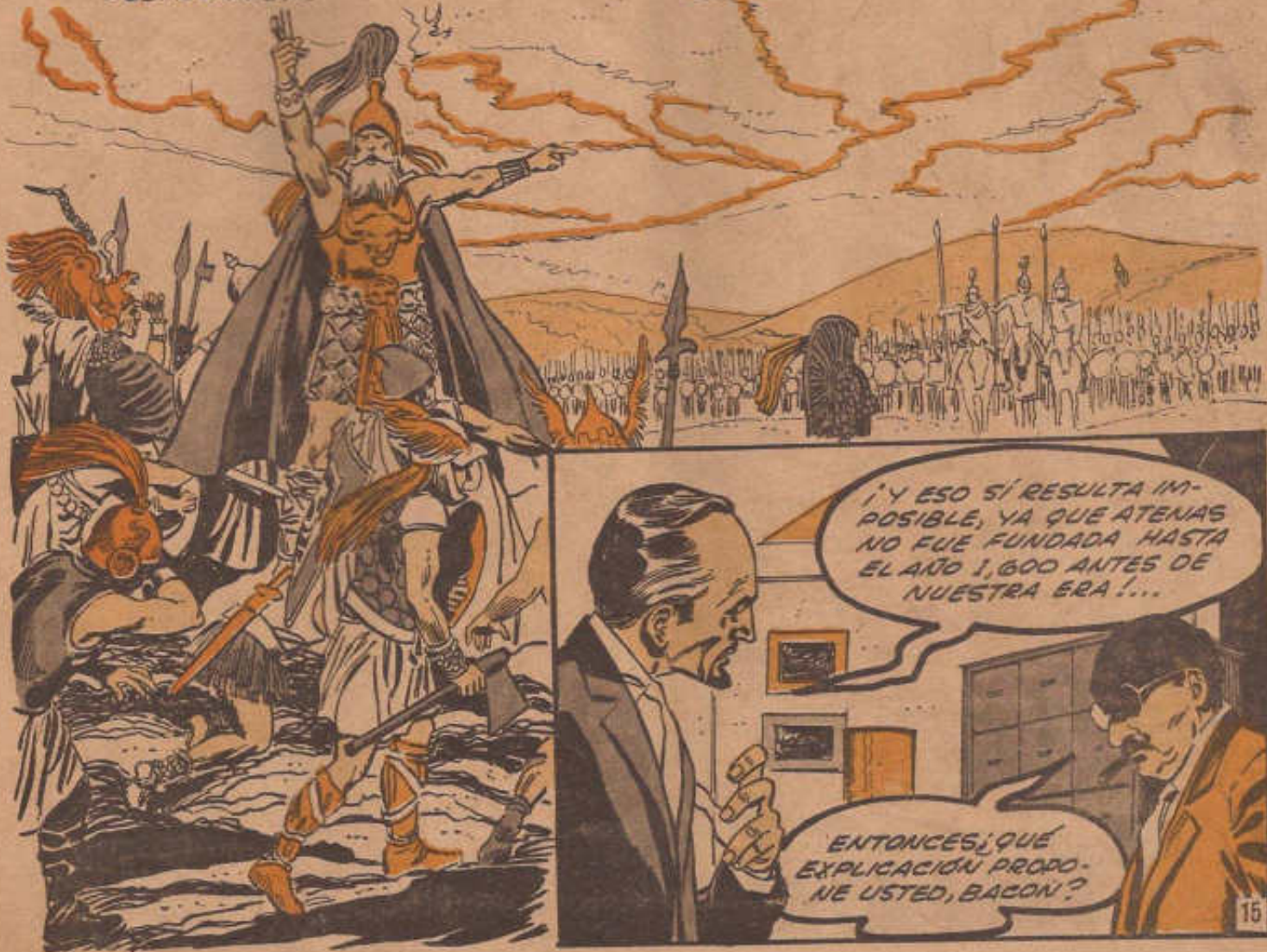
LA ATLÁNTIDA NO ERA EUROPA, Y TAL VEZ ALLÍ SÍ HABÍA CABALLOS...

PERO HAY OTRAS INCONGRUENCIAS: EN EL AÑO 9,600 ANTES DE CRISTO NO HABÍA COMUNIDADES AGRÍCOLAS COMO LA QUE DESCRIBE PLATÓN; Y TAMPOCO SE CONOCÍA EL TRABAJO DE METALES... Y LA ARQUITECTURA MONUMENTAL MÁS ANTIGUA QUE SE CONOCE DATA DEL AÑO 4,000 A. DEC.

TAL VEZ LA ATLÁNTIDA ESTABA MÁS ADELANTADA QUE EL RESTO DEL MUNDO...

PERO HAY UN DATO CONTUNDENTE...

SEGÚN PLATÓN, LOS ATLANTES EMPRENDIERON LA GUERRA CONTRA LA CIUDAD GRIEGA DE ATENAS POCO ANTES DE SER DESTRUIDOS...



¡Y ESO SÍ RESULTA IMPOSIBLE, YA QUE ATENAS NO FUE FUNDADA HASTA EL AÑO 1,600 ANTES DE NUESTRA ERA !...

ENTONCES, ¿QUÉ EXPLICACIÓN PROPONE USTED, BACON?

CREO QUE HAY UN ERROR CRONOLÓGICO EN PLATÓN. SI EN LUGAR DE HABLAR DE 9,000 AÑOS ANTES HUBIERA HABLADO DE 900 AÑOS ANTES, EL DESASTRE DE LA ATLÁNTIDA SE REMONTARÍA SOLO A 1,500 AÑOS ANTES DE CRISTO, Y RESULTARÍA QUE EL PAÍS DE LOS ATLANTES ES UNA CULTURA QUE YA SE HA ESTUDIADO Y QUE CORRESPONDE A LA DESCRIPCIÓN DE PLATÓN...

LA CULTURA MINOICA, QUE DESADARECIÓ ALREDEDOR DEL AÑO 1,500 ANTES DE NUESTRA ERA...

¿Y POR QUÉ NO? SI UBICAMOS A LA ATLÁNTIDA EN CRETA, EN EL MAR EGEO, TODOS LOS DATOS DE PLATÓN COINCIDEN MUCHO MEJOR...

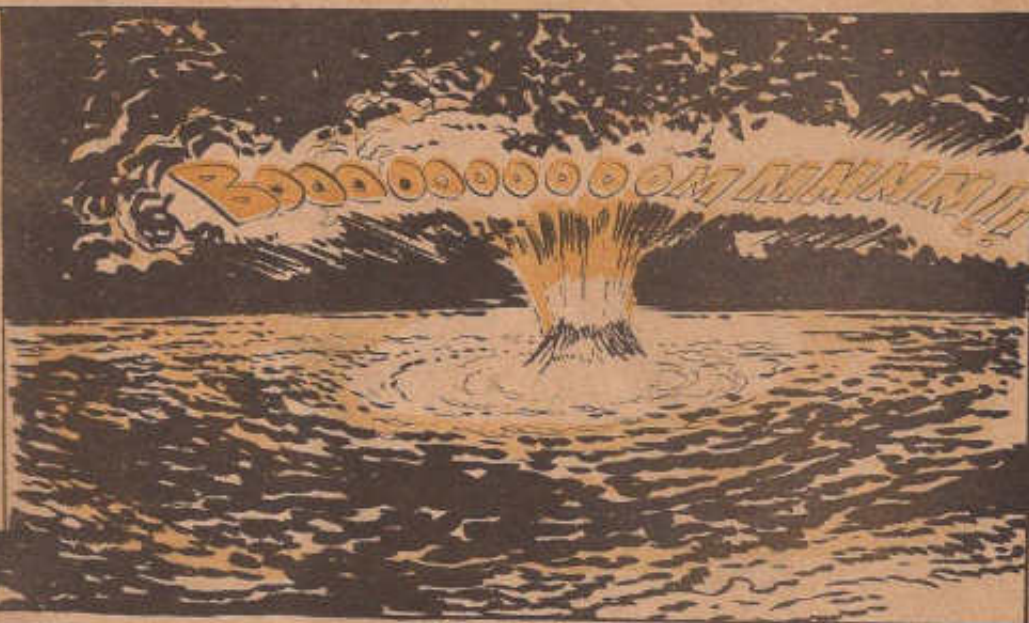
ES IMPOSIBLE. LA ATLÁNTIDA NO PUEDE HABER ESTADO EN EL MEDITERRÁNEO...

¿CUÁL?

BRROOOOOOOOOO

LA EXPLOSIÓN VOLCÁNICA MÁS GRANDE DE LA HISTORIA OCURRIÓ EN LA ISLA DE SANTORÍN EL AÑO 1,500 ANTES DE NUESTRA ERA, 70 MILLAS AL NORTE DE CRETA...

PARA DARSE UNA IDEA DE LO QUE FUE AQUELLA EXPLOSIÓN, BASTA RECORDAR LA DEL KRAKATOA EN INDONESIA EN 1883, QUE AUNQUE FUE CINCO VECES MENOR QUE LA DE SANTORÍN, ALCANZÓ A ESCUCHARSE A MÁS DE 3,000 MILLAS, CAUSANDO LA MUERTE A 36,000 PERSONAS, Y DESTRUYENDO UNOS 295 POBLADOS DE JAVA Y SUMATRA...



EL OLEAJE FORMADO FUE TAN INTENSO QUE LOGRÓ ATRAVESAR TODO EL OCEANO PACIFICO Y LOGRÓ ROMPER LOS AMARRES DE LOS BARCOS ANCLADOS EN EL PUERTO DE VALPARAISO, EN CHILE, Y TODA LA ATMÓSFERA DEL GLOBO SUFRIO ENORMES PERTURBACIONES...

ESTOS DATOS BASTARÁN PARA QUE SE IMAGINE LO QUE FUE LA EXPLOSIÓN DEL SANTORÍN PARA EL MUNDO ANTIGUO, PROFESOR GALANÓPOULOS...



DEBE HABER SIDO DEVASTADOR EN TODO EL MEDITERRANEO...

Y ADEMÁS, SI RECUERDA QUE BAJO LA LAVA VOLCÁNICA DE SANTORÍN SE DESCUBRIERON EN 1957 RESTOS DE LA CIVILIZACIÓN MINOICA DE CRETA, ACABARÁ POR DARMÉ LA RAZÓN DE QUE LA ATLÁNTIDA DE PLATÓN SE HALLABA EN EL MAR EGEO...



NO, BACON. ME RESULTA INACEPTABLE...

SI LA ATLÁNTIDA ESTUVO EN EL MEDITERRANEO COMO USTED DICE, TODAÍÁ QUEDARÍAN DEMASIADOS HECHOS SIN EXPLICAR...



¿A QUÉ SE REFIERE, GALANODOULOS?

¿CÓMO EXPLICARIAMOS LA MULTITUD DE SEMEJANZAS, SI NO ES PORQUE TANTO LOS AFRICANOS COMO LOS AMERICANOS TUVIERON UN ORIGEN COMÚN EN EL CENTRO DEL ATLÁNTICO?

A LAS ENORMES SEMEJANZAS QUE HAY ENTRE LOS PUEBLOS AFRICANOS Y LOS AMERICANOS...



ATLANTIDA



EL MITO DEL ÁRBOL DEL BIEN Y DEL MAL, LA LEYENDA DEL ARCA DE NOÉ Y LA DE LA TORRE DE BABEL, ERAN YA CONOCIDOS ENTRE LOS POBLADORES DE LA ANTIGUA AMÉRICA. ¿NO INDICA ESTO UN ORIGEN COMÚN PARA AMBAS MITOLOGÍAS?

ENTRE LOS INDIOS QUECHÚAS DEL PERÚ EXISTE ESTA LEYENDA:

EN EL PRINCIPIO EL AGUA SE EXTENDÍA POR TODAS PARTES, Y POR TODAS PARTES REINABA EL CAOS, MIENTRAS EL GRAN ESPÍRITU VOLABA SOBRE LAS AGUAS...



¿NO RECUERDAN ESTAS PALABRAS EL PRIMER VERSÍCULO DE LA BIBLIA?

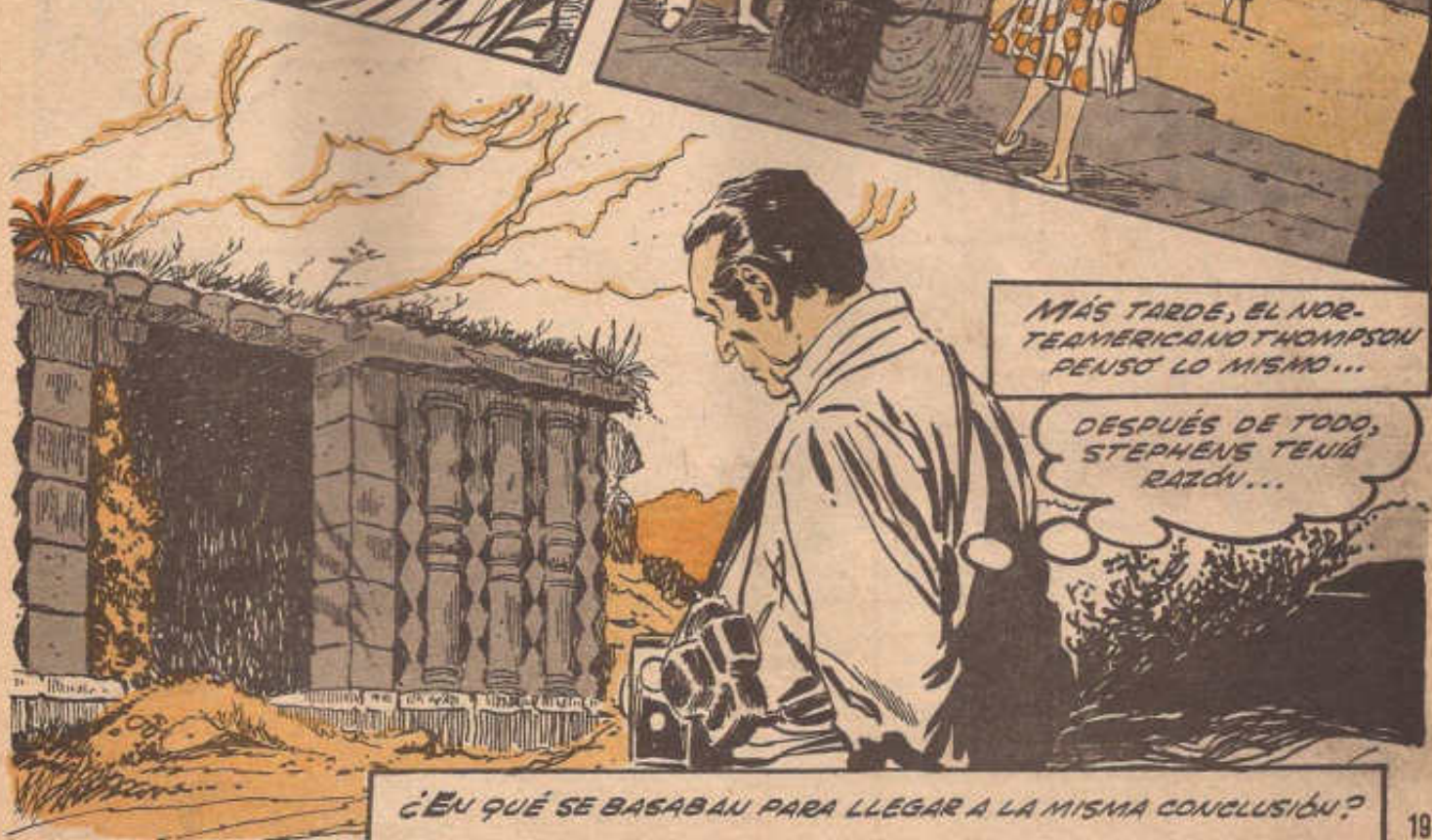
CUANDO EL ARQUEÓLOGO STEPHENS HIZO SUS PRIMEROS DESCUBRIMIENTOS EN YUCATÁN, SE DISCUTIÓ LA TESIS DE QUE LOS MAYAS ERAN SUCESESORES DEL PUEBLO FABULOSO DE LA ATLÁNTIDA...

SON DEMASIADAS REMINISCENCIAS PARA SER COINCIDENCIA...



MÁS TARDE, EL NORTEAMERICANO THOMPSON PENSÓ LO MISMO...

DESPUÉS DE TODO, STEPHENS TENÍA RAZÓN...



¿EN QUÉ SE BASABAN PARA LLEGAR A LA MISMA CONCLUSIÓN?

LOS INDIOS DE MESOAMÉRICA VIVIERON SIEMPRE EN ESPERA DE UN FIN DEL MUNDO. DE AHÍ EL ORIGEN DE LOS SACRIFICIOS HUMANOS, QUE SEGÚN SUS SACERDOTES SERVÍAN PARA CALMAR A LOS DIOS ENOJADOS Y SALVAR A LA HUMANIDAD DE OTRO DESASTRE...



Y SEGÚN EL HISTORIADOR FERNANDO DE ALVA IXTLIXÓCHITL, LAS PIRÁMIDES HABÍAN SIDO CONSTRUIDAS PARA HALLAR REFUGIO EN ELLAS EN CASO DE UN DILUVIO. ¿NO DEMUESTRA ESTO QUE LOS ANTIGUOS AMERICANOS TENÍAN UN MUY VIVO RECUERDO DE LA CATÁSTROFE QUE HABÍA DESTRUIDO A SUS ANTEPASADOS?

LOS DIOS MANCO CÁPAC Y VIRACOCHA EN EL PERÚ, BOCHICA EN COLOMBIA, ZAMNA, KUKULKÁN Y QUETZALCÓATL EN MÉXICO, DE ACUERDO CON LAS TRADICIONES INDÍGENAS, ERAN SABIOS MISIONEROS LLEGADOS DE ORIENTE. TODOS ERAN DE PIEL BLANCA, DE LARGAS BARBAS, Y TODOS DESAPARECIERON DESPUÉS DE ENSEÑAR SU CIENCIA...



LA LLEGADA DE QUETZALCÓATL AL ANÁHUAC FUE PARA PREDICAR EL HORROR A LA GUERRA Y ENSEÑAR A LOS INDÍGENAS LAS ARTES Y OFICIOS. INSTITUYÓ EL CULTO A TLÁLÓC, DIOS DEL MAR, LAS AGUAS Y LAS LLUVIAS, EQUIVALENTE AL POSEIDÓN DE LA ATLÁNTIDA...



ADemás, QUETZALCÓATL, TAL COMO LO REPRESENTA EL CÓDICE BORGIA Y EL VATICANUS, Y EL ANTIGUO ATLAS QUE HAY EN EL MUSEO NACIONAL DE NÁPOLES, SON IDÉNTICOS. LOS DOS TIENEN UNA RODILLA EN TIERRA Y LEVANTAN EL MISMO BRAZO. ATLAS SOSTIENE EN EL EXTREMO DE SU BRAZO LA ESFERA CELESTE, Y QUETZALCÓATL SOSTIENE UN FARDO INVISIBLE...



LOS PUEBLOS AMERICANOS AFIRMABAN QUE SUS ANTEPASADOS LLEGARON DE ORIENTE...



MIENTRAS QUE LOS PUEBLOS ATLÁNTICOS EUROPEOS, SOBRE TODO LOS CELTAS, AFIRMABAN QUE SUS ANTEPASADOS LLEGARON DE OCCIDENTE.

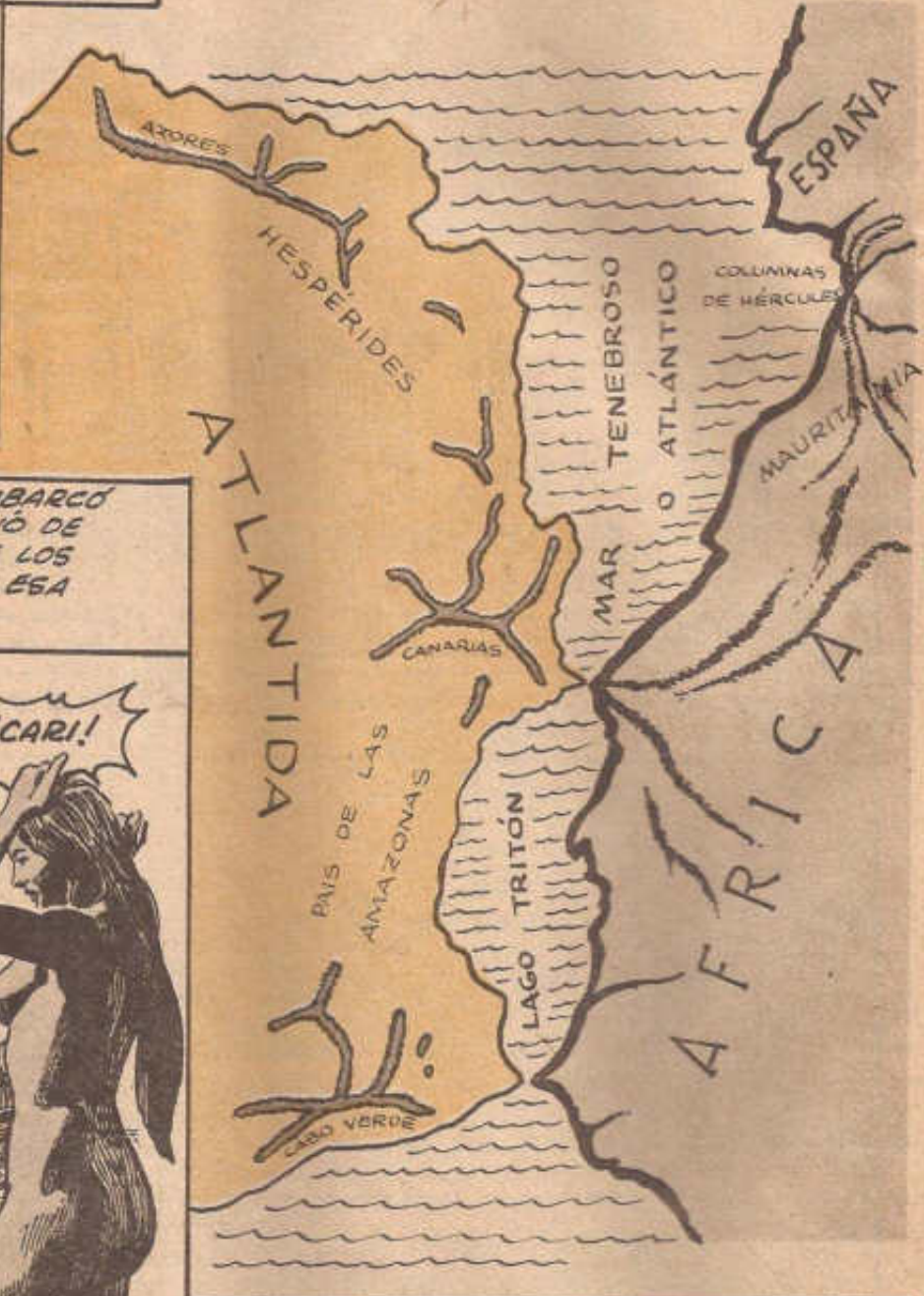


¿NO EXISTÍA ACASO UN ORIGEN COMÚN PARA AMBOS QUE ESTUVERA AL CENTRO DEL GRAN OCEANO?

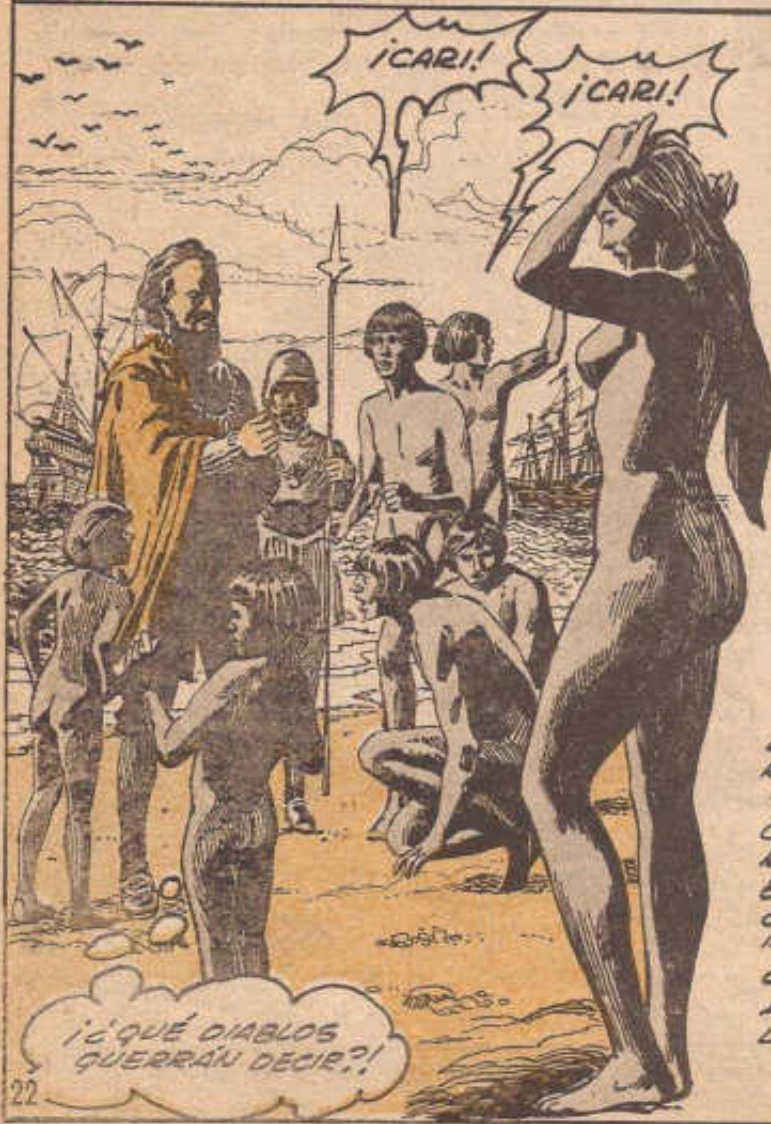
LA TIERRA DE ORIGEN DE LOS AZTECAS ERA AZTLÁN-TIERRA SOBRE LAS GRANDES AGUAS-QUE SE REPRESENTABA EN LOS CÓDICOS COMO UNA ISLA CON UN MONTE RODEADO DE CÍRCULOS CONCÉNTRICOS DE MURALLAS Y CANALES...



EN TANTO QUE LA CAPITAL DE LA ATLÁNTIDA DESCRITA POR PLATÓN TAMBIÉN SE ENCONTRABA AL CENTRO DE UNA ISLA Y ESTABA FORMADA POR UNA SERIE CONCÉNTRICA DE MURALLAS REDONDAS Y BAÑADA POR CANALES...



CUANDO ÁLVAREZ CABRAL DESEMBARCO EN EL LUGAR DONDE HOY ESTA RÍO DE CIANEIRO, SE ENCONTRÓ CON QUE LOS INDIOS GUARANIÉS LLAMABAN A ESA REGIÓN "CARIOCA"...



LA PALABRA "OCA" SIGNIFICA CASA O RESIDENCIA EN LENGUA GUARANI; ASÍ COMO "OIKOS" QUIERE DECIR LO MISMO EN GRIEGO. MIENTRAS QUE LA PALABRA GUARANI "CARI" SIGNIFICA "HOMBRE BLANCO", Y POR CONSIGUIENTE "CARIOCA" DEBERÍA TRADUCIRSE COMO "RESIDENCIA DE LOS HOMBRES BLANCOS", ¿QUIERE ESTO DECIR QUE SIGLOS ATRÁS, ALLÍ MISMO VIVÍAN SERES DE UNA RAZA NO INDÍGENA?...

LA PALABRA GRIEGA "THEOS" (DIOS) SE DICE "TEO" EN TOLTECA Y EN MAYA. EL FILÓLOGO LE PLONGEON HALLÓ QUE UNA TERCERA PARTE DE LAS PALABRAS MAYAS CORRESPONDEN A LAS PALABRAS DEL GRIEGO ANTIGUO, Y LOS CHIAPANECOS TIENEN MUCHAS PALABRAS QUE PARECEN HEBREAS...



A PROPOSITO DE LAS SEMEJANZAS LINGÜÍSTICAS, EL RELIGIOSO GUATEMALTECO ANTONIO BATRÉS D'ÁUREGUI HIZO UNA CURIOSA OBSERVACIÓN:



COMO ES SABIDO, LAS ÚLTIMAS PALABRAS DE JESUS FUERON: "ELI, LAMA SABAC THANI", IMPLORACIÓN PRONUNCIADA EN ARAMEO QUE SIGNIFICABA: "DIOS MÍO, ¿POR QUÉ ME HAS ABANDONADO?" PUES BIEN, LAS MISMAS PALABRAS DICHAS EN LENGUA MAYA SERÍAN ASÍ: "HELE, LAMAH SABAC TA NI".

TAMBIÉN SE HAN ENCONTRADO GRANDES PARECIDOS ENTRE LAS PIRÁMIDES EGIPCIAS Y LAS MESOAMERICANAS...



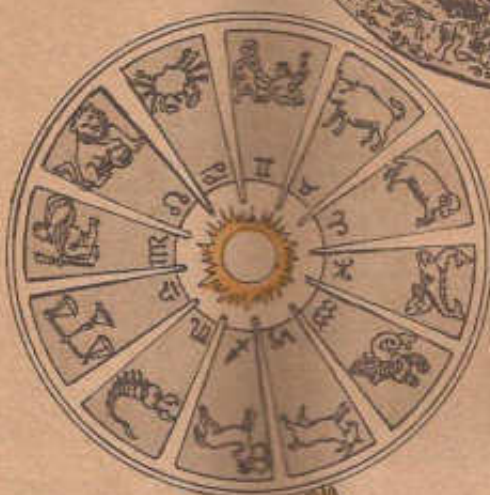
- 1) LA ELECCIÓN DEL ENPLAZAMIENTO ES SEMEJANTE...
- 2) AMBAS ESTÁN ORIENTADAS HACIA LOS CUATRO PUNTOS CARDINALES...
- 3) EL PASO DEL MERIDIANO ASTRONÓMICO ES EN LA CÚSPIDE DE LAS DOS PIRÁMIDES.
- 4) LA CONSTRUCCIÓN EN ESCALONES SE DA EN AMBAS...
- 5) LAS DOS ESTÁN CONSGRADAS AL SOL...
- 6) EL ACCESO A AMBAS SE HACE POR "UNA CALLE DE LOS MUERTOS"...
- 7) LA DISPOSICIÓN INTERIOR DE LAS PIRÁMIDES ES IGUAL...

ESTAS SEMEJANZAS TAL VEZ SE DEBAN AL AZAR, PERO ¿TANTAS COINCIDENCIAS NO SUPERAN EN MUCHO AL CÁLCULO DE PROBABILIDADES?

TAMBIÉN EXISTEN ANALOGÍAS DE CARÁCTER ASTRONÓMICO: EN EL CALENDARIO, LOS 5 DÍAS AÑADIDOS A LOS 360 DEL AÑO EN EL ANTIGUO MÉXICO, TAMBIÉN ERAN AÑADIDOS EN IGUAL FORMA POR LOS EGIPCIOS.

EL CÍRCULO ASTRAL DEL ZODIACO ESTABA DIVIDIDO EN DOCE SIGNOS DE ANIMALES EN EGIPTO Y BABILONIA, AL IGUAL QUE EN EL MÉXICO ANTIGUO...

TAMBIÉN EN EL VESTIR HAY SEMEJANZAS: LAS DIOSAS EGIPCIAS Y MEXICANAS TENÍAN EL MISMO TOCADO CON DOS BANDAS CAYENDO A CADA LADO DEL ROSTRO, LOS MISMOS COLLARES REALES DE PERLAS MULTICOLORES...



Isis, la diosa Madre

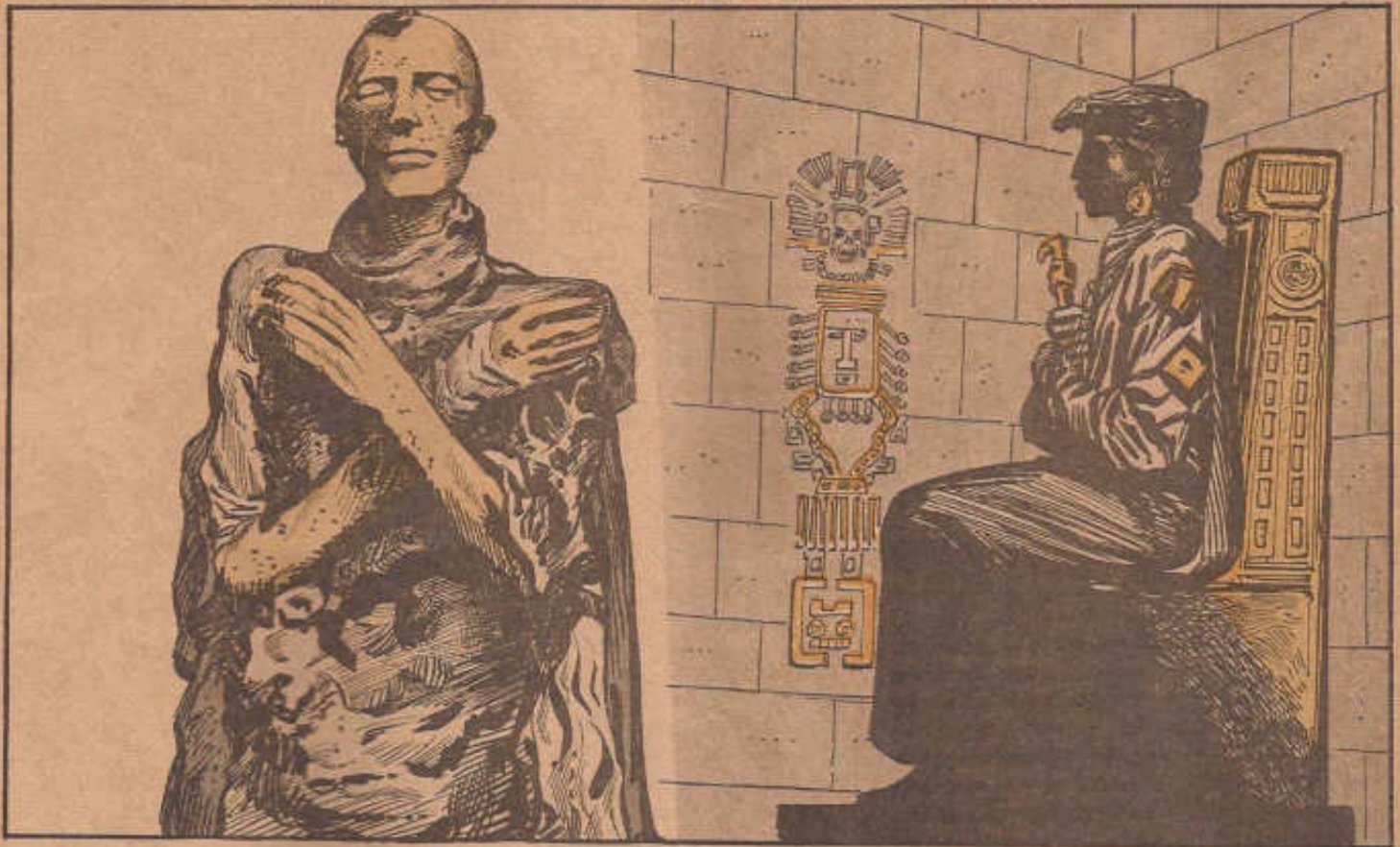


Centeotl
Diosa de la
tierra y del
maíz



LA TEOCRACIA DEL PERÚ RECUERDA LA EGIPCIA: AL IGUAL QUE EL FARAÓN DE LOS EGIPCIOS, EL REY INCA ERA EL SOL ENCARNADO; Y TANTO LA ESPOSA DEL FARAÓN COMO LA ESPOSA DEL INCA ERAN HERMANAS DEL MONARCA. EN LOS DOS REINOS, LA LEY DE LOS "INGESTOS DIVINOS" ERA RIGUROSAMENTE RESPETADA, A FIN DE PERPETUAR LA PUREZA DE LA "SANGRE REAL"...

LOS INCAS EMBALSAMABAN A SUS REYES MUERTOS EMPLEANDO TÉCNICAS MUY SEMEJANTES A LAS USADAS POR LOS EGIPCIOS. LAS MOMIAS ERAN SENTADAS SOBRE SILLAS DE ORO EN LOS TEMPLOS DEL SOL. SE HA LOGRADO ANALIZAR LA SANGRE DE LAS MOMIAS INCAS Y SE DESCUBRIÓ QUE PERTENECE AL GRUPO SANGUÍNEO "A", DESCONOCIDO EN AMÉRICA HASTA LA LLEGADA DE LOS EUROPEOS...



... LOS MANUALES
DE LA HISTORIA NOS
DICEN QUE HACE
10,000 AÑOS...

... EUROPA ESTABA
HABITADA POR EL
HOMBRE DE
CEOMAGNON...

... QUE NO CONOCIÓ EL
TRABAJO DE METALES,
NI EL CULTIVO DE LA
TIERRA, NI LA DOMES-
TICACIÓN DE ANIMALES...

APENAS SI
LABRABA
TOSCAMENTE
LA PIEDRA...

Y SU MÁS IMPORTANTE
REALIZACIÓN ERAN LOS
MURALES RUPESTRES
QUE PINTABA EN EL
INTERIOR DE GRUTAS Y
CUEVIAS...





PERO TODOS SUS DATOS, GALANODUJLOS, ME HAN HECHO DUDAR...

... POR UNA PARTE, LA HISTORIA AFIRMA QUE HACE 10,000 AÑOS EL HOMBRE VIVÍA EN UN ESTADO DE DESARROLLO EN EL QUE APENAS COMENZABA A LABRAR LA PIEDRA...

Y POR OTRA PARTE, EL RELATO DE LA ATLÁNTIDA DE PLATÓN ???



... Y CIENTO MIL COINCIDENCIAS QUE LA CONFIRMAN, DEMUESTRAN QUE ANTES DE LA NUESTRA Y DE LAS QUE CONOCEMOS, EXISTIÓ UNA CIVILIZACIÓN BASTANTE AVANZADA CUYOS RASTROS SURGEN A DONDE QUIERA QUE NOS VOLVAMOS...



PERO NO ACABA DE CONVENCERME RESPECTO A LA EXISTENCIA DE UNA CIVILIZACIÓN DE LA QUE NO NOS QUEDA UN SOLO MONUMENTO...

EXIGE USTED DEMASIADO, BACON...

¿POR QUÉ NO SE HAN ENCONTRADO MÁS HUELLAS DE CIVILIZACIONES ANTERIORES? A ESTE ÚLTIMO ARGUMENTO DE LOS ENEMIGOS DE LA ATLANTIDA SE PUEDE RESPONDER QUE ASÍ COMO EN LA ACTUALIDAD HAY PRIMITIVOS QUE DIBUJAN EN LA ROCA, TAMBIÉN LOS HUBO HACÉ 10,000 AÑOS. Y SI SÓLO HAN SUBSISTIDO DE ESA ÉPOCA LOS ARTEFACTOS DE PIEDRA, ES PORQUE TODO LO QUE FUERA METÁLICO SE DISGREGÓ AL PASO DE LOS SIGLOS, COMO SE DESMORONAN LOS OBJETOS METÁLICOS HALLADOS BAJÓ EL MAR, PERTENECIENTES A VIEJOS GALEONES ESPAÑOLES DE HACÉ SÓLO 4 SIGLOS. DENTRO DE 2,000 AÑOS, SI NUESTRA CIVILIZACIÓN LLEGARA A DESAPARECER, CUALQUIER INVESTITADOR LLEGADO DE OTRA GALAXIA HALLARÍA ÚNICAMENTE LOS OBJETOS RÚSTICOS DE PIEDRA FABRICADOS POR LOS SALVAJES DE AUSTRALIA. ¿QUERRÍA ESTO DECIR QUE EN EL SIGLO XX NO FLORECIÓ UNA CULTURA CONCEDORA DE LA FISIÓN ATÓMICA?



PARA QUIENES DESEEN DOCUMENTARSE MÁS SOBRE ESTE TEMA, "DUDA" LES OFRECE ESTA BIBLIOGRAFÍA...

- LES SECRETS DE L'ATLANTIDE. ANDREW TOMAS. ROBERT LAFFONT. PARIS.
- L'ENIGME DE L'ATLANTIDE. A. BRAGHINE. PAYOT. PARIS.
- NO ES TERRESTRE. PETER KOLOSIMO. PLAZA & JANES. BARCELONA.
- L'ATLANTIDE DEVANT LA SCIENCE. GEORGE POISON. PAYOT. PARIS.
- LES GEANTS ET LE MYSTÈRE DES ORIGÈNES. LOUIS CHARPENTIER. ROBERT LAFFONT. PARIS.
- ATLANTIS. GALANO POULOS AND BACON. NELSON. LONDRES.
- HISTOIRE INCONNUE DES HOMMES. ROBERT CHARROUX. ROBERT LAFFONT. PARIS.
- LE LIVRE DES MAÎTRES DU MONDE. ROBERT CHARROUX. ROBERT LAFFONT. PARIS.
- NOUVEAU PLANÈTE #9. PLANÈTE #9-40-30.

KENNEDY ¿REENCARNACION DE LINCOLN?

En numerosas ocasiones se ha dicho que el asesinado Presidente Kennedy tenía muchos puntos de contacto con el también asesinado Presidente Lincoln. Pero la semejanza entre ambos hombres de Estado es mucho mayor de lo que normalmente se cree. Por ejemplo...

1. Los dos se preocuparon por la promulgación de derechos civiles.
2. Lincoln fue electo en 1860, y Kennedy en 1960.
3. Los dos fueron asesinados un viernes.
4. Los dos murieron en presencia de su esposa y recibieron un tiro detrás de la cabeza.
5. Los sucesores de ambos se llaman Johnson, eran demócratas del Sur y habían sido senadores.
6. Andrew Johnson (sucesor de Lincoln) nació en 1808.



7. Lyndon Johnson (sucesor de Kennedy) nació en 1908.

8. La esposa de cada Presidente perdió un bebé estando en la Casa Blanca.

9. John Wilkes Booth, asesino de Lincoln, nació en 1839.

10. Lee Harvey Oswald, asesino de Kennedy, nació en 1939.

11. Booth y Oswald fueron asesinados antes de ser juzgados.

12. El secretario de Lincoln, que se llamaba Kennedy, le aconsejó que no fuera al teatro.

13. El secretario de Kennedy, que se llamaba Lincoln, le aconsejó que no fuera a Dallas.

14. Booth mató al Presidente Lincoln en un teatro y corrió a ocultarse en un almacén.

15. Oswald disparó contra el Presidente Kennedy desde un almacén y fue a ocultarse en un teatro.

16. Los nombres de Lincoln y Kennedy tienen siete letras cada uno.

17. Los nombres de Andrew Johnson y Lyndon Johnson tienen trece letras cada uno.

18. Los nombres de John Wilkes Booth y Lee Harvey Oswald totalizan quince letras cada uno.

19. Se cree que Oswald, cuya culpabilidad todavía no se prueba, no fue el único asesino. Lo mismo sucedió con Booth.

20. Los asesinos de Booth y de Oswald fueron capturados. Sus nombres eran Boston Corbett y Jack Ruby.

Este caso insólito nos fue facilitado por el Sr. Raúl Salas Hernández, de Apatzingán, Mich.

EL CASO DEL BARCO INVISIBLE

Durante la última guerra, la marina norteamericana llevó a cabo una experiencia que hubiese permanecido secreta de no ser por el doctor Morris K. Jessup. Este hombre, que sabía demasiado del asunto, fue hallado muerto en su automóvil. Suicidio, declaró la policía.

Pero antes de morir, el Dr. Jessup levantó el velo del misterio. Era una experiencia digna de una novela de Ciencia-Ficción: se trataba de volver invisibles a los barcos. La operación, conocida como el "Philadelphia Experiment", obtuvo un éxito parcial, pero con resultados inesperados, que causó un buen número de víctimas.

El Pentágono no quiere saber nada del asunto, y declara incluso que jamás existió tal proyecto. El periodista que pretendía consultar el diario de a bordo de algunas unidades de la armada que se encontraban cerca del experimento, recibió una negativa...

Todo comenzó en una soleada mañana de noviembre de 1943, cuando la

mesera de una cantina frecuentada por los marineros del puerto de Filadelfia dejó caer el vaso que limpiaba, llena de asombro, al ver aparecer de pronto frente a ella a tres marineros vestidos de azul.

Los tres hombres pidieron una copa de whisky ante el mostrador, y un segundo después habían desaparecido!

Todavía más sorprendidos quedaron los obreros que trabajaban en los astilleros de Filadelfia, cuando vieron desaparecer un buque escolta, y materializarse a los pocos segundos.

Todavía más. En la base naval de Norfolk, Virginia, a unos 650 km. del lugar, varios perplejos ciudadanos vieron aparecer y desaparecer en seguida un pequeño barco escolta.

Esa misma noche apareció en un periódico de Filadelfia un artículo relatando el incidente de la cantina. La edición fue retirada de inmediato. ¿Qué sucedió?

Según el Dr. Jessup, que parecía estar enterado, o incluso intervino en el experimento, todo comenzó en la primavera de 1942, cuando un joven científico se presentó en la Oficina de Investigaciones Navales y propuso un sistema de camuflaje que consistía en volver invisible a cualquier barco que se hallara en alta mar. Declaró que se trataba de aplicar los trabajos de Einstein sobre la teoría del campo unificado. De acuerdo con el Dr. Jessup, un misterioso personaje llamado Allan, que nadie supo localizar, le escribió para explicarle el porqué del fracaso del experimento. Decía que el barco experimental desapareció en alta mar durante el tiempo deseado, pero se produjeron resultados inesperados: el barco siguió apareciendo y desapareciendo, como una lámpara que se apagara y volviera a encenderse. Y lo más asombroso era que el barco aparecía siempre en un lugar distinto.

La suerte sufrida por la tripulación fue terrible. Algunos marineros murieron locos, pero de acuerdo con el misterioso corresponsal del Dr. Jessup, la mayoría se consumió en una enorme llama o desapareció como si hubiesen pasado a otra dimensión.

El FBI investigó el caso: nunca logró descubrir al misterioso Allan, y pensó que su identidad coincidía con la del Dr. Jessup. ¿Fue por eso que se "suicidó"?

La reaparición a distancia del barco parece confirmar una parte de la teoría de Einstein, según la cual un objeto puede transportarse instantáneamente a distancias considerables si se utilizan ciertos metales para crear campos magnéticos que se volverían fuentes de energía. Hemos de añadir que el Dr. Jessup se interesó bastante en la astronomía y más concretamente en los OVNI. ¿Coincidencia?

Copérnico, descubridor del universo

A sólo una cuadra de la Universidad de Varsovia, en la calle del Nuevo Mundo, se yergue uno de los pocos monumentos que se salvaron de la destrucción durante la guerra. Es la estatua de Nicolás Copérnico, el famoso astrónomo polaco nacido en 1473 en la ciudad de Torún.

TUVO EL MEJOR DE LOS MAESTROS

El mismo año en que las tres carabelas de Colón arribaban a tierras del nuevo continente, ingresaba el joven Nicolás en la Universidad de Cracovia, la más antigua de Polonia, que se enorgullecía de tener entre sus profesores a Alberto Brudzewski, notable matemático y astrónomo además de ferviente humanista. Era un maestro que ejercía un extraño poder sobre los estudiantes, y su brillante inteligencia cautivaba a tal grado a los juveniles espíritus que al terminar las clases los estudiantes entablaban disputas callejeras, intentando dirimir las polémicas iniciadas en las aulas.

En 1495, Copérnico dejó la Universidad, siguiendo el ejemplo de su maestro, cuando los humanistas fueron desplazados por los oscurantistas escolásticos. Decidió entonces proseguir sus estudios en la italiana Universidad de Bolonia, donde siguió un curso de derecho canónico para complacer a su tío, el obispo Lucas Wasselrede. De Bolonia pasó a Roma, Padua y Ferrara, y cuando regresó a su patria lo hizo como canónigo del episcopado de Varmia, llevando consigo los frutos de sus amplios estudios de teología, filosofía, lógica, medicina, matemáticas y astronomía.

Fue una suerte para Copérnico conocer en Italia a Doménico María Novara, astrónomo rebelde que tenía serias dudas acerca de la teoría del movimiento de las estrellas en torno a la Tierra. Esa teoría había sido lanzada



por Ptolomeo y reinaba indiscutible desde hacía catorce siglos. Novara alentó a Copérnico en sus estudios sobre la teoría pitagórica del movimiento de la Tierra. Los dos entusiastas astrónomos estuvieron de acuerdo en que el gran mecanismo del Universo todavía no había sido explicado de modo satisfactorio.

Copérnico volvió a Polonia y siguió recogiendo observaciones y datos, que cuarenta años más tarde resumiría en su obra *Re Revolutionibus Orbium Coelestium* (Sobre revoluciones de los cuerpos celestes). Pero no sólo fueron años de trabajo y de meditaciones científicas los que le esperaban: tuvo que participar activamente en la vida religiosa, administrando los bienes del clero o abogando por la reforma monetaria de la provincia. También intervino en los acontecimientos políticos de la época, así como en los conflictos armados contra los caballeros teutones, que trataban de fomentar desórdenes en el país.

UN NUEVO CONCEPTO DEL UNIVERSO

Además, los hombres de la Reforma, e incluso las propias autoridades eclesiásticas de Roma, se unieron en el común desprecio hacia Copérnico. La hipótesis del sabio polaco, que ya se había hecho pública, se refería a algo mucho más aventurado que la propia astronomía: la teoría de Ptolomeo, según la cual el Sol gira en torno a la Tierra, halagaba el orgullo del ser humano y aquietaba sus terrores al convertirlo en el centro del Universo. La concepción de Copérnico, situando al Sol en el centro y girando la Tierra a su alrededor, derribaba al hombre de su absurdo pedestal y convertía su reino en un planeta insignificante, perdido en la infinidad de los mundos. La nueva teoría hizo comprender a los hombres que eran sólo granos de polvo en la inmensidad del universo.

Fue Lutero uno de sus críticos más rigurosos. "La gente presta oídos a un astrólogo novato que se esfuerza en demostrar que la Tierra se mueve, y no los cielos, el firmamento y los astros. Este necio se ha empeñado en trastornar todo el arte de la Astronomía." Tales serían las palabras del iniciador de la Reforma, y su opinión la coreó Calvino al afirmar que "Dios estableció un mundo que no debe moverse, y quien se atreva a colocar la autoridad de Copérnico por encima de la del Espíritu Santo es un insensato".

Copérnico no eludió las críticas. Sin embargo, reclamó el derecho humano a buscar la verdad y a creer en ella. Nunca comprendió de qué modo el conocimiento pondría en peligro a la verdadera fe. Por fin, decidió publicar su obra, y por extraño que parezca, encargó el trabajo a un luterano, Andreas Ossineus, de la ciudad de Nuremberg. Copérnico envió el manuscrito al papa Pablo III acompañado de estas palabras: "Dedico mi libro a Su Santidad, para que tanto los eruditos como los ignorantes vean que no trato de evitar el examen y el juicio. Si surgiera un charlatan que sin saber cosa alguna de matemáticas asumiese el derecho de juzgarme basándose en algún pasaje de las Escrituras perversamente deformado, no lo tomaré en cuenta y consideraré despreciables sus juicios".

BURLA, ESCARNIO Y EL FIN GLORIOSO

La publicación de la obra produjo enorme revuelo. Instigados por la Universidad de Nuremberg, unos estudiantes asaltaron la imprenta e intentaron destruirlo todo. Por fortuna, los impresores lograron terminar su trabajo.

Entonces, un sector del pueblo acuñó una medalla en la que se burlaba del científico. En una farsa teatral se ridiculizó al astrónomo, y cómicos de la legua recorrieron el país representando la farsa, en la cual Satanás, provisto de cuernos y pezuñas, movía a un supuesto Copérnico como si fuese un pelele.

Estas burlas tan infantiles afectaron dolorosamente a Copérnico, quien fingió indiferencia ante ellas. Sin embargo, enfermó antes de que su libro estuviese listo. El primer ejemplar se lo entregaron estando en cama, enfermo. Era el 23 de mayo de 1543. Pusieron la obra inmortal en sus manos inertes, y murió el mismo día en que vio realizados el sueño y la tarea de toda su vida.

Pero la muerte de Copérnico iba a dar un gran impulso a la ciencia. Su genio abrió el camino a nuevas investigaciones y sentó las bases del moderno conocimiento del universo.



INTERVIENE EL SIGNO DE PISCIS

¿Por qué los cristianos de los primeros siglos emplearon con tanta frecuencia la imagen del pez para simbolizar la confesión de fe cristiana?

En la época en que el Estado romano perseguía cruelmente al cristianismo, la imagen del pez sirvió de signo secreto para reconocerse los fieles, un poco como los masones se reconocen entre ellos por un apretón de manos muy especial. Mucha gente se ha preguntado por qué fue precisamente un pez. La explicación más conocida es ésta: "pez" en griego se dice "ichtus", y cada una de las letras de esa palabra podría ser la inicial de las siguientes: "Iesous Christos Theou Uios Soter", o sea "Jesús Cristo, Hijo de Dios, Salvador". La explicación parece ingeniosa, pero es falsa, y fue formulada doscientos años después de entrar en vigor esa práctica. Antes de eso no se dio ninguna explicación al respecto, de tal modo que Tertuliano relacionó ese símbolo con el sacramento del bautismo: "Nosotros, pequeños peces, nacemos una segunda vez en Cristo gracias al agua bautismal". Tal interpretación parece también muy elaborada.

¿Y SI HUBIERA OTRA EXPLICACIÓN?

La teología moderna admite que la elección del pez-símbolo pudiera muy bien ser el resultado de las influencias mitológicas anteriores al cristianismo.

Sin embargo, si consideramos la frecuencia y la importancia con que se estudiaba la astronomía en las religiones primitivas, se abre ante nosotros un camino imprevisto, aunque fecundo, al final del cual tal vez hallamos la solución.

Los signos del Zodiaco, que hace varios miles de años señalaban el inicio de las estaciones, eran objeto de una especial veneración por parte de los pueblos antiguos. Los signos más im-

EL PEZ, ¿Símbolo Cristiano?

portantes eran los correspondientes al comienzo de la primavera y del verano. Durante el IV milenio a.C., que señala el apogeo de varias culturas del Medio Oriente y Africa del Norte, los dos signos eran Tauro y Leo. Conocemos ya el significado del signo de Tauro (ver "DUDA" No. 14). El culto de Leo dominaba en Asia Menor, y especialmente en Asiria, donde había leones salvajes.

Las antiguas religiones adoraban las estrellas. Los planetas más visibles y las estrellas fijas (como Sirio entre los egipcios), así como las constelaciones del Zodiaco, eran objeto de un culto que los sacerdotes se ocupaban de mantener vivo. Pero a partir del año 2100 a.C., Tauro fue sustituido por Aries como signo de la primavera. En consecuencia, numerosos conceptos religiosos centrados en el toro se desplazaron al cordero. Fue así como una religión nueva, la mosaica, escogió al cordero, o sea a Aries, como símbolo del inicio del año, que entre los judíos venía señalado por la nueva luna de primavera. Y los judíos piadosos debieron reconocerse en el cordero: la Pascua cobró forma de una comida religiosa, en el curso de la cual debía comerse un cordero entre todos.

DE ARIES SE BRINCA A PISCIS

Una vez admitido lo anterior, puede darse un nuevo paso en esta dirección. El nacimiento de Cristo señaló el de una nueva religión: ya no fue Aries quien abrió el sol al comienzo de la primavera, sino el signo de Piscis. Y no debe sorprendernos que el nuevo signo

de la primavera se escogiera como símbolo de reconocimiento por los fieles, puesto que la doctrina cristiana no se oponía a ello. Hacía falta que los primeros cristianos contaran con un signo particular para reconocerse entre ellos sin despertar la atención de sus perseguidores. ¿Y qué mejor que escoger el sustituto de Aries? ¿Acaso no resultaba un símbolo singularmente expresivo de la doctrina cristiana, que sustituía a la vez a la ley mosaica y al paganismo grecorromano?

El paso del punto vernal (punto de la primavera, del 21 de marzo) por Piscis, y la elección del pez como signo de reconocimiento por los cristianos, coinciden cronológicamente: los dos tuvieron lugar en el año 100 de nuestra era. Tal coincidencia parece revestir un gran valor como prueba: el pez-símbolo desapareció después de la victoria de Constantino sobre Majencio, el 28 de octubre del año 312, victoria que abrió el Imperio Romano al cristianismo y volvió inútil cualquier signo secreto de reconocimiento, al volverse pública y oficial la religión cristiana.

Esta hipótesis no ha sido rigurosamente comprobada. Pero ¿es posible hablar del azar cuando en los sucesivos desplazamientos del punto vernal de Tauro a Aries, y luego a Piscis (x), correspondió en las religiones nacientes la elección del cordero pascual con la del pez, que era el símbolo del nuevo monoteísmo que echaba al toro al infierno de los ídolos?

(x) A Piscis sigue el signo de Acuario, correspondiente a una época actual de la que nos ocuparemos más adelante.



VENUS PLANETA HERMANO

Hace algún tiempo, el profesor Henri Hunwald, profesor de Antropología de la Universidad de la Sorbona, en París, demostró que las cinco puntas del pentágono de los antiguos magos correspondían con las cinco posiciones del planeta Venus en el firmamento.

Los astrónomos sumerios, 3600 años antes de nuestra era, se referían ya a este planeta, y lo suponían habitado por seres bienhechores de apariencia humana, que en alguna ocasión llegaron a la Tierra a enseñar su ciencia. En el Libro de Dzyan, uno de los más antiguos de la India, se afirma que hace trece mil años, seres de Venus vinieron a traernos el fuego, el arco y el martillo. Esto hacía suponer que este planeta era hermano de la Tierra, y su medio semejante al nuestro.



DESPEGAN LAS PRIMERAS SONDAS

Hasta 1964 eran numerosos los astrofísicos que sostenían un punto de vista parecido. Luego hubo las sondas soviéticas (Venus IV en octubre de 1967, Venus V y VI los días 16 y 17 de mayo de 1969, y la Venus VII, que 35 minutos después de entrar en la atmósfera venusina el 15 de diciembre de 1970, dejó de emitir sus señales). ¿Alguna alcanzó la superficie del planeta? ¿Se posaron sobre altas montañas o flotan aún en la atmósfera increíblemente densa de Venus? No lo sabemos, pero nos vamos acercando a la verdad.

A decir verdad, ignoramos si existe una superficie, pues a los 500 grados indicados por las sondas, eso que llamamos rocas deben estar en fusión, y no hay montañas: se deslizarían en lugar de erguirse como sucede en la Tierra. Sin embargo, el radar y las indicaciones de nuestros cohetes muestran objetos comparables a montañas. ¿Qué son en realidad?

EN VENUS HABRÍA OCEANOS Y RIOS

En todo caso, la información recibida de las sondas revela un planeta muy distinto al nuestro. Y utilizando nuestros conocimientos se puede describir el medio probable, puesto que las leyes naturales son iguales en todas partes. La descripción que daremos haría sonreír a los sabios del próximo siglo, cuando sus astronaves sepan más que nosotros.

Los científicos actuales están convencidos de dos cosas: de la temperatura de 500 grados y de la presión de 50 atmósferas. Con tal calor y tal presión, el agua no puede desempeñar ningún papel. No puede mantener ninguna vida. Y es por eso que se ha pensado



en la posibilidad de que un cuerpo, al tetrafósforo de azufre, lo sustituya como soporte de la existencia. Este cuerpo funde a los 174 grados, pero en la atmósfera de Venus seguiría líquido a los 500 grados. Tendría las propiedades biológicas del agua y sería portador de la vida.

Así, en el estado actual de Venus, el tetrafósforo de azufre llenaría todos los requisitos, y los organismos utilizarían azufre y silicio en lugar de oxígeno y carbono, como sucede en la Tierra. Además, en Venus habría nubes y lluvias, océanos y ríos. Y también rocas insolubles en el tetrafósforo de azufre. Por igual razón no vemos en la Tierra montañas de sal ni islas de azúcar, porque la primera lluvia las disolvería. Esas rocas serían de color rojo

oscuro, y por tal razón Venus irradiaría una luz comparable a la que nuestras religiones atribuyen al infierno. Otra luz blanquecina, la del Sol, sería refractada en todas direcciones, dando imágenes múltiples de los objetos. Conclusión: el sentido de la vista, tal como lo conocemos en la Tierra, no serviría en Venus.

LLEGAN ONDAS DESDE VENUS

Venus tarda 250 días terrestres en girar sobre su eje, y además lo hace en sentido contrario al nuestro. Ese día y esa noche tan largos influyen decisivamente en la vida en Venus, que tiene ciertas semejanzas con las profundidades de nuestros océanos.

Lo curioso es que desde mayo de 1956 captamos ondas de radio procedentes de Venus, y no parecen ser emitidas por tormentas o fenómenos naturales conocidos. Se trata de ondas moduladas, es decir, que transportan una señal. Y esas ondas son tan complejas como nuestras transmisiones de noticias. Y puesto que no se trata de tormenta, hemos de pensar que las produce un fenómeno muy complicado. Los científicos estiman que no debe eliminarse la tesis de las señales, dado que esas emisiones no parten de la atmósfera venusina, sino de un punto preciso. ¿Son ondas de radio o de televisión? También podrían ser señales producidas por máquinas electrónicas o motores atómicos.

Si los venusinos —caso de que los hubiera— exploran la Tierra con radar (como nosotros hacemos con ellos), la energía que nos llegara sería demasiado débil para atraer la atención. Si esas ondas misteriosas no corresponden a una exploración, ¿a qué corresponden? Este es uno de los tantos enigmas que siguen sin solucionarse.

En Venus no hay nitrógeno, a pesar de ser un gas que abunda en el Universo. ¿Acaso los venusinos forzaron al nitrógeno a combinarse con el anhídrido carbónico para formar cianuros y luego productos sólidos? Sin embargo, tal cosa no explicaría la desaparición completa del nitrógeno, ni tampoco la del azufre en estado libre. El doctor Pat Clarke, del University College de Londres, que estudió los microbios que viven y se multiplican en agua hirviendo, asegura que las proteínas de esos microbios murieron, o se endurecieron, como sucede con la clara de huevo. ¿Sucedió eso mismo en Venus?

Hasta el momento las cápsulas que cayeron en Venus han reventado bajo la enorme presión antes de llegar a su superficie. Si existen venusinos y las examinan, se preguntarán de dónde salieron esos extraños artefactos. ¿No lo creen así?

próximo número



EL HOMBRE QUE MIRABA EN LOS OJOS A LA MUERTE

Los archivos secretos de cualquier organismo público o privado, civil o militar, en no importa que país del mundo actual o del pasado, han rebosado siempre de casos insólitos que se mantuvieron ocultos para evitar terribles consecuencias.

O tal vez se guardaron bajo siete llaves por una razón aún más peligrosa: porque nunca se logró comprender qué misterio había detrás de ellos. . .

Los extraños poderes del comandante George A. Potter, héroe de la Segunda Guerra Mundial, quien en 1942 intervino en la campaña de Egipto contra los alemanes, debería incluirse en el segundo de los casos.

Su secreto, archivado por las autoridades militares británicas, fue revelado en fecha reciente porque se creyó que la historia del aviador no pasó de ser una jugarreta de su propia imaginación y de la tensión nerviosa a que se vio sometido durante los duros combates aéreos.

¿Así de sencillo? Nosotros creemos que los incidentes en los que se vio envuelto el comandante Potter fueron mucho más serios de lo que pensó el alto mando.

Y así lo expondremos en nuestro próximo número.

¡"DUDA" semanal!

A PARTIR DE ESTE NUMERO, NUESTROS
LECTORES PODRAN ADQUIRIR SU EJEM-
PLAR CADA 7 DIAS

DOS SENSACIONALES DISCOS SOBRE EL FENOMENO OVNI

En meses pasados estuvo en México, invitado por la revista "DUDA", el profesor Antonio Ribera, quien dio varias conferencias sobre el discutido tema "OVNI". Lo más sobresaliente de sus palabras fue recogido en el disco "REALIDAD DE LOS OVNIS", que hoy presentamos al público mexicano. La grabación fue realizada por el Centro Investigador de Fenómenos Extraterrestres, que por nuestro conducto la pone a disposición de las personas que no pudieron acudir a las conferencias. Cada uno de los dos discos producidos por el C.I.F.E.A.C. tiene un precio de venta al público de 50 pesos.



1 Realidad de los Ovnis

Recoge el pensamiento del eminente investigador catalán. La propia voz de Ribera contesta a las preguntas que se le hicieron durante su reciente visita a México, y aporta información que todavía no ha sido publicada.



2 El enigma de los Ovnis

Para quien no esté familiarizado con el llamado "fenómeno del siglo", el C.I.F.E.A.C. ofrece este disco con la información más completa y apasionante. El texto hablado se apoya en el álbum de fotografías que lo acompaña.

PEDIDOS
ACOMPAÑADOS
DE GIRO POSTAL A:
Editorial Posada,
Yosemite 60-4,
México 18 D. F.

Remitiendo con el pedido su valor correspondiente no cargaremos gastos en envíos foráneos, ahorrándole así tiempo y molestias.

1

Muy señores nuestros:

2

Sírvanse enviarme los siguientes discos que señalo con una cruz en el número que corresponde a la lista superior.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad y zona _____

Estado _____ País _____

Favor de escribir con letra de molde